

An International Report from the Social Trends Institute

THE SUSTAINABLE DEMOGRAPHIC DIVIDEND



WHAT DO MARRIAGE
& FERTILITY HAVE TO
DO WITH THE

ECONOMY?

Sponsored by

NATIONAL MARRIAGE PROJECT (UNITED STATES) INSTITUTE OF MARRIAGE AND FAMILY CANADA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (CHILE) UNIVERSITY OF ASIA AND THE PACIFIC (PHILIPPINES) UNIVERSITAT INTERNACIONAL CATALUNYA (SPAIN) UNIVERSIDAD DE LA SABANA (COLOMBIA) UNIVERSIDAD DE PIURA (PERU)

BORRADOR

RESUMEN EJECUTIVO

El Dividendo Demográfico Sostenible sostiene que las fortunas a largo plazo de la economía moderna ascienden y caen con la familia. El informe se centra en el papel clave que el matrimonio y la natalidad juegan en el mantenimiento del crecimiento económico a largo plazo, la viabilidad del estado de bienestar, la cantidad y la calidad de la mano de obra y la productividad de grandes sectores de la economía moderna.

¿POR QUÉ IMPORTAN EL MATRIMONIO Y LA NATALIDAD?

- 1 Los niños criados en familias tradicionales, basadas en el matrimonio, son más propensos a adquirir el capital humano y social necesario para convertirse en trabajadores productivos y equilibrados.
- 2 Los hombres que contraen matrimonio y permanecen en él trabajan más, mejor, y ganan más dinero que los solteros.
- 3 Las naciones que deseen disfrutar de un robusto crecimiento económico a largo plazo y de la viabilidad del estado de bienestar deben mantener tasas de natalidad sostenibles, al menos de dos niños por mujer.
- 4 Sectores clave de la economía moderna—desde los productos del hogar a los seguros o la alimentación—tenden a obtener más beneficios cuando los hombres y las mujeres se casan y tienen hijos.

¿QUÉ SE PUEDE HACER?

- 1 Las empresas deberían usar su influencia cultural para respaldar los anuncios a favor de las familias y las campañas de educación pública.
- 2 Los países deberían facilitar el acceso a una sanidad y educación asequibles para fortalecer los fundamentos económicos de la vida familiar.
- 3 La política pública debería apoyar el matrimonio y la paternidad responsable mediante, por ejemplo, créditos a los matrimonios con hijos en el hogar.
- 4 La política pública y corporativa debería honrar los ideales de las familias trabajadoras dando a las familias la flexibilidad para perseguir sus propias preferencias para combinar vida familiar y laboral.

El mensaje de fondo de *El Dividendo Demográfico Sostenible* es que las empresas, los gobiernos, la sociedad civil y los ciudadanos corrientes harían bien en fortalecer la institución familiar—en parte porque la riqueza de las naciones y el comportamiento de grandes sectores de la economía moderna están atados al destino de la familia.

Sponsored by



Social Trends Institute



THE NATIONAL MARRIAGE PROJECT
UNIVERSITY OF VIRGINIA

INSTITUT
DU MARIAGE ET
DE LA FAMILLE
CANADA



INSTITUTE
OF MARRIAGE
AND FAMILY
CANADA



BORRADOR

ÍNDICE DE CONTENIDOS

EL DIVIDENDO DEMOGRÁFICO SOSTENIBLE	2
LA CUNA VACÍA	4
CÓMO LAS TENDENCIAS FAMILIARES CONTEMPORÁNEAS PERJUDICAN A LA ECONOMÍA MUNDIAL.	
EL MATRIMONIO Y LA PATERNIDAD ¿A QUÉ SECTORES BENEFICIAN MÁS?	24
INDICADORES FAMILIARES INTERNACIONALES	28
– ESTRUCTURA FAMILIAR GLOBAL	28
– TENDENCIAS INFANTILES GLOBALES	32

ACKNOWLEDGMENTS

The Sustainable Demographic Dividend was made possible by the editorial and financial contributions of all of the report's sponsors. The report was also made possible by the generous financial support of The Lynde and Harry Bradley Foundation. Skip Burzumato, Eleanor Richardson, Reynaldo Rivera, Sam Richardson, and Betsy Stokes made major substantive and administrative contributions to the report. We are also grateful to InterMedia Consulting for its work in providing invaluable strategic and substantive advice in the process of preparing the report. Finally, the report's sponsors would like to thank Brandon Wooten at Creed Design for his creative work in the design and layout of the report and accompanying website.

TO ORDER COPIES OF THIS REPORT:

Make checks payable to:
"The National Marriage Project"
and send to:
P.O. Box 400766
Charlottesville, VA 22904-4766

For volume pricing or other ordering information, contact the National Marriage Project at marriage@virginia.edu or 434-321-8601.



Instituto
Ciencias de la Familia



Universidad de
La Sabana



Institut d'Estudis
Superiors de la
Família

Universitat
Internacional
de Catalunya



UNIVERSIDAD
DE PIURA

Advised by



BORRADOR

EL DIVIDENDO DEMOGRÁFICO SOSTENIBLE

Por W. Bradford Wilcox & Carlos Cavallé

La crisis económica y fiscal que actualmente envuelve a muchas de las naciones más ricas del mundo—desde Italia y Japón al Reino Unido y Estados Unidos—tiene su origen, en parte, en movimientos tectónicos en la demografía. Concretamente, las poblaciones de ancianos dependientes están creciendo vertiginosamente incluso mientras las poblaciones productivas en edad de trabajar se estancan o decrecen en la mayor parte del mundo desarrollado. Estas tendencias demográficas auguran un gran cambio en el panorama de la/su economía: “serias subidas en los departamentos de deuda pública y un crecimiento económico más lento,” según los economistas políticos Nicholas Eberstad y Hans Groth.

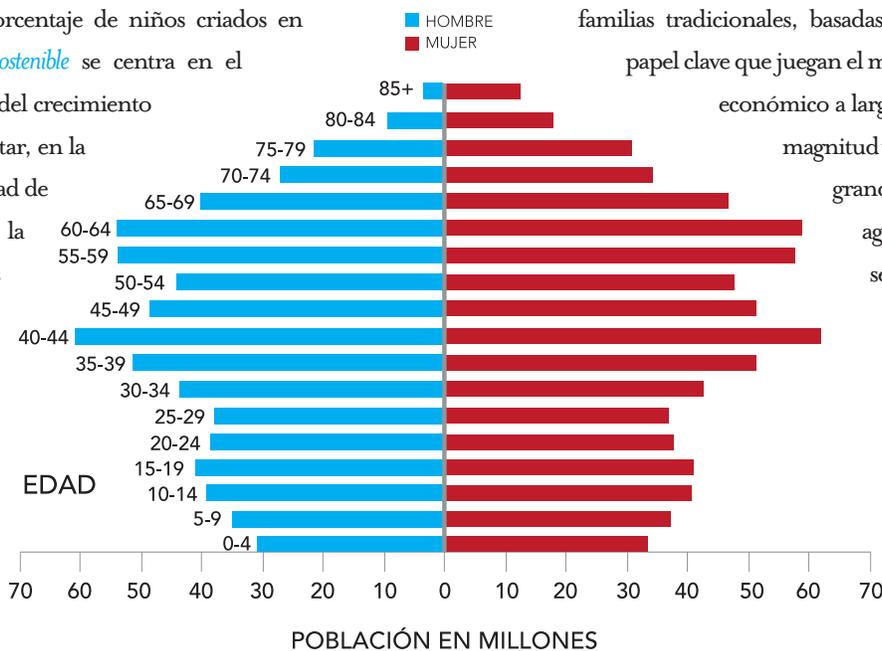
Hay también otra tendencia demográfica que, en el número y el porcentaje de niños criados en *Dividendo Demográfico Sostenible* se centra en el mantenimiento del crecimiento de un estado de bienestar, en la obra, y en la rentabilidad de tan diversos como la para el hogar y los

Es cierto que el la fertilidad en mundo—pero el este asiático—un “dividendo inicial. Muchos decreciente han más capital humano economía de mercado

infantil, disfrutando así de unos altos niveles de crecimiento económico. El economista David Bloom sostiene, por ejemplo, que más del 25% del crecimiento del PIB per cápita asociado al “milagro económico” del este asiático de finales del siglo XX puede ser atribuido al hecho de que la media de fertilidad en el este asiático decayó de alrededor de seis niños por mujer en 1950 a menos de dos a día de hoy.

Pero en grandes zonas del mundo, este dividendo demográfico se está convirtiendo en una desventaja demográfica. En más de 75 países en el mundo la media de fertilidad está muy por debajo del nivel de reemplazo—2.1 hijos por mujer—necesario para mantener la mano de obra en los niveles actuales. Tal y como Philip Longman y sus compañeros señalan en *La Cuna Vacía*, actualmente, países como China o Japón están a punto de ver sus manos de obra disminuir en más de un 20% de aquí al 2050 debido a la persistente caída de fertilidad, a la par del crecimiento de la población anciana. El estancamiento económico que Japón está experimentando actualmente, cuya raíz es, en parte, la fertilidad por debajo del nivel de reemplazo que empezó en los años 70, debería ser una señal de alarma para China, que ha visto su media de fertilidad caer por debajo del nivel de reemplazo en los años 90. Los niveles de crecimiento de China, que estaban por las nubes, parece que pisarán tierra pronto, en las próximas décadas, disminuyendo así su mano de obra.

CHINA 2030



Source: U.S. Census Bureau.

efectivamente, está arrasando el mundo: el descenso familias tradicionales, basadas en el matrimonio. El papel clave que juegan el matrimonio y la fertilidad económico a largo plazo, en la viabilidad magnitud y la calidad de la mano de grandes sectores económicos agricultura, los productos seguros.

dramático declive de la mayor parte del especialmente en ha producido demográfico” países con fertilidad podido dedicar y financiero a la en lugar de a la educación

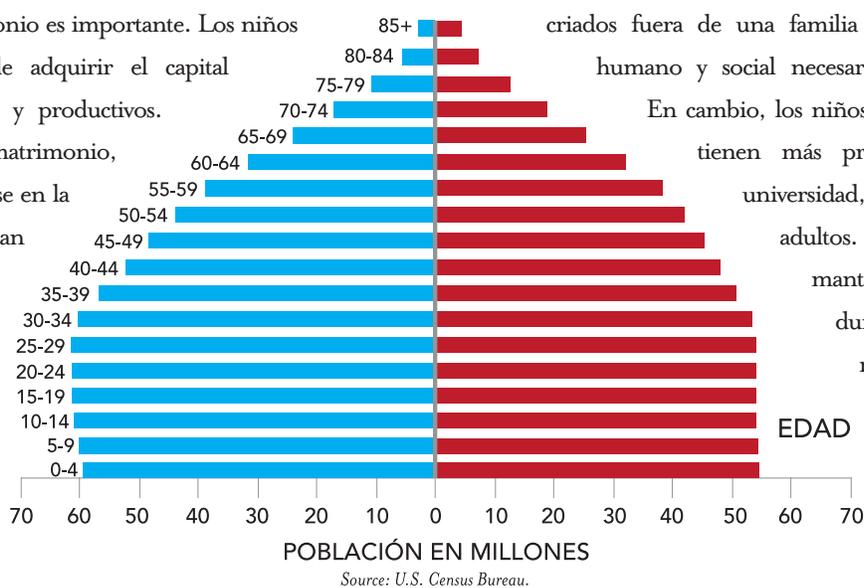
La lección aquí es que las naciones que deseen disfrutar de un crecimiento económico robusto y de un estado de bienestar viable a largo plazo deben mantener la media de fertilidad lo bastante alta como para evitar la disminución de la mano de obra y el envejecimiento desenfrenado de la población. Un informe reciente de RAND apuntó que, por ejemplo, “La India tendrá una demografía más favorable que China” a largo plazo, en el grado en que su mano de obra prevé un crecimiento, no una disminución, para las próximas décadas. De hecho, el informe sugiere que en este siglo La India podría convertir esta ventaja demográfica en un ritmo de crecimiento económico incluso mayor del que China vivió.

Pero no solamente la cantidad de mano de obra es esencial para el crecimiento económico, sino también la calidad. Aquí, un reto demográfico diferente se presenta a muchas naciones. Como este informe evidencia, el matrimonio está en declive en la mayor parte del mundo—especialmente en Europa, las Américas y Oceanía. En estas regiones, el incremento de divorcios, la maternidad fuera del matrimonio, y el matrimonio tardío implican que un gran número de niños y adultos pasarán una mayor parte de sus vidas fuera de una familia intacta, basada en el matrimonio. De hecho, en estas regiones, más de uno de cada tres niños nacen fuera del matrimonio.

INDIA 2030

■ HOMBRE
■ MUJER

Para los niños el matrimonio es importante. Los niños menos probables de adquirir el capital humano y social necesario para convertirse en trabajadores equilibrados y productivos. En cambio, los niños criados fuera de una familia intacta tienen muchas más probabilidades de tener éxito en la escuela, titularse en la universidad, y conseguir un empleo remunerado cuando sean adultos. Y los hombres que contraen matrimonio y se mantienen en él se esfuerzan durante más horas, y ganan más de dinero. Este es el caso que se da en países como Israel, Italia, México y los Estados Unidos. Para hombres y mujeres indistintamente, el matrimonio fomenta un comportamiento financiero prudente, incluyendo mayores ahorros y mayor acumulación de bienes. De esta manera y muchas otras, el matrimonio es un importante generador de capital social, humano y financiero para las economías de todo el mundo, y los países que disfrutan de una fuerte cultura matrimonial comparativamente—tales como China, La India y Malasia—podrán cosechar a largo plazo dividendos económicos.



Finalmente, algunos sectores concretos de la economía dependen especialmente de la fuerza de la familia. En Estados Unidos, por ejemplo, los consumidores tienden a gastar más dinero en cuidado de niños, alimentos, cuidado de la salud, mantenimiento del hogar, productos para el hogar, seguros y productos infantiles después de casarse y tener hijos, como Kathryn Sharpe y yo señalamos en [Matrimonio y paternidad](#). Nuestra investigación sugiere que grandes sectores de la economía moderna tienden a prosperar cuando los hombres y las mujeres se casan y tienen hijos. Así, compañías de estos sectores—desde Bayer a Nestlé, Procter & Gamble, o Wal-Mart—podrían y deberían hacer más uso de su publicidad y su dinero destinado a causas filántrópicas a fortalecer las familias en todo el mundo y así—indirectamente—su futuras ganancias.

Pero no son sólo empresas concretas las que pueden ver sus fortunas subir y bajar de acuerdo a la fortuna de la familia. El principal mensaje de [El Dividendo Demográfico Sostenible](#) es que la riqueza de las naciones depende, en gran medida, de la salud de la familia. ■

W. Bradford Wilcox es director del National Marriage Project de la Universidad de Virginia. Carlos Cavallé es decano emérito de la Escuela de Negocios IESE y presidente del Instituto Social de las tendencias en Barcelona, España.

LA CUNA VACÍA

CÓMO LAS TENDENCIAS FAMILIARES CONTEMPORÁNEAS
PERJUDICAN A LA ECONOMÍA MUNDIAL

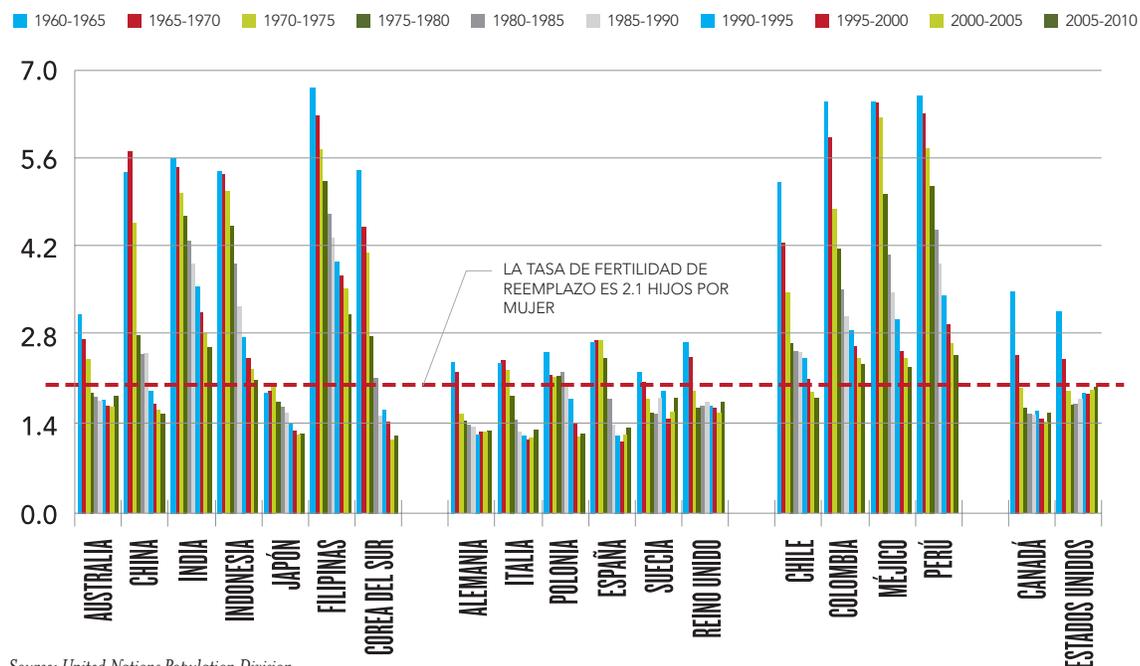


por **PHILLIP LONGMAN, PAUL CORCUERA, LAURIE DEROSE,
MARGA GONZALVO CIRAC, ANDRES SALAZAR,
CLAUDIA TARUD ARAVENA, Y ANTONIO TORRALBA**

Un punto de inflexión ha tenido lugar en la vida de la raza humana. La sostenibilidad de la institución más antigua de la humanidad, la familia—la fuente de la fertilidad, la educación y el capital humano—es ahora una cuestión abierta. Según las tendencias actuales, nos enfrentamos a un mundo de rápido envejecimiento y población decreciente, con pocos niños—muchos de ellos sin el beneficio de tener hermanos y un hogar biparental estable—, con ancianos en soledad subsistiendo con las exiguas ayudas públicas, y con un estancamiento cultural y económico.

Prácticamente en cada país desarrollado, incluyendo la mayor parte de Europa, el este de Asia y muchas de las naciones americanas—desde Canadá a Chile—la tasa de natalidad ha descendido por debajo de los niveles necesarios para evitar el envejecimiento acelerado de la población y el deterioro de la misma (véase Figura 1). La mujer media de un país desarrollado ahora tiene sólo 1'66 hijos a lo largo de su vida, alrededor de un 35% por debajo de lo necesario para mantener la población a lo largo del tiempo (2'1 hijos por mujer). Por lo tanto, el número de niños de entre 0 y 14 años en el mundo desarrollado es 60'6 millones menor actualmente que en 1965. Fundamentalmente debido a la escasez de niños, los países desarrollados se encuentran ante una mano de obra decreciente justamente cuando deben enfrentarse al reto de ayudar a una población anciana que crece rápidamente.

FIGURA 1
TASA TOTAL DE FERTILIDAD (NÚMERO DE HIJOS POR MUJER) EN PAÍSES SELECCIONADOS, 1960-2010



Source: United Nations Population Division.

En los últimos años, el fenómeno de la fertilidad de sub-reemplazo se ha extendido a muchos de los países menos desarrollados. En la última década, el número de nacidos por mujer disminuyó, en una sola generación, de seis o más a menos de dos en países tan diversos como Irán, Marruecos, Líbano, Túnez, Chile, Cuba, Trinidad, El Salvador, Tailandia, China, Taiwán, Corea del Sur.

La población mundial aún crece, sin duda; las Naciones Unidas pronostican que nuestras cifras podrían aumentar de 7 a 10 billones en los próximos 90 años. Pero este es un tipo de crecimiento distinto al que hemos visto hasta ahora. Hasta hace muy poco, el crecimiento de la población se producía principalmente debido al crecimiento de la población juvenil.

Pero en los próximos 40 años, de acuerdo al último pronóstico de “variante media” de las Naciones Unidas, el 58% del crecimiento de la población mundial vendrá del incremento del número de personas de más de 60 años, mientras que sólo un 6% será producto de las personas de menos de 30 años. De hecho, las Naciones Unidas pronostican que para el 2035, la población de niños menores de 5 años, ya en declive en muchas de las naciones desarrolladas, caerá también a nivel global (véase Figura 2). Esto significa que la población mundial podría empezar a descender para el cambio de siglo, sobre todo si las tasas de natalidad no rompen con la tendencia a disminuir.

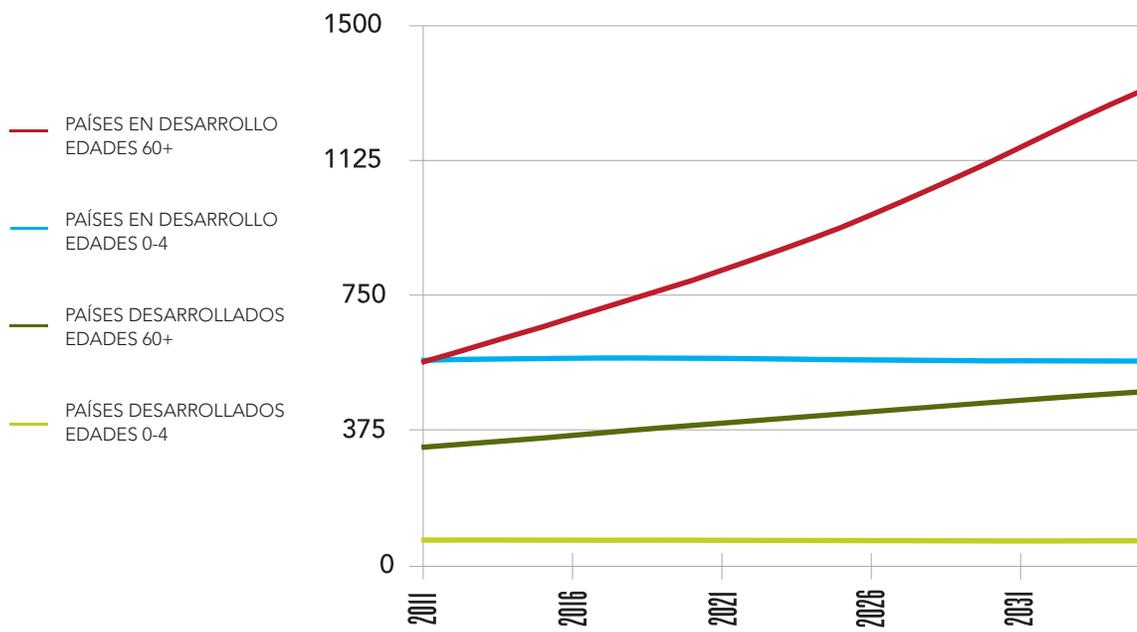


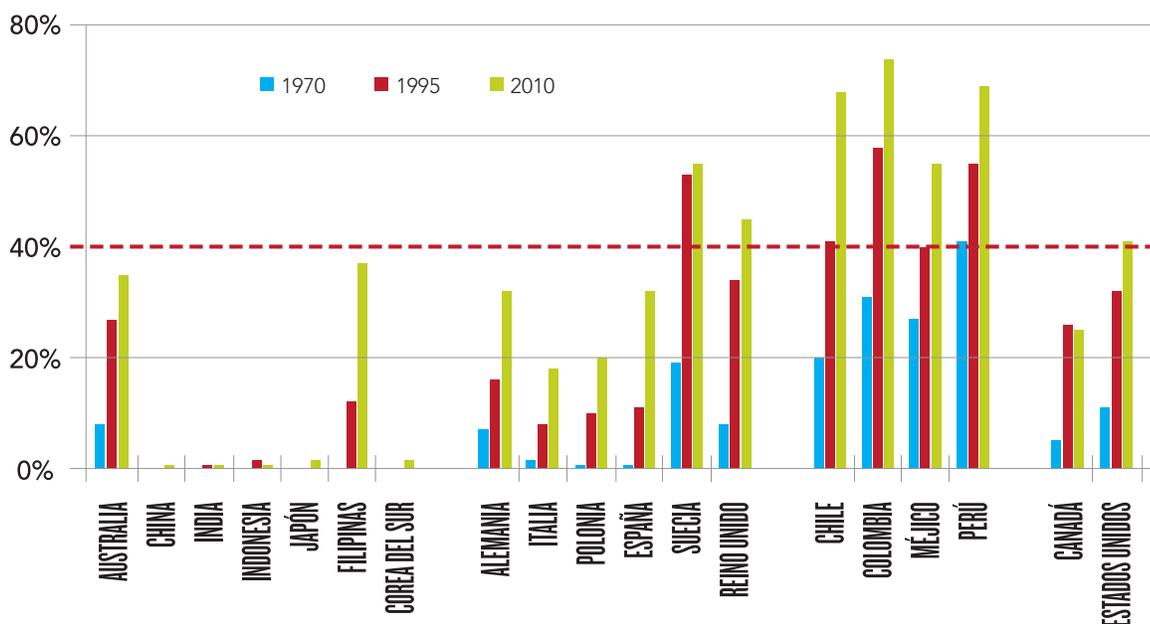
FIGURA 2
EDAD DE LA POBLACIÓN 0-4 Y 60+ (EN MILLONES) EN PAÍSES DESARROLLADOS Y PAÍSES EN DESARROLLO, 2011-2035

Source: United Nations Population Division, Medium Variant Projections, 2011.

A esta tendencia global de descenso de la natalidad la acompaña un cambio radical en las circunstancias en que muchos niños son criados, ya que país tras país, todos han visto surgir el divorcio y/o nacimientos extramatrimoniales y el porcentaje de niños que viven con sus padres casados ha sufrido una fuerte caída. En gran parte de Europa, las Américas, desde el Reino Unido a los Estados Unidos, desde México hasta Suecia, los nacimientos extramatrimoniales son considerados como “normales”, con el 40 % o más de la totalidad de los niños nacidos fuera del matrimonio (véase Figura 3). Aunque muchos de estos nacimientos son de parejas de hecho, las familias encabezadas por parejas de hecho son significativamente menos estables que aquellas basadas en el matrimonio. Esto significa que los niños nacidos fuera del matrimonio tienen muchas más probabilidades de exponerse a un cambio de cuidadores y a periodos monoparentales que los niños nacidos de parejas casadas.

Tomando el ejemplo de Estados Unidos; el 41% de los niños estadounidenses son nacidos fuera del matrimonio. Alrededor de la mitad de estos niños son de parejas de hecho, y aproximadamente la otra mitad son nacidos de madres solteras. Estos dos grupos son mucho más propensos a estar expuestos a la inestabilidad (cuando uno de los padres deja el hogar, o cuando un nuevo padre postizo llega al hogar— estos dos acontecimientos son a menudo estresantes para los niños) y a periodos monoparentales que los niños de padres casados. Un estudio sobre los niños de Estados Unidos descubrió que el 17% de los niños nacidos de parejas casadas, el 57% de los nacidos de madres solteras y el 63% de los niños nacidos de parejas de hecho tienen experiencia de algún tipo de inestabilidad en los seis primeros años de vida. Otro estudio encontró que el porcentaje de niños criados en familias monoparentales en Estados Unidos ha ido más allá de duplicarse, de un 12% en 1970 a un 25% en 2009.

FIGURA 3
PORCENTAJE DE NIÑOS NACIDOS A MADRES SOLTERAS EN PAÍSES SELECCIONADOS, 1970-2010



Sources: www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix/sources.

¹ Rates for Canada, Italy, India, and Indonesia are slightly older: see notes at www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix/sources.

O tomemos el ejemplo de Suecia, donde el 55% de los niños nacen fuera del matrimonio. La gran mayoría de estos niños son de parejas de hecho. Pero incluso en Suecia, donde la convivencia de parejas de hecho goza de amplia aceptación y apoyo jurídico, las familias basadas en parejas de hecho son menos estables que aquellas basadas en el matrimonio. Un estudio reciente demostró que los niños nacidos de parejas de hecho tenían un 75% más de probabilidades que los niños nacidos de parejas casadas de ver a sus padres separarse antes de cumplir los 15 años. Y el porcentaje de hogares monoparentales con niños en Suecia casi se ha doblado en los últimos 25 años, de un 11% en 1985 a un 19% en 2008.

Abundante literatura social, así como el sentido común, apoya la afirmación de que los niños tienen más posibilidades de prosperar, y convertirse en adultos productivos, cuando son criados en un hogar estable, basado en el matrimonio. Sabemos, por ejemplo, que aquellos niños de Estados Unidos que son criados fuera

EL FUTURO DE LA FERTILIDAD EN ESTADOS UNIDOS

por Samuel Sturgeon

Aunque la fertilidad en mayoría de los países desarrollados ha caído muy por debajo de nivel de reemplazo según la Tasa Total de Fertilidad (TTF) de 2.1 hijos por mujer, Estados Unidos claramente es un caso aparte. En los últimos cuarenta años, la tasa total de fertilidad en Estados Unidos se ha mantenido, casi siempre, ligeramente por debajo del nivel de reemplazo según la TTF. Durante este tiempo, alrededor de un 25% del cambio en la TTF de un año para otro puede ser atribuido a cambios económicos. Debido al actual declive de la Gran Recesión, se espera que la TTF en Estados Unidos permanezca por debajo de 2.0 en los próximos años. De aquí a 15 años, la **Figura A1** pronostica cuál podría ser la TTF en Estados Unidos en tres escenarios económicos diferentes: una rápida recuperación económica, una recuperación económica lenta y una no-recuperación económica.

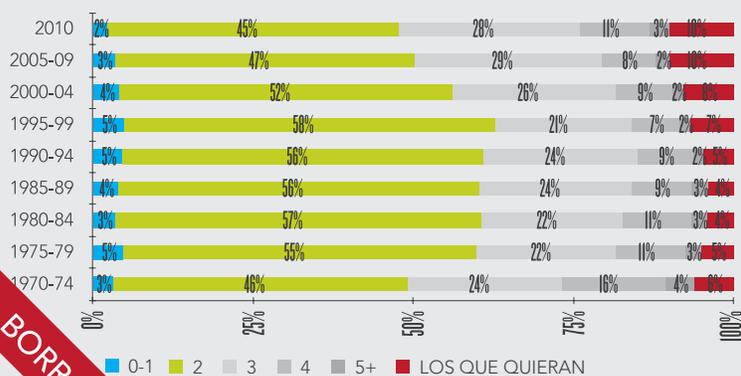
Una razón por la que la fertilidad de Estados Unidos se ha mantenido, y probablemente seguirá manteniéndose relativamente alta es que los americanos siguen dando valor a las familias grandes, al menos según los estándares del mundo desarrollado. En concreto, a lo largo de los últimos cuarenta años, ha habido muy pocos cambios en lo que la mayoría de americanos en edad de tener hijos (18-46) consideran el tamaño ideal para una familia. Alrededor de tres cuartos de los americanos adultos de esta edad consideran que dos o tres hijos es lo ideal. La media recogida del número ideal de hijos en los últimos cuarenta años se ha mantenido casi como una constante, situándose en torno a 2.5 hijos, con un máximo de 2.73 entre 1970 y 1974, y un mínimo de 2.39 entre 1995 y 1999 (véase **Figura A2**). En 2010, el tamaño ideal para una familia, según los americanos adultos de entre 18 y 46 años, era de 2.66. Estas tendencias culturales sugieren que la fertilidad en Estados Unidos volverá a niveles de reemplazo cuando la economía se recupere y los americanos se sientan capaces de satisfacer estos ideales de fertilidad.

FIGURA A1. TASA TOTAL DE FERTILIDAD EN LOS ESTADOS UNIDOS, 1970-2025



Source: National Vital Statistics Reports. Estimates by Demographic Intelligence.

FIGURA A2. TAMAÑO IDEAL DE FAMILIA EN AMERICA, 1970-2010



Source: General Social Survey, 1972-2010. Hombres y mujeres edades entre 18-46.

de una familia intacta, basada en el matrimonio, son entre dos y tres veces más propensos a sufrir problemas sociales y psicológicos, tales como delincuencia, depresión y abandono del instituto. También son notablemente menos propensos a asistir a la universidad y ser empleados estables cuando sean adultos. El sociólogo Paul Amato estima que si Estados Unidos tuviese actualmente el mismo nivel de estabilidad familiar que tenía en 1960, la nación tendría ahora 750.000 niños menos repitiendo curso, 1'2 millones menos de expulsiones escolares, aproximadamente 500.000 menos actos de delincuencia juvenil, alrededor de 600.000 menos niños recibiendo terapia psicológica, y aproximadamente 70.000 menos intentos de suicidio cada año. En Suecia, incluso después de ajustar por los factores que pueden confundir los datos, los niños que viven en hogares monoparentales tienen al menos un 50% más de probabilidades de sufrir problemas psicológicos, como la adicción a drogas o al alcohol, intento de suicidio, o cometer suicidio, que los niños criados en familias biparentales.

Y no es solamente la cantidad de niños lo que está en declive en muchas regiones del mundo, sino también la calidad de sus vidas familiares, suscitando la cuestión acerca de la sostenibilidad de la familia humana. Las familias sostenibles no sólo se reproducen; también crían a la siguiente generación con las virtudes y el capital humano requeridos para prosperar como ciudadanos adultos, empleados y consumidores. Y las familias encabezadas por matrimonios intactos son las que más probabilidades tienen que triunfar en la crianza de la siguiente generación.

¿Cuáles son las causas y consecuencias, concretamente las económicas, de estos declives recientes de la fertilidad y el matrimonio?
 ¿Cuál es la respuesta apropiada de los políticos,

BORRADOR

los líderes de negocios, la sociedad civil y los individuos? Estas preguntas se trabajaron en la conferencia académica “Whither the Child?” (Dónde están los niños?)” promovida por el Social Trends Institute (Instituto de Tendencias Sociales) de Barcelona, España, en 2010.



PARA OBTENER MÁS INFORMACIÓN, VISITE www.socialtrendsinstitute.org/Activities/Family/Whither-the-Child.axd

Este estudio analiza la tesis de esa conferencia, y de otras becas relevantes, en un intento de entender esta rápida evolución demográfica de las sociedades modernas y de sugerir opciones para reforzar esta sostenibilidad.

CAUSAS DE LA CAÍDA DE LAS TASAS DE NATALIDAD Y MATRIMONIO

La urbanización es un elemento clave en la transformación demográfica global. A día de hoy, más de la mitad de la población mundial vive en áreas urbanas, un 29% más que en 1950.

Esta tendencia afecta al comportamiento reproductivo humano. Para los urbanitas, tanto ricos como pobres, la economía de paternidad es complicada. En un pasado no tan lejano, cuando la mayoría de la población mundial eran aún granjeros a pequeña escala, la mayoría de los niños podían jugar roles económicamente útiles. Podían ocuparse de los campos y los animales de la granja, llevar mensajes entre los campos y la casa, y realizar tareas en el hogar que han sido suplantadas por un consumo generalizado de alimentos y ropa comprados en tiendas y la introducción de herramientas modernas. En un entorno urbano, de cualquier manera, los niños ya no son un valor económico para los padres,

EL FUTURO DE LA CRIANZA MONOPARENTAL EN ESTADOS UNIDOS

En el curso de los últimos cuarenta años, la crianza monoparental en Estados Unidos ha crecido casi de manera lineal. Estas tendencias probablemente se mantendrán en un futuro próximo (véase Figura B1). Una de las razones por las que el porcentaje de niños nacidos de madres solteras probablemente seguirá creciendo es que la media de edad del primer matrimonio está superando a la media de edad del primer parto (véase Figura B2). Esto significa que un creciente porcentaje de mujeres estadounidenses se están casando después, y no antes, de tener hijos.

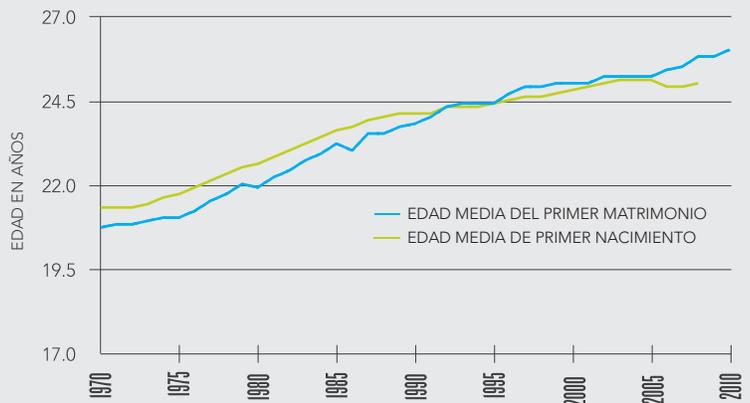
Desde 1970, la edad media del primer matrimonio ha subido en más de cinco años, mientras que la media de edad del primer parto ha bajado en cuatro años. En consecuencia, a principios de los años 90, la media de edad del primer parto era menos que la media de edad del primer matrimonio. La tasa diferencial de crecimiento entre estas dos tendencias explica parcialmente la subida del porcentaje de niños nacidos de madres solteras. Por ejemplo, en 2008, el 40.6% de todos los nacimientos eran de madres solteras, sin embargo, la cifra correspondiente a los primeros nacimientos fue de 48%. La Figura B1 muestra una estimación de cuál podría ser el porcentaje de niños nacidos de madres solteras para el 2025 si la media de edad del primer parto y la media de edad del primer matrimonio siguen la misma tendencia que han seguido en los últimos cuarenta años. De acuerdo a este modelo, en algún momento del 2023 la mitad de los niños nacidos en Estados Unidos serán hijos de madres solteras.

FIGURA B1. NIÑOS NACIDOS A MADRES SOLTERAS EN LOS ESTADOS UNIDOS, 1970-2025



Source: National Vital Statistics Reports. Estimates by Demographic Intelligence.

FIGURA B2. EDAD MEDIA DEL PRIMER MATRIMONIO Y PRIMER NACIMIENTO PARA MUJERES EN EEUU, 1970-2010



Source: Current Population Survey and National Vital Statistics Reports.

BORRADOR

EL FUTURO DE LA FERTILIDAD CHILENA

La Tasa Total de Fertilidad (TTF) en Chile ha caído notablemente en los últimos cuarenta años, desde 3.4 hasta 1.9 niños por mujer en este periodo de tiempo (véase Figura C1). Parte de este declive se debe al creciente desarrollo y la urbanización, que hacen que tener hijos sea más caro. Entre otros posibles factores se incluyen en declive de la participación religiosa y la influencia de la Iglesia Católica, el incremento del individualismo, así como el aumento de la participación de la mujer en el mundo laboral y la dificultad que tienen algunas mujeres chilenas de combinar su vida familiar con su vida laboral. Debido a estas grandes tendencias, las fluctuaciones económicas anuales no parecen estar jugando un papel tan importante en la TTF en Chile como lo hacen en Estados Unidos; sin embargo, las condiciones económicas también tienen impacto. La Figura C1 muestra cómo podría ser la TTF chilena en tres escenarios de recuperación económica diferentes, a la luz de la reciente crisis mundial: una recuperación económica rápida, una recuperación económica lenta y una no-recuperación económica.

FIGURA C1. TASA TOTAL DE FERTILIDAD EN CHILE, 1970-2025



Source: Rodríguez and Di Cesare, 2010. Estimates by Demographic Intelligence.

Samuel Sturgeon, Ph.D., es director de investigación de Demographic Intelligence, que proporciona a EE.UU. previsiones de fertilidad y análisis demográficos a empresas de productos juveniles, productos para el hogar y a la industria farmacéutica.

sino una carísima (y fácilmente evitable o prorrogable) responsabilidad económica.

La disminución de los salarios reales y el incremento de la inseguridad de la permanencia en el trabajo han jugado, sin duda, un gran rol para muchas parejas jóvenes, llevándoles a la conclusión de que deberían permanecer sin hijos o retrasar el casarse y construir una familia. En un informe presentado en la conferencia del Social Trends Institute (STI), los demógrafos Wolfgang Lutz, Stuart Basten y Erich Striessnig afirmaban que durante la última generación, especialmente en Europa, la entrada al mundo profesional al finalizar los estudios se ha vuelto más difícil. “En muchos países europeos”, observaban, “donde los empleados jóvenes gozaron de puestos más o menos permanentes, hoy tienen que saltar de un contrato temporal a otro. En tales condiciones, la idea de formar una familia y, en consecuencia, el no poder dedicar todo el tiempo y energías disponibles al desarrollo de una carrera profesional, se vuelve menos atractiva”.

A medida que las mujeres han ganado más oportunidades económicas en las sociedades avanzadas, los costes de oportunidad de la paternidad también han crecido. Las mujeres jóvenes y con una educación, por lo general, no tienen necesidad económica de casarse y, en muchos casos, tendrían que abandonar o comprometer el cumplimiento de sus carreras laborales si fueran a convertirse en madres. Para las parejas con dos fuentes de ingresos, la llegada de un niño puede significar la pérdida de la mitad de los ingresos del hogar.

Mientras tanto, la demanda creciente de educación en las economías modernas y urbanas también desalienta la natalidad. En las sociedades avanzadas de hoy en día, una carrera

universitaria se ha convertido, para la mayoría de la gente, en un pre-requisito para alcanzar un salario digno, y mucha gente no ha completado todavía su educación cuando su propia fertilidad o la de su pareja ya está biológicamente en declive. Incluso si una pareja joven, a pesar de todo, tiene éxito a la hora de empezar una familia, las mismas tendencias ascendentes en el coste y la duración de la educación los dejará luchando por averiguar cómo podrán permitirse dar a sus hijos la educación mínima necesaria para tener éxito en los trabajos del siglo XXI.

Finalmente, aunque los sistemas de seguridad social a lo largo del mundo, así como los planes de pensiones privados, dependen en gran medida del capital humano creado por los padres, ellos, paradójicamente, proveen de incentivos para no tener hijos o reducir el tamaño de la familia. En las economías avanzadas, los ciudadanos ya no deben tener hijos ni criarlos con éxito para asegurarse un apoyo en la vejez. En lugar de eso, los ancianos de los países desarrollados han podido confiar en gran medida en una sanidad y una jubilación pagadas por los hijos de otras personas: esto es, adultos en edad trabajadora que pagan actualmente impuestos para las pensiones públicas.

EL PAPEL DE LA CULTURA

Los valores y concepciones cambiantes acerca de la buena vida han jugado un papel importante en la bajada de las tasas de matrimonio y natalidad. La inicial aparición de la natalidad de sub-reemplazo en Escandinavia y su posterior propagación por Europa occidental, por ejemplo, está fuertemente asociada a la difusión de valores seculares, el declive de la autoridad religiosa y el auge del individualismo expresivo. El demógrafo Ron Lesthaeghe y sus colegas han reunido gran cantidad de datos sobre la revolución de valores que se extendió entre los jóvenes en la década de 1960. Se observó un cambio de actitud hacia el divorcio, la anticoncepción, el sexo, el tener hijos de soltero y la religión organizada, y se observó una clara pauta geográfica. Actitudes denominadas anteriormente como “contra-culturales”, y que hoy en día están asociadas al progresismo secular dominante en Europa, ganaron notoriedad en los países escandinavos en la década de 1960. Estas actitudes se propagaron después al sur, difundiéndose a través de España, Portugal, Italia y Grecia en los últimos años de la década de los 70 y a lo largo de los 80. Y conforme estas actitudes se propagaron, las tasas de matrimonio y natalidad cayeron al mismo ritmo.

Hoy en día sigue dándose, dentro de los países de Europa, y de Occidente en general, una fuerte y creciente correlación entre los valores religiosos conservadores y las familias más numerosas que la media. En Francia, por ejemplo, las mujeres blancas practicantes tienen una ventaja de medio niño sobre la fertilidad media de las mujeres blancas no religiosas y, como el científico político Eric Kaufman señala, esta disparidad ha crecido a lo largo del tiempo. En España, las mujeres católicas practicantes tienen un número significativamente mayor de hijos que las mujeres católicas no practicantes—teniendo en cuenta los ingresos, el estado civil, la educación y otras constantes. Prácticamente la misma historia puede encontrarse en todo el mundo, donde las personas religiosas suelen tener un número de hijos considerablemente mayor que el resto de la población. Nuestros análisis de 53 países de todas las regiones del mundo, desde África a Oceanía, pasando por las Américas y Europa al medio Este, indican que los hombre y mujeres que asisten a los oficios

religiosos al menos una vez al mes o más tienen 0.5 más hijos de media que los que asisten a los servicios con menos frecuencia o no lo hacen nunca (véase Figura 4).

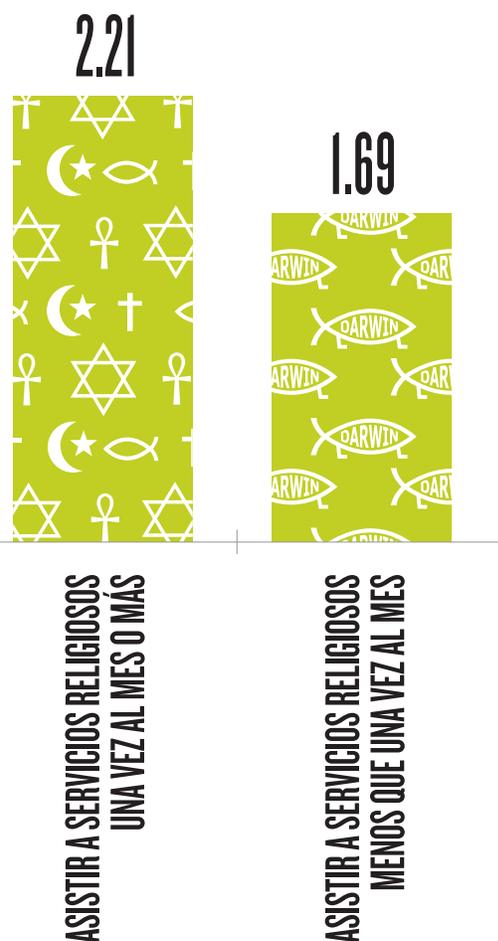
Otro factor muy influyente parece ser la creciente influencia de la televisión y otros medios culturales. Incluso en los lugares más remotos del mundo, cuando se introdujo la televisión, la natalidad bajó. Esto es especialmente evidente en Brasil. Allí la televisión no se introdujo a la vez en todo el país, sino provincia por provincia, y esto hace posible ver cómo tras la llegada de la caja tonta a cada lugar, la natalidad cayó en picado. Hoy, el número de horas que las mujeres brasileñas invierten en ver telenovelas de producción nacional pronostica cuántos niños tendrán. Estas telenovelas, aunque rara vez hacen referencia a asuntos de fertilidad, representan típicamente a individuos ricos que viven en un nivel de vida alto en las grandes ciudades. Los hombres se muestran elegantes, lujuriosos, hambrientos de poder y sin ataduras. Las mujeres se muestran ágiles, manipuladoras, independientes y en control de su propio cuerpo. Los pocos personajes que tienen niños pequeños delegan su cuidado a las niñeras.

Las telenovelas, en otras palabras, refuerzan el mensaje cultural que se transmite también en muchas películas de Hollywood y en otras exportaciones culturales de Norteamérica y Europa: que la gente rica, sofisticada, libre y satisfecha de sí misma es la que tiene, como mucho, uno o dos hijos y que no dejan que los roles parentales dominen sus excitantes vidas.

Antes de concluir, sin embargo, que la modernidad necesariamente fomenta la esterilidad, uno debería observar una contra-tendencia aún pequeña pero potencialmente importante. En los últimos años, las tasas de natalidad han comenzado a elevarse discretamente en lugares que tienen un fuerte compromiso con la igualdad de género y en los que hay gran cantidad de mujeres en la fuerza laboral, tales como Suecia o Francia.

En contraste, la natalidad hoy en día está en sus mínimos en países en los que la familia tradicional y los valores religiosos son relativamente fuertes pero están en decadencia, tales como Corea del Sur, Japón, Italia y Grecia. Y este patrón puede reflejar en parte diferencias en cómo ha sido resuelto el emergente conflicto de los géneros. Según los observadores culturales en Corea del Sur, por ejemplo, los valores confucionistas permanecen suficientemente fuertes como para inhibir los nacimientos extramatrimoniales, de los cuales sólo hubo 7.774 en 2007. Sin embargo, las tasas de natalidad son muy bajas y las de divorcio relativamente altas.

FIGURA 4 NÚMERO MEDIO DE HIJOS EN 53 PAÍSES, POR PRÁCTICA RELIGIOSA



Source: World Values Survey, 2005-2008.



“Hoy, el número de horas que las mujeres brasileñas invierten en ver telenovelas de producción nacional pronostica cuántos niños tendrán. Las telenovelas, en otras palabras, refuerzan el mensaje cultural que se transmite también en muchas películas de Hollywood y en otras exportaciones culturales de Norteamérica y Europa: que la gente rica, sofisticada, libre y satisfecha de sí misma es la que tiene, como mucho, uno o dos hijos y que no dejan que los roles parentales dominen sus excitantes vidas.”

La explicación más socorrida es que las mujeres aún son presionadas socialmente, si se casan, para mostrar una excepcional deferencia hacia sus maridos y suegras. Para la nueva generación de mujeres surcoreanas, que ahora tienen muchas oportunidades de mantenerse a sí mismas sin casarse, esto se ve como un mal negocio. De este modo, muchas permanecen solteras, se divorcian, o limitan su fertilidad.

Observando la natalidad discretamente más elevada dada en algunos países con gran número de mujeres trabajadoras, algunos estudiosos han proclamado que “el feminismo es el nuevo natalismo” y han pedido más medidas para proclamar la igualdad de género y el apoyo estatal a las mujeres trabajadoras como forma de mantener la población. La premisa de este argumento, sin embargo, es fácilmente exagerada. Si este patrón se puede aplicar a todo el mundo, por ejemplo, es una cuestión de disputa entre los demógrafos. Más aún, la tasa de natalidad anual comparativamente más alta de estos países “feministas” como Suecia o Francia refleja en parte el efecto temporal de más mujeres que tienen su primer hijo a edad avanzada, así como una gran cantidad de nacimientos extramatrimoniales y la fertilidad comparativamente más alta de las poblaciones de inmigrantes.

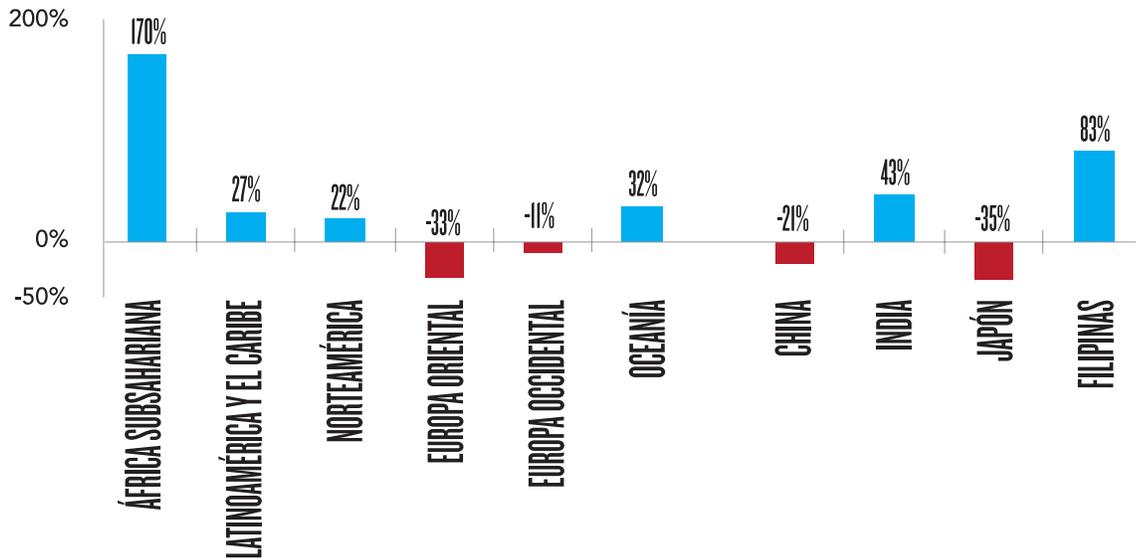
CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DE LA NUEVA DEMOGRAFÍA GLOBAL

¿Cuál es la relación entre el crecimiento demográfico y el crecimiento económico? ¿Una menor población significa que hay más para cada uno? ¿O significa que cada uno tendrá que trabajar más?

Con la perspectiva que otorga el tiempo, no es difícil ver el rol que el crecimiento demográfico ha jugado a lo largo del tiempo alimentando el crecimiento económico y la emergencia de sociedades opulentas. Un mayor número a menudo conllevaba más economías de escala, mediante cadenas de montaje y otros medios de producción en masa, y también permitían una mayor especialización laboral. Más gente significa más trabajadores para los negocios y, crucialmente, más demanda para los productos ofertados. El crecimiento de la población también puede ser un estímulo para la innovación, ya que impulsa a la gente en la búsqueda de maneras más eficientes de cultivar alimentos, por ejemplo, o la sustitución de recursos naturales agotados como el aceite de ballena y leña. Cuantas más mentes trabajen en la búsqueda de recursos naturales, antes se hallará una idea que proporcione la solución. El punto general es que las personas pueden ser recursos, en lugar de gastos, para la economía, siempre que el entorno cultural y político esté bien establecido.

¿Y qué pasará ahora que el gran boom de población de los dos últimos siglos está decayendo? Un primer efecto es el decrecimiento en la fuerza laboral mundial. La población mundial en edad de trabajar (15-64) creció en 1'3 billones, o un 40%, entre los años 1990 y 2010. Pero no podemos continuar a este paso, porque la gente que sería necesaria para que esto sucediera, literalmente, nunca llegó a nacer. Debido al descenso global de las tasas de natalidad en las últimas dos décadas, la población mundial en edad laboral, se reducirá por toda Europa y el Este asiático (véase Figura 5).

FIGURA 5
PORCENTAJE DE CAMBIO EN POBLACIÓN EDADES 19-64 EN REGIONES Y PAÍSES SELECCIONADOS, 2010-2050



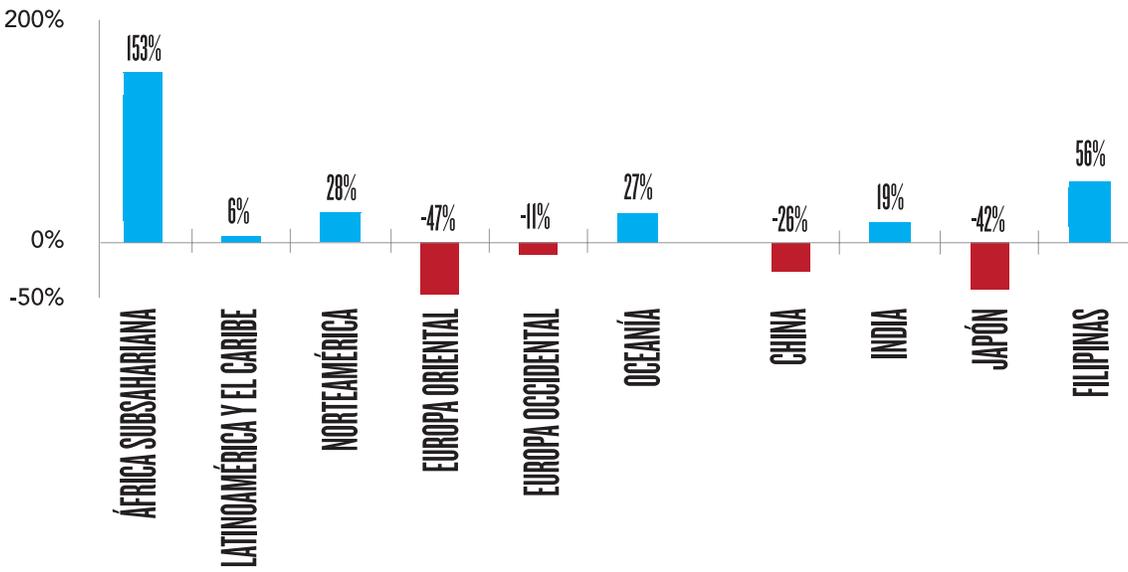
Source: U.S. Census Bureau International Database.

Por ejemplo, la población trabajadora de Europa occidental disminuirá en términos absolutos incluso si se mantienen los altos niveles de inmigración. A lo largo de los últimos 20 años, el grupo de hombres y mujeres de edades comprendidas entre 15 y 64 años caerá en un 4% incluso si Europa occidental admite 20 millones más de nuevos inmigrantes. Mientras tanto, la población de más de 65 años crecerá en un 40%. Persuadir a más mujeres de que salgan del hogar para introducirse en el mundo laboral, como hace la política oficial de la Unión Europea, ayudaría a mejorar la ratio menguante de trabajadores respecto a jubilados, pero se asume el riesgo de que disminuyan aún más las tasas de natalidad. Retrasar la edad de jubilación también ayudaría a parar el declive de la población trabajadora, sin embargo, aquí también hay claros límites prácticos y políticos. Por ejemplo, a pesar de todo el discurso de que “los 70 son los nuevos 60”, el estado de salud de la siguiente generación de ancianos en el mundo desarrollado tiende a ser peor que la de sus iguales a día de hoy. Esto se debe al agudo incremento de enfermedades crónicas entre las personas de mediana edad, provocadas por la epidemia global de obesidad y otros factores.

En Europa y en el Este asiático, la caída en el número de trabajadores jóvenes será aún mayor que el descenso de los trabajadores mayores, con graves consecuencias especialmente para el dinamismo económico. De entre todos los países del mundo, sin tener en cuenta su estado de desarrollo económico, su forma de gobierno, o su media de edad, las tasas más altas de actividad empresarial se encuentran entre las personas de 25 a 34 años—un grupo de personas que se irá reduciendo en muchos países avanzados (véase Figura 6).

FIGURA 6

PORCENTAJE DE CAMBIO EN POBLACIÓN EDADES 25-34 EN REGIONES Y PAÍSES SELECCIONADOS, 2010-2050



Source: U.S. Census Bureau International Database.

Desde luego, durante las primeras etapas del declive de natalidad, las naciones a menudo experimentan prosperidad, un fenómeno conocido como el “dividendo demográfico”. Mientras las tasas de nacimiento decrecen en un primer momento, una proporción creciente de trabajadores viven los años de la etapa más productiva de su juventud adulta. Con menos niños de los que cuidar y preocuparse, grandes reservas de mano de obra femenina se liberan para unirse a la economía de mercado, y los adultos son libres de dedicar más dinero a sus ahorros, bienes de consumo y bienes inmuebles. Las sociedades que atraviesan esta etapa temprana de envejecimiento de la población a menudo tienen más recursos disponibles para invertir en cada niño, por lo que sus tasas de alfabetización, por ejemplo, mejoran. Este fenómeno claramente ocurrió en Japón y en los otros “tigres asiáticos” desde 1960 a 1990 y todavía está sucediendo en China a día de hoy.

Pero en el siguiente cambio generacional, el “dividendo demográfico” debe ser reembolsado. Mientras que las tasas de natalidad se mantienen bajas, todavía hay relativamente pocos niños, pero la proporción de jóvenes trabajadores ahora comienza a caer mientras las filas de ciudadanos de mediana edad, con aversión al riesgo, y de ancianos dependientes se disparan. El envejecimiento de la población pasa de ser una fuerza positiva para el desarrollo económico y la innovación a ser un gasto de recursos—como está pasando actualmente en Japón, que está luchando para pagar los crecientes costes de sus pensiones públicas mientras su población trabajadora decrece y su población anciana aumenta. Esta será la historia de China en los próximos cuarenta años, como la [Figura 5](#) indica. La población en edad trabajadora de China comenzará a caer en 1% por año a partir del 2016—especialmente la población de veinteañeros y treintañeros sufrirán esta caída. Mientras tanto, la población de ancianos chinos (de más de 65 años)

BORRADOR

crecerá de 109 millones o un 8'2% de la población, a 279 millones, o un 20% de la población, para el 2035. Los demógrafos chinos ahora hablan de la emergencia de una sociedad 4-2-1, en la cual un hijo único se convierte en responsable de dos padres y cuatro abuelos. Esto condena a China a experimentar una crisis de envejecimiento aún peor que la de Japón.

Finalmente, el declive mundial del matrimonio también tiende a deprimir y distorsionar el crecimiento económico. Las pruebas obtenidas de Europa y Norteamérica indican que los niños que son criados en un hogar intacto, basado en el matrimonio son más propensos a sobresalir en la escuela y ser activos en el mundo laboral cuando sean adultos, en comparación con los niños criados fuera de estos hogares. Los hombres adultos casados trabajan mejor que aquellos que no lo están y disfrutan de un salario de entre un 10 y un 24% mayor que los solteros, en países como Alemania, Israel, México o los Estados Unidos. Estos hechos sugieren que las economías de mercado de las Américas y Europa—desde Canadá a Chile, de España a Suecia—que ahora están experimentando una recesión en el matrimonio también se enfrentarán a una nueva generación de problemas mientras pocos niños tienen la oportunidad de adquirir el capital humano y social necesario para prosperar en la economía mundial, y mientras muy pocos hombres tienen la motivación que impulsa el matrimonio de comprometerse con el mundo laboral.

EL ESTADO DE BIENESTAR EN UNA SOCIEDAD QUE ENVEJECE

La financiación del estado de bienestar también depende en gran medida del crecimiento demográfico y la fuerza de las familias, como ha sido puesto en evidencia por la dolorosa reducción de programas sociales en una envejecida Europa, la crisis de su deuda soberana y el empeoramiento de los problemas de deuda de Japón. En efecto, un estudio reciente de Morgan Stanley sugiere que la proporción de gente anciana de un país puede ser actualmente un indicador más importante de la improbabilidad de pagos que el tamaño de su deuda, especialmente debido a que los votantes ancianos no suelen apoyar las reformas en las pensiones públicas que limiten sus ingresos.

Las fuentes demográficas de la actual crisis del estado de bienestar no son difíciles de comprender. Mientras la población sigue creciendo, cada nueva generación de jubilados pueden adquirir mucho más en pensiones públicas y cuidados sanitarios de lo que nunca generaron sin crear ninguna desamortización financiera en el futuro. Pero ante el envejecimiento a día de hoy de la población, los beneficios para los ancianos ya no pueden ser financiados por una fuerza laboral en rápida expansión. Deben, en lugar de eso, adaptarse a lo que una población trabajadora decreciente puede y quiere aportar para el apoyo de los ancianos.

Francia, Alemania, Suecia, Italia, Japón, y otros muchos países en proceso de envejecimiento ya han llevado a cabo recortes draconianos en sus promesas de futuras pensiones; la insolvencia o la amenaza de la insolvencia están forzando a muchos otros países (como Grecia, España e Irlanda) a seguir el mismo camino. Incluso en los Estados Unidos se está enfrentando a un problema similar; por ejemplo, en 2010 la Seguridad Social comenzó a pagar más dinero a los ancianos que el que estaban produciendo los trabajadores. En una sociedad en proceso de envejecimiento, los gastos crecientes en pensiones y

sanidad para los ancianos compiten, inevitablemente, con los recursos disponibles para invertir en los niños y las familias. Frente a un creciente déficit de presupuesto, el Reino Unido ha recortado las ayudas a los niños mientras se han mantenido las prestaciones a los pensionistas. Por lo tanto, la disminución de la natalidad y la aceleración del envejecimiento de la población plantean un reto fundamental para la viabilidad económica del estado de bienestar en gran parte del mundo desarrollado.

POLÍTICA FAMILIAR APROPIADA EN UNA SOCIEDAD QUE ENVEJECE

¿Cuáles son las respuestas políticas apropiadas para el estado insostenible de la vida familiar en muchas de las sociedades avanzadas? Aquí se sugieren diez propuestas que pueden ser útiles:

PROMOVER A LA EMPRESA FAMILIAR.

La última generación ha presenciado un rápido incremento de la consolidación empresarial. Mientras que la aplicación rigurosa de leyes antimonopolio y otras políticas preservaban la importancia del papel de las granjas y negocios familiares a pequeña escala hasta los años 80, en la actualidad apenas no hay ningún control sobre el crecimiento de los grandes minoristas, los negocios agricultores y los grupos empresariales. Como ha escrito el sociólogo británico Philip Blond, “Nuestros pescadores, carniceros y panaderos son expulsados—convirtiendo a una clase entera de propietarios-ocupantes en trabajadores de bajos salarios, empleados de los supermercados. Aunque no es posible, ni deseable, invertir enteramente estas tendencias hacia la monopolización, es posible moderar estas grandes empresas y, de este modo, labrar un mayor espacio para la empresa familiar y el espíritu emprendedor, que ayudarán a reconstruir los fundamentos económicos de la familia. Un buen comienzo sería ofrecer un cese en los impuestos sobre el salario a los pequeños negocios y reforzar las leyes ya existentes contra el monopolio.

2 INCREMENTA LA SEGURIDAD DE INGRESOS DE LAS PAREJAS JÓVENES.

Las parejas jóvenes que contemplan la posibilidad de comenzar una familia se enfrentan actualmente a un mayor riesgo que aquel al que tuvieron que hacer frente sus padres, por norma general, de verse ante repetidos periodos de desempleo o subempleo. Como ha demostrado el politólogo Jacob Hacker, incluso antes de la Gran Recesión del 2008, el tamaño de las fluctuaciones de los ingresos familiares antes de pagar los impuestos en Estados Unidos se ha doblado de año en año desde los primeros años de la década de 1970. En Europa, muchos jóvenes adultos se ven a sí mismos saltando de un contrato a otro en lugar de conseguir asentarse en una carrera segura en la puedan fundar una familia. En el mundo desarrollado, los jóvenes adultos a menudo se encuentran intentando salir adelante en el torbellino de las grandes ciudades hipercompetitivas donde no hay, literalmente, lugar para los niños.

No hay una sola política que ejerza como palanca para elevar a la familia de nuevo a un equilibrio sano y sostenible con las grandes fuerzas del mercado mundial. Debemos tratar de resolver problemas como el comercio exterior, el trabajo exterior y la reducción de personal. Para suavizar los golpes que sufren los jóvenes adultos de la inestabilidad de ingresos y empleos asociada a la globalización, los países deberían asegurar el acceso a una sanidad asequible y a una formación continua para evitar que sus habilidades laborales se queden obsoletas.

3 ALIVIAR LA TENSION ENTRE LA EDUCACION SUPERIOR Y LA FORMACION FAMILIAR.

El nivel educativo de una mujer pronostica de manera muy acertada cuántos hijos tendrá. Para una mujer americana de entre 40 y 44 años en 2008 la media de hijos en caso de que tuviera un grado superior era de 1'6, en comparación con el 2'4 de media entre las mujeres que no superaron la secundaria. El 21'5 % íntegro de las mujeres con estudios superiores nunca tienen hijos, en contraste con el 15% de mujeres que abandonaron la escuela.

Hasta cierto punto, estas diferencias simplemente reflejan la preferencias y prioridades individuales. Pero también se reflejan, de todos modos, los grandes obstáculos que encuentran en su camino las parejas que desean formar una familia mientras están en edad fértil y al mismo tiempo quieren cursar estudios superiores. En nuestro sistema actual de educación superior, una mujer que quiere, digamos, interrumpir su carrera a los 20 años para formar una familia y regresar a los estudios a los 30 se encontrará con muchas dificultades para conseguir la admisión. Las instituciones de estudios superiores, así como los empleadores, deberían incluir a los padres de familia en sus intentos de construir la diversidad y superar patrones históricos de discriminación.

4 CONSTRUIR COMUNIDADES HABITABLES QUE ACOJAN A LAS FAMILIAS.

A lo largo del mundo, el alto precio de la vivienda está fuertemente asociado a las tasas de natalidad. Esto es especialmente cierto en Japón, Corea del Sur, Europa y la costa de China. Aunque la compra de una vivienda es comparativamente más asequible en muchos lugares de Estados Unidos, el deterioro de muchos colegios públicos en muchas áreas lleva a los padres a una guerra de ofertas por casas situadas en buenos distritos escolares, o les obliga a pagar por una escuela privada o a limitar el tamaño de su familia. Al mismo tiempo, la falta de inversión en los medios de transporte—en concreto, en un transporte de masas eficiente y asequible—lleva a los padres en muchas zonas de Estados Unidos y Canadá a llevar a cabo largos viajes que tienen una repercusión financiera y emocional negativa en la vida familiar. Los áreas residenciales, antes una fuente de fertilidad, ahora necesitan ser reformados y modernizados para ser acogedores para las familias de nuevo.

Las respuestas políticas necesarias para hacer frente a estas amenazas para la familia son mucho más fáciles de plantear que de alcanzar. Sin embargo, estas reformas de vital importancia, tales como la mejora de la educación pública, la reducción de la dependencia del automóvil, y el fomento de las avenidas peatonales, probablemente se lograrían con mayor facilidad si se unieran estos objetivos a las necesidades familiares. Salt Lake City, que tiene la tasa de natalidad más alta que cualquier área metropolitana americana, desde finales de la década de los 90 ha hecho un gran y exitoso esfuerzo por contener la expansión urbana descontrolada y ha llevado a cabo la construcción de un tren ligero bajo la influencia de la iglesia de Jesus Christ of Latter-Day Saints.

5 HONRAR LOS IDEALES FAMILIAR-LABORALES DE TODAS LAS MUJERES.

Las mujeres tienen diferentes preferencias de vida, y no es menos cuando se trata del equilibrio entre su carrera y cualquier otra esfera. Por ejemplo, en Estados Unidos, alrededor de una de cada cinco madres casadas afirman que su ideal sería permanecer en empleos de jornada completa, casi la mitad



“Las economías de mercado de las Américas y Europa—desde Canadá a Chile, de España a Suecia—que ahora están experimentando una recesión en el matrimonio también se enfrentarán a una nueva generación de problemas mientras pocos niños tienen la oportunidad de adquirir el capital humano y social necesario para prosperar en la economía mundial, y mientras muy pocos hombres tienen la motivación que impulsa el matrimonio de comprometerse con el mundo laboral. ”

de ellas prefiere trabajar en una jornada reducida, y un tercio íntegro de estas mujeres prefiere dejar el trabajo fuera del hogar mientras crían a sus hijos. Aunque la proporción de mujeres que prefieren una de estas tres opciones varía en el tiempo y en los distintos países, el estudio demuestra que las proporciones son notablemente consistentes. En general, en los países desarrollados, alrededor de un 20% de las mujeres están a favor de una vida centrada en el hogar, el 60% prefiere una vida que combine los ámbitos familiar y laboral, y cerca de un 20% se preocupan principalmente de su carrera.

Desgraciadamente, la política gubernamental familiar a menudo ignora la diversidad entre las mujeres. En lugar de eso, se favorece habitualmente a las madres trabajadoras sin tener en cuenta las necesidades de las madres centradas en el hogar. Las políticas a favor de la natalidad no suelen ser efectivas si se dirigen principalmente a las mujeres centradas en su carrera; esas mujeres no son solamente una minoría en cualquier población, sino que además son las más reticentes a aumentar la natalidad. La socióloga Catherine Hakim señala que la política familiar que se dirige solamente a los problemas particulares de las familias con doble fuente de ingresos fracasan al no “reconocer y aceptar la heterogeneidad de preferencias de estilos de vida de las mujeres y los hombres”.

Los políticos deberían apoyar programas como el brillantemente exitoso programa finés de subsidio para el cuidado del hogar, que provee a los padres que no usan el servicio público de guarderías de un estipendio para su presupuesto familiar—o para pagar a un abuelo, vecino, amigo, o niñera, que se haga cargo de sus hijos. En Finlandia, esa subvención es menos costosa que los gastos de las guarderías públicas, y está vinculada al aumento de natalidad. Lo más importante es que ha permitido a las mujeres decidir cuál es la mejor opción de crianza para ellas mismas y para sus familias.

6 APOYAR EL MATRIMONIO Y LA PATERNIDAD RESPONSABLE.

Hay límites a los que ningún gobierno puede o debe alcanzar para promover el matrimonio como institución. Sin embargo, la política pública debería dejar de penalizar el matrimonio y debería apoyar iniciativas para educar en los beneficios del matrimonio y los riesgos de la monoparentalidad. Estos esfuerzos no son de naturaleza diferente a los de informar a la población acerca de los beneficios de asientos de seguridad correctamente instalados para los niños o de los peligros de fumar.

En primer lugar, muchas políticas públicas no-intencionadamente penalizan el matrimonio reduciendo o eliminando los beneficios públicos para los padres que se casan y que tienen, en consecuencia, acceso a dos fuentes de ingresos en lugar de a una. Las políticas públicas dirigidas a las familias deberían ofrecerse con carácter universal, o bien deberían permitir a los padres dividir sus ingresos cuando se determine la elegibilidad de la familia para recibir ayudas públicas.

En segundo lugar, los gobiernos deberían evaluar la efectividad de las campañas de marketing social a favor del matrimonio—especialmente aquellas que conectan matrimonio y paternidad. La experiencia ha demostrado que las campañas de marketing social bien diseñadas dirigidas a cambiar el comportamiento sexual, el consumo de drogas y los hábitos de fumar pueden tener un impacto positivo. En algunos casos, el impacto de estas campañas ha demostrado ser modesto. A pesar del extraordinario coste que supone, tanto para los individuos como para la sociedad, lidiar con los

nacimientos extramatrimoniales, por ejemplo, hace que el marketing social dirigido a cambiar tales hábitos tenga más posibilidades de ser rentable. Estas campañas también pueden generar, un mayor y más positivo discurso en la sociedad sobre la importancia del matrimonio y la natalidad.

7 PROMOVER EL AHORRO.

Los jóvenes adultos en los países desarrollados a día de hoy, y cada vez más en las naciones en vías de desarrollo también, se ven afectados por las deudas a un nivel sin precedentes. De acuerdo con “Project On Student Debt” (Proyecto sobre la deuda estudiantil), el americano medio graduado en la universidad en 2009 se enfrenta a 24.000 dólares de préstamos estudiantiles, una cifra que ha crecido un 6% cada año desde el 2003. Montañas de deudas de tarjetas de crédito dificultan a las jóvenes parejas la posibilidad de formar una familia; esto es, obviamente, desalentador para la fertilidad.

Mejorar las leyes de protección para el consumidor y garantizar su cumplimiento es parte de la solución, desde poner límites a los préstamos usureros hasta garantizar el cumplimiento de contratos estandarizados, fáciles de entender, para tarjetas de crédito e hipotecas. También lo es la restauración de un ethos de ahorro, que históricamente fue el pilar de la familia prospera de clase trabajadora y clase media. Hasta su desaparición en la década de los 60, los americanos celebraban la “Semana del Ahorro”, vinculada al cumpleaños de Benjamin Franklin, el 17 de enero. Hasta la década de los 60, los colegios públicos dirigían sus propios pequeños bancos para estudiantes, permitiendo a millones de niños americanos un mejor aprendizaje en cultura financiera y hábitos de ahorro. Los ahorros y los préstamos animaron al ahorro mediante los planes de ahorro de Navidad, etc. Necesitamos renovar este ethos en nuestros días. La restauración del ahorro es un proyecto generacional, pero también es un prerrequisito para restablecer la salud y la fertilidad de la familia moderna.

8 AJUSTAR LA FINANCIACIÓN DEL ESTADO DE BIENESTAR PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE UNA SOCIEDAD EN PROCESO DE ENVEJECIMIENTO.

Todas las ayudas de pensiones y cuidados sanitarios, incluyendo aquellas transmitidas por el sector privado, son financiados, en último término, por los bebés y las personas que los crían y educan. Sin embargo, en las sociedades modernas, el “sector de la crianza” de la economía está necesitado de recursos. Los padres, concretamente, apenas reciben compensaciones materiales por los sacrificios que llevan a cabo a favor de sus hijos.

He aquí una idea política sugerente para que el sector de la crianza pueda quedarse un mayor porcentaje del valor que genera para la sociedad: decir a la siguiente generación de jóvenes adultos que si tienen un hijo los impuestos sobre su nómina, que ayudan a los ancianos, se reducirán en un tercio. Un segundo hijo valdría por una reducción de dos tercios en los impuestos sobre la nómina. Si tienen tres o más hijos, no pagarán impuestos hasta que su hijo menor alcance los 18 años. Cuando llegue el momento de la jubilación, sus beneficios se calcularán como si hubiesen estado contribuido con el impuesto máximo durante el periodo de crianza, a condición de que todos sus hijos se hayan graduado de la secundaria.

9 SANEAR LA CULTURA.

La televisión, y otros medios globales, como ya hemos visto, parecen haber jugado un papel fundamental en el declive de las tasas de natalidad y matrimonio. Desde los esfuerzos de las estrellas del pop por desenvolver la sexualidad, hasta las películas de Hollywood, los videojuegos violentos, y la pornografía omnipresente en Internet, los medios globales envían un potente mensaje a la gente joven de todo el mundo: que una vida centrada en la familia está anticuada.

Hasta cierto punto, se puede esperar que estos excesos y distorsiones culturales se corrijan por sí mismas. Al igual que durante la época victoriana, cuando el miedo a la despoblación, sobre todo entre las élites, llevó a una reforma de la moral y las costumbres, habrá cada vez menos tolerancia hacia aquellos que no aportan niños a la sociedad o hacia quienes contribuyen a la corrupción moral de los niños. Pero los productores de películas de Hollywood, los anunciantes y otros comerciantes de productos culturales, necesitan adaptarse a la nueva realidad demográfica y darse cuenta de que actualmente vivimos en un mundo en el que las familias fuertes ya no pueden darse por hecho—y mucho menos deben trivializarse o tomarse en broma.

10 RESPETAR EL PAPEL DE LA RELIGIÓN COMO FUERZA IMPULSORA DE LA NATALIDAD.

Las familias pequeñas o sin hijos están creciendo entre los laicos. Mientras tanto, en Europa y en las Américas, así como en Israel y el resto de Oriente Medio, y más allá, existe una fuerte correlación entre la adherencia a los valores religiosos de la ortodoxia cristiana, islámica o judía y las familias numerosas y estables.

En reconocimiento a la contribución que hace la religión a la vida familiar y a la natalidad, los gobiernos no deberían perseguir a las personas de fe para impedir que sostengan o expresen opiniones informadas por la tradición religiosa, incluyendo aquellas que se oponen a la sensibilidad progresista o nacionalista. Desgraciadamente, este tipo de persecución es común actualmente en algunos países del mundo, como Canadá, China o Francia. La fe trae esperanza, y en última instancia, es la esperanza la que reabastece a la raza humana.

Ninguna de estas diez propuestas es suficiente, ni de lejos, para resolver los problemas planteados por la nueva demografía del siglo XXI. Sin embargo, sugieren la aproximación filosófica necesaria—que enfatiza el rol fundamental que juega la familia intacta, criadora y económicamente estable en la renovación del capital humano, social y financiero de las sociedades en proceso de envejecimiento por todo el mundo. ■

Phillip Longman is a senior research fellow at the New America Foundation in Washington, D.C.; Paul Corcuera is a professor and investigator at Instituto de Ciencias para la Familia at Universidad de Piura (Peru); Laurie DeRose, Ph.D., is a research assistant professor in the Maryland Population Research Center at the University of Maryland, College Park; Marga Gonzalvo Cirac, Ph.D., is a professor and researcher at the Institut d'Estudis Superiors de la Família (IESF) at the Universitat Internacional de Catalunya (Spain); Andres Salazar is a professor and investigator at Instituto de La Familia at Universidad de La Sabana (Colombia); Claudia Tarud Aravena is the director of the Family Science Institute at the University of the Andes (Chile); and Antonio Torralba is an associate professor, a university fellow, and trustee of the University of Asia and the Pacific (Philippines).

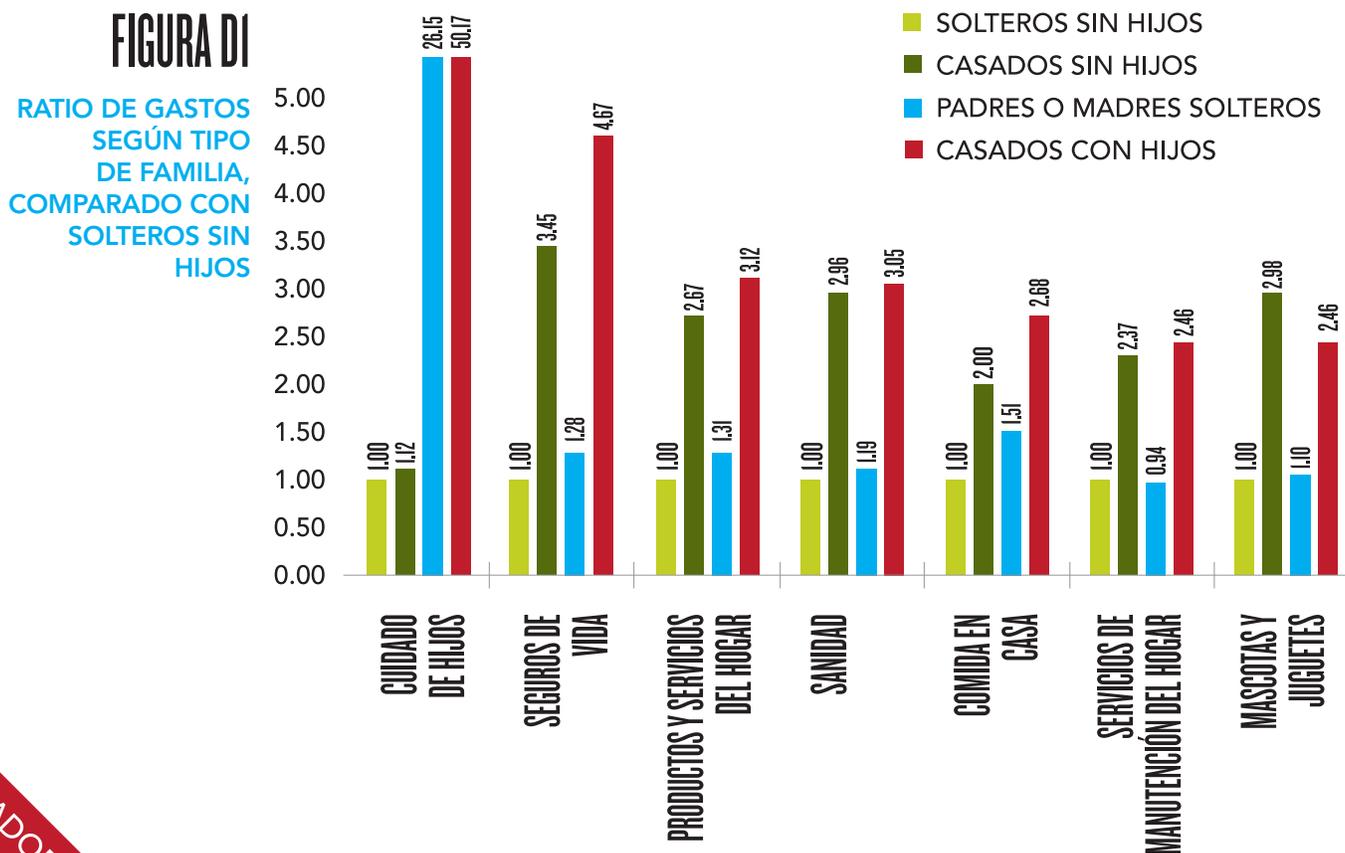
EL MATRIMONIO Y LA PATERNIDAD: ¿A QUÉ SECTORES BENEFICIAN MÁS?

Por W. Bradford Wilcox
y Kathryn Sharpe

Las familias fuertes y sostenibles, pagan dividendos a largo plazo a toda la economía. Pero algunos sectores parecen beneficiarse especialmente cuando los adultos se casan y tienen hijos.

En Estados Unidos, los padres casados (de entre 18 y 50 años) gastan considerablemente más dinero—en base a la renta per cápita y la del hogar—en productos de puericultura, alimentación, salud, mantenimiento y menaje del hogar, seguros de vida, juguetes y mascotas que los adultos solteros y sin hijos de la misma edad (véanse Tabla DI y Figura DI). Los primeros gastan mucho más dinero que otros hogares en estas categorías de gasto, excepto en la de “juguetes y mascotas”, en la que los casados sin hijos gastan más—probablemente porque gastan mucho dinero en su mascota.

Esto quiere decir que el rendimiento de las compañías que se centran en estos sectores tiende a estar en conexión con la salud de la familia en Estados Unidos—y en gran parte del mundo, en este caso. Empresas tan diversas como Home Depot (mantenimiento del hogar), Johnson & Johnson (cuidado de la salud), Kellogg (cereales), Kroger (alimentación), Mars (caramelos), Mattel (juguetes), Northwestern Mutual (seguros de vida), Procter & Gamble (menaje del hogar), UnitedHealth (seguros médicos) y Target (mercancía general) seguramente obtienen mayores ganancias cuando los hombres y las mujeres se casan y tienen hijos.



Source: Consumer Expenditure Survey, 2008. Note: Ratios are reported by household.

¿QUÉ FACTORES EMPUJAN LA CONEXIÓN ENTRE LOS TIPOS DE FAMILIA Y LOS GASTOS DE LOS CONSUMIDORES EN ESTAS INDUSTRIAS?

1 TAMAÑO DEL HOGAR. Los adultos casados con hijos suelen acoger a más gente en sus hogares que otros adultos. Para satisfacer las necesidades de todos los adultos y niños en sus hogares, suelen comprar más marcas por cantidad, desde Bounty (marca de papel higiénico) a Tide (marca de detergente), y llenan su carro de la compra en supermercados locales.

2 NIÑOS. Obviamente, los adultos casados con hijos en casa gastan más dinero en productos infantiles que los solteros que no tienen hijos. Pero también gastan más dinero en sus hijos que el que gastan los padres solteros. Esto se debe a que los ingresos del hogar (91.119\$) son mayores que los ingresos de los padres solteros (35.845\$). Los padres casados, respecto a los padres solteros, tienen una mayor tendencia a gastar dinero en pañales Huggies o en el último juguete desarrollado por Sassy. También gastan más dinero en educación privada y en clases particulares que cualquier otro tipo de familia—Sylvan Learning toma nota de esto.

3 DOMESTICIDAD. En comparación con los solteros y con los padres solteros, los padres casados dedican más tiempo y atención al cuidado del hogar, a las reformas de la casa y a las tareas domésticas—desde la cocina hasta la jardinería. Sus patrones de gasto reflejan esta orientación hacia lo doméstico. Por ejemplo, como los padres casados tienen más tiempo para cocinar del que tienen los padres solteros, invierten una mayor parte del presupuesto semanal en frutas y verduras frescas que los padres solteros. Por la misma razón, la [Figura DI](#) sugiere que también tienen una mayor tendencia a pasar el sábado por la tarde en Costco (un gran almacén que vende por mayor) que otros adultos.

4 RESPONSABILIDAD. Los adultos, especialmente los hombres, adquieren más responsabilidad después de casarse. Esto conforma sus hábitos de consumo. Por ejemplo, los hombres pasan más horas en la oficina y menos horas en los bares después de casarse. Ciertamente, como indica la [Tabla DI](#), el producto en el que menos dinero invierten los hombres y mujeres casados y con hijos es el alcohol. Los padres casados—especialmente los hombres casados, que siguen teniendo los mayores ingresos en muchas familias hoy en día—también gastan más dinero en seguros médicos que en otros productos domésticos. Por lo tanto, Anheuser-Busch (empresa cervecera) se ve afectada cuando los hombres y las mujeres se centran en la familia, mientras que Northwestern Mutual (empresa de seguros) se ve beneficiada.

Claramente, algunas industrias—desde los productos del hogar hasta los productos juveniles o los seguros médicos—parecen obtener más beneficios cuando las familias se fortalecen. Con toda probabilidad, muchas compañías tendrían ahora mejores resultados si el matrimonio en Estados Unidos no se hubiese reducido a la mitad desde 1970. Las ascendentes tasas de divorcio, la monoparentalidad, y el alargamiento de la soltería—por no mencionar el no tener hijos—han reducido el mercado para muchas compañías que dependen de las familias casadas.



TABLA DI GASTOS POR TIPO DE FAMILIA EN EEUU, EDADES 18-50

GASTOS SEMANALES	SOLTEROS SIN HIJOS	CASADOS SIN HIJOS	RATIO A SOLTEROS	PADRES O MADRES SOLTEROS	RATIO TO SINGLES	CASADOS CON HIJOS	RATIO A SOLTEROS
	DÓLARES GASTADOS	DÓLARES GASTADOS		DÓLARES GASTADOS		DÓLARES GASTADOS	
COMIDA FUERA DE CASA	\$35.00	\$55.14	1.58	\$24.58	0.70	\$54.10	1.55
COMIDA EN CASA	\$33.66	\$70.84	2.10	\$50.84	1.51	\$90.22	2.68
CEREALES	\$1.40	\$3.06	2.19	\$2.86	2.04	\$4.44	3.17
BOLLERIA	\$2.92	\$5.98	2.05	\$4.66	1.59	\$8.52	2.92
TERNERA	\$1.81	\$4.58	2.53	\$3.09	1.71	\$5.86	3.24
CERDO	\$1.28	\$3.10	2.42	\$2.27	1.77	\$3.61	2.82
OTRAS CARNES	\$0.97	\$2.06	2.12	\$1.49	1.54	\$2.57	2.65
AVES	\$1.50	\$3.49	2.33	\$2.65	1.76	\$3.84	2.56
PESCADO Y MARISCO	\$1.48	\$2.37	1.60	\$1.65	1.12	\$2.81	1.90
HUEVOS	\$0.48	\$0.77	1.60	\$0.82	1.71	\$1.17	2.44
LECHE Y OTROS LÁCTEOS	\$3.96	\$7.96	2.01	\$5.77	1.46	\$10.78	2.72
FRUTA FRESCA	\$1.84	\$4.37	2.38	\$2.09	1.14	\$5.45	2.96
VERDURAS FRESCAS	\$1.93	\$4.64	2.40	\$2.18	1.13	\$4.78	2.48
FRUTA ENVASADA	\$1.08	\$1.94	1.80	\$1.58	1.46	\$2.89	2.68
VERDURAS ENVASADAS	\$0.97	\$2.00	2.06	\$1.44	1.49	\$2.54	2.62
DULCES	\$1.03	\$2.31	2.24	\$1.64	1.59	\$3.10	3.01
BEBIDAS SIN ALCOHOL	\$3.45	\$7.20	2.09	\$5.13	1.49	\$8.28	2.40
ACEITES	\$0.96	\$1.88	1.96	\$1.55	1.61	\$2.37	2.47
OTRA COMIDA	\$6.60	\$13.13	1.99	\$9.98	1.51	\$17.21	2.61
BEBIDAS ALCOHÓLICAS	\$9.25	\$11.36	1.23	\$2.73	0.30	\$6.70	0.72
TABACO	\$3.94	\$5.10	1.29	\$2.84	0.72	\$4.16	1.06
PRODUCTOS Y SERVICIOS DE CUIDADO PERSONAL	\$7.06	\$13.96	1.98	\$6.56	0.93	\$13.36	1.89
PRODUCTOS Y SERVICIOS PARA EL HOGAR	\$5.35	\$12.62	2.36	\$7.00	1.31	\$16.70	3.12
GASTOS MENSUALES							
MANUTENCIÓN Y SERVICIOS DEL HOGAR	\$109.28	\$259.28	2.37	\$103.15	0.94	\$268.82	2.46
MUEBLES Y ELECTRODOMÉSTICOS	\$116.37	\$257.70	2.21	\$87.03	0.75	\$250.22	2.15
ROPA	\$147.41	\$201.18	1.36	\$156.61	1.06	\$262.10	1.78
GASOLINA	\$269.17	\$566.92	2.11	\$261.24	0.97	\$573.68	2.13
SANIDAD	\$139.42	\$412.38	2.96	\$166.02	1.19	\$425.28	3.05
SEGUROS	\$76.81	\$236.70	3.08	\$99.14	1.29	\$242.14	3.15
SERVICIOS	\$42.79	\$114.16	2.67	\$47.42	1.11	\$132.14	3.09
MEDICINAS RECETADAS	\$14.90	\$50.48	3.39	\$14.22	0.95	\$37.96	2.55
PRODUCTOS	\$4.92	\$11.04	2.24	\$5.24	1.07	\$13.04	2.65
ENTRETENIMIENTO/RECREO	\$65.20	\$100.50	1.54	\$48.50	0.74	\$142.66	2.19
TV/CANALES DE PAGO	\$113.51	\$201.84	1.78	\$105.30	0.93	\$182.64	1.61
MASCOTAS Y JUGUETES	\$39.72	\$117.54	2.96	\$43.56	1.10	\$97.84	2.46
LECTURA	\$11.95	\$19.24	1.61	\$6.58	0.55	\$16.62	1.39
EDUCACIÓN	\$156.00	\$171.18	1.10	\$68.91	0.44	\$211.68	1.36
DONATIVOS EN EFECTIVO	\$189.54	\$374.76	1.98	\$85.13	0.45	\$261.70	1.38
SEGUROS DE VIDA	\$12.51	\$43.18	3.45	\$16.02	1.28	\$58.42	4.67
HIPOTECA O ALQUILER	\$1,361.24	\$2,108.72	1.55	\$1,111.72	0.82	\$2,003.10	1.47
RECIBOS DE AGUA, GAS, ELECTRICIDAD	\$313.87	\$626.70	2.00	\$416.07	1.33	\$681.08	2.17
TELÉFONO	\$120.64	\$200.44	1.66	\$137.01	1.14	\$218.16	1.81
CUIDADO DE NIÑOS	\$3.37	\$3.76	1.12	\$88.02	26.12	\$169.08	50.17

Source: Consumer Expenditure Survey, 2008.

Note: Expenditures and ratios are reported by household.

Home maintenance & services refers to expenses such as remodeling, appliance repair, plumbing, security systems, and pest control.

¿QUÉ PUEDEN HACER LAS EMPRESAS QUE DEPENDEN DE LAS FAMILIAS FUERTES PARA INCREMENTAR SU NÚMERO DE CONSUMIDORES Y SU RENDIMIENTO?

Para comenzar, recomendamos tres pasos:

1 CAMPAÑAS PARA LA EDUCACIÓN PÚBLICA. Amplios sectores en Estados Unidos y el mundo desarrollado (véase Tabla 3 en la sección “Cultura familiar global”) no se dan cuenta de que el matrimonio no es sólo un “pedazo de papel” sino más bien una institución que aporta una amplia gama de beneficios a los adultos, niños y a las comunidades. Las compañías cuyos futuros están conectados a la salud familiar podrían respaldar las campañas de marketing social existentes— como por ejemplo, la campaña del “National Healthy Marriage Resource Center’s “Two of Us”” (El programa “Nosotros Dos” del Centro Nacional de Recursos para el Matrimonio Sano) —para educar al público general acerca del valor del matrimonio y la vida familiar fomentando así una actitud más familiar entre el público general.

2 PUBLICIDAD. Las compañías cuyas fortunas están conectadas con la salud familiar, como Procter & Gamble, invierten billones de dólares cada año en publicidad. Los responsables de las marcas a menudo reciben el reto de maximizar las ventas de un producto específico, sin considerar las señales sutiles y no tan sutiles que su publicidad podría enviar y el impacto que podría tener en los padres y en las ventas totales de la empresa. Los ejecutivos de supervisión de las marcas deberían hacer una pregunta muy simple: ¿Los mensajes que mandamos en nuestra publicidad hacen que la familia parezca atractiva o se exalta la vida de soltero? Obviamente, les interesa más a largo plazo potenciar lo primero.



PARA EJEMPLOS, VISITE

www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix/video

3 FILANTROPÍA. Hay cientos de organizaciones sin ánimo de lucro, ministerios y centros de estudios trabajando para ayudar a las familias y a los matrimonios en Estados Unidos y en todo el mundo. Las compañías dependientes de la familia deberían centrarse en las organizaciones de apoyo cuyos objetivos de acoger a las familias se alinean con su interés de fondo en las familias.

En las últimas décadas, numerosas corporaciones han apoyado iniciativas para ayudar al mantenimiento del medioambiente. Ahora es el momento de que estas compañías presten similar atención al mantenimiento de la familia, una institución que socializa y suministra no sólo futuros trabajadores sino también consumidores actuales y futuros. Los beneficios de las compañías en industrias cuya fortuna está conectada con la salud familiar— desde las cadenas de alimentación a las compañías de seguros—tienden a tener mejores resultados cuando las familias son fuertes. Las compañías de estas industrias deberían tomar la iniciativa en hacer todo lo posible para aumentar las probabilidades de que el amor entre adultos sea seguido por el matrimonio y la paternidad. ■

W. Bradford Wilcox is the director of the National Marriage Project at the University of Virginia and consults regularly with companies interested in understanding demographic trends in the U.S. Kathryn Sharpe is assistant professor at the Darden School of Business at the University of Virginia.

INDICADORES INTERNACIONALES DE LA FAMILIA

LA ESTRUCTURA DE UNA FAMILIA GLOBAL por Laurie DeRose

HALLAZGOS CLAVES: El matrimonio sigue siendo el ancla para el curso de la vida adulta en Asia y Oriente Medio, por lo general, con altas tasas de matrimonio y bajas tasas de cohabitación en estas regiones. El matrimonio juega un papel menos dominante en África, las Américas, Europa y Oceanía, regiones donde la cohabitación o el permanecer soltero son más comunes. Finalmente, las tasas de divorcio han convergido en la mayor parte del mundo en los últimos años, pero todavía hay una considerable variación en las tendencias de divorcio, incluso dentro de la misma región, como en las Américas, donde se registran la tasa más alta y más baja de divorcios en este estudio sobre la estructura familiar global.

A lo largo de la historia y en muchos países, el matrimonio ha jugado un papel fundamental en el curso de la vida adulta. Pero en los últimos años, y en algunas regiones, el matrimonio ha ido perdiendo el protagonismo que tuvo una vez en el curso de la vida adulta. Examinando las tasas brutas de matrimonio y divorcio (es decir, el número anual de divorcios y matrimonios por cada mil adultos), y mirando el porcentaje de adultos que cohabitan, este informe nos permite pintar un retrato de la estructura y la estabilidad de la vida familiar adulta a lo largo del mundo.

MATRIMONIO Y DIVORCIO

Las tasas brutas de matrimonio y divorcio sugieren grandes diferencias regionales respecto a la centralidad del matrimonio en distintos países.

Las tasas de matrimonio son altas en Asia y Oriente Medio (véase [Tabla 1](#)). Los países como China (7.2) y Egipto (9.9) tienen buenas tasas por encima de la media. En contraste, la mayoría de los países europeos, norteamericanos y de Oceanía tienen tasas de matrimonio medias, con Australia (5.5), Canadá (4.6), Francia (4.0), Alemania (4.6) y España (3.8) todos en la media. Sólo Polonia (6.6) y los estados Unidos están claramente por encima de la media (7.3) en estas regiones. Los países de Latinoamérica y Sudáfrica tienen tasas bajas, con países como Argentina, Chile, Colombia, Perú y Sudáfrica, que registran tasas de matrimonio por debajo de 4. Las tasas son particularmente bajas en estos países debido a una población relativamente joven, la popularidad de la convivencia (véase más abajo), y la prevalencia de la migración a largo plazo, que dificulta el matrimonio. En estos países el matrimonio se está retrasando cada vez más.

Las tasas brutas de divorcio no demuestran un patrón por regiones tan claro (véase [Tabla D](#)). Tanto los países asiáticos como latinoamericanos están representados tanto en la cima como en la cola de la distribución. También en Asia, el divorcio es ilegal en Filipinas, lo que quiere decir que allí la tasa de

TABLA I

		MATRIMONIOS ¹	DIVORCIOS ¹	PORCENTAJE DE ADULTOS EN COHABITACIÓN ¹
ÁFRICA	KENYA	-	-	4
	NIGERIA	-	-	1
	SUDÁFRICA	3.5	.6	11
ASIA	CHINA	7.2	1.5	1
	INDIA	-	-	4
	INDONESIA	7.6	.8	<1
	JAPÓN	5.7	2.0	2
	MALASIA	6.9	.9	2
	FILIPINAS	6.1	-	11
	COREA DEL SUR	7.1	2.6	<1
TAIWÁN	5.1	2.5	<1	
EUROPA	FRANCIA	4.0	2.1	16
	ALEMANIA	4.6	2.3	8
	ITALIA	4.0	.9	5
	POLONIA	6.6	1.7	3
	ESPAÑA	3.8	2.4	5
	SUECIA	5.2	2.3	18
	REINO UNIDO	4.4	2.4	9
LATINOAMÉRICA	ARGENTINA	3.4	-	15
	CHILE	3.5	3.0	10
	COLOMBIA	2.2	.2	31
	MÉJICO	5.6	.7	10
PERÚ	3.0	-	25	
ORIENTE MEDIO	EGIPTO	9.9	1.8	<1
	ARABIA SAUDÍ	5.1	1.1	<1
NORTE-AMÉRICA	CANADÁ	4.6	2.2	12
	ESTADOS UNIDOS	7.3	3.6	7
OCEANÍA	AUSTRALIA	5.5	2.3	8
	NUEVA ZELANDIA	5.1	2.3	10

■ ALTO
■ MEDIANO
■ BAJO

divorcio es esencialmente nula. Oriente Medio tiene, en comparación, tasas bajas. La mayoría de los países europeos y de Oceanía tiene tasas moderadamente altas, y Estados Unidos tiene la tasa bruta de divorcio más alta entre todos los de este estudio acerca de la estructura familiar global. La tasa extremadamente baja de divorcios en Sudáfrica no es un indicador fiable de estabilidad matrimonial porque allí es común la separación permanente sin el divorcio legal.

También merece la pena apuntar que las tasas de divorcio han convergido en los países seleccionados a lo largo del tiempo. Alrededor de 1970, las tasas brutas de divorcio eran de un 2.0 o menores excepto

PARA EJEMPLOS, VISITE
www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix

en Estados Unidos, y aquellos países que tenían tasas de divorcio superiores a 1.0 eran predominantemente países occidentales. Para 1985, el divorcio era relativamente común en muchos países, y en 1995 los países del este asiático empezaron a alcanzar tasas de divorcio que rivalizaban con las de otros países industrializados. Entre 1995 y 2005, las tasas de divorcio descendieron en Nueva Zelanda, Australia y otros países de Europa y Norteamérica, reduciendo la diferencia entre las distintas tasas de divorcio entre los diferentes países alrededor del mundo. A día de hoy, la gran mayoría de países desarrollados tienen tasas de divorcio que exceden el 2.0 por cada 1.000.

COHABITACIÓN

No es sorprendente que la cohabitación sea más común en países con tasas relativamente más bajas de matrimonio, y que sea poco común en países donde el matrimonio es más fuerte (véase Tabla I y Figura I).

Hay varios países en los que menos del 2% de los adultos están viviendo juntos sin estar casados: China, Taiwán, Corea del Sur, Japón, Indonesia, Malasia, Egipto, Arabia Saudí y Nigeria. Esta lista está compuesta en primer lugar por países de Asia y Oriente Medio con altas tasas de matrimonio, pero no incluye a Filipinas, donde el matrimonio es bastante común, pero también lo es la cohabitación (11%).

Hay una variación considerable en los niveles de cohabitación a lo largo de África. Por ejemplo, la inclusión de Nigeria en la lista superior refleja un cambio reciente: la tasa cohabitación cayó de un 7% en 1990 a un 1% en 2008. (El declive de la cohabitación en Nigeria puede estar relacionado con cambios religiosos en el país, ya que grupo islamistas y

Sources: www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix/sources.
¹ Most data are from 2005-2010; see www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix/sources for exact years for each country.

"A lo largo de la historia y en muchos países, el matrimonio ha jugado un papel fundamental en el curso de la vida adulta. Pero en los últimos años, y en algunas regiones, el matrimonio ha ido perdiendo el protagonismo que tuvo una vez en el curso de la vida adulta."

protestantes han intentado tener un mayor control sobre la sexualidad de los jóvenes adultos en los últimos años. Por ejemplo, la imposición de la ley Islámica “Sharia” en gran parte del norte de Nigeria parece haber reducido el sexo prematrimonial. Más allá, un significativo porcentaje de los jóvenes convertidos al cristianismo en el este de Nigeria afirman no haber tenido relaciones sexuales nunca o haber adoptado la abstinencia sexual S.) En contraste, la cohabitación es de un 4% en Kenia y de un 11% en Sudáfrica.

Entre los países europeos, Polonia, España e Italia tienen tasas de cohabitación relativamente bajas, mientras que Francia y Suecia tienen algunas de las tasas más altas. La cohabitación es, obviamente, común en las Américas, pero Colombia se sale de la media con un 31%, una tasa 13 puntos más alta que en Suecia, el país líder en cohabitación en Europa con un 18%. De todos modos, es importante recalcar que las parejas de hecho tienen una larga historia en Latinoamérica, donde a menudo funcionan como matrimonios legales y suelen ser más estables que las parejas de hecho de Norteamérica.

CONCLUSIONES

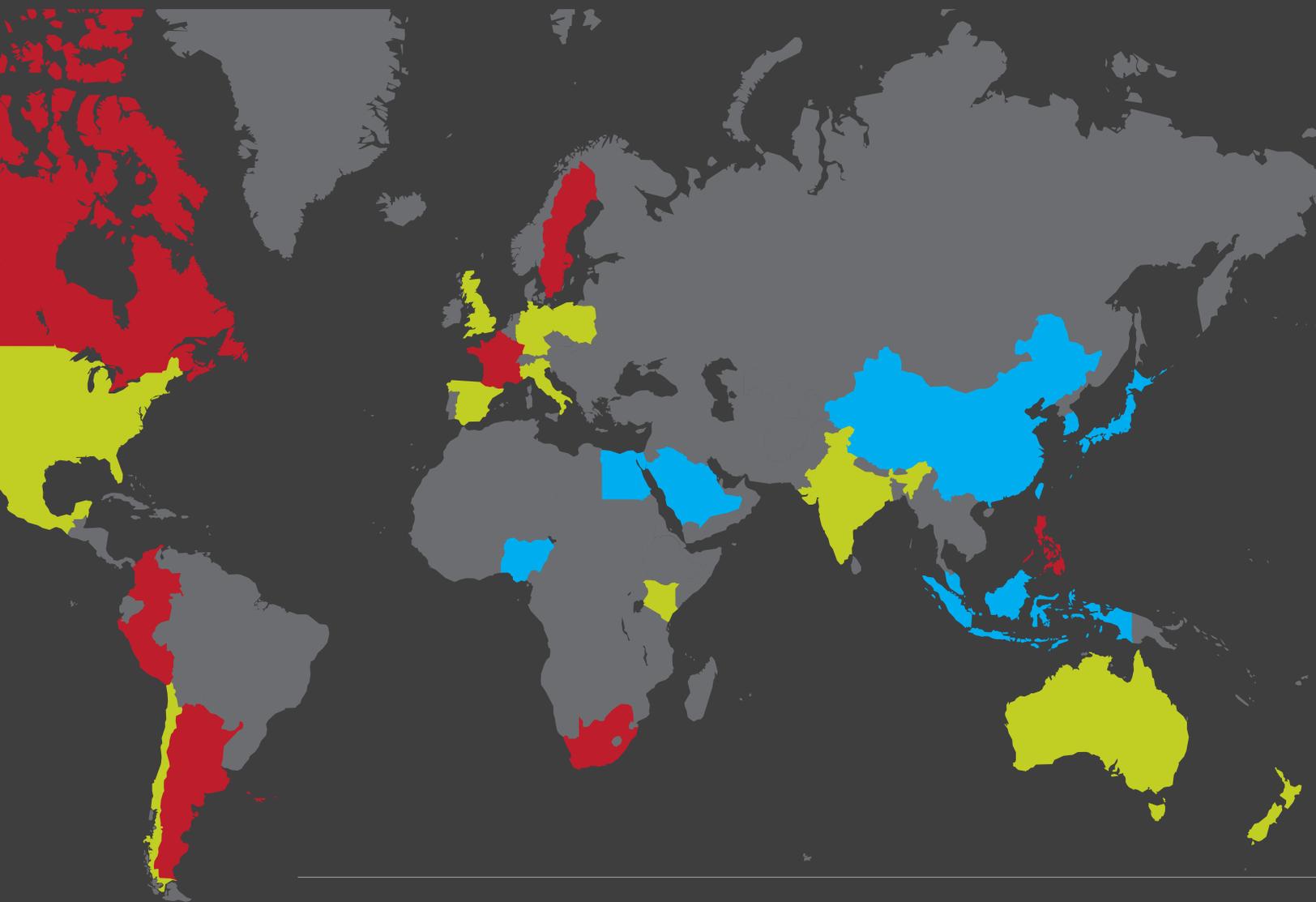
Cuando estas estadísticas se examinan juntas se observa que los adultos en los países asiáticos tienen una mayor tendencia a casarse y una menor tendencia a cohabitar que los adultos de otras regiones, pero la estabilidad de sus matrimonios ha decaído a lo largo del tiempo. Los países de Oriente Medio no han sido testigos de la misma subida en las tasas de divorcio, y para ellos la cohabitación es esencialmente inexistente; en consecuencia, estos países parecen mantener una postura tradicional respecto al matrimonio. Los países de Latinoamérica exhibían bajas tasas de divorcio en la década de los 70 (el divorcio era ilegal en 1970 en algunos de los países estudiados), pero la subida, desde esa fecha, de la tasa de divorcios y las altas tasas de cohabitación en muchos de los países sudamericanos y centroamericanos demuestra que el matrimonio no es por norma una de las partes del curso de la vida adulta en esta región, como lo es en Asia y Oriente Medio. Los adultos africanos también se casan más tarde de lo que lo hacían en el pasado.

Los adultos europeos tienen relativamente pocas posibilidades de estar casados, aunque esta generalización se refiere sobre todo a Europa Occidental. En Estados Unidos, en comparación con Europa Occidental, el matrimonio es común y la cohabitación no, pero sigue teniendo una alta tasa de divorcio. Canadá recuerda más a un país europeo que a su vecino, Estados Unidos. De igual modo, Australia y Nueva Zelanda tienen tasas de matrimonio, divorcio y cohabitación más propias de Europa que de sus vecinos del Sudeste asiático. Por encima de todo, por lo tanto, el matrimonio sigue jugando un papel importante, guiando el curso de la vida adulta en Asia y Oriente Medio, mientras que su influencia es algo más débil en las naciones de África, las Américas, Europa y Oceanía.



FIGURA 1

ADULTOS QUE COHABITAN, 2005-2009



ALTO



MEDIANO



BAJO

"No es sorprendente que la cohabitación sea más común en países con tasas relativamente más bajas de matrimonio, y que sea poco común en países donde el matrimonio es más fuerte."

BORRADOR

TENDENCIAS INFANTILES GLOBALES

Hallazgos Claves: En la mayoría de los países, una cantidad importante de niños son criados por padres solteros; estas proporciones están condicionadas, aunque no determinadas, por la paternidad fuera del matrimonio. Las regiones donde los niños tienen más probabilidades de ser criados por padres casados son Asia y Oriente Medio, regiones en las que la paternidad fuera del matrimonio es inusual. Los niños tienen más probabilidades de crecer en familias relativamente pequeñas en el Este asiático y en Europa, en familias de tamaño medio en las Américas y en Oceanía, y en familias numerosas en África, Oriente Medio y el sur y sudeste de Asia, aunque la alta mortalidad en África reduce el número de hermanos que sobreviven.

MATERNIDAD FUERA DEL MATRIMONIO

No es sorprendente que los mismos países que exhiben altas tasas de matrimonio y bajas tasas de cohabitación exhiban bajas tasas de maternidad fuera del matrimonio: éstos están concentrados en Asia y Oriente Medio (véase Tabla 2). Incluso la India, que tiene una tasa de cohabitación relativamente alta, en comparación con otros países asiáticos (4 %), aún tiene menos de un 1% de niños nacidos fuera del matrimonio. Por lo tanto, los niños nacidos en Asia y en Oriente Medio tienen más probabilidad de tener padres casados que los niños nacidos en otras regiones. De entre los países estudiados, el único otro país en que los niños nacidos fuera del matrimonio tienen una tasa baja es Nigeria (6%).

En fuerte contraste, el 18% o más de los nacidos en los países restantes son de madres solteras, un número que ha crecido dramáticamente en los últimos años en todo el mundo.

PARA OBTENER MÁS INFORMACIÓN, VISITE www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix

Las tasas más altas de nacimientos fuera del matrimonio se dan en Latinoamérica (55-74%). Los únicos países que comparten estas tasas tan altas son Sudáfrica (59%) y Suecia (55%). La diferencia de tasas en Europa es enorme: desde un 18% (Italia) a un 55% (Suecia). Las tasas en Norteamérica y Oceanía también son altas y crecientes, aunque Nueva Zelanda (47%) y Estados Unidos (41%) se salen de la media, donde más de 4 de cada 10 nacimientos son fuera del matrimonio.

TABLA 2

		PORCENTAJE DE NACIMIENTOS FUERA DEL MATRIMONIO, 2008-2009 ¹	PORCENTAJE DE NIÑOS EN FAMILIAS MONOPARENTALES ²	TASA TOTAL DE FERTILIDAD, 2010	RATIO NETO DE REPRODUCCIÓN, 2005-2010
ÁFRICA	KENYA	19	26	4.6	1.96
	NIGERIA	6	13	5.7	1.84
	SUDÁFRICA	59	58	2.4	1.04
ASIA	CHINA	<1	4	1.5	0.77
	INDIA	<1	9	2.6	1.17
	INDONESIA	1	10	2.4	1.02
	JAPÓN	2	12	1.3	0.61
	MALASIA	-	6	2.6	1.23
	FILIPINAS	37	10	3.2	1.46
	COREA DEL SUR	2	-	1.2	0.57
	TAIWÁN	4	4	1.0	0.51
EUROPA	FRANCIA	53	15	2.0	0.91
	ALEMANIA	32	14	1.3	0.64
	ITALIA	18	10	1.4	0.66
	POLONIA	20	17	1.4	0.63
	ESPAÑA	32	18	1.4	0.68
	SUECIA	55	22	1.9	0.90
	REINO UNIDO	45	24	1.9	0.89
LATINOAMÉRICA	ARGENTINA	58	19	2.3	1.08
	CHILE	68	-	1.9	0.94
	COLOMBIA	74	33	2.4	1.15
	MÉJICO	55	13	2.2	1.05
	PERÚ	69	21	2.6	1.21
ORIENTE MEDIO	EGIPTO	<1	5	3.0	1.34
	ARABIA SAUDÍ	<1	-	3.8	1.52
NORTE-AMÉRICA	CANADÁ	25	22	1.7	0.75
	ESTADOS UNIDOS	41	29	2.0	1.01
OCEANÍA	AUSTRALIA	33	20	1.9	0.88
	NUEVA ZELANDIA	47	21	2.1	0.97

ALTO ■
 MEDIANO ■
 BAJO ■

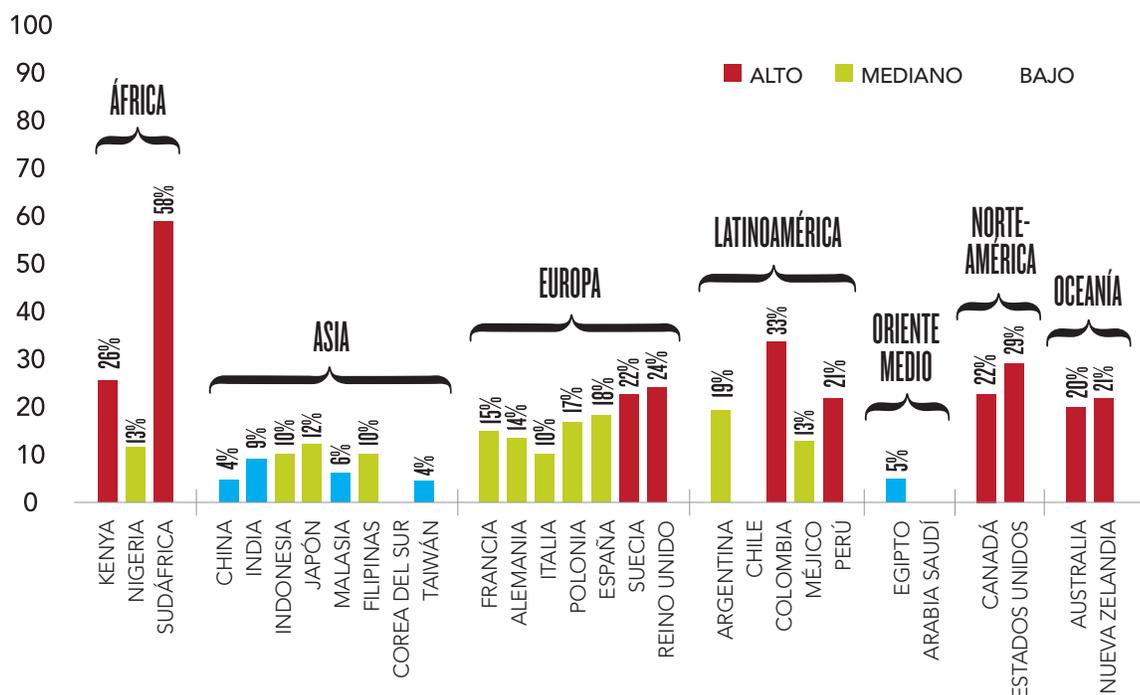
Sources: www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix/sources.
¹ Rates for Canada, Italy, India, and Indonesia are slightly older; rates for Argentina and South Africa are substantially older: see notes at www.sustaindemographicdividend.org/e-ppendix/sources.
² 1999-2000; Data for China are from 1990.

“No es sorprendente que los mismos países que exhiben altas tasas de matrimonio y bajas tasas de cohabitación exhiban bajas tasas de maternidad fuera del matrimonio.”

MONOPARENTALIDAD

El porcentaje de niños que viven en familias monoparentales alrededor del mundo se ha incrementado en los últimos años (véase Tabla 2 y Figura 2), en parte debido al incremento paralelo de divorcio y la maternidad fuera del matrimonio. La monoparentalidad es especialmente común en África, las Américas, Europa y Oceanía. Por ejemplo, los niños en Sudáfrica tienen, con mucha diferencia, menos probabilidades de vivir en un hogar con dos padres (el 58% no lo hace). La orfandad relacionada con el VIH y la migración laboral contribuyen fuertemente a esta figura, como lo hace la maternidad fuera del matrimonio. En Latinoamérica, las altas tasas de nacimientos fuera del matrimonio también contribuyen a la monoparentalidad, aunque muchos niños viven con parejas de hecho. En Colombia, donde un 74% de los niños nacen fuera del matrimonio, “sólo” un 33% se crían al margen de una pareja. Estados Unidos tiene la tercera tasa más alta de niños con padres solteros (29%) debido a su alta tasa de divorcio y a su tasa de cohabitación relativamente baja. En Kenia, donde tanto la tasa de cohabitación como la tasa de nacimientos fuera del matrimonio son moderadamente bajas según los estándares mundiales, todavía un 26% de los niños viven con un único padre: como en Sudáfrica, donde la mortalidad parental y la migración laboral contribuyen a aumentar esta tasa.

FIGURA 2
PORCENTAJE DE NIÑOS EN FAMILIAS MONOPARENTALES



En contraste, varios de los países que tienen bajas tasas de maternidad fuera del matrimonio tienen una mayor proporción de niños criados por un solo progenitor. En Indonesia, el 10% de los niños menores de 15 años viven con un solo progenitor, en Japón el 12%. El divorcio se ha incrementado en Japón, pero las segundas nupcias para las mujeres con hijos son particularmente escasas. En Indonesia, donde las tasas de divorcio se han reducido, el abandono también es una parte importante del cuadro. Pero en gran parte del resto de Asia, así como en Oriente Medio, los niños tienen más probabilidades de vivir en un hogar con dos progenitores, en ambos casos debido a las bajas tasas de nacimientos fuera del matrimonio y divorcio.

FERTILIDAD

Otro aspecto importante en la vida de un niño es cuántos hermanos tiene. En este caso, los países del este asiático se distinguen claramente del resto del mundo. Mientras en otras zonas de Asia se muestran marcadas similitudes respecto a las tendencias que afectan al matrimonio, la fertilidad es mucho más baja en el este asiático (véase [Tabla 2](#) y [Figura 3](#)). Tanto la India como Arabia Saudí tienen una fertilidad mucho más alta (2.6 y 3.8 hijos por mujer, respectivamente) que el país con la tasa más alta de fertilidad en el este asiático (China con un 1.5). Los países más al sur de Asia, como Indonesia, Malasia o Filipinas también tienen tasas relativamente altas de fertilidad (de 2.4 a 3.2). Detrás del este asiático, Europa es la siguiente región con la fertilidad más baja (de 1.3 a 2.0). Los países de Norteamérica y Oceanía tienen tasas de fertilidad ligeramente más altas que las europeas (de 1.7 a 2.2). Chile está dentro del rango europeo, pero todos los demás países de Latinoamérica tienen tasas de fertilidad algo más altas (de 2.2 a 2.6), y los países africanos tienen tasas de fertilidad marcadamente más altas (de 2.4 a 5.7).

Las diferencias de mortalidad—tanto en la infancia como en la edad adulta temprana—conllevan que no todos los niños nacidos llegan a completar sus propios años fértiles. La tasa neta de reproducción refleja el número de hijas supervivientes por mujer (en lugar del total de niños por mujer aportado por la tasa total de fertilidad). Debido a que los países con las más altas tasas de fertilidad son también los países con las más altas tasas de mortalidad, este ajuste revela una mayor convergencia en el tamaño de la familia del que se refleja en la tasa total de fertilidad (véase [Tabla 2](#)). Mientras que en Nigeria hay 5.7 veces más nacimientos que Taiwán, sólo sobreviven 3.6 veces más niñas. La mayor parte de la convergencia en el tamaño familiar alrededor del mundo es históricamente el resultado del declive de la fertilidad, pero en este momento la persistente y alta tasa de mortalidad en el África subsahariana también contribuye a esa convergencia en el tamaño de la familia.

Sin embargo, las tendencias globales de fertilidad indican que los niños en África, habitualmente, provienen de familias numerosas, así como en gran parte del este asiático y en el sur y sudeste de Asia. En otras regiones del mundo, los niños tienen una mayor tendencia a tener uno o ningún hermano.

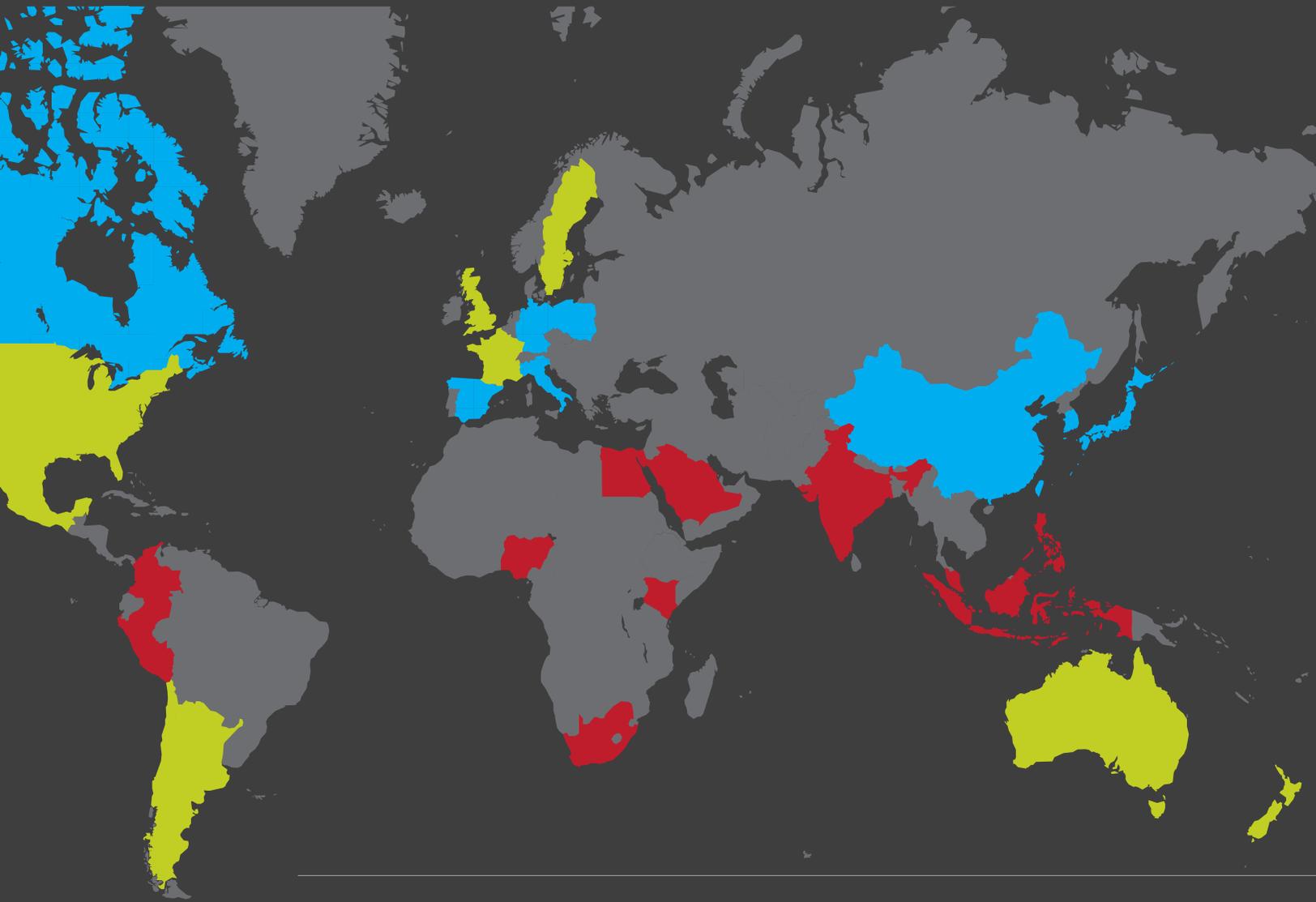
CONCLUSIONES

Muchos países han sido testigos de los dramáticos cambios demográficos a lo largo de la última mitad de este siglo. Desde la perspectiva de los niños, se dan dos tendencias especialmente notables. En gran parte del mundo, los niños están creciendo en familias que son, desde los estándares históricos, bastante reducidas; de hecho, los demógrafos describen esta corriente, actualmente en el este de Asia y en Europa, como el nivel de fertilidad más bajo. Del mismo modo, cada vez más niños se crían en familias monoparentales, especialmente en el África subsahariana, las Américas, Europa y Oceanía. Queda por ver como los recientes cambios en fertilidad y en la estructura familiar afectan al bienestar emocional, social y económico del mundo infantil contemporáneo.



FIGURA 3

TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD, 2010



ALTO



MEDIANO



BAJO

"Muchos países han sido testigos de los dramáticos cambios demográficos a lo largo de la última mitad de este siglo. En gran parte del mundo, los niños están creciendo en familias que son, desde los estándares históricos, bastante reducidas."

BORRADOR

BORRADOR

\$10.00
ISBN 978-0-615-52047-6
5 1000 >
9 780615 520476