



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

DOCENTIA

INFORME D'AVALUACIÓ EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT

**Universitat a la qual pertany l'informe d'implantació:
UNIVERSITAT INTERNACIONAL DE CATALUNYA**

Comissió d'Avaluació del Seguiment:

President:	Ramon Alemany
Vocal Acadèmic:	Joan Prat
Vocal Tècnic:	Pilar del Acebo
Estudiant:	Carles García

Data: 29 d'abril de 2014

Ramon Alemany
President de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

Valoració general de la implantació

VALORACIÓ GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ. PRINCIPALS CONCLUSIONS

La implantació del model d'avaluació és en general correcta. Es vol destacar l'evolució detectada respecte l'informe anterior gràcies a la implicació de la UIC en la millora del procés i de les seves conseqüències.

Com a aspectes destacables es valora la informació sobre el procés i els resultats i les accions de millora de la docència desenvolupades com a conseqüència de la realització del procés d'avaluació així com el nivell d'informatització en la gestió de les dades i del procés que facilita el tractament de la informació.

Caldria però introduir algunes millores que permetin una major discriminació del professorat com a resultat global del procés d'avaluació.

MILLORES QUE S'HI HAN D'INCORPORAR NECESSÀRIAMENT

RECOMANACIONS

- Revisar els mecanismes de nomenament dels membres de la CADU.
- Millorar la discriminació del professorat entre les diferents categories.
- Establir les evidències necessàries que ajudin els RA a donar valoracions objectives basades en dades. Unificació de criteris dels responsables acadèmics en el moment de fer les valoracions mitjançant l'elaboració de la Guia d'Avaluació dels RA.
- Millorar l'índex de resposta de les enquestes dels estudiants
- Establir clarament plans de formació globals i personals per als professors avaluats negativament
- Analitzar les causes de la baixa satisfacció de part dels agents i fer les millores necessàries
- Caldria aclarir quines són les vies que tenen els estudiants que formen part de les Comissions de Qualitat per donar la seva valoració respecte de tot el procés d'avaluació i els resultats obtinguts per a cada titulació i com es tenen en compte.

1. DIRECTRIU ESPECÍFICA 1: Anàlisi del procés d'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
Revisar els mecanismes de nomenament dels membres de la CADU.	Malgrat els beneficis sobre la implicació del professorat induïts per la pertinença rotatòria de la CADU això implica una important fragilitat de la mateixa. Caldria trobar procediments per incrementar l'estabilitat de la seva composició, amb alguns membres estables. També seria recomanable una major participació dels diferents col·lectius en l'elecció dels seus representants a la CADU

2. DIRECTRIU ESPECÍFICA 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
Millorar la discriminació del professorat entre les diferents categories.	Tot i que el model preveu la diferenciació en quatre nivells com a conseqüència de l'avaluació, en la pràctica la discriminació és molt petita (més del 70% es concentra en el nivell de "Favorable") Caldria concretar més els llindars entre les categories del professorat avaluat per tal de possibilitar una distribució més equilibrada entre nivells.
Establir les evidències necessàries que ajudin els RA a donar valoracions objectives basades en dades. Unificació de criteris dels responsables acadèmics en el moment de fer les valoracions mitjançant l'elaboració de la Guia d'Avaluació dels RA.	La CADU posa de manifest la necessitat d'unificar criteris dels responsables acadèmics en el moment de fer les valoracions, així com la necessitat que afegixin informació qualitativa en forma de comentaris a les valoracions. Malgrat els protocols de triangulació elaborats, la definició dels indicadors continua sent feble i susceptible de interpretacions
Millorar l'índex de resposta de les enquestes dels estudiants	Es continua evidenciant una participació molt baixa dels estudiants en les enquestes sobre el professorat, cosa que han posat de manifest el propi Informe de la UIC com els informes de la CADU.

3. DIRECTRIU ESPECÍFICA 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIO
Establir clarament plans de formació globals i personals per als professors avaluats negativament	La Universitat aporta un protocol d'actuació a implementar com a conseqüència de l'anàlisi dels resultats del procés, encara que no evidències de la seva posada en marxa
Analitzar les causes de la baixa satisfacció de part dels agents i fer les millores necessàries	Les dades de satisfacció del professorat i membres de la comissió són correctes, tot i que entre el professorat hi ha un 21% que valora el model d'avaluació com a regular o mal. No hi ha dades de satisfacció dels estudiants
Caldria aclarir quines són les vies que tenen els estudiants que formen part de les Comissions de Qualitat per donar la seva valoració respecte de tot el procés d'avaluació i els resultats obtinguts per a cada titulació i com es tenen en compte.	Els mecanismes de valoració de la satisfacció dels estudiants no estan establerts i no permeten la seva revisió. Caldria protocol·litzar el procediment i el registre dels resultats