

**Autoinforme de acreditación**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**  
**Universitat Internacional de Catalunya**

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

**DATOS IDENTIFICATIVOS DEL CENTRO**

Universidad	Universitat Internacional de Catalunya (UIC Barcelona)
Centro	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES)
Campus	FCES – Campus Barcelona Edificio Beta Calle Inmaculada 22 08017 Barcelona Tel: (+34) 932 541 800
Titulaciones objeto de la visita externa del centro	<b>Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE)</b> <b>Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</b>
Otras titulaciones oficiales del centro	University Master's Degree in Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity – Titulación que se implantará en el curso académico 2019-2020
Link acceso a las evidencias	<a href="https://drive.google.com/open?id=1B_5AXyFpxQ-749kBqZJ5RGRdO5Ewvez-">https://drive.google.com/open?id=1B_5AXyFpxQ-749kBqZJ5RGRdO5Ewvez-</a>

**DATOS DE CONTACTO**

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES)	Dra. Marta Mas Machuca
Responsable Calidad UIC	Sra. M <sup>a</sup> Jesús Castel Técnica Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) <a href="mailto:mjcastel@uic.es">mjcastel@uic.es</a>
Organización de la Visita	Sra. Núria Casals Pedragosa Técnica del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) <a href="mailto:ncasalp@uic.es">ncasalp@uic.es</a>
	Sra. Marta Segura Vacarisas Gestora de Centro de la FCES <a href="mailto:msegurav@uic.es">msegurav@uic.es</a>

**DATOS SOBRE EL AUTOINFORME**

Fecha de aprobación	23 de noviembre de 2018
Fecha envío a AQU	26 de noviembre de 2018
Elaboración	Dra. Marta Mas Machuca (decana FCES)
Apoyo técnico	Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE)
Revisión	Comisión de Calidad
Aprobación	Junta de Centro de la FCES

**INFORMACIÓN PÚBLICA SOBRE INDICADORES Y DESARROLLO OPERATIVO**

Web general UIC	<a href="http://www.uic.es">http://www.uic.es</a>
Web específica de estudios y programa	<a href="http://www.uic.es/ca/estudis-programes">http://www.uic.es/ca/estudis-programes</a>
Web calidad	<a href="http://www.uic.es/es/calidad-educativa">http://www.uic.es/es/calidad-educativa</a>
Web específica de los títulos	<p>Grado en Administración y Dirección de Empresas: <a href="https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/grado-administracion-direccion-empresas">https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/grado-administracion-direccion-empresas</a></p> <p>Grado en Administración y Dirección de Empresas - English Programme: <a href="https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas-ade-english-programme">https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas-ade-english-programme</a></p> <p>Doble Grado Derecho y ADE: <a href="https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/doble-grado-en-ade-y-derecho">https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/doble-grado-en-ade-y-derecho</a></p> <p>Doble Grado en Humanidades y Estudios Culturales y ADE: <a href="http://uic.es/ca/estudis-uic/humanitats/humanitats-i-estudis-culturals-ade">http://uic.es/ca/estudis-uic/humanitats/humanitats-i-estudis-culturals-ade</a></p> <p>Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción <a href="https://www.uic.es/es/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial">https://www.uic.es/es/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial</a></p>
Indicadores	<a href="http://www.uic.es/es/calidad-educativa">http://www.uic.es/es/calidad-educativa</a>
Redes sociales / blogs	<p>Facebook de la FCES <a href="https://www.facebook.com/AdeUIC/">https://www.facebook.com/AdeUIC/</a></p> <p>Twitter ADE UIC: <a href="https://twitter.com/ade_uic?lang=ca">https://twitter.com/ade_uic?lang=ca</a></p> <p>LinkedIn ADE UIC: <a href="https://es.linkedin.com/in/adeuic">https://es.linkedin.com/in/adeuic</a></p>
Portal de transparencia UIC Barcelona	<a href="http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic">http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic</a>
Otros links de interés	<p>Grado en ADE + MBA Fast Track Program: <a href="https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/grado-ade-mba-fast-track-iona-college">https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/grado-ade-mba-fast-track-iona-college</a></p> <p>Doble Grado en ADE y BSc in Economics: <a href="https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/doble-grado-en-ade-y-bsc-economics">https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/doble-grado-en-ade-y-bsc-economics</a></p> <p>Doble Grado en ADE y BSc in Financial Economics: <a href="https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/doble-grado-en-ade-y-bsc-financial-economics">https://www.uic.es/es/estudios-uic/ade/doble-grado-en-ade-y-bsc-financial-economics</a></p>

**DESCRIPCIÓN DE LAS TITULACIONES OBJETO DE LA VISITA EXTERNA**

**Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE)**

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Grau en Administració i Direcció d'Empreses		
			Grado en Administración y Dirección de Empresas		
			Bachelor's Degree in Business Administration		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico implantación	ECTS
	2500576	GRAU00000188	Adaptado al EEES	2009/2010	240
Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada	
2	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	16/06/2008	17/06/2008	09/03/2009	01/04/2009	Sí
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación CU	Resultado acreditación	
	13/11/2014	2500576-70261-15	01/06/2015	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
				EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento		Responsable del título	
	09/10	Curso académico de implantación		Dr. Miquel Bastons (decano)	
	10/11	Seguimiento año 1: curso académico 09/10		Dr. Miquel Bastons (decano)	
	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11		Dr. Miquel Bastons (decano)	

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	13/14	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4: curso académico 12/13 Seguimiento año 5: curso académico 13/14	Dr. Toni Mora (decano)	
	14/15	Visita d'acreditación (noviembre de 2014)	Dr. Toni Mora (decano)	
	15/16	Seguimiento año 6: curso académico 14/15	Dr. Toni Mora (decano)	
	16/17	Seguimiento año 7: curso académico 15/16	Dr. Toni Mora (decano)	
	17/18	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 8: curso académico 16/17 y Seguimiento año 9: Curso académico 17/18	Dra. Marta Mas (decana)	
<b>MODIFICACIÓN</b>	<b>Período</b>	<b>Modificaciones</b>	<b>Tipo de modificación</b>	<b>Fecha de aprobación AQU</b>
	09/10	Modificación del carácter de las prácticas externas.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	03/08/2010
	11/12	Mejoras en la estructura del plan de estudios: modificación del número de créditos y de la distribución temporal de asignaturas puntuales. Actualización de textos comunes: Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos, normativa de permanencia y representante legal de la universidad	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	29/02/2012
	13/14	Se modifica el sistema de evaluación del TFG: ideal del TFG (10% de la nota), sesiones de tutoría y seguimiento del trabajo individual (20% de la nota), contenido y presentación del documento final escrito (30% de la nota), defensa oral del proyecto (40% de la nota)	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---
	17/18	Actualización y ajuste del número de plazas de la memoria de verificación según las plazas autorizadas por Dirección General de Universidades de la Generalitat de Catalunya (DGU). DGU ha aprobado un aumento de 20 plazas para alumnos internacionales en la oferta prevista para los cursos 2018-2019 y posteriores. Mediante el presente Modifica se formaliza el aumento de plazas de 80 a 100.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	20/06/2018

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

**Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción**

ATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		<b>Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</b> <b>Màster Universitari en Direcció d'Empreses i Sistemes de Producció</b> <b>Master's Degree in Business Administration and Production System</b>		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico implantación	ECTS
	4311803	DGU00000213	Adaptado al EEES, por Verificado abreviado	2009/2010	60
	Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada
	3	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	--	--	13/07/2009	29/07/2009	No
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación CU	Resultado acreditación	
	13/11/2014	4311803-70261-15	01/06/2015	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza con condiciones				
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento		Responsable del título	
	09/10	Curso académico de implantación		Dr. Miquel Bastons (decano)	
	10/11	Seguimiento año 1: curso académico 09/10		Dr. Miquel Bastons (decano)	

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	13/14	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4: curso académico 12/13 Seguimiento año 5: curso académico 13/14	Dr. Toni Mora (decano)	
	14/15	Visita d'acreditación (noviembre de 2014)	Dr. Toni Mora (decano)	
	15/16	Seguimiento año 6: curso académico 14/15	Dr. Toni Mora (decano)	
	16/17	Seguimiento año 7: curso académico 15/16	Dr. Toni Mora (decano)	
	17/18	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 8: curso académico 16/17 y Seguimiento año 9: Curso académico 17/18	Dra. Marta Mas (decana)	
<b>MODIFICACIÓN</b>	Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación AQU
	13/14	Reagrupación y mejora del redactado de las competencias del título. Reajustes de la estructura del plan de estudios.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	28/07/2014
	14/15 – 15/16	Aclaración y puntualización de los resultados previstos diferenciando los indicadores para alumnos que cursan la titulación a tiempo completo y los que la cursan a tiempo parcial	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---
	17/18	Actualización y ajuste del número de plazas de la memoria de verificación a las plazas autorizadas por Dirección General de Universidades (DGU) de la Generalitat de Catalunya. DGU ha aprobado un aumento de 30 plazas para alumnos internacionales en la oferta prevista para los cursos 2018-2019 y posteriores. Mediante el presente Modifica se formaliza el aumento de plazas de 30 a 60.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	19/07/2018

**PRESENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD**

La Universidad Internacional de Catalunya (UIC) empieza oficialmente la actividad académica en octubre de 1997. Es una universidad privada que desarrolla su actividad en dos campus, uno en Barcelona y el otro a Sant Cugat del Vallès, donde se concentran todas las titulaciones del área de salud.

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

UIC Barcelona propone una formación universitaria personalizada con una clara vocación académica y profesional. La función del profesorado, más allá de garantizar la necesaria formación, está orientada hacia el asesoramiento integral del estudiante en su trayectoria universitaria. El objetivo es dotar al alumnado de todos los conocimientos, habilidades y aptitudes para que saque el máximo rendimiento de los estudios universitarios escogidos y afronte con garantías el mundo profesional. Todo ello sin olvidar una formación en valores fundamentados en el humanismo cristiano.

Para complementar esta breve presentación de la universidad se aporta un conjunto de datos e indicadores más representativos con el objetivo de dar a conocer el alcance de nuestra universidad. Los datos que se aportan a continuación corresponden al curso 2017-2018, con fecha de actualización 10/09/2018.

**INDICADORES GENERALES UIC BARCELONA CURSO 2017-2018**

**Indicadores de alumnos**

Número total de alumnos matriculados a UIC Barcelona	7413
<i>De Grado</i>	3426
<i>De posgrado (Doctorado, masters universitarios, masters propios y posgrados)</i>	1230
<i>Formación continua</i>	2747
<i>Otros (congresos, pruebas y exámenes)</i>	510
Número de alumnos de nuevo ingreso a titulaciones de grado	866
Porcentaje de alumnos matriculados en grados y posgrados extranjeros	24.74%

**Indicadores de movilidad y prácticas externas**

Número de alumnos de intercambio incoming, sujetos a programas de movilidad	341
<i>Erasmus y Erasmus Mundus</i>	112
<i>Convenios bilaterales</i>	99
<i>Visitantes</i>	24
<i>Programa de movilidad de dobles titulaciones (PMDT)</i>	85
<i>Otros (Study Abroad, SICUE)</i>	21
Número total de convenios de movilidad	300
Número total de convenios de prácticas externas	3232
Número de nuevos convenios de prácticas externas firmados durante el curso académico 2017-2018	269

**Indicadores de investigación y producción científica**

Número de cátedras de empresa	13
Número de proyectos de investigación	78
<i>Competitivos</i>	21
<i>No competitivos</i>	57
Número de grupos de investigación	26

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

---

Número de artículos de investigación publicados en revistas científicas	306 (109 son en revistas de primer cuartil)
Número de publicaciones de impacto en la Web of Science y en Scopus	581
Institutos de investigación	7
Número de tesis doctorales leídas Curso 2016-2017	80

#### **Indicadores del profesorado de plantilla**

Porcentaje de PDI Doctor	81%
Porcentaje de PDI Doctor acreditado	74%
Porcentaje de PDI Doctor con sexenios	27%
Porcentaje de PDI con dedicación exclusiva o plena	65%
Porcentaje de PDI extranjero	7.68%

## **PRESENTACIÓN DEL CENTRO**

La Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES) de la Universidad Internacional de Cataluña (UIC) imparte el Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE) y el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción. Esta oferta formativa queda complementada con los programas que facilitan el cursar simultáneamente los grados en ADE y Derecho, ADE y Humanidades, Estudios Culturales, y ADE e Ingeniería en Organización Industrial. Para el próximo curso académico esta previsto que se imparta un nuevo máster universitario: University Master's Degree in Entrepreneurial Financing, Venture Capital and Private Equity.

La FCES nació el 1997 a la vez que la Universidad y el número de estudiantes ha sido variable teniendo en cuenta el número de plazas autorizadas por la Dirección general de Universidades (DGU). En el último curso académico la oferta de plazas del máster universitario se ha duplicado y las de grado también han aumentado. La preocupación de la Facultad ha sido y es la de incrementar la calidad académica de los alumno.

Tanto el Grado en ADE como el Máster Universitario en Dirección de empresas y Sistemas de Producción son productos que están plenamente consolidados dentro de la facultad.

De otra parte, la FCES ha tenido siempre interés al incrementar la calidad docente. En este sentido, se ha ido remodelando la plantilla de la FCES de forma que el porcentaje de horas impartidas por doctores y doctores acreditados ha ido incrementándose durante los últimos años hasta lograr los porcentajes exigidos por la legislación vigente.

Otra de las apuestas por la calidad ha sido la de incrementar notablemente el grado de internacionalización, tanto en cuanto al número de acuerdos internacionales como el número de alumnos incoming/outgoing. La apuesta ha sido establecer convenios con universidades de nivel académico elevado. Otro punto a mencionar dentro de este apartado son las acciones encaminadas a potenciar la lengua inglesa como lengua vehicular de muchas asignaturas del GADE. Actualmente, alrededor del 65% de las asignaturas se imparte también en lengua inglesa.

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

---

Otro punto relevante es que los alumnos del grado apuestan por realizar prácticas curriculares en empresas en su mayoría a pesar del carácter opcional de estas. En este sentido, el banco de empresas a las que optan los estudiantes ha ido mejorando en su calidad y el proceso de gestión o seguimiento académico se ha profesionalizado de forma brillante, tanto por parte de los tutores de las empresas como por parte del equipo que coordina las prácticas de la FCES.

El área de emprendimiento ha sido potenciada con la celebración de la jornada B-Day. También se realiza un ciclo de conferencias impartidas por empresarios de gran prestigio.

Como último aspecto, destacar que el SGIQ implementado a la FCES, según el programa AUDIT (certificado favorable número 006/2009) facilita la recogida de evidencias relacionadas con todas las directrices del programa AUDIT y con los estándares de acreditación. Por otro lado, están consolidados los procesos de diseño y aprobación de las titulaciones oficiales. Podemos afirmar también que el proceso de seguimiento, según las directrices de AQU Cataluña, está totalmente consolidado.

Se garantiza el proceso de mejora continua y el análisis basado en datos cuantitativos, tal como lo demuestra la batería de indicadores que hemos ido ampliando cada curso. De aquí se han derivado los procesos de modificación que se han tramitado desde esta facultad.

La dirección del centro, después de la evaluación realizada por la Comisión de Calidad quiere destacar los siguientes puntos fuertes de la facultad:

- Acciones por la captación de alumnos de alto nivel académico (aumento de exigencia, Becas BEA, Programa de Excelencia, oferta de simultaneidad de estudios)
- Información pública actualizada y accesible
- Aumento del profesorado cualificado y potenciación de la participación de profesionales en activo
- Porcentaje adecuado de horas impartidas por doctores y doctores acreditados
- Aumento de la transferencia de la investigación
- Apuesta por la internacionalización (docencia en inglés, prácticas al extranjero, revisión de convenios de movilidad)
- Potenciación del emprendimiento
- Trato y seguimiento personalizado del alumno, grupos reducidos y orientación profesional (asesoramiento personal, coaching, formación para la inserción laboral)
- Mejora continua y dinamización del Programa de Prácticas
- Orientación y gestión del TFG

## **PROCESO DE ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME**

La elaboración del autoinforme ha seguido el mismo proceso que el descrito en el último autoinforme. En el caso de UIC Barcelona la elaboración del autoinforme es la continuación natural del proceso de seguimiento que está completamente implantado y funcionando en las facultades desde hace ya 8 años. La Junta de Centro de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES) ha sido la responsable de la aprobación del autoinforme y en todo momento ha contado con el apoyo técnico de Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de UIC Barcelona para la planificación y desarrollo del calendario de trabajo. Partiendo de una planificación previa, la elaboración de este informe comenzó 6 meses antes de la fecha de envío del autoinforme.

Además, cabe remarcar como novedades, que en la Comisión de Calidad se ha incorporado un representante de los exalumnos, mejorando la composición de la comisión para que todos los grupos de interés estén representados.

El **proceso participativo** de profesores y alumnos queda garantizado a través de:

- El claustro que se realiza a principio de curso: es un claustro abierto y pueden asistir participar todos aquellos profesores de la titulación que estén interesados, la asistencia es obligatoria para los profesores titulares.
- Reuniones de coordinación con el profesorado, y
- Focus group con los alumnos delegados. Estas sesiones han sido una herramienta muy adecuada para que todos los grupos de interés pudieran hacer su aportación al proceso de acreditación.

Previamente a la reunión de la Comisión de Calidad, el SIQE, en base a los informes de evaluación individual elaborados por la facultad, configura el borrador del Autoinforme que constituirá el documento de trabajo de la Comisión de Calidad. Así, el contenido del borrador del autoinforme es evaluado por la Comisión de Calidad. Cada miembro determina puntos fuertes y áreas de mejora. Luego, de manera conjunta, se proponen acciones de mejora. Posteriormente el nuevo borrador de autoinforme se ha elevado a la Junta de la FCES para su aprobación definitiva junto con el Plan de Mejora.

En general, el resultado del proceso de elaboración del autoinforme ha sido satisfactorio. La implicación del centro y de los miembros de la Comisión de Calidad ha sido muy elevada: son claramente conscientes de la importancia del proceso de acreditación en el que estamos inmersos. La experiencia adquirida durante la elaboración de los informes de acreditación en otros centros/facultades de la universidad ha sido muy útil para detectar puntos de mejora en la planificación de la elaboración de la autoinforme. Los implicados en el proceso han cumplido con los plazos establecidos.

Las evidencias recogidas han sido las requeridas en la Guía de Acreditación. El centro ha facilitado otras para apoyar la evaluación que se ha hecho del despliegue de cada estándar. Al principio de cada estándar se indica el listado de evidencias que se facilitan. Se puede acceder a las evidencias a través de un servicio on line de alojamiento de archivos (Google Drive). A continuación, se indica el link para acceder al conjunto de evidencias:

[https://drive.google.com/open?id=1B\\_5AXyFpxQ-749kBqZJ5RGRdO5Ewvez-](https://drive.google.com/open?id=1B_5AXyFpxQ-749kBqZJ5RGRdO5Ewvez-)

A continuación, se describen brevemente las **fases para la preparación de este autoinforme** y de la visita externa. Partiendo de una reunión previa en el mes de febrero de 2018, se inició el proceso 6 meses antes de la visita:

1. Reunión de formación y planificación de la elaboración del autoinforme de acreditación (Febrero de 2018)  
Encuentro con representantes de la Junta de Centro de la FCES para confirmar el periodo de la visita, determinar la metodología de trabajo y aprobación del calendario de trabajo (planificación de acciones iniciales y hasta 2 meses después de la visita externa)
  - i. Calendario de trabajo
2. Preparación de los informes individuales que desgranar la Guía de Acreditación (SIQE)

Estudio de los estándares de acreditación y de las evidencias solicitadas. Revisión de los modelos de informe a rellenar para el seguimiento de las titulaciones de acuerdo a los posibles cambios en los requerimientos de AQU y cálculo de los indicadores de seguimiento. Para los seguimientos posteriores a la acreditación se ha prestado especial atención a las recomendaciones realizadas por el Comité de Evaluación Externo y que se recogen en los informes de visita y de acreditación.

- a. Evidencias:
  - i. Tabla evolución de indicadores de la titulación
  - ii. Plantillas de Informes con evolución de los indicadores
- 3. Reunión de la Comisión de Calidad para la revisión del autoinforme**

Formación de los miembros de la Comisión de Calidad – Evaluación y revisión del borrador del autoinforme. Propuestas de mejora.

  - a. Evidencias:
    - i. Acta de la reunión de la Comisión de Calidad
    - ii. Formato de evaluación para miembros de la Comisión de Calidad
- 4. Aprobación del autoinforme por parte de la Junta de Centro de la FCES**
- 5. Exposición pública y envío a AQU Catalunya**

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

<b>Estándar 1</b>	<b>Calidad del programa formativo</b>
Descripción	El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido en el MECES.
Indicadores	Ver indicadores en los siguientes apartados del ANEXO I <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso y matrícula</li> <li>- Características de los alumnos</li> </ul>
Evidencias	<p>A continuación, se indican las evidencias que se aportan junto a este autoinforme.</p> <p><i>Subestándares 1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente al MECES / 1.2 El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación</i></p> <p><b>Grado en Administración y Dirección de Empresas</b></p> <p>EST1.1_01_ Memoria de Verificación_Grado en ADE</p> <p>EST1.1_02_ Expedientes de modificación_Grado en ADE</p> <p>EST1.1_03_ Tabla competencias y asignaturas Grado</p> <p><b>MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</b></p> <p>EST1.1_04_ Memoria de Verificación_MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</p> <p>EST1.1_05_ Expedientes de modificación_MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</p> <p>EST1.1_06_ Tabla competencias y asignaturas MU</p> <p><b>Titulación conjunta G. en ADE y G. en Derecho</b></p> <p>EST1.1_07_ Ficha titulación conjunta</p> <p>EST1.1_08_ Plan estudios titulación conjunto</p> <p>EST1.1_09_ Tabla de reconocimiento de créditos específica entre ambas titulaciones</p> <p><b>Titulación conjunta G. en ADE y G. en Humanidades y Estudios Culturales</b></p> <p>EST1.1_10_ Ficha titulación conjunta</p> <p>EST1.1_11_ Plan estudios titulación conjunto</p> <p>EST1.1_12_ Tabla de reconocimiento de créditos específica entre ambas titulaciones</p> <p><i>Subestándar 1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas</i></p> <p><b>Grado en Administración y Dirección de Empresas</b></p> <p>EST1.3_00_ Curso introductorio universitario</p> <p>EST1.3_01_ Folleto promocional Grado</p> <p>EST1.3_02_ Folleto promocional o información de las becas BEA</p>

	<p>EST1.3_03_ Información actividades de promoción (Jornada Puertas Abiertas, Visitas in, ...)</p> <p>EST1.3_04_ Guía de matriculación Grado</p> <p>EST1.3_05_ Ejemplo de expedientes de admisión Grado – NOTA: Presentar 3 expedientes de alumnos de Grado y 2 expedientes de alumnos de doble titulación</p> <p>EST1.3_06_ Tabla proceso de admisión_ranquing alumnos grado</p> <p><b>MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</b></p> <p>EST1.3_07_ Folleto promocional máster</p> <p>EST1.3_08_ Guía de matriculación máster (si se tiene)</p> <p>EST1.3_09_ Ejemplos de expedientes de admisión máster</p> <p>EST1.3_10_ Tabla proceso de admisión_ranquing alumnos máster</p> <p><b>Subestándar 1.4 La titulación cuenta con mecanismos de coordinación docente adecuados</b></p> <p>EST1.4_01_ Ejemplos de actas de las reuniones de coordinación</p> <p>EST1.4_02_ Coordinación módulos G_ADE</p> <p><b>Subestándar 1.5. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación</b></p> <p>EST1.5_01a_ Reglamento interno de reconocimiento y transferencia de créditos UIC Barcelona_Grado</p> <p>EST1.5_01b_ Reglamento interno de reconocimiento y transferencia de créditos UIC Barcelona_Máster universitario</p> <p>EST1.5_02_ Ejemplos expedientes de reconocimientos de créditos - traslados</p> <p>EST1.5_03_ Reglamento interno de prácticas externas UIC Barcelona</p> <p>EST1.5_04_ Reglamento interno de TFG y TFM UIC Barcelona</p>
--	--

### **1.1. El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES.**

Para el Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción, el perfil de competencias es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES. Así lo acredita la verificación favorable del Consejo de Universidades, según lo que dispone el artículo 25.7 de Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. También lo acredita el informe resultante de la visita de acreditación realizada el 13/11/2014 por un comité externo de evaluación asignado por AQU Catalunya que evaluó favorablemente este subestandar.

Como evidencia se aporta una tabla donde se relacionan las competencias de las dos titulaciones objeto de acreditación, donde se puede ver que todas las competencias son trabajadas en una o varias asignaturas. Esta distribución de competencias está totalmente alineada con las memorias de verificación.

**1.2. El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación.**

Para el Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción, es coherente con el perfil de competencias y objetivos de la titulación. Así lo acredita la verificación favorable del Consejo de Universidades, según lo que dispone el artículo 25.7 de Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. También lo acredita el informe resultante de la visita de acreditación realizada el 13/11/2014 por un comité externo de evaluación asignado por AQU Catalunya que evaluó favorablemente este subestandar.

**Modificaciones**

**Grado en Administración y Dirección de Empresas**

**Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA**

El Grado en Administración y Dirección de Empresas presentó un modifica en mayo de 2018 para la actualización de las plazas del grado tal y como la Dirección General de Universidades solicitó. Concretamente, para el Grado se presentó un aumento de 20 plazas para la oferta internacional del grado; formalizándose, así, el aumento de plazas de 80 a 100. AQU Catalunya resolvió favorablemente el expediente a fecha 20/06/2018. Dicho aumento de plazas no implica cambios a nivel de profesorado ni de recursos materiales, ya que, se garantiza la correcta impartición del título con los recursos disponibles.

**Modificaciones no sustanciales, formalizadas durante el SEGUIMIENTO del año 8 y 9 (2016-2017 y 2017-2018)**

En este período no se han realizado modificaciones no sustanciales.

**Modificaciones sustanciales no autorizables, formalizadas mediante un nuevo proceso VERIFICA**

En este período no se han realizado modificaciones sustanciales.

**Modificaciones**

**Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción**

**Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA**

El Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción presentó un modifica en mayo de 2018 para la actualización de las plazas del grado tal y como la Dirección General de Universidades solicitó. Concretamente, para esta titulación se presentó un aumento de 30 plazas para la oferta internacional del máster; formalizándose, así, el aumento de plazas de 30 a 60.

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

---

Por un lado, dicho aumento de plazas no implica cambios a nivel de recursos materiales, ya que, se garantiza la correcta impartición del título con los recursos actualmente disponibles, referente a las aulas en las que se desarrollan las clases, la capacidad es para 80 alumnos, por lo que no hay problemas de espacio.

Por otro, el aumento de plazas ha implicado una actualización del profesorado que imparte docencia en el máster. La ampliación de plantilla en los últimos años, viene dada como consecuencia natural del aumento de alumnos, así como ofrecer una mayor calidad en la docencia, especialmente en las sesiones prácticas de las distintas asignaturas que así lo requerían. Referente al TFM y a la tutorización de las prácticas, cabe destacar que siguiendo las indicaciones recibidas por AQU en la visita de acreditación de 2014, a parte de la figura del coordinador se ha ampliado de forma considerable el número de profesores disponibles para tal supervisión. De esta manera, la plantilla para el curso 2017-2018 y posteriores está formada por 18 profesores.

AQU Catalunya resolvió favorablemente el expediente a fecha 19/07/2018.

**Modificaciones no sustanciales, formalizadas durante el SEGUIMIENTO del año 8 y 9 (2016-2017 y 2017-2018)**

En este período no se han realizado modificaciones no sustanciales.

**Modificaciones sustanciales no autorizables, formalizadas mediante un nuevo proceso VERIFICA**

En este período no se han realizado modificaciones sustanciales.

**1.3. Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas.**

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

INDICADORES ACCESO Y MATRÍCULA		Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18
Número de plazas ofrecidas de nuevo acceso (aprobadas por DGU)		80	80	80	80 + 10 inter	80 + 10 inter
Ratio demanda de plazas/ofrecida (global) <sup>(1)</sup>		127,50%	210,00%	181,25%	196.67%	204.44%
Ratio demanda de plazas/ofrecida (en primera preferencia) <sup>(1)</sup>		127,50%	210,00%	181,25%	196.67%	204.44%
Demanda de plazas (en primera preferencia y global) – alumnos que han realizado las pruebas de admisión		102	168	145	177	184
Estudiantes matriculados a primer curso		60	65	68	81	86
% Estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia		100%	100%	100%	100%	100%
% Estudiantes matriculados de nuevo ingreso según vía de acceso	Vía 0 - Bachillerato+PAU	83,33%	78,46%	89.70%	80,41%	90.70%
	Vía 1 - Alumnado extranjero con las PAU aprobadas	---	---	--	2,06%	2.32%
	Vía 2 - Licenciado o diplomado	---	---	--	--	--
	Vía 4 - CFGS	---	6,15%	1,47%	--	--
	Vía 7 - Cambio de carrera universitaria	11,67%	10,77%	7,35%	2,06%	6.98%
	Vía 8 - Alumnado universitario proveniente de CFGS	---	---	--	--	--
	Vía 9 - Mayores de 25 años	---	---	--	--	--
	Vía 10 - Mayores de 40 años	---	---	--	--	--
	Vía T - Traslado de expedientes	5,00%	4,62%	--	--	--
% Estudiantes de nuevo ingreso matriculados por intervalos de créditos ordinarios matriculados	Menos de 15 créditos matriculados	0%	0%	0%	0%	0%
	Entre 15 y 29 créditos matriculados	0%	0%	0%	0%	0%
	Entre 30 y 44 créditos matriculados	0%	4,00%	2,70%	1,22%	1.16%
	45 o más créditos matriculados	100%	96,00%	97,30%	98,78%	98.84%

### **Valoración de la evolución de la oferta, la demanda y la matrícula.**

Tras el descenso de matrículas en el curso 2015-2016, se observa una tendencia de crecimiento, tanto de la demanda como del número de alumnos matriculados. Los alumnos que se incorporan se matriculan del primer curso completo. El número de alumnos matriculados (86) alcanza las plazas disponibles (80 plazas ordinarias + 10 plazas internacionales). Es una cifra que se consolida durante los dos últimos cursos, muy por encima de las cifras de años anteriores. Ante esta situación se planteó solicitar una ampliación del número de plazas para alumnos internacionales (ver el apartado 1.2 donde se describe la modificación).

Al mismo tiempo, la demanda de plazas también está creciendo, y la relación demanda respecto a oferta se sitúa ya por encima del 200%. Esto lleva a un proceso de selección más riguroso. Se aceptan alumnos que encajan mejor con el perfil de estudiante determinado por la Junta de Centro.

### **Valoración de las acciones de promoción y difusión**

Ya en el último informe de seguimiento de la titulación se planteó una acción de mejora que hacía referencia a las reuniones mensuales establecidas entre la facultad y Dirección de Comunicación-Promoción-Marketing. Éstas se siguen haciendo, con una agenda de contenidos preestablecida, hecho que ha proporcionado un conocimiento muy cercano de nuestra demanda y poder determinar las acciones de promoción con más precisión.

La Facultad realiza varias jornadas de puertas abiertas para dar a conocer tanto el grado como los masters y han resultado muy positivas. Por otra parte, se han rediseñado los contenidos de las sesiones informativas a alumnos de bachillerato en las llamadas Visitas In organizadas en la FCES junto con el departamento de Promoción. Se evalúa el grado de satisfacción de estas actividades y están resultando bien valoradas.

El departamento de Promoción ha mejorado también los contenidos en los diferentes canales. Se han realizado acciones específicas "a medida" para determinados colegios.

Como consecuencia, los candidatos que se presentan para el proceso de selección tienen mejor expediente académico y más motivación para estudiar ADE.

También está dando buen resultado la implantación de las becas BEA (Becas de Excelencia Académica) que está atrayendo a alumnos con mejores expedientes académicos. Adicionalmente, se está observando que las becas BEA están produciendo un efecto llamado indirecto a otros buenos alumnos.

Por otra parte, también aumentan las peticiones de alumnos extranjeros. Se están firmando acuerdos con universidades latinoamericanas que facilitan el acceso de alumnos de esos países.

### **Valoración del perfil de los alumnos admitidos**

Los alumnos admitidos tienen un perfil de ingreso adecuado. Esto se garantiza tanto en las pruebas que realizan para poder optar a su admisión, mediante entrevistas y pruebas específicas.

El perfil de ingreso en grado tiene mejor nota. Estos últimos años se está facilitando la entrada de expedientes sobresalientes a través de unas becas que subvencionan parte de la matrícula (becas BEA). Se observa una mejora en el nivel académico en las aulas. El efecto ya se nota en todos los cursos, ya que los primeros BEAs entraron hace ya cuatro años. La evaluación de las notas de Bachillerato de los alumnos admitidos ha evolucionado muy positivamente en los últimos años.

También está aumentando los alumnos en doble grado, cosa que evidencia también la mejora del perfil del alumno de primer curso.

No se muestran carencias de los alumnos de nuevo ingreso

### **Valoración de las vías y pruebas de acceso definidas por la titulación**

En todo el período evaluado, se observa que los alumnos de nuevo ingreso acceden mayoritariamente por vía 0 Bachillerato+PAU, en concreto en los 3 últimos cursos más de un 80% acceden por esta vía. También se debe destacar que en los cursos 2016-2017 y 2017-2018 se empieza a observar la entrada de alumnos extranjeros (Vía 1 – Alumnado extranjero con las PAU aprobadas), la entrada por esta vía representa un 2%. En la medida que sea posible la línea en inglés del grado aumentará la entrada de alumnos por esta vía, reforzando acciones de promoción a nivel internacional, en especial en Europa y USA.

Para finalizar, otro aspecto que se quiere comentar referente a las vías de acceso es que en los 2 últimos cursos académicos no se observan alumnos de CFGS.

El acceso de los alumnos del GADE se rige por un proceso propio de selección que contempla la superación de unas pruebas propias de admisión, alineadas totalmente con las definidas en la memoria de verificación. Las pruebas de admisión consisten en una valoración ponderada del expediente académico, del perfil personal y de las motivaciones y aptitudes a través de:

1. Test psicotécnico.
2. Prueba escrita de cultura general.
3. Prueba del nivel de inglés. El requerimiento mínimo de inglés será de un nivel B1 del Marco Común Europeo de referencia para las lenguas.
4. Entrevista personal.

Se observa que la prueba escrita es especialmente significativa y se ha rediseñado tanto la prueba como el método de evaluación. Las entrevistas personales son una parte también importante. Se ha ofrecido una sesión de formación para el PDI que realiza esas entrevistas y se les ha facilitado una guía.

Como ya se ha comentado, una de las medidas implementadas es la concesión de becas para expedientes sobresalientes (becas BEA) y se ha traducido en un aumento de demanda y de matrículas. Consecuentemente el proceso de selección está siendo más exigente y ha aumentado la nota media de las pruebas de selectividad (7,22 media expediente del bachillerato de los alumnos que se incorporaron en el curso 17-18).

Después de realizar la valoración del perfil de ingreso del Grado en ADE se identifican las siguientes fortalezas:

1. Buen proceso de promoción que genera una demanda muy superior a las plazas ofertadas.
2. Adecuación del proceso de selección que permite identificar a los mejores candidatos.
3. Aumenta la entrada de alumnos extranjeros por vía 1.

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN**

INDICADORES ACCÉS I MATRÍCULA		Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18
Número de plazas ofertadas		30	30	30	30	30 ordinarias + 20 internacional
Estudiantes matriculados		29	44	45	56	60
Porcentaje de estudiantes matriculados de nuevo ingreso		100%	31,82%	86,67%	82,14% (46 alumnos nuevo ingreso)	76,67% (46 alumnos nuevo ingreso)
Distribución de los estudiantes matriculados en función de la titulación de acceso	Ingeniería Producción Industrial	86.96%	68%	78%	55%	90%
	Ingeniería Organización Industrial	---	21%	20%	0%	0%
	Ingeniería Logística	---	5%	0%	2%	0%
	Ingeniería Industrial	---	2%	0%	0%	0%
	Ingeniería Diseño Industrial	---	2%	0%	0%	0%
	Ingeniería Química	---	0%	0%	2%	0%
	Ingeniería de Sistemas, Cómputo y Telecomunicaciones	---	0%	0%	2%	0%
	Gestión Restauración	---	2%	0%	0%	0%
	Contabilidad y Finanzas	---	0%	0%	2%	0%
	ADE	13.04%	0%	2%	37%	10%

**Valoración de la evolución de la oferta, la demanda y la matrícula**

La demanda ha tenido un crecimiento progresivo desde el curso 2013-2014 hasta el 2017-2018, se ha pasado de 29 a 46 alumnos de nuevo ingreso. Frente a este crecimiento de la demanda la dirección de máster solicitó incrementar el número de plazas para estudiantes internacionales. Para el curso 2017-2018 se solicitaron 20 plazas y en el 2018-2019 30 plazas, para hacer frente a la demanda de estudiantes internacionales. Con la aprobación de estas plazas se han duplicado las plazas ofertadas, pasando de 30 a 60.

Esta acción se ha llevado a cabo, para promover la internacionalidad del máster y como respuesta a la creciente demanda que el máster está teniendo por parte de estudiantes extranjeros.

**Valoración de las acciones de promoción y difusión**

Se ha efectuado un reposicionamiento del perfil del alumno, y se decide potenciar la promoción sobre el perfil del alumno procedente de titulaciones de Administración y Dirección de Empresas+ Ingeniería para mejorar la calidad de los estudiantes. Con objetivo de orientar mejor a los alumnos, se han revisado los documentos promocionales y las guías docentes para así concretar los contenidos del máster y destacar los aspectos diferenciales de la titulación.

Las acciones promocionales llevadas a cabo tanto por parte de la facultad como del Departamento de Promoción y Marketing han sido adecuadas, a pesar de que sería oportuno intentar ajustarlas todavía más al perfil de estudiantes que encajan con el máster: estudiantes recientemente graduados, preferiblemente provenientes del mundo de la ingeniería y la empresa.

Las acciones promocionales dirigidas a público general tienen que hacerse dejando muy claro el perfil a quién va dirigido el máster. En este sentido, las charlas específicas organizadas a UIC Barcelona sobre una temática relacionada con el máster o las acciones promocionales llevadas a cabo en facultados de ingeniería han estado de gran utilidad. En cambio, la presencia en ferias que no guardan una relación directa con los contenidos del programa (como, por ejemplo, las dirigidas a emprendedores, o sobre nuevas tecnologías) no han aportado un valor añadido. Hace falta, por lo tanto, un reajuste del tipo de acciones a llevar a cabo para la promoción del máster, atendiendo a las necesidades específicas de este.

#### **Valoración del perfil de los alumnos admitidos**

El perfil de los estudiantes admitidos al máster es adecuado para la titulación. Estos son principalmente del campo de la ingeniería y de la empresa, en línea con el contenido que se imparte al máster.

Concretamente, en el curso 2016/17 un 61% de los estudiantes provenían del campo de la ingeniería (Ingeniería en Producción Industrial, Ingeniería Logística, Ingeniería Química, Ingeniería de Sistemas, Cómputo y Telecomunicaciones) y un 39% del de empresa (ADE y Contabilidad y Finanzas). En el 2017/18 fueron un 90% los estudiantes con bagaje ingeniero (Ingeniería en Organización Industrial) mientras que el 10% restante vino del campo de empresa (ADE).

El perfil de ingreso de los alumnos es adecuado. Tal y cómo demuestran los datos, la mayoría de alumnos proviene de estudios en ingeniería en organización/producción industrial. Estos alumnos tienen los conocimientos necesarios para poder superar con éxito el programa formativo del máster. La asignatura en la que quizás tienen más dificultades es la de Economía Financiera, no obstante, todos los alumnos consiguen superarla sin problemas entre las dos primeras convocatorias.

Por último, se quiere hacer mención que el máster no prevee complementos formativos. En los últimos cursos académicos las titulaciones de acceso son adecuadas.

Los porcentajes de estudiantes de nuevo ingreso según la vía de acceso son adecuados. De hecho, ente los últimos dos cursos se ha atraído a un número mayor de alumnos del ámbito de empresa en comparación a ediciones anteriores, el que complementa y enriquece más la discusión en el aula gracias a tener tanto alumnos con perfil ingeniero como empresarial.

#### **Valoración de las pruebas de acceso definidas por la titulación**

Las pruebas de acceso que se llevan a cabo se encuentran totalmente alineadas con las descritas en la memoria de verificación. No se han realizado cambios ya que se considera que el proceso de admisión es adecuado.

Después de realizar la valoración del perfil de ingreso del Grado en ADE se identifican las siguientes fortalezas:

1. El número de estudiantes del máster muestra una progresión ascendente en los últimos años, manteniéndose el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en un nivel elevado.
2. El perfil de ingreso de los alumnos es adecuado. A pesar de que la mayoría provienen del mundo de la ingeniería, ha aumentado el número de estudiantes con perfil empresarial.

#### **1.4. La titulación cuenta con mecanismos de coordinación docente adecuados.**

##### **GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

La titulación cuenta con mecanismos de coordinación docente adecuados. La estructura de coordinación docente del grado ha experimentado una cierta evolución respecto al indicado en el anterior Autoinforme de Acreditación e Informe de Seguimiento, aunque no implica ningún cambio sustancial. Seguidamente especificamos algunos matices y mejoras que se han implantado en los 2 últimos cursos académicos.

La coordinación sigue realizándose a partir del agrupamiento de las asignaturas en módulos, donde hay un responsable de módulo que reporta directamente al vicedecano responsable, tal como se establece en la memoria de verificación del grado. Actualmente se añade el hecho que el vicedecano responsable de la coordinación de los módulos reporta las principales conclusiones a la Junta de Centro.

También, hay que decir que, se han reestructurando internamente las materias de cada módulo, entre otros motivos por la aparición de nuevas optativas. Se siguen realizando reuniones de módulos, como mínimo una anual garantizada, y dentro de lo posible, una por semestre. En este sentido se ha comprobado que son más efectivas las reuniones entre el responsable del módulo y dos o tres profesores directamente implicados entre sí, más que reuniones grupales que acababan siendo poco operativas. Como acción de mejora, se propone para los futuros cursos académicos garantizar dos reuniones, una cada semestre, de manera individual y grupal.

La estructura de gobierno de la facultad cuenta con dos vicedecanos, uno de Asuntos Académicos y otro de Investigación e Internacionalización. Recae sobre el primero la responsabilidad de velar por la coordinación docente de la enseñanza.

Con la completa implantación de la línea del Grado en ADE en lengua inglesa, las reuniones de módulos son el vehículo para garantizar que las exigencias académicas, los contenidos, las cargas de trabajo por el estudiante, y los mecanismos de evaluación no presentan diferencias sustanciales entre las dos líneas: el grupo donde se imparte en lenguas vernáculas y el grupo en inglés. El coordinador de cada módulo vela especialmente para garantizar este punto.

Hay que decir que las guías docentes de cada asignatura se actualizan anualmente y están disponibles para los estudiantes antes de inicio del semestre donde se imparte cada asignatura. Se edita además una Guía de Matriculación bastante completa, con información respecto al plan de estudios, normativas vigentes, y descriptivos de las asignaturas optativas, con el fin de facilitar la matriculación. Esta guía de matriculación no es un compendio de las guías docentes de cada asignatura, ya que, estas se encuentran accesibles desde la intranet de los alumnos, pero, también se encuentran públicas a la web de la titulación. Como acción de mejora se plantea incluir los horarios dentro de la guía de matriculación

En referencia a la coordinación docente del grado, en el período 2014-2015 a 2017-2018 se caracteriza por:

1. Las reuniones entre director de módulo y profesores más directamente afectados, además de las reuniones grupales de todos los profesores del módulo al completo.
2. Se incluye un punto de manera permanente en los temas a tratar de coordinación: velar porque los contenidos y carga docente y sistemas de evaluación entre las dos líneas (grupo catalán/castellano y grupo inglés) no presenten diferencias significativas.

#### MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN

La titulación cuenta con mecanismos de coordinación docente adecuados. No se ha incorporado ninguna modificación respecto a la estructura de coordinación definida en el último informe de seguimiento. El equipo de dirección continúa apostando por la coordinación como una herramienta esencial para garantizar la calidad de la titulación.

La coordinación docente de la titulación se caracteriza por los siguientes puntos fuertes:

1. Frecuencia adecuada de las reuniones de coordinación del equipo de dirección (semanalmente), reuniones con la Junta de Centro (Trimestrales) y reuniones con el profesorado (mínimo dos)
2. Estructura simple de la coordinación de módulo. Sólo existen 3 coordinadores: el coordinador de prácticas en empresa, el coordinador de TFM y un coordinador para el resto de asignaturas.

#### **1.5. La aplicación de las diferentes normativas se realiza de forma adecuada y tienen un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.**

La aplicación de las diferentes normativas que afectan a la comunidad universitaria y que se detallan, de una forma u otra en la Memoria de Verificación y en los Informes de Seguimiento, se lleva a cabo de forma correcta y bajo la responsabilidad de la Secretaría general de la Universidad y de la Junta de Centro. Después de varios años desde su implantación, se puede afirmar que tienen un impacto positivo en los resultados de la titulación y que se actualizan convenientemente si la legislación así lo requiere.

**Normativa de permanencia** – Las titulaciones de la FCES se rigen por la misma normativa de permanencia general vigente a la Universidad.

El velar por su aplicación corresponde a la Junta de Centro. Por el contenido de la normativa, en algunas situaciones se puede ver involucrada Secretaría General: es el caso del trámite de solicitudes de convocatorias extraordinarias, dado que la potestad de otorgarlas recae sobre Rectorado.

Para el Grado en ADE hay que decir que se emprenden diferentes acciones preventivas. Así, aquellos estudiantes que en el primer semestre no superan el mínimo exigido para seguir a la titulación, se les avisa personalmente vía mail y a sus asesores académicos. A pesar de que la normativa de permanencia evalúa todo el curso académico, con esta acción se intenta corregir ya al finalizar el primer semestre situaciones que fácilmente pueden derivar en problemáticas (en el sentido de incumplimiento de las condiciones para permanecer en la titulación).

Respecto a las cifras de los dos últimos cursos académicos podemos decir:

Curso 2016-2017: 4.36 % del total de alumnos matriculados en el grado son baja debido al incumplimiento de la normativa de permanencia. Este 4.63% se corresponde a 12 alumnos, de estos:

9 son alumnos de primer curso, representando un 3.27% del total de alumnos del grado

3 son alumnos del resto de cursos, representando un 1.09% del total de alumnos del grado

Curso 2017-2018: 6.85 % del total de alumnos matriculados en el grado son baja debido al incumplimiento de la normativa de permanencia. Este 6.85% se corresponde a 20 alumnos, de estos:

12 son alumnos de primer curso, representando un 4.11% del total de alumnos del grado

8 son alumnos del resto de cursos, representando un 2.74% del total de alumnos del grado

Para el MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción la normativa de permanencia se aplica de forma adecuada. Cada asignatura da derecho a dos convocatorias de examen. En caso de suspender una asignatura dos veces, el alumno puede, por medio de una instancia a la Dirección del Máster, pedir una tercera convocatoria. En función del expediente y los motivos que justifique el alumno, la Dirección del Máster (previo acuerdo con la Junta de Centro de la Facultad) valorará si se concede esta convocatoria extraordinaria.

Así mismo, también se aplica la normativa de la universidad, que especifica que, durante un curso académico, un alumno tiene que aprobar como mínimo el 50% de los créditos matriculados

**Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos** – En el caso del Grado en ADE, un profesor, concretamente el Vicedecano de Asuntos Académicos, tiene como encargo realizar los traslados de expedientes y velar para que la transferencia y reconocimiento de créditos se realice de acuerdo con el establecido por las normativas vigentes de la universidad. Este profesor trabaja conjuntamente con Secretaría General. Elabora un expediente (propuesta de transferencia y reconocimiento de créditos) por cada traslado de expediente, que se custodia debidamente.

Antes de que el alumno implicado realice su matrícula se le informa personalmente del contenido del reconocimiento/transferencia, y se lo asesora a la vez de confeccionar su matrícula, pues habitualmente se matriculará de asignaturas de diferentes cursos simultáneamente, dado que los planes de estudios varían de una universidad a otra.

Al encargarse la misma persona de realizar los informes de reconocimiento y transferencia de créditos se garantiza que, en aquellas situaciones donde las normativas dejan una cierta discreción a las universidades receptoras, los criterios que se aplican por las transferencias y reconocimientos sean lo más homogéneos posibles por todos los casos.

Para el caso de máster, la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se aplica de forma adecuada, si bien es cierto que desde el curso 2013-2014 no ha habido ningún caso.

<b>Estándar 2</b>	<b>Pertinencia de la información pública</b>
Descripción	La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa, así como sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.
Indicadores	----
Evidencias	<p>A continuación, se indican las evidencias que se aportan junto a este autoinforme.</p> <p><b>Subestándar 2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo</b></p> <p>EST2.1_01a_Check list información pública Grado en ADE Curso 17-18            EST2.1_01b_Check list información pública Grado en ADE Curso 18-19            EST2.1_02a_Check list información pública MU en Dir Empresas y Sist. Producción Curso 17-18            EST2.1_02b_Check list información pública MU en Dir Empresas y Sist. Producción Curso 18-19            EST2.1_03_Links de interés titulación</p> <p><b>Subestándar 2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación</b></p> <p>EST2.3_01_Manual de Calidad (AUDIT)            EST2.3_02_Política de Calidad</p>

### **2.1. La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo**

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. En términos generales, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	<a href="http://www.uic.es">http://www.uic.es</a>
Web específica de estudios y programa	<a href="http://www.uic.es/ca/estudis-programes">http://www.uic.es/ca/estudis-programes</a>
Web calidad	<a href="http://www.uic.es/es/calidad-educativa">http://www.uic.es/es/calidad-educativa</a>
Web específica de los títulos	Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE) <a href="https://www.uic.es/es/ade/grado-administracion-direccion-empresas">https://www.uic.es/es/ade/grado-administracion-direccion-empresas</a>

	Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción <a href="https://www.uic.es/es/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial">https://www.uic.es/es/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial</a>
Indicadores	<a href="http://www.uic.es/es/calidad-educativa">http://www.uic.es/es/calidad-educativa</a>
Portal de transparencia UIC Barcelona	<a href="http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic">http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic</a>

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta un check list para verificar todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación de los alumnos.

Las páginas webs del Grado en Administración y Dirección de Empresas y del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción se considera clara, intuitiva y sencilla, donde aparece publicado todo el contenido que el alumno necesita para poder llevar a cabo los estudios. Por último, se valora muy positivamente el hecho de que la información de la web se encuentra actualizada y de que el contenido sea coherente con la información descrita en las memorias de verificación de los títulos oficiales.

Se detectan los siguientes puntos fuertes de la página web de las titulaciones oficiales de la Facultad de Ciencias Economicas y Sociales:

- Se han trabajado y reforzado los puntos fuertes de las dobles titulaciones y se han añadido testimoniales.
- Dirección de Comunicación, el Servicio de Relaciones internacionales y Promoción Internacional han desarrollado la página de movilidad internacional potenciando así la movilidad de alumnos, dando respuesta a uno de los ejes establecidos en el Plan Estratégico. La sección hace más accesible la información necesaria tanto para los alumnos extranjeros como para los alumnos de nuestra universidad. Esta sección permite buscar los convenios existentes según las áreas, los trámites que deben realizarse y toda la documentación necesaria.
- Por último, y como ya se ha comentado, se dispone de una web muy completa en la que el alumno puede conseguir toda la información necesaria antes y durante los estudios de la facultad.

A continuación, se analiza con más detalle la información pública referente a las prácticas externas y el TFG/TFM.

**Información pública prácticas externas** – La información de las prácticas externas y se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título. Se considera que la información es suficiente para mantener correctamente informados a los distintos grupos de interés; especialmente, alumnos y futuros alumnos. La planificación para los alumnos de las PE queda recogida en la “Guía de prácticas de empresa” que es un documento anual que recoge la presentación del programa de prácticas, el calendario, la responsabilidad del alumno y de la Facultad, la evaluación de la asignatura y los informes a completar por alumnos y tutores de empresa. Se considera que la información de prácticas que recibe el alumno es completa.

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

<p>Enlace al apartado de PE del Web UIC</p>	<p><a href="http://www.uic.es/es/ade/grado-administracion-direccion-empresas/experiencia-profesional">http://www.uic.es/es/ade/grado-administracion-direccion-empresas/experiencia-profesional</a> - Grado en ADE</p> <p><a href="http://www.uic.es/es/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial/experiencia-profesional">http://www.uic.es/es/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial/experiencia-profesional</a> - MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</p>
<p>Enlace a la guía docente de PE*</p>	<p><a href="http://www.uic.es/progs/guia_docent/primeru.uic?cod_asignatura=9543&amp;anyo=2014&amp;lg=1">http://www.uic.es/progs/guia_docent/primeru.uic?cod_asignatura=9543&amp;anyo=2014&amp;lg=1</a> – Grado en ADE</p> <p><a href="http://www.uic.es/progs/guia_docent/primeru.uic?cod_asignatura=9543&amp;anyo=2014&amp;lg=1">http://www.uic.es/progs/guia_docent/primeru.uic?cod_asignatura=9543&amp;anyo=2014&amp;lg=1</a> – MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</p>

**Información pública del Trabajo Fin de Grado y Máster** – La información del TFG y TFM se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título. Se considera que la información es suficiente para mantener correctamente informados a los alumnos. Existe una Guía pública donde el alumno dispone de toda la información necesaria (plazos de entrega, contenido, evaluación, etc). A parte desde la Coordinación de TFG se tiene una atención personalizada para el seguimiento y supervisión de la buena marcha del TFG.

Tras la defensa del TFG y en el mismo acto, se comunica al alumno la nota final y se argumentan los motivos. Se realiza un acta.

<p>Enlace a la guía docente de TFG/TFM</p>	<p>TFG – <a href="https://www.uic.es/ca/guiadocent/print/10302/2017/1">https://www.uic.es/ca/guiadocent/print/10302/2017/1</a></p> <p>TFM - <a href="http://www.uic.es/progs/guia_docent/primeru.uic?cod_asignatura=11230&amp;anyo=2017&amp;lg=1">http://www.uic.es/progs/guia_docent/primeru.uic?cod_asignatura=11230&amp;anyo=2017&amp;lg=1</a></p>
--	---

**Información pública referente a movilidad** - Toda la información relacionada con la movilidad se puede encontrar en el siguiente link: <http://www.uic.es/ca/ade/internacional/mobilitat-estudiants>

La página web de movilidad internacional contiene dos secciones, una para estudiantes incoming y otra por outgoing. La web está totalmente actualizada. A finales de mayo se actualiza el listado de asignaturas disponibles, para cada idioma, para que los estudiantes incoming puedan elegir, conjuntamente con sus coordinadores académicos, las asignaturas del curso siguiente. En alguna ocasión se ha introducido algún cambio en los horarios, pocos días antes del comienzo del curso en septiembre, pero no es lo habitual.

Se considera que la página web contiene la información necesaria y suficiente para gestionar la admisión, matriculación, y la permanencia de cada uno de los estudiantes. A finales del año académico anterior se envían todos los documentos informativos que tiene la Facultad preparados para los alumnos incoming. En particular, contiene una guía de movilidad en la cual se definen los requisitos y plazos de admisión, instrucciones para acceder a la aplicación informática y llenar la solicitud de admisión, el listado de asignaturas

disponibles en inglés, y los horarios para cada semestre. Además, cuando llegan a la Universidad, el día de la presentación se les da un dossier en papel con toda la información que contiene la página Web de la Universidad y Facultad, para facilitar el acceso. La matriculación y la firma de su LA se realiza antes de su llegada a la Universidad.

Del mismo modo la información para los alumnos outgoing es suficiente sobre los criterios de admisión al programa de intercambio, plazos de matriculación, modalidades de intercambio, becas, y el uso de la aplicación informática para introducir información individualizada y el contenido del Learning Agreement. El coordinador de intercambio se reúne personalmente con cada estudiante outgoing meses antes de que llegue su experiencia internacional para orientarlo sobre las particularidades que presenta el programa académico de la universidad de destino. La web también proporciona información sobre el contenido de las sesiones informativas organizadas conjuntamente entre la Facultad y la ORI. Además, se les entrega una guía en papel para facilitar el acceso a toda la información disponible en la web. Se planifica poder hacer una guía propia de la Facultad del estudiante outgoing.

## **2.2. La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción**

Para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas a la sociedad, durante el curso 2016-2017 desde Dirección de Comunicación trabajaron en el Portal de transparencia de UIC Barcelona (<http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic>). Este portal permite acceder a toda la información relevante sobre la actividad y el funcionamiento de la Universidad. En concreto, los apartados que pueden encontrarse son:

- Información institucional, donde se describe la misión, filosofía y valores de la institución, la historia y evolución de la universidad y calidad educativa.
- Plan estratégico, principales líneas estratégicas definidas para el plan estratégico 2015-2022.
- Normativa relativa a la actividad de la universidad
- Personal de la universidad, facilitándose indicadores de personal.
- Gobierno, información sobre las personas que gobiernan en la universidad y sus funciones.
- Oferta y demanda académica.
- Indicadores del claustro de profesores y alumnos.
- Información económica
- Investigación, en este apartado se facilitan indicadores de investigación y se tiene acceso a los distintos grupos de investigación, cátedras de empresa e institutos de investigación
- Resultados, se pueden consultar indicadores de rendimiento académico, satisfacción de alumnos, rankings e inserción laboral.

Para mejorar la difusión interna de los resultados de las encuestas de satisfacción entre el alumnado de grado se ha enviado un correo por parte de la Gestora de la Facultad informando del porcentaje de participación y la satisfacción por curso, esta acción se lleva a cabo desde el curso 2016-2017, para próximos cursos se ampliará la difusión con los resultados de las encuestas de satisfacción de máster.

Por último, los indicadores publicados en la página interna de calidad <http://www.uic.es/es/calidad-educativa> son aquellos que marca la Guía para el Seguimiento AQU Catalunya; han sido validados internamente y se

aplican en universidades privadas. La información siempre se puede encontrar agregada en un solo apartado de la web para facilitar la visión de conjunto.

La valoración de los indicadores se encuentra incluida en la valoración de cada uno de los estándares.

### **2.3. La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación**

UIC Barcelona publica en la página web institucional de calidad el Sistema de Garantía Interna de Calidad en el cual se enmarca la titulación. Al poder visitarse la página sin necesidad de ninguna clave de acceso, queda garantizado que la información llega a los principales grupos de interés. Es pública la Política de Calidad, el Manual de Calidad (AUDIT) y los procedimientos de calidad (diagramas de flujo) que de ellos se derivan.

En esta misma página se publica la información relativa al seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. En concreto, como rendición de cuentas del proceso de acreditación se publica el autoinforme que se envía a AQU Catalunya y el informe que emite la agencia después de la visita de acreditación.

Durante el curso 2016-2017, se mejoró la presentación de los documentos en la página web, ya que, aparecían los documentos uno detrás de otro, sin que se pueda hacer una clasificación por tipología o cursos. Actualmente, los documentos se encuentran clasificados por las siguientes categorías: Sistema de Garantía Interna de Calidad, Evaluación de la docencia – DOCENTIA, Verificación, Seguimiento y Acreditación.

Por último, indicar que para aquellas titulaciones que han superado el proceso de acreditación, se puede encontrar el sello publicado en la web. Para futuros cursos académicos, estos sellos también serán utilizados en otros soportes, por ejemplo, en los dossieres informativos para fines promocionales.

<b>Estándar 3</b>	<b>Eficacia del SGIC</b>
Descripción	La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficiente, la calidad y la mejora continua de la titulación.
Indicadores	Ver indicadores en el siguiente apartado al ANEXO I: - Satisfacción
Evidencias	<p>A continuación, se indican las evidencias que se aportan junto a este autoinforme.</p> <p><b>Subestándar 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones</b></p> <p>EST3.1_01_Procedimiento autorización y verificación  EST3.1_02_Procedimiento de seguimiento  EST3.1_03a_Procedimiento de modificaciones no sustanciales  EST3.1_03b_Procedimiento de modificación  EST3.1_04_Procedimiento de acreditación  EST3.1_05_Otros procedimientos  EST3.1_06_Informes de seguimiento y acreditación  EST3.1_06a_Autoinforme de acreditación Ciclo 1  EST3.1_06b_Informe revisión evidencias FCES  EST3.1_06c_Respuesta requerimientos IRAE_Anexo autoinforme  EST3.1_06d_Informe de visita acreditación FCES  EST3.1_06e_Informe de acreditación Grado en ADE  EST3.1_06f_Informe de acreditación MU en Dir de Empresas y Sistemas de Producción  EST3.1_06g_Informe seguimiento Grado en ADE – Cursos 2014-2015 y 2015-2016  EST3.1_06h_Informe seguimiento MU en Dir de Empresas y Sistemas de Producción – Cursos 2014-2015 y 2015-2016  EST3.1_06i_Informe valoración seguimiento_AQU  EST3.1_07_Plantillas informes acreditación  EST3.1_08_Calendario de trabajo acreditación  EST3.1_09_Autoevaluación_miembros CQ  EST3.1_10_Composición Comisión de calidad  EST3.1_11_Acta de la Comisión de calidad_julio 2018  EST3.1_12_Cuadro evolución de indicadores Grado en Administración y Dirección de Empresas  EST3.1_13_Cuadro evolución de indicadores_MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción  EST3.1_14_Comunicado interno de la FCES de aprobación autoinforme</p> <p><b>Subestándar 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de</b></p>

*las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés*

- EST3.2\_00\_Guía operativa e-Click
- EST3.2\_01\_Registro de sugerencias, reclamaciones y quejas
- EST3.2\_02\_Instrumentos medida satisfacción\_UIC Barcelona
- EST3.2\_03\_Modelo encuesta satisfacción alumnos
- EST3.2\_03b\_Resultados encuestas satisfacción alumnos\_1718 Grado
- EST3.2\_03c\_Resultados encuestas satisfacción alumnos\_1718 Master
- EST3.2\_04a\_Modelo encuesta PDI 17-18
- EST3.2\_04b\_Resultados encuesta satisfacción PDI
- EST3.2\_04c\_Email lanzamiento encuesta PDI
- EST3.2\_05a\_Modelo encuesta PAS
- EST3.2\_05b\_Informe resultados encuesta PAS 17-18
- EST3.2\_06a\_Modelo encuesta egresados 2016-2017
- EST3.2\_06b\_Resultados encuesta egresados – Informe AQU

*Subestándar 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua*

- EST3.3\_01\_Procedimiento de metaevaluación SGIQ
- EST3.3\_02\_Análisis recomendaciones agencias evaluadora acreditación\_FCES
- EST3.3\_03\_Plan de mejora

**3.1. El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones.**

El Sistema de Garantía Interna de Calidad dispone de un procedimiento claramente definido que establece los parámetros para el diseño y aprobación de las titulaciones. Están bien establecidos los periodos en que se puede realizar el trámite y las funciones de cada departamento implicado, así como las evidencias que hay que generar en cada parte del proceso.

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) realiza la tarea de agencia de evaluación interna, dando formación y apoyo técnico a los responsables de la elaboración de las memorias de verificación y autorización (PIMPEU). La aprobación de las titulaciones corresponde, en primera instancia, a la Junta de Centro. En un segundo momento, previo informe del SIQE, es elevada a la Junta de Gobierno. Finalmente se expone a la decisión del Patronato Universitario.

El proceso es efectivo, pero en ocasiones puntuales las memorias trabajadas no superan la fase final de aprobación, no por la calidad del título propuesto sino porque, por motivos diversos, no se considera oportuno su lanzamiento. Para mejorar este aspecto se pretende crear una comisión transversal que revise las propuestas de nuevas ofertas formativas de titulaciones oficiales antes de iniciar los trámites de elaboración de las memorias de verificación y autorización, aspecto que también recoge el Plan estratégico 2015-2022.

El procedimiento de seguimiento que se plantea en UIC Barcelona tiene como objetivo la evaluación del desarrollo de sus enseñanzas a partir del análisis de datos e indicadores, y la elaboración, en caso necesario, de propuestas de mejora que sirven para corregir las desviaciones observadas entre el diseño de los títulos

y su desarrollo ordinario. Tal como se ha descrito al apartado *Proceso de elaboración del Autoinforme*, el SGIC facilita el proceso de acreditación de las titulaciones. En UIC Barcelona el proceso de acreditación es la continuación natural del seguimiento anual que se hace mediante las Comisiones de Calidad. Se puede consultar como evidencia el procedimiento de acreditación – diagrama de flujo y de seguimiento de las titulaciones oficiales.

Para los seguimientos posteriores a la acreditación se ha prestado especial atención a las recomendaciones realizadas por el Comité de Evaluación Externo y que se recogen en los informes de visita y de acreditación.

En definitiva, los procedimientos de acreditación y de seguimiento son 2 procedimientos que tienen como finalidad la mejora continua y que culminan con la validación externa de los resultados conseguidos.

El proceso de acreditación ya cuenta con 10 visitas de acreditación realizadas en centros de la universidad. Concretamente, las titulaciones oficiales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales ya superaron el proceso de acreditación. La visita de acreditación se desarrolló el 13 de noviembre de 2014 en las instalaciones de la Facultad. La valoración global de la evaluación de las 2 titulaciones oficiales de la Facultad, y, que queda recogida en el informe de acreditación emitido por la Comisión Específica de ciencias Sociales y Jurídicas de AQU Catalunya de 22 de mayo de 2015, es de acreditado. Destacar que solamene un estándar obtuvo un “Se alcanza con condiciones” para el Máster universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción, en concreto el estándar Calidad de los resultados del programa formativo. El resto de estándares obtuvieron un Se alcanza.

### **3.2. El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés.**

El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para hacer el seguimiento y proponer las acciones de mejora para que favorezcan la mejora continua. Son evidencia los indicadores cuantitativos y cualitativos que se obtienen de la aplicación del SGIC. A continuación, se hace una explicación adicional referida a los resultados de aprendizaje y a la satisfacción de los grupos de interés:

#### 3.2.1 Resultados de aprendizaje

La recogida cuantitativa de los indicadores sobre los resultados de aprendizaje se hace desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) y se enmarca dentro del procedimiento del SGIC que hace referencia al seguimiento. Anualmente se confecciona un cuadro de indicadores que acumula los datos de cursos anteriores para poder hacer el análisis de la evolución de los datos.

Por otro lado, desde el aplicativo de Gestión Académica, al que tienen acceso los Gestores de Centro, se pueden extraer datos concretos sobre el rendimiento académico de los alumnos, organizados según distintos criterios (asignatura, curso, etc.).

Los datos sobre los resultados de aprendizaje también se evalúan dentro de la estructura de coordinación docente que está consolidada en el centro. Quedan recogidos en el informe anual sobre Rendimiento académico que evalúa anualmente la Comisión de Calidad. Para más detalles en relación a la coordinación docente se puede consultar el apartado 1.4 de este mismo informe.

### 3.2.2 Satisfacción de los grupos de interés

La Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, junto con algunos servicios centrales de la universidad, han establecido los procedimientos necesarios para recoger el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés: *estudiantes, personal docente e investigador (PDI), personal de administración y servicios (PAS), ocupadores y egresados.*

Como evidencia y en formato tabla se aporta una relación de todos los instrumentos utilizados en UIC Barcelona para conocer la satisfacción de los distintos grupos de interés. Para cada uno de los instrumentos se facilita la siguiente información: Servicio responsable del instrumento, público encuestado, estado (activo / en diseño), modelo de encuesta (AQU / interno), formato (online / presencial / telefónico), periodicidad, fecha de encuesta, responsable del análisis de los datos y a quién/es se comunican los resultados obtenidos.

Además, de la descripción de los instrumentos utilizados se aporta, a continuación, una valoración de los resultados obtenidos.

#### **a. Medida del grado de satisfacción de los estudiantes**

Existe un cuestionario formalmente definido que es utilizado por todas las titulaciones oficiales de UIC Barcelona para medir la satisfacción de la docencia recibida en cada una de las asignaturas. El modelo de cuestionario establecido parte de la propuesta incluida en el programa Docentia para evaluar la actividad docente del profesorado. Se trata de una versión abreviada del modelo propuesto por ANECA, completada con alguna pregunta que resulta estratégica para la universidad.

La encuesta está basada en preguntas que hacen referencia a rasgos predeterminados que están incluidos en las recomendaciones del programa Docentia. Así pues, se consideran tareas relativas a la planificación, el desarrollo y los resultados de la actividad docente. Todas las preguntas han sido orientadas a la evaluación del profesorado y no de la materia.

Se ha propuesto un modelo de encuesta en que las valoraciones siguen una escala Likert que puntúa del 1 al 5, siendo el 5 la valoración máxima del alumno respecto a la actividad del profesor. De este modo, se consigue que el alumno encuestado pueda situar su valoración en dos tramos (concordancia y desacuerdo), a la vez que se le da la posibilidad de expresar una posición neutra. De forma opcional, en algunas titulaciones se establece la posibilidad de dejar una pregunta abierta que permita a los alumnos hacer observaciones y comentarios adicionales de carácter más cualitativo.

Esta encuesta, que se viene utilizando desde el curso académico 2008-2009, fue validada en dos grupos diferentes de cada uno de los campus de UIC Barcelona, de forma que se comprobó la ausencia de errores en la redacción, la buena comprensión de todas las preguntas y se aseguró que se estaban incluyendo todos los aspectos relevantes relacionados con la docencia.

A pesar de ser un modelo de encuesta consolidado, se ha ido mejorando la redacción de algunas preguntas, fruto de la revisión a la que se somete el proceso de evaluación docente (Docentia) y a las recomendaciones realizadas sobre este programa por parte de la CEMAI (Comisión específica para la Valoración de los Méritos y Actividades Individuales de AQU Catalunya). Por el momento, grados y másteres comparten la misma encuesta. A pesar de que en alguna ocasión se ha planteado cambiar la de máster, finalmente se ha considerado que mantener la misma formulación favorece la comparabilidad de los datos.

Concretamente: se modificó la redacción de la pregunta 3, porque se hacía necesaria hacer una redacción más específica en relación a la carga de trabajo asignada en la asignatura objeto de la encuesta. La pregunta 3 de la encuesta que se formulaba inicialmente era: “La carga de trabajo exigida por el profesor en su asignatura es coherente”. Se consideró que el término “coherente” era subjetivo y podía ser objeto de interpretaciones poco reales o, incluso, provocar confusiones en los estudiantes. La nueva redacción de este ítem es: “La dedicación exigida por el profesor en esta asignatura se corresponde a los créditos asignados”.

La Junta de Centro promueve la concienciación entre el alumnado de la utilidad e importancia de las encuestas y cada año se marca el objetivo de aumentar la participación en las encuestas que realizan los estudiantes. Al final de cada semestre se envía un correo electrónico al alumnado para que tome conciencia, así como al profesorado, para informar que será evaluado por los alumnos.

A continuación, se analizan los resultados obtenidos en el máster y se puede consultar como evidencia la tabla de satisfacción y participación en las encuestas con unos resultados más exhaustivos.

### Valoración del grado de satisfacción y participación de los estudiantes

#### GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Indicadores de Satisfacción		Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
% de participación de estudiantes en la complementación de encuestas de satisfacción	1r curso	31,19%	27,37%	26,98%	24,17%	30.81%
	2o curso	32,15%	32,24%	19,02%	26,32%	20.93%
	3o curso	24,92%	28,86%	21,60%	22,52%	17.82%
	4o curso	19,90%	17,45%	11,23%	19,32%	14.48%
Promedio obtenido para el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	1r curso	3,42	3,62	3,71	3,69	3.48
	2o curso	3,61	3,93	3,67	3,63	3.92
	3o curso	3,62	3,48	3,94	3,78	3.85
	4o curso	3,74	3,47	3,74	3,74	4.38
Promedio nota global del curso académico		3.56	3.66	3.74	3.69	3.89

### Valoración del grado de satisfacción y participación de los estudiantes por cursos y por asignaturas

El presente análisis se basa en las encuestas de los estudiantes realizados en las últimas semanas de clase y previamente a empezar los exámenes y conocer las calificaciones de las asignaturas. Son anónimas y realizadas on-line a través de la intranet. El aplicativo que recoge los datos se llama programa Docentia. Los resultados de las encuestas están disponibles como evidencia.

El mayor problema identificado respecto a las encuestas es conseguir un mayor número de participación para que así las valoraciones sean representativas y una verdadera fuente de mejora para el profesorado y la titulación. Consideramos válidas para el análisis una tasa de respuesta superior al 20%. En nuestro caso, en el curso 2016-2017 solo 42 asignaturas/profesor de las 87 evaluadas (casi la mitad) tienen una tasa de participación superior a esta cifra. En el curso 2017-2018, esta cifra es ligeramente superior (52 de 98 evaluaciones). Si miramos curso a curso, la tasa de respuesta es mayor en los dos primeros cursos y bajando especialmente en los alumnos de 4º. Una posible explicación es la implicación y motivación de los alumnos en los primeros cursos; mientras que en 3º y 4º muchos estudiantes están con movilidad internacional y prácticas en empresas. En este último año se ha incrementado la tasa de participación en los dos primeros cursos, disminuyendo en los dos últimos.

En el curso 2016-2017 muestra una media global de 3,69 que se reparte de manera homogénea en los cuatro cursos. Analizando los resultados por cursos, podemos ver que, en el primer curso, la asignatura mejor valorada es Matemáticas 1 (4,45 y un 42,71% de participación) y la peor valorada, Derecho de Empresa con una valoración de 2,27 (tasa de respuesta de 53,85%). En segundo curso, la asignatura con una nota superior se refiere a la optativa de Negocios Internacionales con una puntuación de 4,63 (20% tasa de respuesta). En la cola está la asignatura Estadística 2 con una valoración de 2,6 (22,22 %). Pasando a analizar el tercer curso, la optativa mejor valorada es Protocolo y Técnicas de Debate, tiene una valoración de 4,86 sobre 5 con una tasa de participación del 38,46% y la que obtiene una baja valoración es la optativa Investment Management con una valoración de 2,92 (27,27 tasa de respuesta). Esta última asignatura optativa se dejó de ofrecer en el siguiente curso. Finalmente, en cuarto curso, la asignatura con una mayor valoración es 4,58 (tasa de respuesta 22,22%) Investigación de Mercados Cuantitativa. Y la peor valorada, referida a uno de los profesores que impartía la asignatura optativa de Emprendimiento, que no continuó colaborando en el curso siguiente.

Con los datos disponibles del programa Docentia, las asignaturas mejor valoradas de la titulación en el curso 2016/2017 son las siguientes:

Asignatura	Curso	Tipo	Puntuación	Tasa de respuesta
Protocolo y Técnicas de Debate	3º	OP	4,86	38,46 %
Gestión de Alianzas Estratégicas	3º	OP	4,85	50 %
Negocios internacionales	2º	OP	4,63	20 %

Se tratan de asignaturas de optativas de 2º o 3º donde se utilizan metodologías docentes muy prácticas y dinámicas. Por el contrario, las cuatro asignaturas con una peor valoración de la titulación son las siguientes, con una nota inferior a 3 puntos:

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

Asignatura	Curso	Tipo	Puntuación	Tasa de respuesta
Derecho de la empresa	1º	FB	2,27	53,85 %
Estadística 2	2º	OB	2,6	22,22 %
Microeconomía 2	2º	OB	2,78	37,93 %
Investment Management	3º	OB	2,92	27,27 %

Comentar que los resultados obtenidos se comentaron y analizaron personalmente con el profesorado implicado, estableciendo un plan de acción, con mejoras concretas para el curso siguiente. Se decidió hacer un seguimiento más cercano de la marcha de estas asignaturas en el curso siguiente. En algunos casos se tomaron otras decisiones como dar de baja la asignatura optativa y/o cambiar al profesorado asignado.

Pasando ahora a analizar el curso 2017/2018, teniendo en cuenta la media obtenida por el conjunto del PDI en las encuestas de satisfacción, muestran que el curso mejor valorado es el 4º curso con una media de 4,38. Esto muestra que las asignaturas son más aplicadas y propias de los estudios de Empresa mientras que las asignaturas de los cursos iniciales son más básicas y de fundamento para poner las bases a los conocimientos de los alumnos. Eso explica la medida más baja con un 3.48 en este curso 2017-2018. A nivel de evolución, destacar la buena marcha de las notas medias del tercer y cuarto curso, mientras que en 1º y 2º no tienen una tendencia concreta y se mantiene en niveles similares en años anteriores.

Con los datos disponibles del programa Docencia, las asignaturas mejor valoradas de la titulación en el curso 2017/2018 son las siguientes:

Asignatura	Curso	Tipo	Puntuación	Tasa de respuesta
Temas actuales del cristianismo	2º	OP	4,96	35,71%
Excel avanzado	2º	OP	4,77	21,43 %
Pensamiento social 1	1º	FB	4,68	25,53 %
Matemáticas 1	1º	FB	4,35	32,29 %

Se tratan de asignaturas de primer y segundo curso que es cuando las tasas de respuestas son mayores y de asignaturas técnicas por un lado (Excel Avanzado y Matemáticas) y humanísticas por otro lado (Temas Actuales del Cristianismo -impartida por un nuevo profesor- y Pensamiento Social 1). Por el contrario, las dos asignaturas con una peor valoración de la titulación son las siguientes, con una nota inferior a 3 puntos:

Asignatura	Curso	Tipo	Puntuación	Tasa de respuesta
Historia Económica	1º	FB	2,75	42,86 %
Pensamiento Social 2	1º	FB	2,41	38,89 %
Derecho de la Empresa	1º	FB	1,95	50,94 %

Estos resultados tienen que ser acompañados con una justificación de los mismos. En primer lugar, el profesor titular de la asignatura Historia Económica tuvo una urgencia médica imprevista y hubo que buscar un profesor que cubriera esta asignatura. Lógicamente esto penaliza a una buena valoración de la asignatura ya que a pesar de la alta profesionalidad del profesorado asignado a esta asignatura y de la comunicación fluida entre ambos profesores, los alumnos percibieron una reducción de sus expectativas esperadas desde el inicio del

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

semestre. Un tema similar ocurrió con la asignatura de Pensament 2 cuyo profesor tuvo un accidente dos semanas antes de acabar la asignatura. Finalmente, la asignatura de Derecho de Empresa (grupo inglés) es una asignatura que requiere por parte del profesor entender el perfil del alumno de ADE, que tiene unas competencias diferentes y especiales que una asignatura del ámbito jurídico. En este sentido, tras obtener bajas valoraciones en los dos últimos años, se ha buscado un nuevo profesor con un perfil más acorde al requerido por el nivel académico que se quiere conseguir.

En conclusión, podemos afirmar que la tendencia del grado de satisfacción de los estudiantes es positiva a la vista de los resultados obtenidos. Estas cifras ayudan a adecuar los contenidos y mejorar la toma de decisiones del profesorado. En algunos cursos se continúa obteniendo una baja tasa de respuesta, por este motivo se propone hacer una reflexión conjunta entre SIQE y la FCES para identificar las mejores acciones para incrementar la tasa de respuesta de los alumnos. Concretamente, siguiendo acciones que ya se están llevando a cabo:

Por parte de SIQE:

- Participar en la sesión de bienvenida de los alumnos y de informar a los alumnos en las clases sobre la importancia y relevancia de las encuestas.
- Dar información a los alumnos sobre los resultados de las encuestas.
- Ayudar a la FCES con ideas y sugerencias para incrementar la tasa de respuesta de las encuestas.

Por parte de la FCES:

- Implicar al PDI para que motiven a los alumnos a participar (claustrs y e-mail recordatorios).
- Remarcar la relevancia de contestar la encuesta en las reuniones con los delegados.
- Completar esta información cuantitativa con información cualitativa (focus group delegados, información asesores, etc)
- Incorporar mejoras operativas relativas a las encuestas de prácticas y TFG. Tanto para evaluar la coordinación como la dirección y tutorización de los mismos. El contenido específico de las encuestas para esta tipología de asignaturas se trabajará conjuntamente con SIQE.

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SISTEMAS DE PRODUCCION**

Indicadores de Satisfacción estudiantes		CURS 14/15	CURS 15/16	CURSO 16/17	CURSO 17/18
% de participación de estudiantes en la complementación de encuestas de satisfacción	1r semestre	0%	47.23%	38.08%	58.72%
	2n semestre	0%	0%	28.57%	
Promedio obtenido para el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	1r semestre	0	3.86	3.93	3.93
	2n semestre	0	0	2.75	

**Valoración del grado de satisfacción y participación de los estudiantes por cursos y por asignaturas**

El promedio de la valoración de la titulación por parte de los alumnos se ha mantenido elevada durante los dos últimos cursos académicos, siendo de 3,93 y 3,92.

En cuanto a las asignaturas, en el curso 2016-2017 las más valoradas fueron Innovación y Desarrollo del Producto (4,66, participación 23,91%) y Dirección de Producción y Operaciones (4,58, participación 26,09%), mientras que la que recibió peores valoraciones fue Marketing (2,62, participación 28,26%). El curso 2017-2018 la asignatura con valoración más alta fue de nuevo Dirección de Producción y Operaciones (4,6, participación 39,13%) y la que tuvo una peor valoración fue Economía Financiera (3,32, participación 35,42%). Estos resultados no resultan sorprendentes, teniendo en cuenta que el perfil de la mayoría de los estudiantes del máster en las pasadas ediciones es más bien ingeniero que no empresarial, por lo cual estos alumnos experimentan más dificultades a la hora de enfocar asignaturas con contenido del ámbito de empresa (como Marketing y Economía Financiera) y, al contrario, disfrutan y entienden más asignaturas con mayor carga del ámbito de ingeniería (como Innovación y Desarrollo del Producto y Dirección de Producción y Operaciones). De todos modos, para futuros cursos académicos se debe conseguir que independientemente del perfil de los estudiantes, la valoración de las asignaturas crezca.

Si analizamos detalladamente los resultados que se han obtenido en los distintos ítems de la encuesta. El ítem que tuvo una valoración más alta en el curso 2016/17 fue la "P1: La información proporcionada por el profesor para poder seguir la asignatura ha estado de fácil acceso y utilidad" (4,09) y la más baja la "P10: La tarea llevada a cabo por este profesor me ha ayudado a mejorar mis conocimientos, habilidades o actitudes" (3,85). En cambio, en el curso 2017-2018 fue la "P5: El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente" la que recibió una valoración mediana superior (4,14) y la "P3: El profesor explica con claridad y remarca los contenidos importantes de la asignatura" la que tuvo una valoración inferior (3,72). Estos resultados, a pesar de ser bastante elevados en general, evidencian que hay que seguir mejorando en la educación en competencias técnicas y transversales de los estudiantes y continuar con la apuesta por metodologías activas en la enseñanza que animen a que los alumnos sean partícipes de su propio proceso educativo.

### **Valoración de los mecanismos utilizados para encuestar los alumnos**

Los mecanismos empleados para fomentar la participación de los estudiantes han ido en tres líneas: (1) envío desde secretaría de las encuestas junto con dos recordatorios antes de la fecha límite, (2) recordatorio por parte de la dirección del programa de la importancia de las encuestas en las sesiones con alumnas, en las que se presentan a modo de resumen los resultados medianos obtenidos en el semestre anterior y el porcentaje de participación, (3) recordatorio a clase por parte de varios profesores.

Estos tres mecanismos para fomentar la participación parecen adecuados. Haría falta, pero, intentar involucrar a los profesores para que fueran todos, y no sólo unos cuantos, los que a clase recordaran, durante el periodo en que se contestan las encuestas, la importancia de hacerlo.

Para finalizar se identifican los puntos fuertes relacionados con la satisfacción de los estudiantes:

1. La elevada satisfacción que se obtiene en las encuestas del máster
2. Porcentaje representativo de la participación en las encuestas.
3. Los mecanismos para fomentar la participación en las encuestas de estudiantes son adecuados

## **a. Sugerencias, quejas y reclamaciones de los estudiantes**

### **a.1 Mecanismos para la recogida de sugerencias quejas y reclamaciones**

UIC Barcelona dispone de una aplicación informática para la recogida sistemática de las sugerencias, quejas y reclamaciones. Además de recoger las instancias dirigidas a la facultad, recoge las instancias dirigidas al Defensor universitario. Esta aplicación se puso en marcha en el mes de mayo de 2013. Ha facilitado la comunicación entre la comunidad universitaria y el Defensor universitario.

La Junta de Centro informa a los alumnos en la reunión de presentación inicial de curso de la existencia del Síndic de Greuges y de su aplicativo para formalizar las quejas o sugerencias del alumnado, y así lo hace constar también en la guía que se entrega al estudiante.

La aplicación informática que ya lleva varios cursos funcionando permite el envío de incidencias con mucha rapidez, ha facilitado la comunicación entre la comunidad universitaria y el Síndic. A medida que pasan los cursos, el nivel de conocimiento del programa ha crecido y cada vez es más utilizado, aunque también el correo electrónico y las entrevistas personales son otras vías muy frecuentes para contactar con el Síndic.

En la facultad, siempre que un alumno tiene alguna petición, reclamación, sugerencia, la junta de centro pide que se formalice mediante la cumplimentación de una instancia, de manera que se pueda hacer un correcto seguimiento hasta su resolución, que siempre se comunica por escrito y se archiva para guardar constancia.

Para el Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción, los mecanismos para la recogida de sugerencias son las reuniones con estudiantes y profesores, las instancias entregadas a secretaría por parte de alumnos y las quejas presentadas al Síndic Universitario de UIC Barcelona. Durante los cursos 2016-2017 y 2017-2018 no ha habido reclamaciones ni quejas, si bien sí que han surgido sugerencias fruto de las reuniones presenciales. Los mecanismos para la recogida tanto de las sugerencias como de las reclamaciones y quejas se consideran oportunas, dado que, por un lado, las reuniones han dado pie a que surgieran nuevas ideas, y por otro lado, las reclamaciones y quejas pueden hacerse además de una manera más formal (vía instancia) o desvinculada del Máster (Síndic Universitario).

### **a.2 Valoración de las sugerencias, reclamaciones y quejas**

**Alumnado del Grado en Administración y Dirección de Empresas** – Para elaborar el presente informe, hemos tenido en cuenta las actas de las reuniones de los delegados de cada grupo (inglés y castellano) de todos los cursos del grado de Administración y Dirección de Empresas con los miembros de la Junta de Centro, el acta de la comisión de calidad que tuvo lugar el 27 de abril de 2017 y las quejas recogidas en el Síndic de Greuges. Los principales temas que preocupan más a los alumnos, y que hemos registrado por las diferentes vías son:

- Manifiestan que hay diferencia de nivel entre el grupo de castellano e inglés, tiene la percepción que se les exige más al grupo de castellano.
- Nivel de inglés inadecuado por parte de algunos profesores. Para evitar quejas repetitivas se pide a todo el profesorado que imparte docencia en inglés, acreditación del nivel B2 como mínimo, y a partir del año 2019, se requerirá el C1.
- En algunas asignaturas hay diferencia de temario, cuando tendría que ser el mismo en los grupos de castellano e inglés, y en ocasiones, también repetición de temas en varias asignaturas. Para

resolver este aspecto, hay reuniones anuales de profesores, convocadas por los coordinadores de los diferentes módulos en que están divididas las asignaturas, donde se trata de asegurar que los dos grupos, castellano e inglés, hagan los mismos temas y solucionar el solapamiento de temas entre varias asignaturas.

- El wifi no acaba de funcionar bien. En septiembre de 2017, se hizo toda una nueva instalación para mejorar la conexión wifi de todo el campus Barcelona
- Hay pocos baños en la universidad. Se está llevando un estudio de viabilidad para reestructuración de espacios del campus Barcelona.
- Se quejan de los horarios de la biblioteca. En el curso 2016-2017 se ha ampliado el horario en épocas de exámenes, por lo que la biblioteca en estos períodos está abierta fines de semana y de madrugada.
- Revisión de las sillas, algunas están rotas. Petición a mantenimiento de revisión y reparación de las sillas.
- Sugerencia de hacer alguna actividad conjunta de los dos grupos. En el Business Day, se han diseñado los grupos, de forma que interactúen los alumnos de diferentes cursos, grupos e itinerarios para que conozcan y trabajen con otros estudiantes y favorecer el clima de trabajo en equipo, que se encontrarán en el mundo laboral.
- Los alumnos valoran positivamente la oferta formativa internacional.

**Alumnado del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción** – En el periodo evaluado no se han recogido reclamaciones ni quejas por parte de los estudiantes, si bien si que ha habido sugerencias de mejora, los cuales, junto con las acciones de mejora llevadas a cabo o en fase de llevar a cabo como respuesta a estas sugerencias, se recogen en la tabla siguiente:

Sugerencia	Acción de mejora
Mayor relación universidad-empresa	Participación de los estudiantes en actividades con contacto con el mundo empresarial, como la visita al Puerto de Barcelona, la participación en los congresos <i>Internet of Things</i> y 4YFN , la presencia de conferenciantes en el aula, o la participación en las jornadas <i>B-Challenged</i> o <i>B-Day</i> , entre otras.
Mejor seguimiento del simulador	Incentivo a emplear el simulador en asignaturas y a hacer un mejor y más constante seguimiento.
Mayor uso de metodologías de aprendizaje activo	Uso de metodologías como <i>agile</i> , <i>lean</i> , <i>scrum</i> o <i>design thinking</i> al aula.
Mejor contextualización	Incentivo a hacer una mejor contextualización de determinadas asignaturas tendiendo a establecer una mayor relación universidad-empresa.
Fomento de la participación de estudiantes	Incentivo a impartir las clases, incluso teóricas, con más participación de estudiantes, haciendo uso de metodologías de aprendizaje activo.
Equilibrio de la carga de trabajo	Sincronización de tareas a las diferentes asignaturas para intentar equilibrar la carga de trabajo.

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

---

Duraciones de los Trabajos más breves	Incentivo a hacer que los trabajos en equipo tengan una duración más breve en el tiempo. En este sentido, resulta mejor hacer más trabajos y más breves.
---------------------------------------	--

**PAS y PDI** – A continuación, se detallan, las principales sugerencias recibidas por parte del PAS y del PDI de la Facultad en el período evaluado.

**PAS**

- Se indica que el programa informático actual es obsoleto. El próximo curso 2018-2019 se iniciará la implantación de un nuevo ERP que mejorará la eficiencia de los trabajos llevados a cabo en secretaría de la facultad.
- Espacio insuficiente para el PAS. En este sentido en diciembre de 2016 se llevaron a cabo unas obras y reestructuración de espacios de la facultad, y se solucionó este problema.

**PDI**

- Solapamientos de temarios en diferentes asignaturas -> este tipo de problemas se intentan solucionar en las reuniones organizadas por el coordinador de módulo que se lleva a cabo, al menos una vez al año. Los profesores ponen de manifiesto que hay temas, suficientemente importantes como para repetirlos, dada su relevancia.
- Algunos profesores, se quejan de la actitud de algunos alumnos en clase y, proponen que haya una normativa a seguir en estos casos.
- Los profesores muestran inquietud por la baja participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes, a pesar de los esfuerzos por transmitir la importancia de que rellenen las encuestas.
- Los profesores PDI de plantilla de la facultad, valoran muy positivamente el presupuesto anual para ir a congresos y para la revisión de textos científicos en un tercer idioma.

La gestión de las sugerencias, quejas y reclamaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES) destaca por:

1. Se valora muy positivamente por parte de los alumnos, el ciclo de conferencias en el que se invita a un profesional para dar una conferencia en cada asignatura para dar una visión más práctica, a la teoría que están estudiando
2. Se valora de forma destacada, el Programa de Excelencia Académica, un programa específico para los alumnos que han obtenido de media más de un 7, y con el que obtienen 1 crédito de libre elección. Vienen profesionales de primer nivel, trabajan el método del caso y hacen una competición entre los equipos.
3. Para el grado, el asesoramiento a los alumnos es uno de nuestros puntos fuertes. A cada alumno se le asigna un asesor para que le aconseje en lo que pueda necesitar, tanto a nivel académico como personal; la figura del asesor es acompañar y guiar al alumno en su paso por la universidad.
4. Específicamente para el máster, tanto los estudiantes como el PDI están satisfechos con la titulación, el que se pone de manifiesto en el hecho de no haber recibido quejas ni reclamaciones en los últimos dos cursos académicos.

**b. Medida del grado de satisfacción del PDI**

En el curso 2013-2014 el diseño de la encuesta para medir la satisfacción del profesorado se alineó con el diseño de AQU Cataluña. Dado que el periodo establecido internamente para enviar dicha encuesta es cada dos años, se procedió a lanzar la encuesta correspondiente al curso 2015-2016; y en 2017-2018 es la tercera vez que se recogen datos. Concretamente, en esta última edición, el plazo para realizar la encuesta ha sido del 22 al 29 de junio de 2018.

La encuesta ha sufrido algunos cambios que han sido consensuados con el Vicerrectorado de PDI. Por un lado, se han eliminado las preguntas sobre ventajas y beneficios sociales y sobre la oferta de actividades culturales, deportivas y solidarias. Además, se ha agrupado en una sola aquellas preguntas sobre los servicios externos. Por otro lado, se han añadido algunas preguntas diseñadas para generar indicadores que serán de ayuda para los procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones impartidas en UIC Barcelona. Las nuevas preguntas tienen relación con la estructura docente, asignaturas, alumnos, información pública, innovación docente e instalaciones.

Destacar que la encuesta cuenta con una serie de ítems coincidentes con la encuesta del PAS, con el fin de poder establecer una comparativa en la satisfacción de estos dos grupos de interés en relación a:

1. Política y acciones de formación
2. Mecanismos de comunicación interna
3. Servicios externos (papelería y librería, limpieza, cafetería y restaurante, copistería y reprografía)

A diferencia de la anterior edición, el campo abierto de comentarios y observaciones, de carácter opcional, se ha redactado animando a los participantes a constatar como máximo tres puntos de mejora. Este cambio ha favorecido el aumento del número de comentarios respecto de la encuesta del curso 2015-2016, obteniéndose un total de 219 comentarios.

A continuación, se analizarán con detalle los resultados generales de toda la universidad que se han obtenido en la encuesta de satisfacción del PDI 2017-2018. La población seleccionada para la encuesta fue el total de profesores en plantilla del curso 2017-2018, siendo 255 profesores. La participación ha sido del 77%, es decir, que la muestra fue de 196 profesores. Este dato de participación supone un 6% más que en la encuesta anterior del curso 2015-2016.

De estos 196 profesores participantes, 95 corresponden a titulaciones impartidas en el campus Barcelona y 101 al campus de Sant Cugat, así pues, en términos de porcentajes, el 48% del PDI es de Barcelona y el 52% pertenece en el Campus Sant Cugat.

A nivel general, se han obtenido las siguientes conclusiones:

1. La participación del PDI de plantilla en la encuesta de satisfacción es muy representativa.
2. El ítem mejor valorado ha sido "*Adecuación de las competencias definidas en la titulación para tu asignatura*", el aspecto que obtiene una puntuación más baja es: "*Grado de implicación del alumnado en su proceso de aprendizaje*".
3. Los índices de satisfacción del PDI del Campus de Barcelona y el de Sant Cugat son parecidos, aunque los valores son superiores en el Campus de Sant Cugat. Los aspectos con grados de satisfacción más divergentes son las instalaciones y recursos materiales para el desarrollo de la docencia y el apoyo a la innovación docente, donde los resultados son más satisfactorios para el profesorado del campus Sant Cugat.

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

4. Se han recibido más de doscientos comentarios, las categorías que más comentarios tienen son: Instalaciones y servicios externos, Gobierno UIC y procesos internos y Apoyo al PDI.

En concreto, teniendo en cuenta la encuesta de satisfacción del profesorado del Grado en Administración y Dirección de Empresas realizada en junio de 2018 se desprende que se trata de un colectivo muy importante dentro de la titulación y resulta clave para poder ofrecer una docencia de calidad. En este sentido, se quiere hacer mención a que la implicación y vocación docente del claustro de profesorado es muy alta.

Además, hay un claro compromiso del PDI con la excelencia docente y la investigación. A nivel de excelencia docente, se debe explicitar la ayuda del aula Innovación Docente PUIG que ha sido designado a un grupo de profesores de la facultad. Además, se han organizado jornadas de formación sobre innovación docente por iniciativa del PDI de la facultad. Referente a la investigación, los niveles de acreditación y obtención de proyectos y recursos muestran el alto nivel de logro también en este punto.

A raíz de los resultados de la encuesta de satisfacción de PDI de junio 2018 se puede afirmar con rotundidad que se han conseguido unos buenos niveles de satisfacción y muestran una evolución positiva en prácticamente todos los puntos evaluados. A nivel global, la valoración de satisfacción global es de 4,08, por encima del valor medio del total de grados de la UIC (3.84).

Respecto de la participación del profesorado de plantilla en la encuesta del curso 2017-2018 la participación ha aumentado en un 6% respecto de la encuesta anterior del 2015-2016, pasando de un 36% a un 42% de participación.

Los puntos que se han conseguido mejorar más, son “Los mecanismos de comunicación interna en el Departamento/Facultado”, que ha pasado de 2,95 (15/16) a 4,15 (17/18) y el “Apoyo del personal de administración y servicios” que ha pasado de 3.90 (15/16) a 4,54 (17/18). Se ha mejorado la comunicación interna de la facultad y el apoyo por parte del PAS. Por orden de más valorado a menos los aspectos son los siguientes:

<b>ÍTEMS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN</b>	<b>VALOR ENCUESTA PDI Grado en ADE 2017-2018</b>
Apoyo del personal de administración y servicios	4,54
Organización de la docencia de las asignaturas (horarios y distribución de asignaturas y grupos)	4,23
Apoyo de la Junta de Centro del Departamento/Facultado	4,15
Mecanismos de comunicación interna en el Departamento/Facultado	4,15
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,08
Servicios externos (cafetería, limpieza, copistería y reprografía)	4,08
Adecuación de las competencias definidas en la titulación para tu asignatura	4,00
Acciones de formación para el PDI	3,77
Estructura del plan de estudios (materias y créditos)	3,69
Coordinación docente con el resto del profesorado de la titulación	3,69
Grado de implicación del alumnado en su proceso de aprendizaje	3,54

Fruto de la última encuesta se confirman los siguientes puntos fuertes:

1. Apoyo por parte del PAS de la facultad
2. Comunicación y apoyo por parte de la JdC
3. Valoración de la organización de la docencia (horarios & grupo)

Por último, de este encuesta también se han detectado unos puntos de mejora:

- Aumento el grado de implicación del alumnado en su proceso de aprendizaje. Continuar trabajando este punto a través del asesoramiento con los alumnos y la formación transversal. El perfil del alumnado es mejor cada año fruto de poder elegir más al ingreso de la titulación.
- Adecuación de los espacios. Mejorar las instalaciones (aulas y despachos)
- Software. Integración Moodle y Web

### **c. Medida del grado de satisfacción del PAS**

Como prevé el procedimiento de recogida de la satisfacción y opinión de los grupos de interés de UIC Barcelona, se procedió a encuestar al Personal de Administración y Servicios (PAS). Esta encuesta se realiza cada 2 años. El modelo de encuesta se ha mantenido igual que en la edición anterior, por lo, se puede realizar una comparativa. El SIQE ha sido el encargado tanto de la preparación de la encuesta on line como de la difusión a todo el PAS a través de los correos electrónicos facilitados por la Dirección de Personas que, a la vez, ha dado el visto bueno y aprobado dicha encuesta.

La encuesta se envió a 21 de junio de 2018 y estuvo abierta hasta el 29 de junio. La población encuestada era de 323 PAS y se obtuvo una elevada participación (59%) lo que nos ofrece unos datos estadísticamente significativos.

Así, pues, la encuesta está diseñada con relación a 5 bloques diferentes y un total de 40 preguntas con valoraciones cualitativas (desde el “Muy en desacuerdo” hasta el “muy de acuerdo”). Los bloques de preguntas son los siguientes: En mi puesto de Trabajo, Relación con mi equipo, Relación con mi responsable, Sobre UIC Barcelona y Satisfacción general.

A diferencia de la anterior edición, el campo abierto de comentarios y observaciones, de carácter opcional, se ha redactado animando a los participantes a constatar como máximo tres puntos de mejora. Este cambio ha favorecido el aumento del número de comentarios respecto de la encuesta del curso 15-16.

La encuesta es totalmente anónima y, a los únicos campos identificadores de la encuesta anterior (campus y vinculación como PAS), se ha añadido los años de antigüedad, dato que nos permite discriminar la satisfacción del PAS en función de sus años de vida laboral a UIC Barcelona.

Aunque se facilite como evidencia el informe de resultados de la encuesta de PAS 2017-2018. A continuación, se exponen las principales conclusiones y resultados generales que pueden extraerse de la encuesta.

El índice de satisfacción del PAS de la encuesta 2017-2018 es parecido a la de la última encuesta de hace dos años. A continuación, se aporta la comparativa de satisfacción en los distintos bloques

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

<b>BLOQUE PREGUNTAS</b>	<b>Promedio de la nota de satisfacción 2015-2016</b>	<b>Promedio de la nota de satisfacción 2017-2018</b>
En el puesto de Trabajo	4,36	4,40
Relación con el equipo	4,06	4,11
Relación con el Responsable	4,00	3,83
Sobre UIC Barcelona	3,83	3,69
Satisfacción general	3,59	3,51

Analizando ítem por ítem, el aspecto mejor valorado está relacionado con las tareas propias y el desarrollo del trabajo en el puesto de trabajo. Tanto los aspectos mejor y peor valorados son los mismos que en la encuesta 2015-2016.

La satisfacción más elevada la encontramos en el PAS que lleva menos de 5 años en la UIC.

Los comentarios abiertos muestran diferentes preocupaciones según el perfil del PAS, pero en términos generales hacen referencia a los siguientes aspectos: Horarios, Recursos Humanos, Gobierno UIC y procesos internos y Formación.

De los aspectos que obtienen una puntuación más baja se tendrá que reflexionar y/o tomar acciones en los futuros cursos académicos. A continuación, se hace una breve relación de los principales aspectos de mejora:

- a. Fomento de la comunicación interna entre el PAS y de las acciones y estrategias institucionales de la UIC y que ayuden a mejorar el clima laboral.
- b. Comunicación y transparencia sobre la Política del PAS, principalmente en cuanto a promoción, evaluación, movilidad y salarios.
- c. Formación para el PAS de Facultades en el Campus Sant Cugat.
- d. Flexibilidad horaria para el PAS de Servicios del Campus Barcelona.
- e. Acciones de mejora respecto del servicio de cafetería de Barcelona.
- f. Comunicar mejor los beneficios sociales para el PAS.

**d. Medida del grado de satisfacción de los ocupadores**

AQU Catalunya, para complementar la encuesta trienal de inserción laboral a las personas graduadas de las universidades catalanas, pretende conocer la percepción de los empleadores respecto a las competencias y la formación universitaria de los recién titulados. Además de una encuesta general (por el conjunto de sectores económicos), se han realizado encuestas adaptadas a los sectores de Función Pública, Enseñanza, Medicina y Enfermería. Esta diferenciación ha permitido recoger una mejor información sobre las necesidades competenciales de cada uno de estos sectores, así como la satisfacción de los empleadores con el nivel de los recién graduados en relación a la adquisición de estas competencias durante su periodo formativo. La finalidad del estudio es que las universidades puedan desarrollar políticas de mejora en el sistema universitario en cuanto a la oferta académica y los programas formativos, y acercar así la formación universitaria a las necesidades del mercado laboral.

La encuesta, realizada a lo largo del mes de noviembre de 2014 se ha basado en el estudio *Eurobarometer* (2010) y en el *Skills Survey Questionnaire* del Reino Unido (2013), y se ha adaptado a la realidad de las empresas catalanas. Esta encuesta se dirigió a alrededor de 14.000 empresas y entidades públicas de los diferentes sectores económicos de Cataluña, y su principal objetivo era conocer la percepción sobre la adecuación de las competencias de los recién graduados universitarios a las necesidades de la empresa. Además, el estudio ha permitido generar datos comparables a nivel internacional, para disponer de referentes que permitan valorar del nivel de ajustamiento de la formación universitaria.

UIC Barcelona participó aportando datos sobre empresas de los siguientes sectores: industria química y farmacéutica, sector industrial, construcción, servicio al consumidor y a empresas, tecnologías de la comunicación, medios de comunicación, instituciones financieras e inmobiliarias.

Los resultados han sido analizadas en una etapa posterior del proyecto, por diferentes grupos de trabajo para cada uno de los sectores de actividad económica, y en el siguiente enlace se puede obtener el informe definitivo [http://www.aqu.cat/doc/doc\\_69192241\\_1.pdf](http://www.aqu.cat/doc/doc_69192241_1.pdf)

En el año 2016 la Obra Social "la Caixa" y AQU Catalunya han renovado el convenio de colaboración para realizar la segunda edición de la encuesta 2017-2019 y dar así continuidad al proyecto.

Dado que uno de los puntos fuertes de la primera edición del proyecto fue el diseño de encuestas e informes diferenciados para determinados sectores, en esta segunda edición se amplían a dieciséis las encuestas sectoriales. Esto permitirá identificar las particularidades de cada sector especialmente en relación con las competencias específicas necesarias. Los dieciséis sectores son los siguientes: Servicios culturales (Bibliotecas, archivos y museos), Diseño, Función pública y entes locales, Servicios jurídicos, Comunicación, Actividades financieras y seguros, Consultorías, Turismo, Educación, Enfermería, Medicina, Biociencias, Farmacia, TIC, Ingenierías de la producción y logística, y Construcción.

El proyecto constará de tres fases principales: la primera se basa en el diseño de las diferentes encuestas, la recogida de la base de datos de empleadores y el trabajo de campo; en la segunda fase se llevará a cabo el análisis de los datos para cada uno de los sectores y, en la última fase, se realizarán los diferentes informes y se hará su difusión.

#### **e. Medida del grado de satisfacción de los egresados**

Las universidades catalanas en coordinación con AQU Catalunya realizan, desde el año 2015 en el caso de los grados, y desde el 2017 en el de másteres, una encuesta para conocer cuál es la satisfacción de la población reciente titulada en relación con la carrera que acaban de cursar.

La encuesta proporciona indicadores comunes para la mejora de las enseñanzas en las dimensiones de satisfacción con la enseñanza aprendizaje, los servicios y equipamientos, el impacto personal que ha tenido en el alumnado, etc.

UIC Barcelona participó en la prueba piloto de la encuesta de egresados de máster con los siguientes títulos: MU en Psicopatología Legal, Forense y Criminológica y el MU en Gestión Cultural. Como evidencias de este apartado se facilita el modelo de encuesta.

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

El Grado en ADE contaba con una muestra de 46 alumnos graduados en el curso 2016-2017, y solamente contestaron 4 alumnos, además las encuestas no eran del todo completas, por lo tanto, se considera que la participación fue nula.

Como acciones de mejora para el próximo curso se marcará como campos obligatorios todas las preguntas, de este modo no se repetirá la misma situación. Además, se harán recordatorios para que conteste un número más elevado de alumnos.

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN**

Como se ha comentado anteriormente, en el curso 2017-2018 solamente participaron en la prueba piloto de la encuesta de satisfacción de egresado de máster el MU en Psicopatología Legal, Forense y Criminológica y el MU en Gestión Cultural. No será hasta octubre-noviembre de 2018 que se realizará la primera encuesta de satisfacción de los egresados del MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción. Para que el máster pueda participar debe contar como mínimo con una muestra de 10 alumnos graduados. Los resultados de esta encuesta se analizarán en el próximo seguimiento.

**3.3. El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua**

Como se explica en el apartado *Proceso de Elaboración del Autoinforme*, la elaboración de los informes de seguimiento y de acreditación parte de la revisión de los diferentes procedimientos del SGIC que tienen incidencia en la calidad del título. Por lo tanto, en cada seguimiento/acreditación se revisa la adecuación de los procedimientos, los indicadores que marcan la evolución y se recogen aquellas acciones de mejora propuestas por la Comisión de Calidad que han sido definitivamente aprobadas por la Junta de Centro en un completo Plan de Mejora. En él, para cada acción se define su prioridad, responsable y seguimiento. El formato de este Plan de Mejora ha sido siempre muy bien valorado en los Informes de Evaluación del Seguimiento que realiza anualmente AQU Catalunya.

El Plan de Mejora viene realizándose desde el primer seguimiento. Desde el curso 2010-2011 se está utilizando la misma estructura. Para cada una de las acciones que se recogen en el Plan de Mejora se define la siguiente información: vinculación con los ejes del plan estratégico de UIC Barcelona, objetivo relacionado, priorización, responsables de seguimiento y de ejecución, plazo y las acciones de seguimiento. La estructura de este plan ha sido considerada un punto fuerte en los Informes de Evaluación del Seguimiento de las Titulaciones (IAST) emitidos por AQU Catalunya. En ella queda patente la relación entre las acciones de mejora, los objetivos del centro y los ejes del Plan Estratégico.

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

---

La base para la metaevaluación del SGIQ son los Informes de Seguimiento o de Acreditación que realiza la Comisión de Calidad de cada centro. Brevemente se describe lo que ya se recoge en los diagramas de flujo de metaevaluación que se aporta como evidencia:

- En primera instancia, el funcionamiento de cada uno de los procedimientos que conforman el SGIQ, así como de los resultados obtenidos tras su desarrollo, son evaluados por los responsables de cada uno de los procedimientos, destacando las áreas de mejora detectadas. Dicha evaluación es recogida formalmente en los informes individuales que se citan en el apartado "Proceso de Elaboración del Autoinforme".
- Posteriormente la Comisión de Calidad (donde participan todos los grupos de interés) evalúa de nuevo la gestión de todos los procedimientos y sus resultados, y determina formalmente puntos fuertes, propone un plan de mejora y elabora el Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso). Será la/s Junta/s de Centro quien revise y apruebe en Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso).
- Finalmente, la evaluación del SGIQ, en forma de Informe de Seguimiento o Acreditación se envía a AQU Catalunya para su revisión y evaluación.

Tal como se recoge en la evidencia aportada (diagrama de flujo del procedimiento de metaevaluación del SGIQ), la metaevaluación del SGIQ se realiza desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) y es revisada y aprobada por el Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado. Se recopilan todos los Informes de Seguimiento y/o Acreditación (junto a los Planes de Mejora derivados y los posibles informes de retroalimentación de AQU Catalunya) y se realiza metaevaluación que queda recogida en el Informe de Universidad (ISU).

En el ISU se establece el plan de mejora transversal que afecta a toda la universidad, y por tanto al SGIQ de todos los centros. En el caso concreto en que se hayan producido visitas externas de acreditación, antes de elaborar el ISU se presentan los resultados a la Junta Ejecutiva de Gobierno y al Patronato Universitario, para incluir su valoración en la metaevaluación del sistema de calidad.

Como se ha comentado en apartados anteriores, para los seguimientos posteriores a la acreditación se ha prestado especial atención a las recomendaciones realizadas por el Comité de Evaluación Externo y que se recogen en los informes de visita y de acreditación. Las acciones de mejora derivadas del proceso de acreditación se recogen en el plan de mejora.

<b>Estándar 4</b>	<b>Adecuación del profesorado al programa formativo</b>
Descripción	El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantes.
Indicadores	Ver indicadores en los siguientes apartados del ANEXO I: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesorado</li> <li>- Docencia Titulación</li> <li>- Docencia Centro</li> </ul>
Evidencias	<p>A continuación, se indican las evidencias que se aportan junto a este autoinforme.</p> <p><b>Subestándar 4.1 El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si en su caso, profesional / Subestándar 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender los estudiantes</b></p> <p>EST4.1_01_Manual evaluación docente  EST4.1_02_Despliegue POA_Grado en ADE Curso 17-18  EST4.1_03_Despliegue POA_MU en Dir de Empresas y Sistemas de Producción. Curso 17-18  EST4.1_04_Descripción categorías de profesorado UIC Barcelona  NOTA – El <i>Curriculum Vitae</i> del profesorado se puede consultar a la página web del título</p> <p><b>Subestándar 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado</b></p> <p>EST4.3_01_Procedimientos PDI  EST4.3_02_Gaudí Programa  EST4.3_03_Aula de Innovación</p>

**4.1. El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional.**

**4.1.1 Niveles de calificación académica y experiencia docente, investigadora y profesional del PDI**

El artículo 72 de la *Ley 4/2007, de 12 de abril, Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU)*, establece los porcentajes mínimos de doctores y de doctores acreditados en equivalencia a tiempo completo que tiene que tener la universidad en su conjunto: *[...] al menos el 50 por ciento del total del profesorado tendrá que estar en posesión del título de Doctor y, al menos, el 60 por ciento del total de su profesorado doctor tendrá que haber obtenido la evaluación positiva de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación o del órgano de evaluación externa que la ley de la Comunidad*

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

*Autónoma determine. A estos efectos, el número total de profesores se computará sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo [...]*

Antes de abordar la evaluación del nivel de calificación académica exigido al profesorado de las titulaciones del centro conviene tener en consideración que UIC Barcelona, según los criterios de la Guía de Seguimiento de AQU Catalunya y a los indicadores establecidos a WINDDAT:

- a. **realiza los cálculos para cada titulación** y no por el global de la universidad.
- b. **calcula el porcentaje de horas impartidas por doctores y el porcentaje de horas impartidas por doctores acreditados sobre el total de horas impartidas en la titulación.** Con esta operación se obtiene el mismo resultado que calculando el porcentaje en equivalencia a tiempo completo tal como refiere la LOMLOU. Se tienen en cuenta todas las horas introducidas en el PAD según curso académico (horas presenciales y horas no presenciales)
- c. **establece como valor objetivo lograr que el 50% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores y que el 30% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores acreditados** (este valor objetivo de 30% sobre el total de horas impartidas es equivalente a establecer como valor objetivo que el 60% de las horas impartidas por doctores lo sean por doctores acreditados).
- d. **Estos valores objetivos aplican a los títulos de grado y de máster**

Agradeceremos que se tenga en cuenta esta aclaración para contextualizar los datos que se presentan en este estándar.

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

Indicadores del Profesorado		Curso 13-14		Curso 14-15		Curso 15-16		Curso 16-17		Curso 17-18	
Distribución de PDI		Núm PDI	% que representa								
Estructura de PDI de la titulación <b>por personas físicas</b>	Número total de PDI de la titulación	66	100%	58	100%	60	100%	63	100%	72	100%
	Número de PDI doctor de la titulación	25	37,88%	28	48,28%	31	51,67%	29	48,33%	36	50,00%
	Número de PDI doctor acreditado de la titulación	10	15,15%	10	17,24%	14	23,33%	14	23,33%	21	29,17%
Estructura de PDI de la titulación según <b>horas de docencia impartidas</b>	% Horas de docencia impartida por doctores	54,46%		60,20%		66,94%		64,24%		60,69%	
	% Horas de docencia impartida por doctores acreditados	21,32%		22,16%		35,33%		37,54%		40,20%	
% Docencia impartida por profesores (% créditos realizados)	Profesorado permanente y lector	35,92%		40,88%		56,6%*		66,08%*		63,95%	
	Profesorado asociado	44,50%		24,86%		21,93%		15,00%		20,71%	

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

según las categorías docentes definidas a WINDDAT)	Profesorado "Otros encargos docentes	19,58%	34,27%	21,47%	18,92%	15,34%					
Distribución de PDI según las horas impartidas en este estudio (número PDI y % que representa	<b>Distribución de PDI</b>	Núm PDI	% que representa								
	Menys de 30h	14	21,21%	6	10,34%	9	15,00%	11	17,46%	19	26,39%
	Entre 30 i 60h	29	43,94%	30	51,72%	28	38,33%	26	41,27%	28	38,89%
	Més de 60h	23	34,85%	22	37,93%	23	46,67%	26	41,27%	25	34,72%

En el curso 2016-2017 el 64,24% de las horas de docencia están impartidas por doctores y el 37,54% de horas son impartidas por doctores acreditados. En el curso 2017-2018, cambian a 60,69% y 40,20% respectivamente. Estos indicadores muestran la correcta evolución y el adecuado cumplimiento de los indicadores marcados en los estándares de calidad. Se muestra una consolidación del PDI en doctor acreditado.

Analizando la evolución de indicadores se detecta que el porcentaje de docencia impartida por profesores según las categorías docentes también tiene una evolución muy positiva. En los 3 últimos cursos académicos se esta impartiendo más del 60% de la docencia por profesorado permanente+lector (plantilla). Se ha reducido considerablemente la docencia impartida por asociados, se ha pasado del 44.50% de la docencia impartida por asociados en el curso 2013-2014 a un 20,71% en el curso 2017-2018.

Las acciones para promover la investigación entre el profesorado se pueden concretar en las siguientes:

- Ayuda económica de 1500 euros por profesor para la asistencia y presentación de congresos a nivel internacional, fomentando así el *networking* internacional del PDI.
- Formación en docencia e investigación (desde DFAC y FCES)
- Seminarios de investigación de la FCES
- Promoción de las estancias de investigación (ERASMUS+, becas Fullbright, etc)

En la universidad se completa la formación desde DFAC, que ofrece formación general y específica a profesorado, y el Vicerrectorado de Investigación (VR) que da soporte en la redacción de acreditaciones, sexenios, proyectos de investigación, etc.

Destacar que desde la FCES se realizó en el curso 2017-2018 la tercera edición de la Escuela de Verano de UIC Barcelona en Metodologías de Investigación (EVUMI). Los cursos, de carácter práctico, se realizan mediante un software especializado. El objetivo es proporcionar al investigador conocimientos para trabajar con una base de datos con la que poder evaluar el modelo e interpretar el resultado que ofrece el propio software. De esta manera, se dota al PDI de herramientas para hacer una buena investigación y de hacer *networking* con otros investigadores.

En líneas generales, la política de compromiso del profesorado promueve que la investigación reduzca la carga lectiva del profesorado. Además, las plazas de los profesores que están en el inicio de su carrera académica también tengan una reducción importante en docencia para que puedan consolidar su acreditación.

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

La evolución en cifras del PDI de la FCES en número de publicaciones indexadas (JCR, SCOPUS) y de publicación de libros y capítulos de libros, es la siguiente. Se muestra una evolución positiva y sostenida de los resultados obtenidos.

Indicadores	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Nº artículos en revistas indexadas	29	38	37	43	44
Nº Libros y capítulos de libros	12	17	14	11	9
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>54</b>	<b>53</b>

**Valoración del apoyo de la facultad y de UIC Barcelona para mejorar**

Cada PDI realiza dos reuniones como mínimo con la Junta de Centro para valorar la calidad docente, la actividad investigadora y hacer seguimiento de la gestión asignada (en el caso de que la hubiera). Para los profesores que están iniciando su carrera académica en la UIC, se ha desarrollado el programa Gaudí dirigido a profesores con menos 5 años de experiencia docente. Se trata de un nuevo programa de formación integral curricular del profesorado de UIC Barcelona que se enmarca dentro del Plan estratégico 2015-2022. Tiene tres módulos principales: docencia, humanístico y de investigación e innovación. El programa está estructurado en tres módulos de carácter trimestral, con una carga de dedicación total de 3 ECTS (75 h), repartidos en los tres trimestres del curso académico. Un profesor de nuestra facultad con larga trayectoria universitaria ha sido el director del programa, así como otro PDI con categoría de Catedrático, ha coordinado el módulo de investigación e innovación. En concreto, en el curso 2017/2018 ha participado. 5 PDI de la FCES, siendo su valoración general del programa muy positiva.

**Criterios de asignación del profesorado**

*Profesorado de primer año en las titulaciones de grado*

El criterio principal para asignar el profesorado a primero es que, dado que el proceso de adaptación resulta traumático para algunos alumnos, se asigna a un profesorado que tenga experiencia como docente en UIC Barcelona, para transmitir ya desde primer curso la metodología de trabajo de la universidad. Esta política se suma a la asignación de tutores/asesores que apoyan a los alumnos en su primer curso de grado.

*Profesorado de prácticas externas y TFG*

En curso 2017/2018 se ha cambiado el perfil del coordinador de TFG y se han introducido algunas mejoras en su gestión, en las que se destacan:

- Formación previa a los alumnos sobre la redacción y exposición de un TFG.
- Orientación de temáticas de los TFG con las líneas de investigación de la facultad y de Business Plan.
- Introducción de rúbricas para mejorar la evaluación.
- Introducción del software antiplagio Turnitin.
- Mayor difusión de los premios relacionados con TFG (Col·legis d'Economistes, Fund Roca Galés, Caritas, etc)

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

---

Desde el curso 2016/2017 el departamento de prácticas está formado por tres profesoras que se reparten las tareas de gestión. Dicho departamento trabaja de manera muy profesional, donde la relación estrecha con las empresas hace que se puedan satisfacer de manera excelente las expectativas y necesidades de cada alumno. En concreto, destaca de este departamento las siguientes actividades:

- Jornada Universidad Empresa
- Programa “Profesionalízate”
- Asesoramiento personal previo, durante y post de las prácticas curriculares.

El asesoramiento es un punto clave, en especial a los alumnos de primer curso. A los alumnos que están en riesgo de no cumplir el criterio de permanencia se le envía tanto al alumno como al tutor un e-mail con la información de su expediente para que insistan en la importancia de trabajar un plan conjunto para lograr el éxito del curso. Además, para los alumnos de primer curso, se agrupan las fechas de los parciales en tres días a mitad de semestre (check-point), para que sirva de orientación para el alumno de su situación real de las asignaturas. Los resultados ayudan al tutor también para asesor mejor alumno.

Finalmente, destacar que en el curso 2016/2017 y 2017/2018 se ha realizado un curso de introducción a la universidad, para darle unas pautas mínimas de herramientas y claves para abordar con éxito su trayectoria universitaria.

Como resumen de este apartado se detectan los siguientes puntos fuertes del profesorado del grado:

- a. Cumplimiento de los indicadores de profesorado que son exigidos por normativa doctores y doctores acreditados
- b. Incremento de la docencia impartida por profesorado permanente+lector (plantilla)
- c. Creciente número de publicaciones indexadas
- d. Perfil del profesorado de prácticas y TFG
- e. Implicación y compromiso por la excelencia académica

Por el contrario, y como punto débil de este apartado se detecta la necesidad de conseguir más financiación competitiva para la investigación y así lograr la consolidación de la investigación por parte de PDI de la FCES. Para mejorar este punto, se propone:

- Nuevo compromiso del PDI, donde este punto comporta más rebajas de docencia al profesorado en formación y a aquellos que hacen más investigación
- Fomentar la pertenencia en SGR de la UIC
- Impulsar más incentivos para obtener proyectos competitivos

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN**

Indicadores del Profesorado		Curso 14-15		Curso 15-16		Curso 16-17		Curso 17-18	
Distribución de PDI		Núm PDI	% que representa						
Estructura de PDI de la titulación <b>por personas físicas</b>	Número total de PDI de la titulación	10	100%	11	100%	17	100%	18	100%
	Número de PDI doctor de la titulación	8	80%	7	63,64%	11	64,70%	12	66,675%
	Número de PDI doctor acreditado de la titulación	3	30%	4	36,37%	7	41,18%	6	33,33%
Estructura de PDI de la titulación según <b>horas de docencia impartidas</b>	% Horas de docencia impartida por doctores	82,67%		76,94%		71,51%		72,79%	
	% Horas de docencia impartida por doctores acreditados	70,00%		53,99%		39,29%		42,11%	
% Docencia impartida por profesores (% créditos realizados según las categorías docentes definidas a WINDDAT)	Profesorado permanente y lector	70,00%		53,99%		39,29%		68,11%	
	Profesorado asociado	0%		46,01%		60,71%		31,89%	
	Profesorado ""Otros encargos docentes""	30%							
Distribución de PDI según las horas impartidas en este estudio (número PDI y % que representa)	<b>Distribución de PDI</b>	Núm PDI	% que representa						
	Menos de 30h	6	54,55%	12	70,59%	10	55,56%	6	54,55%
	Entre 30 y 60h	4	36,36%	3	17,65%	5	27,78%	4	36,36%
	Más de 60h	1	9,09%	2	11,76%	3	16,67%	1	9,09%

A nivel general, se observa en los datos de los cursos 2016-2017 y 2017-2018 una mejora sustancial en los indicadores de profesorado, incrementando tanto el número de PDI doctor como de doctor acreditado. En cuanto al número de horas impartidas por profesorado permanente+lector (plantilla) o externos, también se observa una mejora considerable en el curso 2017-2018, revirtiendo el porcentaje del 2016-2017.

Tal y como ya se puso de manifiesto en el informe de Modificación de la memoria de verificación, se ha producido una ampliación de plantilla en los últimos años, que viene dada como consecuencia natural del aumento de alumnos, así como para ofrecer una mayor calidad en la docencia, especialmente en las sesiones prácticas de las distintas asignaturas que así lo requerían. Referente al TFM y a la tutorización de las prácticas, cabe destacar que siguiendo las indicaciones recibidas por AQU en la visita de acreditación de 2014, a parte de la figura del coordinador se ha ampliado de forma considerable el número de profesores disponibles para tal supervisión. Con esta ampliación se consigue una mayor especialización del profesorado que dirige los TFM's. De esta manera, la plantilla para el curso 2017-2018 y posteriores está formada por 18 profesores. En concreto para el curso 2017-2018 había un total de 8 directores de TFM (profesores del máster) que han dirigido en total 32 trabajos.

En los últimos cursos, se ha detectado asignaturas con un número elevado de alumnos. Se estudiará la viabilidad económica de desdoblarse algunas sesiones de prácticas de las asignaturas del primer semestre para que haya menos alumnos en el aula y se pueda profundizar mejor en las actividades y en un entorno más facilitador. También se estudiará si el desdoblarse clases tiene repercusión en los indicadores de profesorado.

Para finalizar el número de publicaciones del profesorado es elevado, consiguiendo artículos en revistas de impacto. Por otro lado, el punto débil está en la participación de proyectos de investigación. Se está trabajando en esta línea y durante el curso 2017-2018 se han presentado propuestas de proyectos en varias convocatorias, si bien es cierto que estas convocatorias son muy competitivas y por mucho que se intente, no se puede asegurar obtener el proyecto. En los próximos cursos académicos se seguirá trabajando en esta línea.

#### **Valoración del nivel de calificación académica del PDI (doctores y doctores acreditados)**

Analizando la evolución de los indicadores, destaca que en los 4 últimos cursos académicos se cumple con la ratio de horas de docencia impartida por doctor y doctor acreditado que establece la normativa. En el caso concreto del curso académico 2017-2018 los porcentajes son de 72,79% de horas impartidas por doctores y el 42,11% impartidas por doctores acreditados.

Las actividades para fomentar la búsqueda son las mismas que se han descrito para el Grado en ADE, pues los profesores dependen de la misma facultad, FCES. No hay acciones concretas que se lleven a cabo por la dirección del máster en este sentido.

#### **Valoración de la dedicación del PDI (plantilla, asociados, otros encargos docentes)**

En concreto para este indicador se observa una evolución muy positiva en el curso 2017/18.

Se ha revertido la tendencia de años anteriores, y por el último curso el porcentaje de horas impartidas por PDI de plantilla supera el 60% establecido (en concreto se sitúa en el 68,11%). En el caso del porcentaje de horas impartidas por PDI externo, el porcentaje se sitúa en el 31,89%. Se considera pues que se ha conseguido el equilibrio entre los dos perfiles de profesorado.

#### **Valoración del apoyo de la facultad y de UIC Barcelona para mejorar**

El profesorado de la FCES está muy involucrado en actividades de innovación docente. El pasado mes de julio de 2017, a iniciativa de esta facultad, se organizó el I Taller de Innovación Docente a la UIC: <http://www.uic.es/ca/estudis-uic/ade/taller-innovacio-docent>

Destacar también que durante el curso 2017-2018 un equipo de profesores de la facultad, liderado por la directora y coordinadora de este programa de máster han ganado un proyecto de innovación docente para desarrollar durante los dos próximos cursos (2018-2019 y 2019-2020). En concreto el premio fue para el proyecto B-SMART, el jurado del premio destacó que se trata de una iniciativa que se puede trasladar a otros ámbitos y que además "fomenta el espíritu emprendedor de los estudiantes y el contacto con el mundo empresarial. El proyecto permitirá la detección de talento y la transferencia de conocimiento universidad-

empresa". La noticia completa se puede leer en el siguiente link: <http://www.uic.es/ca/noticies/b-smart-primer-premi-beca-fundacio-puig>

A nivel de formación específica, el profesorado de la FCES en categoría no orgánica durante el curso 2017-2018 ha participado en el programa Gaudí. Destacar también la colaboración de algunos profesores de la facultad.

Como resumen el profesorado del máster destaca por las siguientes fortalezas:

1. Profesorado muy comprometido con su trabajo. Las notas de las encuestas de satisfacción de los alumnos así lo demuestran.
2. Cumplimiento de los requisitos de los diferentes indicadores de profesorado de la titulación.
3. Equilibrio en el perfil del profesorado que combina experiencia académica con práctica profesional.

#### **4.2. El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes.**

Tal y como se ha explicado en el apartado 4.1 de este informe, se considera que el profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones.

Como evidencias se aporta el Despliegue del Plan de Estudios POA y el perfil del profesorado.

#### **4.3. La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado.**

UIC Barcelona evalúa anualmente la actividad docente de su profesorado, desde el año 2009, según las directrices y el procedimiento del Manual Docencia, certificado por la CEMAI el 13 de diciembre de 2007.

La evaluación docente del profesorado es obligatoria para todos los profesores de plantilla. Esta evaluación se realiza cada cinco años. A pesar de ser una universidad privada, el procedimiento de concesión de la evaluación favorable (y trámite posterior de concesión de tramo) se puede considerar equivalente a los quinquenios de las universidades públicas descritos en el Decreto 405/2006 de 24 de octubre por el cual se establecen las retribuciones adicionales para el personal docente.

En un documento informativo publicado por AQU Catalunya, basado en el anterior Decreto, con fecha de 11 de enero de 2008, se expone cuáles son las evidencias necesarias para proceder a la evaluación docente y a establecer el otorgamiento de los quinquenios. Todo el procedimiento que se recoge en este documento es idéntico al establecido a la UIC en su proceso de evaluación docente del profesorado: los profesores que se presentan a la evaluación docente tienen que elaborar un autoinforme en el que valoran su docencia e indican cómo la han planificado, consideran las condiciones de desarrollo, la coordinación con otros profesores, etc. También valoran la manera en que la han llevado a cabo, las actividades docentes, los planes de formación, su propia actuación como docentes y qué resultados han logrado sus estudiantes. Junto con el autoinforme, se considera la opinión que sobre los profesores tienen sus responsables académicos y los estudiantes (para

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

---

esto último se atiende a los resultados de las encuestas). Finalmente, una comisión de evaluación formada por diferentes grupos de interés de la universidad emite el resultado de la evaluación.

Uno de los aspectos clave de la evaluación docente que lleva a cabo la UIC es la mejora constante de la actividad docente del profesorado. En su momento se consideró necesario ligar los planes de formación de la universidad con las evidencias que se recogen al finalizar la evaluación docente. Se han realizado acciones formativas tanto a nivel individual para el profesorado con carencias significativas o puntos de refuerzo de su actuación docente, como nivel global para la totalidad del profesorado de la UIC.

El servicio de Dirección de Personas es la responsable de materializar las acciones formativas, una vez finalizada la convocatoria de evaluación docente. Junto con el Servicio de Innovación y Calidad Educativa, plantea a la Junta de Gobierno de la Universidad el conjunto de acciones de formación para el curso siguiente.

Estas acciones formativas se ofrecen de forma abierta al profesorado de la UIC y de forma obligatoria a aquellos profesores que no han obtenido una evaluación favorable.

Dirección de Personas hace el seguimiento de las acciones formativas y, junto con el responsable del centro donde se incluye la actividad docente del profesor que ha recibido una evaluación no favorable, hace el seguimiento de cómo ese profesor integra en su docencia la formación que está recibiendo. Una práctica clave que se viene realizando es la observación en el aula. Gracias a ella se dispone de más datos acerca de la manera en que el profesor interactúa dentro del aula y aplica las mejoras necesarias, antes de volverse a presentar a la evaluación docente en los plazos que contempla el diseño.

Cuando un profesor con evaluación no favorable se vuelve a presentar tiene que dejar constancia dentro de su Autoinforme de qué formación ha realizado en el periodo establecido y de qué mejoras ha incorporado a su docencia.

El resultado de la evaluación docente es un elemento fundamental a la hora de acceder a una plaza y en la concesión de tramos docentes. En el Reglamento interno del profesorado de UIC Barcelona (su última modificación fue aprobada por la Comisión Ejecutiva de la Junta de Gobierno en fecha 30/06/2014) se contempla la evaluación docente favorable como requisito imprescindible para cualquier de estos dos supuestos.

Dirección de Personas tiene diseñado un mecanismo para el seguimiento de los planes de formación derivados de la evaluación docente del profesorado de la UIC.

Ese mecanismo de seguimiento tiene presente:

- las características del plan.
- el desarrollo y la implementación.
- la satisfacción de los colectivos implicados.
- el impacto producido sobre los profesores, los estudiantes y la Universidad.

A lo largo de los cursos se han ofrecido una serie de cursos y sesiones de formación continua para todo el profesorado de la UIC.

A continuación, se facilitan los datos de seguimiento del programa DOCENTIA

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

INDICADORES DOCENTIA	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	
<b>DOCENTIA – TITULACIÓN Grado en ADE</b>						
% de PDI con docencia asignada a la titulación que ha cumplimentado al menos 1 autovaloración	32,31%	31,03%	48,33%	36,51%	37,18%	
% de Informes de Responsable rellenados sobre el total de informes disponibles	88,46%	92,00%	92,31%	92,59%	75,76%	
<b>DOCENTIA – TITULACIÓN MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</b>						
% de PDI con docencia asignada a la titulación que ha cumplimentado al menos 1 autovaloración	9,09%	0%	0%	29,41%	20,83%	
% de Informes de Responsable rellenados sobre el total de informes disponibles	0%	0%	0%	44,44%	100%	
<b>DOCENTIA - CENTRO</b>						
% de PDI del centro presentado sobre el total de presentados a la convocatoria anual (CADU)	2,56%	31,03%	7,69%	19,56%	9,68%	
Número de PDI del centro presentado	1	0	4	9	3	
Número de PDI del centro presentado según el resultado obtenido	Resultado muy favorable	0	0	0	2	0
	Resultado favorable	1	0	3	7	2
	Resultado favorable condicionado	0	0	1	0	1
	Resultado desfavorable	0	0	0	0	0

**Autovaloraciones** – Más del 36% del PDI con docencia asignada al grado de ADE realiza de manera explícita a través de la intranet corporativa una autovaloración de la asignatura, destacando los puntos fuertes y aspectos de mejora, así como indicando qué cambios o mejoras concretas se proponen para el curso siguiente. Desde la secretaría de la FCES se recuerda, anima e informa una vez acabado cada semestre de los plazos en los que estará abierta esta autovaloración.

Desde la FCES se trabajará para que cada vez más los profesores hagan el esfuerzo de completar esta autovaloración, ya que a pesar de que el compromiso del PDI del centro es muy alto y se realizan cada año mejoras en las asignaturas, sería bueno tener evidencias de este proceso. En las reuniones personalizadas con el responsable de la titulación se comenta y valora la docencia realizada (a través de las encuestas obtenidas, el *feedback* de los delegados, etc), pero la autovaloración es otro input relevante.

Finalmente, añadir que la utilidad de esta autovaloración por la asignatura es importante en la medida que los responsables de la titulación la tienen en cuenta para realizar la valoración del PDI por parte del responsable de la titulación.

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

---

Para futuros cursos académicos se comunicará la importancia de cumplimentar las autovaloraciones en los distintos claustros y en los diferentes contactos con el PDI, con el objetivo de incrementar más el porcentaje de autoinformes cumplimentados.

**Informes de responsable** – Se realizan más del 92% de los informes del responsable, que es prácticamente la totalidad de los profesores que dependen de la FCES. Tal y como se comentaba en el punto anterior este informe se complementa con un *feedback* personal del responsable de la titulación con los docentes tanto sean permanentes como asociados. De esta manera hay una comunicación constante apoyados en datos cuantitativos (encuestas, autovaloración) como cualitativos (focus groups con delegados, observaciones en el aula o reuniones con el coordinador de módulo). Para realizar el informe del responsable se trabaja con al menos cuatro evidencias que muestra la calidad docente del PDI:

- Encuestas de los alumnos
- Reuniones PDI con Junta de Centro
- Focus group con delegados
- Autovaloración del PDI
- Resultado de la CADU (Si procede)
- Reuniones con la coordinación de módulo
- Observación en el aula (principalmente a nuevos profesores)
- Información de los asesores o coordinador de asesoramiento

Para realizar el informe del responsable se analiza la información y valor por dos miembros de la Junta de Centro de la FCES (normalmente decano y vicedecano de alumnado).

**Convocatoria de evaluación docente (CADU)** – Se muestra una evolución muy favorable tanto en el número de PDI evaluado como por la evolución de los resultados obtenidos. Merece la pena destacar que en el curso 2016/2017 dos profesores han alcanzado la máxima valoración de la CADU con un “Muy Favorable” como resultado. Siendo “Favorable” la nota obtenida por el resto de PDI.

Para futuros cursos académicos se hará un mayor seguimiento de la información de la CADU con la facultad para incrementar vías de mejora conjunta para cada profesor evaluado (por ejemplo, compartir las best practices de los profesores evaluados como MUY FAVORABLES o definir un plan de mejora conjunto en el caso de un profesor evaluado “CONDICIONADO”, por ejemplo.) Quizá un trabajo más estrecho entre ambos departamentos se conseguiría mayores resultados en el proceso de la mejora de la docencia.

A nivel general, se identifican las siguientes fortalezas:

- a. Buena comunicación de la valoración de la docencia con el profesorado a través de múltiples canales tanto cualitativos como cuantitativos.
- b. Resultados muy positivos de la aplicación de DOCENTIA en la facultad con la participación y resultados obtenidos en la CADU.
- c. Implicación del profesorado y compromiso con la excelencia académica y la atención personalizada al estudiante.

<b>Estándar 5</b>	<b>Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje</b>
Descripción	La institución dispone de servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces para el aprendizaje del alumnado.
Indicadores	Ver indicadores en los siguientes apartados al ANEXO I <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de orientación</li> <li>- Inserción laboral</li> <li>- Espacios</li> <li>- Campus virtual</li> </ul>
Evidencias	<p>A continuación, se indican las evidencias que se aportan junto a este autoinforme.</p> <p><b><i>Subestándar 5.1. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral</i></b></p> <p>EST5.1_01_Diagrama de flujo Gestión del Asesoramiento  EST5.1_02_Guía del asesor  EST5.1_03_Pantalla aplicativo informático para el registro del Asesoramiento  EST5.1_04_ Información del programa “Profesionalízate”  EST5.1_05_ Información programa jornada sesión B Day  EST5.1_06a_Relación conferencias 17-18  EST5.1_06b_Cuestionario ciclo conferencias 17-18  EST5.1_06c_ Información ciclo conferencias 17-18  EST5.1_07_Ejemplo de la revista B-UIC  EST5.1_08_Programa de excelencia</p> <p><b><i>Prácticas externas – Grado en Administración y Dirección de Empresas</i></b>  EST5.1_09_Guía de prácticas de empresa grado  EST5.1_10_Test DISC  EST5.1_11_Guía docente prácticas externas grado  EST5.1_12_Distribución prácticas alumnos grado. Curso 17-18  EST5.1_13_Relación profesorado prácticas externas del grado  EST5.1_14_Evidencias ejecuciones prácticas externas grado. Cursos 2016-2017 y 2017-2018  EST5.1_15_Manifestación preferencias prácticas externas</p> <p><b><i>Prácticas externas – MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</i></b>  EST5.1_17_Guía de prácticas de empresa máster  EST5.1_18_Ficha descripción asignatura Prácticas externas máster  EST5.1_19_Guía docente prácticas externas máster  EST5.1_20_Distribución prácticas alumnos máster. Curso 17-18  EST5.1_21_Relación profesorado prácticas externas del máster  EST5.1_22_Evidencias ejecuciones prácticas externas Máster. Cursos 2016-2017 y 2017-2018</p>

**Subestándar 5.2. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación**

EST5.2\_01\_Guía operativa APEX  
EST5.2\_02\_Guía operativa Tutor APM  
EST5.2\_03\_Guía operativa Síndic

**5.1. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral.**

5.1.1 Servicio de Asesoramiento

Indicadores de asesoramiento	Curso 16-17	Curso 17-18
Media de alumnos por asesor (Número total de alumnos de la titulación / Número de asesores de la titulación)	19,64	26,27
Porcentaje de alumnos que han tenido como mínimo 1 entrevista (Número de alumnos de la titulación que han tenido como mínimo 1 entrevista / Número total de alumnos de la titulación) *100	61,8%	51%
Media de entrevistas por alumno (Número de asesoramientos (entrevistas) de la titulación / Número total de alumnos de la titulación)	1,78	1,31

En el curso 2016-2017 y 2017-2018 se han realizado un conjunto de acciones para promocionar el servicio de asesoramiento personal, estas han sido:

- Presentación de la figura del asesor a:
  - Los alumnos de nuevo ingreso durante la sesión de bienvenida,
  - Los padres de los alumnos de nuevo ingreso en la Jornada Sesión de Bienvenida
- Reuniones con la dirección de Desarrollo Personal y Cultura Institucional para hablar de los objetivos del asesoramiento a la facultad, así como de medidas que podrían tener un impacto positivo en la promoción de este. También se han realizado reuniones de seguimiento para comentar cómo se iba desarrollando cualitativa y cuantitativamente el asesoramiento de la facultad, y de las iniciativas llevadas a cabo para impulsarlo.
- Reuniones con los profesores encargados de llevar a cabo labores de asesoramiento. A posteriori, reunión personal con cada uno de los asesores no asistentes a la primera reunión. En estas reuniones se explicó el por qué ofrecemos el asesoramiento a UIC Barcelona, cómo y cuándo se tiene que realizar, y cómo utilizar el aplicativo para asesores. El contenido de las reuniones se basó en la Guía

del Asesor. Tanto la presentación que se utilizó como la Guía se enviaron posteriormente a los asesores.

- Envío sistemático de correos electrónicos a los asesores para recordar la importancia de la realización de sus tareas, sobre todo antes y después del periodo de exámenes. También se recordó mediante estos correos la importancia de utilizar el aplicativo y de asistir a la jornada de asesores.
- Durante todo el curso, seguimiento de los asesorados propios (media de dos asesoramientos por asesorada) y de los ajenos. Envío recurrente de correos electrónicos a los profesores que no realizaban asesoramientos, tanto desde la coordinación como desde la Junta de la Facultad.
- Asignación de los asesores muy pronto: a finales de septiembre. Este es un punto de mejora respecto de cursos anteriores. Esto es muy importante para que los alumnos (sobre todo los recién llegados) conozcan quién es el asesor asignado desde comienzo de curso.
- El director de la Dirección de Formación, Asesoramiento y Coaching presentó el coaching a los alumnos de 4º.

Los resultados muestran que la mayoría de asesores han realizado las tareas que se esperaban de ellos, con excepción de tres profesores que casi no han hecho asesoramiento. A todos ellos se los ha sido recordando durante todo el curso la importancia de llevar a cabo sus funciones. El hecho que el número de asesoramientos realizado por estos profesores haya sido bajo, ha penalizado a la baja la media de entrevistas por alumno.

Los problemas observados, que constituyen puntos de mejora en los siguientes cursos académicos, han sido:

- La no realización de tareas de asesoramiento por parte de algún profesor. Para los futuros cursos, sería positivo intentar determinar cuáles han sido los motivos por los que estos profesores no han podido hacer el asesoramiento y, en función de los resultados, diseñar un plan que los ayude a llevar a cabo sus tareas. Habrá que buscar nuevas fórmulas para que todos los alumnos hagan asesoramiento, dejando de lado las citaciones por correo electrónico si se da el caso que los alumnos no responden a estas.
- Sería bueno intentar potenciar el asesoramiento asignando una carga de créditos para la realización de estas funciones que considere, no sólo (a pesar de ser lo más importante) el número de estudiantes asignados, sino también el interés del profesor para llevar a cabo sus tareas de asesor (considerando, por ejemplo, si contacta a los asesorados con frecuencia, si asiste a las jornadas de formación, etc.).
- Incrementar el número de profesores asesores de la facultad, puesto que el número de alumnos va creciendo mucho, pero el de asesores se mantiene estable.
- Los alumnos de cuarto curso no aprovechan el servicio de coaching. Creemos que una de las causas es que los alumnos están realizando prácticas en empresa en el segundo semestre. Aún así, habría que potenciar el uso, puesto que no sólo no es incompatible, sino que es totalmente recomendable, hacer uso del coaching cuando se está en el entorno laboral.
- La mayoría de los profesores asesores de la facultad no asistió a la jornada de asesores (tan sólo 6 de los 14 asistieron). Por este motivo, y teniendo en cuenta el carácter obligatorio de la jornada, un objetivo cara al año próximo es hacer ver a los asesores la importancia de esta formación. Igual que con los congresos, fuera bueno que los profesores fijaran con suficiente antelación esta jornada en su calendario, porque no los coincidiera con ninguna otra actividad.

Con el fin de paliar los problemas en el asesoramiento, se recomienda para próximos cursos académicos diseñar y pasar una encuesta a los alumnos donde se les pregunte:

- Si creen que el asesoramiento es importante.
- Si han tenido reuniones con su asesor.
  - ✓ Si la respuesta es sí, preguntar si están contentos con el asesoramiento recibido, y si les gustaría seguir haciendo uso de la figura del asesor en años venideros.
  - ✓ Si la respuesta es no, preguntar por qué no se ha realizado este asesoramiento.
- Si tienen observaciones de mejora.

A modo de áreas de mejora se proponen las siguientes acciones para valorar su aplicación por el curso próximo. Se trata de una serie de acciones para traer un control más exhaustivo de los asesorados y ofrecer un servicio más adecuado:

- 1- Que los alumnos validen las entrevistas introducidas por los asesores.
- 2- Que se pasen encuestas a los estudiantes para saber si quieren hacer asesoramiento o no, si han hecho o no, y en caso de que no por qué motivo.
- 3- Que la responsable de Asesoramiento participe también en el claustro a comienzo de curso explicando a los asesores la importancia de este servicio, como se presta, y cómo se controla.
- 4- Que todos los asesores (no sólo los nuevos) tengan que hacer un curso sobre los valores de la universidad, por ejemplo el módulo humanístico del programa Gaudí.
- 5- Que los asesores a final de curso reporten a qué alumnos no han visto y por qué (si los han contactado o no, etc.)

#### 5.1.2 Orientación profesional

**En este apartado se describen las acciones de orientación profesional** dirigidas a los alumnos que ha promovido la facultad. Las acciones que se llevaron a cabo en el curso 2017-2018 son:

1. Formación a los alumnos a través del programa “profesionalízate”. Este curso se desdobló en algunas sesiones para los alumnos de máster.
2. Seguimiento a las empresas fidelizadas con el fin de ofrecerles alumnos en prácticas, y contactar con nuevas empresas.
3. Atención individualizada a los alumnos con el objetivo de ayudarles a escoger la mejor opción de prácticas para su perfil.
4. Realización de la Jornada Universidad-Empresa (JUE). Esta Jornada tiene un objetivo doble: de un lado, dar a conocer a los estudiantes los continuos retos que deberán superar las empresas delante de un mercado cada vez más competitivo y globalizado y; por otro lado, indicar a los futuros graduados y graduadas, los conocimientos necesarios —titulaciones, postgrados, másteres, lenguas extranjeras, nuevas tecnologías— y competencias que se solicitan actualmente en las empresas. Es un modo de facilitar la entrada en el mundo profesional.
5. Sesión a cargo de Marta de Llauder para explicarles la posibilidad de JOB Barcelona. Participación con un stand y ponencia en la feria para incrementar la visibilidad del departamento.
6. Resolución de incidencias con el fin de que la empresa y el alumno entiendan la importancia de respetar los acuerdos firmados en el contrato.

Se cree que con las siguientes acciones de mejora la satisfacción de los alumnos con la orientación profesional que se ofrece incrementará:

- Buscar empresas que puedan dar este servicio y trabajar conjuntamente con RELINT para aprovechar los convenios internacionales que ofrecen prácticas en los países de destino.
- Definir detalladamente las funciones y los resultados que se esperan de todos los miembros del equipo.
- Disponer de una base de datos del departamento. Se ha solicitado una becaria para el curso 2018-2019 y de soporte a temas más operativos.

Por el contrario, como puntos fuertes de la orientación profesional a la facultad se detectan los siguientes:

1. Incorporación de una profesora de la facultad al equipo de prácticas, donde aporta su experiencia profesional y relación con las empresas.
2. Elevada implicación y dedicación de los miembros del equipo de prácticas externas.
3. Relación excelente con las empresas y agilidad para la resolución de temas.

#### 5.1.3 Prácticas externas (PE)

Antes de empezar con la valoración de los resultados obtenidos en las titulaciones de la facultad, se analizará la planificación de las prácticas externas y la valoración global identificando los puntos fuertes. LA FCES cuenta con un departamento de prácticas externas formado por un equipo de 3 personas: 1 coordinadora y 2 responsables académicas, todas ellas muy orientadas a la gestión de prácticas, tanto en la captación y fidelización de empresas, como en la orientación profesional a los alumnos, tutorización y seguimiento de las prácticas de los mismos.

La planificación para los alumnos de las PE queda recogida en la “Guía de prácticas de empresa” que es un documento anual que recoge la presentación del programa de prácticas, el calendario, la responsabilidad del alumno y de la Facultad, la evaluación de la asignatura y los informes a completar por alumnos y tutores de empresa. El calendario de prácticas se divide en dos etapas:

- **Fase 1 – Antes de realizar prácticas:** Los alumnos participan en el programa “Profesionalízate”, programa que cuenta con diferentes sesiones que tienen como objetivo ayudar a orientar y preparar en la búsqueda de prácticas.
- **Fase 2 – Durante las prácticas:** Los alumnos realizan prácticas en empresa, y tanto los alumnos como el tutor de prácticas de empresa deben rellenar una serie de informes que permiten la tutorización académica; además los estudiantes participan en una reunión personalizada con la tutora académica donde se trabaja la inserción laboral y el plan personalizado de mejora de competencias del alumno.

Esta planificación se incluye en la guía de prácticas y se presentan a los alumnos al inicio del curso académico, sin embargo, vemos necesario adelantar esta reunión a finales del curso académico anterior, para que todos los alumnos sepan con anterioridad lo que requiere la asignatura. Es especialmente importante para los alumnos que se van a estudiar el primer semestre al extranjero, por lo que deben realizar la búsqueda de prácticas desde el extranjero, así como aquellos alumnos que desean hacer prácticas en grandes auditoras que tiene procesos muy largos y conviene realizarlos con tiempo.

Respecto a los convenios de prácticas, la FCES tiene firmados más de 550 convenios de prácticas y altamente fidelizadas a un grupo numeroso de empresas que cada año solicitan alumnos en prácticas. No obstante, cuando un alumno encuentra prácticas en una nueva empresa, se tramita la creación de un nuevo convenio. La consecución de prácticas de empresa se realiza a través de diferentes mecanismos:

- Contacto de las responsables de prácticas con empresas con convenio para solicitar posiciones de prácticas.
- Contacto con empresas que no tienen convenio, puesto que las empresas se interesan para tener alumnos nuestros en prácticas, o debido a que nuestros estudiantes las contactan para buscar prácticas de empresa.

En cualquier caso, las empresas cuelgan sus ofertas en la bolsa de trabajo y prácticas de la UIC, donde todos los alumnos de ADE pueden acceder e inscribirse en aquellas prácticas que son de su interés, excepto aquellas empresas que tiene páginas web propias. Los estudiantes en todo momento conocen las funciones que marca la empresa y decide si se apunta o no a dicha prácticas, pero conociendo en todo momento lo que ofrece la empresa.

Después de hacer la valoración de las prácticas externas se identifican los siguientes puntos fuertes:

1 – Idoneidad de la estructura del departamento de prácticas de la facultad

2 – Adecuación del listado de empresas con las que existe convenio para realizar las prácticas

3 – El buen trabajo realizado en las prácticas por parte del alumnado y elevada satisfacción de las empresas. Son muchas las empresas que cada año quieren repetir y tener un alumno en prácticas de la FCES, debido al buen trabajo que realizan y la buena actitud y motivación que tienen. Esto es debido a la preparación previa. Por una parte, la FCES trabaja durante los 4 cursos académicos para conseguir alumnos motivados por su trabajo y con ganas de aportar valor a la sociedad. Este trabajo se enfatiza durante el periodo de formación específico de las prácticas de empresas, denominado “Profesionalízate” que tiene lugar durante el primer semestre del año, previo a la realización de prácticas, y donde se les ayuda a los alumnos a la búsqueda de prácticas y trabajo, mediante sesiones que incluyen la realización de un CV, la entrevista personal, la búsqueda de trabajo y prácticas en redes sociales, la profesionalidad en la empresa, etc. Asimismo, el seguimiento personalizado que realizan los tutores de empresa y los tutores académicos de la universidad, permiten a los alumnos insertarse con éxito en su puesto de prácticas y su

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

<b>INDICADORES PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>Curso 13-14</b>	<b>Curso 14-15</b>	<b>Curso 15-16</b>	<b>Curso 16-17</b>	<b>Curso 17-18</b>
Número de estudiantes de la titulación que realizan prácticas externas	39	31	32	57	49
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas a la universidad	0%	0%	0%	0%	0%

Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas fuera de la universidad	Empresa privada - 100%	Empresa privada-100%	Empresa privada-100%	Empresa privada-100%	Empresa privada-100%
---	------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

### Valoración de las prácticas externas curriculares

Teniendo en cuenta los últimos cursos académicos, el desarrollo de las prácticas ha sido satisfactorio, ya que los alumnos han cumplido con sus obligaciones en las prácticas y las empresas así también lo han dejado reflejado en el informe final, donde se les pide que den feedback sobre su satisfacción con el alumno en prácticas y con la universidad.

Debido a la situación coyuntural del mercado del trabajo, los alumnos en los 3 últimos cursos académicos prefieren realizar sus prácticas en el mercado laboral nacional, puesto que saben que es más fácil conseguir un trabajo al finalizar las prácticas de empresa. No obstante, la universidad apuesta para que aquellos alumnos que lo deseen puedan realizar sus prácticas en el extranjero. Es así como una responsable académica de las prácticas de empresa es responsable del asesoramiento y seguimiento de los alumnos que desean realizar prácticas en el extranjero, habiendo un presupuesto destinado a contratar empresas mediadoras para que los alumnos de 4º de grado que deseen realizar las prácticas en Londres y Shanghái puedan realizarlo, y la universidad, a través de estas empresas se hace responsable de la búsqueda de prácticas adecuadas a los intereses de los alumnos. Asimismo, a los alumnos se les informa de diferentes webs donde pueden buscar prácticas en el extranjero y de las ayudas que pueden recibir a través del programa Erasmus plus. Se podría trabajar conjuntamente con el servicio de Relaciones Internacionales para aprovechar los convenios internacionales que tenga la FCES y ofrezcan prácticas curriculares en sus países destino

Asimismo, el seguimiento de los alumnos se ha realizado mediante la entrega de diversos documentos y con una reunión personalizada a mitad de las prácticas, para trabajar la inserción laboral y desarrollo de competencias. También se han visitado diversas empresas y recibido feedback de los tutores en dichas empresas, así como se han realizado reuniones con los alumnos extra, según sus necesidades.

Para asegurar que los alumnos consiguen desarrollar las competencias previstas en la asignatura de prácticas, tanto los alumnos como los tutores evalúan dos veces, y en paralelo, la consecución de dichas competencias. Una evaluación se realiza a mitad de la práctica y la segunda al finalizar la misma. Los resultados se hablan en la reunión personalizada con la tutora académica y cada alumno desarrolla un plan personalizado de mejora de competencias. Asimismo, en el documento que el alumno entrega al tutor académico, los alumnos explicitan los aspectos que desde la empresa y desde la universidad favorecen su inserción laboral o encuentran a faltar.

Para finalizar comentar que algunas empresas, en departamentos concretos, ofrecen unas prácticas cuyas funciones están por debajo de las capacidades y conocimientos que pueden aportar el alumno. Para evitar estas situaciones existen diversos mecanismos:

1. Publicación de la oferta de prácticas externas en la bolsa de trabajo y prácticas de la universidad donde se desglosan las funciones que realizará el estudiante.

2. Los alumnos empiezan sus prácticas realizando las funciones más básicas marcadas en el convenio y les cuesta que les otorguen funciones de mayor responsabilidad. Mediante el seguimiento tutorizado y personalizado de las prácticas, se detecta estas situaciones y se busca con el alumno y la empresa una solución.

### Valoración de las prácticas externas extracurriculares

Todos los alumnos que deseen realizar prácticas extra-curriculares deben informar al departamento de prácticas de la facultad, quien se encarga de la formalización del convenio de prácticas y se asegura del buen funcionamiento del alumno en la empresa, mediante la comunicación vía mail tanto con el estudiante como con el tutor de empresa.

### MÁSTER UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Indicadores de prácticas externas	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Número de estudiantes de la titulación que realizan prácticas externas	34	32	38	58	52
Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas externas en la universidad	0%	0%	0%	0%	0%
Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas externas fuera de la universidad	Empresa privada – 100%				

### Valoración de las prácticas externas curriculares

La relación con el tutor del departamento de prácticas es principalmente sólo al final de las mismas, y no necesariamente presencial, cuando deben entregar los informes requeridos para su evaluación. Para futuros cursos académicos se valorará la modificación de la Guía de Prácticas para reflejar la realidad de los alumnos de Máster.

El desarrollo de las prácticas ha sido satisfactorio, ya que los alumnos han cumplido con sus obligaciones en las prácticas y las empresas así también lo han dejado reflejado en el informe final, donde se les pide que den feedback sobre su satisfacción con el alumno en prácticas y con la universidad.

Asimismo, el seguimiento de los alumnos se ha realizado mediante la entrega de diversos documentos: Informe del Tutor de la empresa, informe de Autoevaluación y Memoria de Prácticas. Deben entregar también el convenio acreditativo de las prácticas en la empresa.

Para asegurar que los alumnos consiguen desarrollar las competencias previstas en la asignatura de prácticas, tanto los alumnos como los tutores evalúan la consecución de dichas competencias.

### Valoración de las prácticas externas extracurriculares

Todos los alumnos que deseen realizar prácticas extra-curriculares deben informar al departamento de prácticas de la facultad, quien se encarga de la formalización del convenio de prácticas y se asegura del buen funcionamiento del alumno en la empresa, mediante la comunicación vía mail tanto con el estudiante como con el tutor de empresa.

## **5.2. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación.**

Las aulas y espacios polivalentes son adecuados para el correcto funcionamiento de las clases de las distintas titulaciones.

Hay un tema que origina quejas entre los alumnos, la climatización de las aulas demasiado calor o frío. Las aulas del campus de Barcelona cuentan con un sistema de climatización centralizado por lo que la adecuación de la temperatura es un tema complicado. De todos modos, se propone para solucionar este tema tener un mando para regular el aire acondicionado, de tal modo que se pueda controlar el aire acondicionado desde las aulas. Además, en una de las aulas que se utiliza, aula de informática A101, no hay sistema de climatización. Se ha hecho la petición a Gerencia la compra de un aire acondicionado para esta aula y está previsto que durante el curso 2018-2019 se instale.

En los 2 últimos cursos académicos se observa una mayor problemática para gestionar espacios en horas punta; se debe pactar entre facultades y cedernos el espacio en función del número de alumnos y capacidad de las aulas. Esto es debido a que cada vez la universidad tiene más alumnos y nuevas titulaciones. Para resolver este punto se está llevando a cabo un estudio de ocupación de aulas y optimización de recursos, y se está planteando una nueva reestructuración del campus Barcelona para aumentar espacios, que den solución a las demandas actuales tanto a nivel de aulas como de salas para PDI.

Además, UIC Barcelona pone a disposición del profesorado y de los estudiantes salas de reunión completamente equipadas y aulas de informática. Por otra parte, se dispone de Wi-Fi gratuita en las instalaciones de la Universidad. Respecto al wifi, y teniendo en cuenta las quejas de los alumnos en que mostraban el malestar por el funcionamiento del wifi de la universidad, se ha renovado la red wifi, ampliando la cobertura a todo el campus, mejorando la comunicación, con una mayor potencia y con tecnología más avanzada.

Tanto el PDI como los estudiantes tienen acceso personalizado a la intranet, en la que se encuentra la información referente a cada asignatura, las guías docentes, los materiales docentes, etc. La intranet es de fácil acceso y para garantizar su uso, estudiantes y profesores reciben al principio de cada curso instrucciones concretas sobre cómo funciona. El profesorado puede actualizar con facilidad la información en todo momento.

La biblioteca del Campus Barcelona cuenta con recursos bibliográficos suficientes, así como, los alumnos disponen de una base de datos donde pueden consultar artículos de revistas científicas de primer nivel. A continuación, se quiere destacar una mejora que ha realizado la Biblioteca de la universidad: Ha elaborado una guía por materias (ver link <http://biblioguias.uic.es>), que tiene por objetivo dar soporte a los estudios que se imparten en la universidad y a las líneas de investigación de sus departamentos y, por otro lado, pretende localizar información temática en fuentes de información impresas o electrónicas. En estas guías se puede

encontrar fuentes y recursos de información, tanto de la Biblioteca como una selección de recursos externos de interés.

El fondo documental relacionado con las materias que se ofrece en la Universidad cuenta con unos 44000 ejemplares, que incluye también material audiovisual. El catálogo online para buscar estos documentos se puede acceder tanto dentro como fuera del campus y ofrece la posibilidad de hacer renovaciones de préstamo y reservas. Por último, es necesario mencionar que estos fondos se encuentran en constante actualización en función de las necesidades detectadas por el personal docente e investigador del área de conocimiento correspondiente.

Finalmente, se hace una breve explicación de los aplicativos informáticos de que dispone la universidad para facilitar la gestión de la calidad: APEX (Gestión de las Prácticas Externas), APM (Gestión del TFM) y el Gestor de quejas y sugerencias, además de otros aplicativos utilizados en la facultad. Todos han sido desarrollados con recursos internos de la UIC por la Dirección de Desarrollo Tecnológico.

**APEX** es un aplicativo diseñado para la gestión de los proyectos académicos relacionados con las Prácticas Externas, curriculares o extracurriculares, que realizan los alumnos. Facilita la planificación de las prácticas del grupo y permite un seguimiento del proyecto de cada alumno por parte del coordinador de la facultad, del tutor UIC y del propio alumno. También permite el repositorio de toda la documentación generada durante el periodo de prácticas, desde el convenio hasta las a los trabajos del alumno. El uso de este aplicativo permite tener de una forma accesible las evidencias necesarias para dar cumplimiento a los reales decreto de aplicación y necesarias en el proceso legal de renovación de la acreditación de la titulación.

Se han preparado guías operativas para hacer la parametrización del aplicativo, para el tutor UIC y para el estudiante. Como ejemplo y evidencia se ha facilitado la Guía Operativa del alumno, en la que se pueden ver capturas de pantalla del aplicativo.

**APM** es un aplicativo para la gestión de los proyectos académicos de TFM que realizan los alumnos. Permite almacenar de forma estructurada toda la documentación generada durante el periodo de elaboración del TFM. El uso de esta aplicación da acceso a las evidencias necesarias para dar cumplimiento a los requerimientos legales del proceso de renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales.

**Sugerencias y quejas (gestor incidencias) \*** es un aplicativo que permite la centralización de todas las sugerencias y quejas en la universidad. Se aportan evidencias de la formación y las guías operativas facilitadas a los usuarios.

#### **Otras aplicaciones**

- a. **ARCHIBUS** es un aplicativo diseñado para gestionar incidencias de instalaciones, solicitudes de temas relacionados con el mantenimiento, logística de materiales, limpieza, solicitud de llaves, ....
- b. **MOODLE** es una herramienta de gestión del aprendizaje. El programa crea un entorno virtual para gestionar asignaturas, introducción de notas, compartir material didáctico de las asignaturas con los alumnos, comunicación profesor-alumnos, intercomunicación entre alumnos ....
- c. **TURNITÍN** es un programa antiplagio on line, para asegurar que los trabajos TFG/TFM presentados por los alumnos no son copiados de internet. A los profesores que tutorizan y/o gestionan TFG/TFM se les ofrece recibir una formación específica de este programa.

Como acción de mejora transversal para todas las titulaciones de UIC Barcelona se plantea la implantación de un gestor integral de la calidad, aplicación que dará apoyo en los procesos de seguimiento y acreditación de

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

---

las titulaciones oficiales. Uno de sus pilares básicos deberá ser la gestión documental. La aplicación deberá simplificar, agilizar, automatizar, difundir y apoyar la gestión de la calidad en la Universidad, en cada una de las fases del ciclo de mejora continua: planificación, desarrollo, medida y acción. Más concretamente, deberá:

- Proporcionar un sistema de gestión documental que garantice la seguridad de la documentación almacenada, su seguimiento en forma de versiones y su difusión a todas las personas a quienes va dirigida. El término “documentación” comprende desde las evidencias generadas en el desarrollo diario de la actividad de la Universidad hasta los informes de acreditación.
- Dotar a la Universidad de un sistema de registro, seguimiento y evaluación de los procesos y procedimientos que definen el funcionamiento normal de los diferentes centros y servicios.
- Proporcionar un entorno para facilitar y monitorizar los procesos de acreditación de cada una de las titulaciones que ofrece la Universidad, siguiendo los procedimientos definidos por las diferentes agencias de calidad que intervienen en el proceso.

Desarrollar un sistema para la introducción, seguimiento, difusión y evaluación de los objetivos de la planificación estratégica y las acciones de mejora que se desprenden de tales objetivos y del análisis del funcionamiento normal de las diferentes entidades organizativas que conforman la Universidad

<b>Estándar 6</b>	<b>Calidad de los resultados de los programas formativos</b>
Descripción	Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados a los logros académicos que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, y a los indicadores académicos y laborales.
Indicadores	Ver indicadores en los siguientes apartados al ANEXO I <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendimiento académico y evaluación de los aprendizajes</li> <li>- Movilidad</li> <li>- Trabajo final de Grau</li> </ul>
Evidencias	<p>A continuación, se indican las evidencias que se aportan junto a este autoinforme.</p> <p><b>Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación</b></p> <p><b>Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación</b></p> <p><b>TFG – Grado en Administración y Dirección de Empresas</b></p> <p>EST6.3_01_Ficha descripción asignatura TFG</p> <p>EST6.3_02_Guía docente TFG</p> <p>EST6.3_03_Relación profesorado TFG</p> <p>EST6.3_04_Tabla_Relación tutores TFG</p> <p>EST6.3_05_Rúbrica de evaluación TFG</p> <p>EST6.3_06_Evidencia ejecuciones TFG. Cursos 2016-2017 y 2017-2018</p> <p><b>TFM – MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción</b></p> <p>EST6.3_07_Ficha descripción asignatura TFM</p> <p>EST6.3_08_Guía docente TFM</p> <p>EST6.3_09_Relación profesorado TFM</p> <p>EST6.3_10_Taula_Relación tutores TFM</p> <p>EST6.3_11_Rúbrica de evaluación TFM</p> <p>EST6.3_12_Evidencia ejecuciones TFM. Cursos 2016-2017 y 2017-2018</p> <p>EST6.3_13_Explicación fórmulas de cálculo de los indicadores de rendimiento</p> <p>EST6.3_14a_Distribución calificaciones curso 2017-2018 Grado en ADE</p> <p>EST6.3_14b_Distribución calificaciones curso 2017-2018 MU en Dir Empresas y Sist Producción</p> <p><b>Subestándar 6.4 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados por las características de la titulación</b></p> <p>EST6.4_01_Encuesta inserción laboral</p> <p>EST6.4_02_Informe inserción laboral</p>

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

**6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje que se pretenden, corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación.**

Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje buscados.

Se presenta como evidencia la siguiente información de las asignaturas de prácticas externa y TFG según los criterios que establece la Guía para la Acreditación de las Titulaciones Oficiales de Grado y Máster.

- a) Información en formato tabla sobre los resultados de aprendizaje, actividades de formación y sistemas de evaluación
- b) Muestras de ejecuciones de los estudiantes.

Referente a las metodologías docentes, comentar que la variedad de las metodologías docentes empleadas en la titulación es muy variada. Se ha potenciado la aplicación permanente y sistemática de metodologías docentes innovadoras. A través de la formación permanente del profesorado se hace mucho hincapié en la innovación docente. En general, en los últimos cursos se aplica de manera más o menos regular la metodología del caso, siendo una metodología muy adecuada para la impartición de la docencia en el mundo de la gestión de empresas. A modo de ejemplo, describimos tres asignaturas donde han aplicado diferentes metodologías en el Aula y fueron presentamos como "Best Practices" para toda la UIC en enero 2017 como Jornada LINK:

-Matemáticas 1 y 2 (1º curso) – Las metodologías docentes usadas en las asignaturas de Matemáticas 1 y 2 han buscado promover la adquisición de competencias técnicas y transversales, como el trabajo en equipo, la capacidad de buscar y seleccionar información, el pensamiento crítico, las competencias digitales y la responsabilidad personal, acompañadas de la motivación por aprender. Concretamente, las actividades de aprendizaje activo han consistido en concursos basados en el game-based learning, autocorrecciones de ejercicios con reflexión crítica y la búsqueda por equipos y exposición en clase de aplicaciones económicas de los conceptos aprendidos.

-Dirección de Operaciones (3º curso) – Ante el problema de relacionar tres conceptos clave en la dirección de operaciones: diseño, calidad y productividad se ha planteado una actividad de simulación con el objetivo de entender estos conceptos y aplicar así las métricas más adecuadas para medirlo. La actividad consiste en crear aviones de papel en equipos y trabajar en primera persona a través de prueba y error qué son y cómo afecta el diseño en la calidad y la productividad.

-Marketing 2 (3º Curso) – En esta asignatura obligatoria se ha aplicado la innovación docente del "Aprendizaje basado en proyectos". Es así como los alumnos, guiados por el profesor, han tenido que trabajar por equipos realizando un plan de marketing que tenía por objetivo lanzar un producto de lujo o un servicio, creado por ellos, al mercado español. para poder llevar a cabo esta experiencia, los alumnos trabajaron previamente en una de las 4 áreas: investigación de mercado, marketing de lujo, marketing de servicios o plan de marketing, donde realizaron trabajos individuales y un trabajo grupal, que consistía en una presentación y actividad de compañeros. Posteriormente, se crearon equipos transversales que debían realizar el plan de marketing. Al mismo tiempo, realizamos en clase diferentes conferencias dadas por profesionales de marketing, donde los

alumnos pudieron profundizar en temas como: marketing on-line, marketing internacional, marketing B2B y B2C.

Cada año desde DFAC se proponen unas jornadas de formación en herramientas de Innovación Docente donde desde la facultad de impulsa y fomenta que el profesorado participa activamente.

### **6.2. El sistema de evaluación es público y permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje pretendidos.**

Los sistemas de evaluación previstos para cada materia son públicos y accesibles porque se encuentran disponibles en abierto en la página web de la titulación.

Cada profesor marca en la Guía Docente los criterios de evaluación que mejor se adecuan a su asignatura. Desde la JdC se vela por su cumplimiento. En muy pocas ocasiones se han detectado conflictos en este tema.

### **6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación.**

Indicadores de rendimiento académico	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Tasa de rendimiento de primer curso	70,12%	66,37%	84,87%	81,06%	78,52%
Tasa de rendimiento de segundo curso	86,71%	73,94%	92,39%	93,05%	87,93%
Tasa de rendimiento de tercer curso	93,58%	92,72%	91,33%	94,73%	96,30%
Tasa de rendimiento de cuarto curso	97,91%	95,74%	96,02%	96,11%	95,85%
Tasa de abandono a primer curso	20,75%	26,15%	18,46%	23,17 %	24,72%
Tasa de abandono (t+2)	29,11%	48,00%	39,44%	25,40%	44,83%
Tasa de graduación en t y t+1	40,54%	35,40%	52,48%	55,51%	32,97%
Tasa de eficiencia en t y t+1	87,33%	90,13%	90,09%	89,75%	91,09%

#### **Evolución por cohortes**

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

	Cohort 2		Cohort 3		Cohort 4		Cohort 5	
Curso académico inicial	2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014	
Curso académico en t	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Curso académico en t+1	2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018	
Alumnos totales de la cohorte (Alumnos matriculados a primer curso de nuevo ingreso)	71	100%	68	100%	61	100%	50	100%
Número de abandonos a primer curso (permanencia, motivos económicos, personales, ...)	9	12,68%	18	27,27%	10	16,39%	0	0%
Número de abandono a partir de segundo curso	29	40,85%	5	7,58%	6	9,84%	16	32,00%
Graduados en el curso académico t	18	25,35%	18	27,27%	21	34,43%	18	36,00%
Graduados en el curso académico t+1	8	11,27%	18	27,27%	19	31,15%	14	28,00%
Continúan estudiante	7	9,86%	9	13,64%	5	8,20%	2	4,00%
Otras categorías	---	---	---	----	---	----	---	----

En general la tasa de abandono se ha reducido en los alumnos de primer curso, pero se han trasladado a los alumnos de 2º curso en adelante. El motivo de estas bajas es el incumplimiento con los los criterios de permanencia definidos por reglamento. Las medidas que se han tomado en la FCES para reducir esta tasa de abandono son las siguientes:

- Énfasis del asesoramiento para los alumnos de 1º y 2º.
- Se envía e-mail al alumno y asesor a los alumnos que no cumplen en criterio de permanencia tras las notas del primer semestre a modo de aviso para poder prevenir y ayudar de una mejor manera al alumno.
- Se realiza un curso de introducción a la universidad para que los alumnos tengan desde el primer momento todas las herramientas disponibles para afrontar con éxito los primeros años de carrera.
- Se han propuesto unas actividades no curriculares de interés para los alumnos de grado: jornada de retos de empresas (BDay), conferencias de profesionales, etc para así incrementar la motivación de los alumnos a la titulación.

**Valoración calificaciones obtenidas**

Las asignaturas que tienen un mayor número de suspensos en el curso 2016/2017 son las siguientes:

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

- Macroeconomía 1 (53 alumnos suspendidos sobre 104 matriculados en los dos grupos, 50%. En 3º y 4º convocatoria había 15 alumnos)
- Contabilidad 1 (43 alumnos suspendidos frente los 73 matriculados, 57,3 %. En 3º y 4º convocatoria había 9 alumnos suspendidos).

Los resultados muestran que estas asignaturas se concentran en los dos primeros años de carrera, que son los que actúan de filtro para la permanencia de los alumnos. Se trata de asignaturas más cuantitativas y de ámbito más teórico, donde se requiere una mayor capacidad de abstracción y resultan ser los fundamentos teóricos base que debe tener todo graduado en ADE.

Por el contrario, analizando las matrículas de Honor (MH) se detecta que la tendencia del número de MH en las asignaturas que se ponen en la FCES es positiva y creciente, pero es coherente por el incremento del perfil de entrada del egresado que ha sufrido una mejora notable especialmente en los últimos tres años.

La distribución de notas por asignaturas tiene la distribución esperada y habitual en estos casos. No obstante, a nivel general, se ha detectado que se ha incrementado las franjas de notas superiores (Notable, Excelente y MH) debido a la atracción de estudiantes con altas calificaciones por las Becas de Excelencia Académica. Este hecho hace que el nivel general de la clase suba y en algunos casos provoque que haya diferencias más marcadas entre los estudiantes en el aula.

Analizando los datos comentados con anterioridad se detectan los siguientes puntos fuertes:

- 1 – Apuesta por la reflexión de cómo mejorar las metodologías docentes en el aula. Formación del PDI anual de este tema.
- 2 – Incremento de las medias de las calificaciones de los estudiantes debido a una mejor selección de entrada.
- 3 – Baja tasa de abandono de los estudiantes

**6.4. Movilidad**

Indicadores de movilidad	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Número de estudiantes incoming que han realizado su estancia en el centro	39	49	60	71	61
Número de estudiantes incoming que han cursado asignaturas en la titulación	45	52	71	94	85
Número de estudiantes de la titulación que han realizado estancias fuera de UIC Barcelona (outgoing)	11	14	15	15	16

**Valoración de la planificación de las acciones de movilidad**

Para los alumnos incoming, durante el curso 16/17 se firmaron 5 convenios Erasmus con instituciones europeas y 7 bilaterales (Latinoamérica, Estados Unidos, Canadá, Kazajstán y Corea), para la oferta de grado, siguiendo los criterios de categoría de la institución, programa de estudios equivalente, y oferta de asignaturas en inglés. También se han intensificado los contactos y ampliado la oferta a Estados Unidos y Reino Unido como parte del proceso de consolidación del nivel de internacionalización. Por otro lado, está previsto no continuar renovando algunos convenios con países de Europa del Este (Polonia, Eslovenia, y Lituania) porque nuestros alumnos no tienen ningún interés por tener una experiencia internacional en estos países. Los convenios en nuestra Facultad son decididos estratégicamente por la Junta de Centro y por la Oficina Relaciones Internacionales (ORI), puesto que estos últimos se encargan de diseñar la estrategia a nivel global de la UIC. Como ya he comentado, todos los alumnos extranjeros que llegan a nuestra Facultad se les asigna un “asesor” a lo largo de toda su estancia en la Universidad, al igual que tienen todos los alumnos a la UIC. Esta figura, junto con el coordinador de movilidad, es la que da apoyo de una manera más continuada, personal e individualizada a cada uno de los estudiantes extranjeros, siempre amparados por el buen hacer y la coordinación de la Facultad y la ORI. Además, tienen una persona específica en la Secretaría Técnica que trata todos los temas de alumnos internacionales y todo el equipo de la ORI para ayudar al alumno.

Para los alumnos outgoing, durante el curso 16/17 se firmaron 4 convenios Erasmus con instituciones europeas y 6 bilaterales (Argentina, Brasil, Ecuador, México, Estados Unidos y Corea) para la oferta de grado, siguiendo los criterios de categoría de la institución, programa de estudios equivalente, y oferta de asignaturas en inglés. También se han intensificado los contactos y ampliado la oferta en Estados Unidos como parte del proceso de consolidación del nivel de internacionalización. Por otro lado, está previsto no renovar algunos convenios con países de Europa del Este (Polonia, Eslovenia, y Lituania) porque algunas de sus universidades envían alumnos con bajo nivel de inglés, hecho que dificulta su nivel de integración. Los convenios en nuestra Facultad son decididos estratégicamente por la Junta de Centro y por la Oficina de Relaciones Internacionales, puesto que estos últimos diseñan la estrategia a nivel global de la UIC. Todos los alumnos extranjeros que llegan a nuestra Facultad se les asigna un “asesor” a lo largo de toda su estancia en la Universidad, al igual que tienen todos los alumnos en la UIC. Esta figura, junto a la del coordinador de movilidad, son las que apoyan de una manera más continuada y personal a cada uno de los estudiantes extranjeros, siempre amparados por el buen hacer y la coordinación de la Facultad y la Oficina de Relaciones Internacionales. Está previsto que durante el próximo año podamos hacer un cuestionario a los alumnos para saber qué destinos internacionales prefieren, y poder tenerlos en cuenta en la planificación de nuevos convenios en la Facultad.

### **Valoración de las acciones de movilidad de los alumnos *incoming***

La Facultad de Ciencias Económicas y Sociales es la facultad que tiene mayor volumen de estudiantes internacionales de toda la universidad. En anteriores años académicos se ha hecho mucha difusión de los programas de movilidad y ahora se hacen visibles los resultados.

Cada año más, la satisfacción de los estudiantes internacionales se transmite a sus universidades de origen y podemos ver un incremento del número de estudiantes internacionales notorio durante los últimos cursos académicos. Por lo tanto, llegado este punto, parece que más bien empieza un punto de estabilización y consolidación de los convenios internacionales que tenemos, donde la difusión no es tan importante como la consolidación y la calidad del programa internacional. A lo largo de este año académico no hemos tenido ningún problema destacado de integración de nuestros estudiantes internacionales. La integración es

monitorizada a través de la figura de un asesor que hace un seguimiento cercano a cada uno de los alumnos. Incluso, en ciertos casos que se pueda necesitar, la coordinadora de movilidad mantiene una comunicación estrecha con sus homólogos de las diferentes universidades que envían sus estudiantes a nuestra institución. Los estudiantes internacionales se pueden integrar en el 90% de las asignaturas impartidas en nuestra facultad, ya que tenemos el programa de grado completamente en inglés y, esta oferta amplia de asignaturas ha facilitado mucho el desarrollo del programa de intercambio y la participación de alumnos internacionales en todos nuestros programas.

La Facultad dispone de una guía de movilidad enfocada a definir los requisitos de admisión, plazos de matriculación, instrucciones para el uso de la aplicación informática, asignaturas disponibles para cada idioma, y criterios de permanencia. Para agilizar el proceso de matriculación, esta guía se envía al coordinador académico de la universidad de origen y el alumno con dos-tres meses de antelación al inicio del semestre.

Así mismo, periódicamente se actualiza la información disponible en la página web de la titulación sobre las asignaturas disponibles a cursar en la universidad por los alumnos extranjeros, a pesar que, durante las primeras semanas de adaptación, los alumnos tienen la oportunidad de poder cambiar de asignaturas siempre que estos cambios estén aprobados por la Universidad de origen y el coordinador de movilidad de UIC también esté de acuerdo. El Learning Agreement (LA) se acuerda y se firma mínimo un mes antes de que el alumno llegue a la Universidad, enviando una copia escaneada del LA firmado por el coordinador de movilidad de la Facultad. Los plazos de cambios se hacen saber a los estudiantes vía email desde la ORI y a través de la figura del coordinador de movilidad de la Facultad (aproximadamente damos dos semanas a los alumnos después de que empiecen el curso académico). También se les entrega una guía desde la Facultad con todos los diferentes procedimientos descritos y los plazos de interés. Durante el proceso de acogida, una semana antes del inicio lectivo, la ORI organiza, conjuntamente con la Facultad, una sesión de bienvenida con el fin de orientar los estudiantes sobre cuestiones prácticas de la Universidad para facilitar su adaptación (por ejemplo, la misión y normativa de la universidad, así como cursos de idiomas e información relacionada con la tramitación de permisos temporales de residencia, ubicación aulas, etc.).

El coordinador de intercambio académico también se reúne con todos los estudiantes con el fin de resolver dudas, explicar particularidades de los estudiantes internacionales, y facilitar el contacto con el alumno. Además, se les hace un tour por el campus haciendo especial hincapié en los lugares donde pueden encontrar las personas que podrán ayudarles en cualquier momento. El contacto entre el coordinador académico de la Facultad y los estudiantes extranjeros es continuo puesto que forman parte activa del programa de asesoramiento diseñado por la universidad con el fin de dar seguimiento a las actividades académicas de cada estudiante.

Los resultados obtenidos por los estudiantes extranjeros son en general satisfactorios. Aproximadamente el 82% de los alumnos ha aprobado más del 50% de las asignaturas elegidas. A pesar de esto hay que mantener un mayor contacto con los estudiantes para verificar la evolución en cuanto a la adquisición de las competencias requeridas. La satisfacción de los alumnos se muestra con el incremento en el flujo, cada año académico, de los alumnos extranjeros en la UIC. Queda pendiente diseñar un cuestionario a rellenar por el estudiante para contar con más evidencias sobre la valoración de las acciones de movilidad, pero, en cualquier caso, el contacto estrecho entre el coordinador de movilidad de la UIC con los coordinadores de las demás Universidades en el extranjero facilita que la satisfacción de los alumnos que han estado en la UIC llegue a la Facultad, y en general, a la Universidad.

### **Valoración de las acciones de movilidad de los alumnos outgoing**

La valoración de los estudiantes de la UIC que se marchan al extranjero es muy positiva. Los alumnos outgoing están muy satisfechos de la experiencia, de la formación recibida, y de la acogida a la universidad de destino. Las notas obtenidas por los estudiantes outgoing son satisfactorias. Aproximadamente el 96% de los alumnos aprobó todas las asignaturas elegidas, y un gran porcentaje con notas más altas de un 7.

Durante el curso 16/17 hubo un total de 18 alumnos de la UIC en estancias al extranjero, la mayoría de un semestre de duración: 3 alumnos a University of Coventry y 1 alumno Westminster University, Reino Unido (1 semestre), 3 a University of Western Ontario, Canadá (1 semestre), 3 a Politecnico de Torino y 1 Univesità degli Studio de Roma La Sapienza, Italia (1 año), 2 a Fellician College y 2 Benedictine University, Estados Unidos (1 semestre), 1 alumno FHWien, Austria (1 semestre), 2 alumnos Seoul Women's University, Corea (1 semestre)

Todos los estudiantes de la titulación que se marchan a hacer una estancia fuera tienen como obligatorio la asistencia a las sesiones informativas sobre intercambio académico que regularmente organiza la Facultad conjuntamente con la ORI, en el año académico previo a su estancia.

Paralelamente, la ORI junto con la Facultad organiza dos sesiones informativas al año, con el apoyo de toda la plantilla docente, para animar a los estudiantes a vivir una experiencia en el extranjero. Los estudiantes están satisfechos con estas sesiones, y año tras año, despiertan más interés en los estudiantes para vivir una experiencia internacional.

La Facultad dispone de una normativa donde se definen los requisitos de admisión, plazos de matriculación, tipo de programas de intercambio. Complementariamente, la ORI ofrece información sobre becas e instrucciones para el uso de la aplicación informática Relint para gestionar el Learning Agreement. Esta normativa se explica en las sesiones informativas y también forma parte de la guía de matriculación que anualmente reciben los estudiantes. La misma información se encuentra también disponible en la página web. Los estudiantes tienen pleno soporte y ayuda de la figura del coordinador de movilidad de la Facultad y también de la ORI. Su Learning Agreement se diseña personalmente con este coordinador, teniendo en cuenta la situación personal académica de cada alumno y el curso y desarrollo que tiene el alumno en la Facultad. Durante el periodo de intercambio de cada estudiante el coordinador académico de la Facultad mantiene comunicación continua, a través de correo electrónico, con el fin de identificar aquellos con dificultades de aprendizaje, y facilitar la adaptación.

Se puede decir que el balance es muy positivo. Ninguno de nuestros alumnos quiso abandonar el programa con antelación y las notas obtenidas por los estudiantes outgoing han sido en general satisfactorias (7/10). Aproximadamente el 5% de los alumnos suspendió una de las asignaturas elegidas.

Desde la Junta de Centro se incentiva continuamente las experiencias internacionales por nuestros alumnos y se motiva el intercambio de estudiantes para enriquecer el proceso de internacionalización del estudiante de la UIC.

De todo el proceso de gestión de la movilidad se identifican un conjunto de acciones de mejora que se trabajaran en los próximos cursos académicos:

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

- Revisión convenios internacionales para poder cribar aquellos que prefieren nuestros alumnos, y cerrar aquellos con los que no se ha tenido ningún intercambio de alumnos o se considera que no han cumplido las expectativas de de la UIC.
- Desarrollo de la guía del estudiante outgoing en catalán/castellano.
- Tener con más antelación la información académica, la coordinadora de movilidad hará un esfuerzo para tener disponible antes de junio el calendario académico, horarios, lista asignaturas disponibles para los alumnos internacionales, y fechas de exámenes para facilitar la planificación de los alumnos incoming.
- Disponer de los resultados de la satisfacción de los alumnos IN/OUT para conseguir una mejora continua

En resumen, de este apartado, se identifican los principales puntos fuertes de la gestión de la movilidad son:

1. Elaboración de guías para los estudiantes Incoming en castellano e inglés;
2. Inicio de la revisión de convenios internacionales firmados con otras universidades, para decidir qué convenios se mantienen y cuáles se finalizan;
3. Seguimiento personalizado, tanto de los alumnos incoming como de los outgoing, para asegurar la integración de los alumnos internacionales en la Facultad.

**6.5. Trabajo Fin de Grado (TFG)**

Indicadores de TFG	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Número de TFG posibles	36	32	47	44	35
Número de TFG presentados	31	29	47	44	31
Número de tutores de TFG	2	2	3	8	13
Promedio de TFG por tutor	18	14.5	16.67	5,5	2,38
Porcentaje de excelentes y MH	3,25%	0%	17.02%	52,27%	32.26%
Porcentaje de notables	51,61%	58.62%	76.60%	40,90%	48.38%
Porcentaje de aprobados	45,15%	31.03%	4.26%	4,54%	19.35%
Porcentaje de suspensos	0,00%	10.34%	2.13%	2,27%	0%

La gestión del TFG en el centro se hace conforme al Reglamento Interno de la UIC aprobado por la Junta de Gobierno el 30/07/12.

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

---

Por una parte, la titulación de grado cuenta con un coordinador de TFG y cada TFG con un tutor que tutela y supervisa la labor del estudiante y la realización del trabajo. Además, como mínimo el tutor (o uno de los cotutores si los hay) es docente de UIC Barcelona.

El coordinador de TFG es un docente, preferentemente de la plantilla y es el responsable de la asignación de los tutores así como de la aprobación de los temas elegidos. Es además el responsable de la elección de los tribunales.

Los estudiantes defienden públicamente y de forma individual su TFG una vez superados al menos el 95% de los créditos de la titulación, excluyendo los correspondientes al TFG.

El tribunal evaluador se propone por el coordinador y es aprobado por Junta de Centro. Lo forman tres miembros y al menos uno de ellos forma parte de la plantilla docente de UIC Barcelona.

El seguimiento y gestión de evidencias de los TFG se lleva a cabo a través de Moodle de cara a conseguir la máxima seguridad y agilidad en las gestiones. Los alumnos pueden consultar en esta plataforma la Guía de TFG, anexos e informaciones de interés relacionadas con la realización del trabajo. Asimismo los trabajos han quedado registrados allí mismo.

La primera fase en el desarrollo del TFG, una vez informados los alumnos, consiste en la elección del tema por parte de éstos y su presentación al coordinador de TFG quien da su aprobación y asigna un tutor. Para futuros cursos académicos se quieren añadir en esta primera fase sesiones de formación para dotar al alumno de las herramientas necesarias para poder realizar y defender oralmente el TFG.

La segunda fase consiste en la realización del trabajo en sí. Para una mejor orientación y seguimiento del alumno, se definen una serie de entregas parciales del trabajo que se chequean y comentan con el tutor. Todos los alumnos deben cumplir con el mismo calendario de entregas intermedias, para fomentar el trabajo continuado. Esta fase concluye con la entrega del trabajo final después del visto bueno del tutor. El TFG es sometido a un chequeo antiplagio, a través del software Turnitin.

La tercera fase consiste en la defensa delante de un tribunal. Los alumnos tienen asignados "slots" de 30 minutos, período que incluye la presentación, preguntas, deliberación del tribunal y notificación de la nota final.

El curso 2016-2017 se decidió trabajar en la preparación de unas sesiones formativas que se han implementado en el curso académico 2017-2018. Estas sesiones se realizarán en la primera fase con el objetivo de orientar aún más a los alumnos para una óptima preparación de su TFG. Su contenido se centrará en aspectos prácticos como: el índice del trabajo, la defensa antes el tribunal, la búsqueda de información y la referenciación de citas.

Las temáticas del TFG van en línea con las asignaturas y las líneas de investigación del PDI del centro. Referente a la elección y temáticas del TFG comentar que para futuros cursos académicos se quiere ofrecer en mayor medida la opción de seleccionar como alternativa a un Business Plan, un trabajo de investigación, donde se explicarán en la sesión informativa las diferentes líneas de investigación y propuestas de temáticas a investigar que ofrece la facultad.

Como puntos fuertes del TFG destacan:

1. Coordinación personalizada
2. Tutores vinculados al mundo profesional o académica (temáticas ligadas a las líneas de investigación)
3. Vinculación de la plantilla de docentes UIC Barcelona con los TFG, a través de los tribunales

### **6.6. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación.**

Los alumnos que estudian el Grado en ADE, en el cuarto curso realizan habitualmente la asignatura de prácticas de empresa. Esta asignatura, a pesar de ser una asignatura optativa, es elegida por el 100% de los estudiantes, ya que consideran, al igual que les transmite la universidad, que las prácticas en empresa son esenciales para insertarse en el mundo profesional y adquirir las competencias que el mundo laboral exige, al tiempo que aplican los conocimientos adquiridos en el contexto profesional y potencian y desarrollan las habilidades, competencias, actitudes y aptitudes que el mundo profesional exige.

En esta asignatura los alumnos tienen la oportunidad de realizar un mínimo de 600 horas de prácticas en una empresa a jornada completa. Tras recibir una formación previa a las prácticas en empresa, y a través del asesoramiento personalizado y seguimiento tutorizado de las prácticas, se consigue que las empresas ofrezcan trabajo al 85% de los estudiantes que realizan prácticas en su empresa. Asimismo, el 90% de los estudiantes, tras acabar el grado, obtienen un puesto de trabajo en los 6 primeros meses, y 10% deciden continuar con estudios de Máster o se marcha el extranjero para mejorar un idioma extranjero.

Para favorecer la inserción laboral también se aprovecha diferentes eventos y actividades internas de la Facultad (Business Day, Conferencias, Programa de Excelencia Académica, revista B-UIC, etc.) para invitar a empresas a participar proponiendo retos empresariales o dando conferencias y dando así a conocer el talento UIC.

Los datos de empleabilidad según Encuesta de Inserción Laboral AQU Catalunya indican un porcentaje del 87% de inserción para los egresados en ADE. Destaca con un 82,6% de intención de repetir la carrera, frente al 76% del SUC. El índice IQO de ADE es del 78,1%, seis puntos más que la resta del SUC (72,7). El 61% de los titulados cobran más de 2000 euros al mes.

Estos buenos resultados, en parte se explican por los siguientes puntos:

1 – Departamento de prácticas: formado por un equipo de 3 personas: 1 coordinadora y 2 responsables académicas, todas ellas muy orientadas a la gestión de prácticas, tanto en la captación y fidelización de empresas, como en la orientación profesional a los alumnos, tutorización y seguimiento de las prácticas de los mismos. Con la formación del Programa Profesionalízate se da orientación profesional que explica en buen número de empleabilidad de nuestros estudiantes.

2 – Relación con empresas: la FCES tiene firmados más de 550 convenios de prácticas y altamente fidelizadas a un grupo numeroso de empresas que cada año solicitan alumnos en prácticas. Asimismo, el trabajo realizado por las personas del dpto. de prácticas es clave, ya que se ponen en contacto directo con las empresas que solicitan información de prácticas, ya sea contacto telefónico o visitando a las empresas. Es así como se consigue captar y fidelizar a muchas empresas, que, tras el buen resultado de los alumnos de la FCES en su empresa, y el seguimiento realizado por las tutoras académicas, que se ponen en contacto con la empresa, piden feedback sobre la actuación del alumno, realizan un seguimiento personalizado y en caso

de haber algún problema o mejora en las prácticas de empresa actúan, muchas empresas repiten el querer tener un alumno en prácticas

3 – El buen trabajo realizado en las prácticas por parte del alumnado. Son muchas las empresas que cada año quieren repetir y tener un alumno en prácticas de la FCES, debido al buen trabajo que realizan y la buena actitud y motivación que tienen. Esto es debido a la preparación previa. Por una parte, la FCES trabaja durante los 4 cursos académicos para conseguir alumnos motivados por su trabajo y con ganas de aportar valor a la sociedad. Este trabajo se enfatiza durante el periodo de formación específico de las prácticas de empresas, denominado “Profesionalízate” que tiene lugar durante el primer semestre del año, previo a la realización de prácticas, y donde se les ayuda a los alumnos a la búsqueda de prácticas y trabajo, mediante sesiones que incluyen la realización de un CV, la entrevista personal, la búsqueda de trabajo y prácticas en redes sociales, la profesionalidad en la empresa, etc. Asimismo, el seguimiento personalizado que realizan los tutores de empresa y los tutores académicos de la universidad, permiten a los alumnos insertarse con éxito en su puesto de prácticas y su avance en el mismo.

Los responsables del departamento de prácticas quieren trabajar en los próximos cursos académicos algunos aspectos para mejorar la comunicación de los mecanismos que hay en la FCES y la UIC para incrementar la inserción laboral de nuestros graduados, proponiendo una sesión informativa de prácticas para los alumnos de segundo, tercero y cuarto curso. Además de impulsar el departamento de Coaching de la Universidad para alumnos de últimos cursos y del asesoramiento personalizado tanto del asesor como del tutor de prácticas.

Para finalizar se detecta que algunas empresas, en departamentos concretos, ofrecen unas prácticas cuyas funciones están por debajo de las capacidades y conocimientos que pueden aportar el alumno o no encajan por la temática. Para evitar estas situaciones existen diversos mecanismos:

1. Las empresas cuelgan las prácticas en la bolsa de trabajo y prácticas de la universidad, y tienen que desglosar las funciones que realizará el estudiante. Los estudiantes conocen las funciones que marca la empresa y decide si se apunta o no a dicha prácticas, pero conociendo en todo momento lo que ofrece la empresa.
2. Los alumnos empiezan sus prácticas realizando las funciones más básicas marcadas en el convenio y les cuesta que les otorguen funciones de mayor responsabilidad. Mediante el seguimiento tutorizado y personalizado de las prácticas, se detecta estas situaciones y se busca con el alumno y la empresa una solución.

Se cree que con el ajuste del contenido de las prácticas también favorecerá la inserción laboral de los alumnos.

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN**

**6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje que se pretenden, corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación.**

Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje buscados.

Se presenta como evidencia la siguiente información de las asignaturas de prácticas externa y TFM según los criterios que establece la Guía para la Acreditación de las Titulaciones Oficiales de Grado y Máster.

- a) Información en formato tabla sobre los resultados de aprendizaje, actividades de formación y sistemas de evaluación
- b) Muestras de ejecuciones de los estudiantes.

Las metodologías docentes empleadas son las que se describen en la memoria de verificación de la titulación. De las encuestas de los estudiantes, así como del feedback directo con los delegados y las sesiones de asesoramiento, se desprende que las metodologías docentes son adecuadas y están bien valoradas. Los alumnos aprecian la variedad y el dinamismo de las clases que se consigue de la aplicación de distintas metodologías.

**6.2. El sistema de evaluación es público y permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje pretendidos.**

Los sistemas de evaluación previstos para cada materia son públicos y accesibles porque se encuentran disponibles en abierto en la página web de la titulación. Las guías docentes de las asignaturas detallan el sistema de evaluación

La información sobre el sistema de evaluación del TFM es de libre acceso en la web del Máster, dentro de la sección que pertenece al programa de la asignatura, específicamente en Metodología y actividades formativas, y en sistemas y criterios de evaluación.

Los sistemas de evaluación permiten una certificación fiable de las competencias. Si bien no existe una evaluación explícita de las mismas, sí que a lo largo de las asignaturas que conforman el programa se desarrollan actividades que persiguen el desarrollo competencial del alumno.

**6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación.**

<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO – Total alumnos</b>	<b>Curso 13/14</b>	<b>Curso 14/15</b>	<b>Curso 15/16</b>	<b>Curso 16/17</b>	<b>Curso 17/18</b>
Tasa de rendimiento de primer curso	97,00%	96,82%	99,49%	99,13%	100%
Porcentaje de sobresalientes	26,00%	9,09%	21,21%	18,67%	24,78%
Porcentaje de matrículas de honor	0,45%	2,02%	1,52%	2,22%	2,02%
Tasa de abandono	3,60%	2,00%	3,45%	18,18%	20,51%
Tasa de graduación en t	--	31,82%	17,95%	23,91%	6,52%
Tasa de eficiencia en t	---	100%	100%	100%	99,71%

Para poder interpretar correctamente los datos hay que tener en cuenta que la mayoría de los alumnos realiza este programa a tiempo parcial, terminando los estudios en 2 años y medio, en promedio. Teniendo esto en mente, los indicadores académicos son adecuados. Los alumnos que cursan el programa a tiempo completo lo terminan en el mismo año. La tasa de rendimiento también es muy positiva, indicando que la mayoría de los créditos matriculados son aprobados en el primer año.

El punto débil que se identifica es la mejora en la tasa de abandono. En concreto, para mejorar la tasa se plantea realizar sesiones informativas y seguimiento más personalizado de los alumnos a tiempo parcial para que terminen el TFM y las prácticas y de este modo cerrar el expediente.

La dirección del máster buscará conseguir un incremento del número de alumnos que cursen el máster a tiempo completo. Además, se seguirá con la misma estrategia anterior de seguimiento personalizado para guiar mejor a los alumnos y que terminen el programa en el tiempo previsto.

**Valoración calificaciones obtenidas**

La asignatura con mayor número de suspensos es la de Economía Financiera, si bien se trata de suspensos en 1ª convocatoria, que luego en la 2ª se convierten en aprobados. El resto de asignaturas presentan suspensos puntuales.

Teniendo en cuenta el volumen de alumnos, el número de matrículas de honor que se pueden conceder es limitado. Como se observa de los resultados, dicha distinción no se concede siempre, habiendo asignaturas sin ninguna MH.

La distribución de notas por asignaturas es adecuada, siendo la calificación promedio de un notable.

Las asignaturas con un mayor número de excelentes acostumban a ser las Marketing, e Innovación y Desarrollo de Productos.

Como resumen de las fortalezas relacionadas con los indicadores de rendimiento académico de esta titulación se pueden detectar las siguientes:

1. Variedad en las metodologías docentes
2. Bajo número de suspensos
3. Elevada tasa de rendimiento

#### 6.4. Movilidad

Indicadores de movilidad	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Número de estudiantes incoming que han realizado estancias en la facultad	39	49	60	71	61
Número de estudiantes incoming que han cursado asignaturas en la titulación	45	52	71	94	85
Número de estudiantes de la titulación que han realizado estancias fuera de UIC Barcelona (Outgoing)	11	14	15	15	16

Somos conscientes que tenemos que seguir trabajando con incentivar los intercambios, mejorar la calidad de los mismos, y perfeccionar el seguimiento a los alumnos. En este apartado se presentan los datos de la facultad, pero todo corresponde al grado, dado que durante los tres últimos cursos no ha habido movilidad al máster, a pesar de tener un componente internacional pues las prácticas en empresa, 18 ECTS del segundo semestre, se pueden realizar en empresas a cualquier lugar del mundo.

Hay que mejorar la campaña de difusión de este tipo de programas de movilidad entre nuestro alumnado para que sean conscientes de la importancia de los mismos, que, sin ningún tipo de duda, enriquecerán su perfil académico. De todas formas, no se tiene que olvidar que la mayoría de alumnos son italianos y que, por lo tanto, ellos ya se encuentran haciendo movilidad internacional.

#### 6.5. Trabajo Fin de Máster (TFM)

Indicadores de TFM	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Número de TFM presentados	32	14	20	32
Número de tutores de TFM	11	4	8	10
Promedio de TFM por tutor	3	3,5	2,8	3,2

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.

Octubre 2018

Porcentaje de excelentes y MH	18%	56%	45,0%	44%
Porcentaje de notables	65%	31%	45,0%	50%
Porcentaje de aprobados	6%	0%	10,0%	3%
Porcentaje de suspensos / NP	12%	6,25%	0%	3%

La gestión del TFM se realiza conforme el Reglamento interno de la universidad, tanto la coordinación como la defensa cumplen con lo descrito en el reglamento.

También el tribunal se constituye según el reglamento interno.

Para la gestión de la documentación se ha optado para no utilizar la aplicación APM, aplicación informática que se desarrollo en la propia universidad para gestionar la entrega y presentación del TFG/TFM. Según las características del máster, la coordinadora de TFM valoró que la herramienta más adecuada era el Moodle de la asignatura para los alumnos a tiempo completo, y, en el caso de los alumnos a tiempo parcial, la entrega de evidencias se realiza mediante correo electrónico. Se propone como acción de mejora la utilización, en ambos casos, de la plataforma Moodle.

El TFM del máster tiene las siguientes fases:

1. Durante el mes de octubre se realiza una sesión informativa en la que se explica qué se espera del TFM, cómo debe ser (posibles temáticas y directores) y el calendario de entregas.
2. Aprobación de la idea y su alcance: noviembre, el alumno deberá colgar, a través del Moodle un documento de máximo dos páginas en el que se indique el título del TFM, el director, el resumen de los objetivos y la metodología que se utilizará para su desarrollo. Hay que utilizar la plantilla proporcionada (disponible en el Moodle) y tener el visto-bueno por parte del posible director.
3. Validación de la propuesta: el coordinador de TFM revisa las propuestas y antes de finalizar el mes de noviembre comunica a los alumnos la aprobación de su propuesta. En caso de detectar algún problema, se comenta con el alumno y el director.
4. Sesiones de formación (noviembre): búsqueda de textos científicos y gestores de referencias.
5. Desarrollo del TFM (diciembre - abril): periodo para el desarrollo del TFM. Durante este tiempo el alumno cuenta con el soporte y guía de su director, quien establece la frecuencia de las entregas parciales y comunicaciones. Los alumnos que realizan el TFM a tiempo parcial tienen un director externo y un tutor (o ponente) en la UIC. Si bien se ha mejorado mucho el seguimiento por parte del tutor de la UIC, se precisa hacer una supervisión más exhausta para asegurar trabajos de calidad y entregas dentro de los plazos establecidos
6. Depósito del trabajo: Una vez matriculado y con autorización del director, se debe depositar el TFM según el formato establecido. Hay que entregar el documento en formato .pdf a través del Moodle. Se ha detectado que no todos los TFM's siguen el estilo formal que se indica en la guía de TFM. Se valorará la posibilidad de introducir un "examen de normas" en el que se revisará los aspectos formales de la memoria de TFM. En caso de no superar el examen, se dará al alumno un plazo adicional de una semana para volver a enviar la versión corregida. Si la nueva entrega sigue sin cumplir, el alumno no podrá proceder con la defensa. En este punto, y para evitar la entrega de TFM's

de baja calidad, se pedirá que en el momento de hacer el depósito el director debe dar el visto-bueno para su lectura.

7. Defensa: Para poder defender el trabajo hará falta el visto bueno del director y previamente estar matriculado. La defensa se realizará durante el periodo de exámenes de la FCES. La comunicación de la fecha y tribunal se realizará a través del correo electrónico que conste en la matrícula. Para la defensa el alumno puede utilizar material de soporte (transparencias). Dicho material deberá enviarse también a través del Moodle. Para futuros cursos académicos se plantea como acción de mejora dejar más tiempo a los miembros del tribunal para revisar las memorias de los TFMs a defender.

Tal y como se explica el día de la reunión inicial, el TFM puede tener tres posibles enfoques:

- I. Tema propuesto por el alumno, en base a lo aprendido en el máster y a sus propias inquietudes. En este caso será el alumno quien buscará un profesor que le pueda ayudar. En caso de duda, para este proceso siempre se puede contar con la ayuda del coordinador de TFM.
- II. Desarrollar un TFM de investigación, en base a los proyectos y trabajos de investigación del PDI de la Facultad a la que se inscribe el programa de Máster. El día de la reunión, se facilita un listado con posibles propuestas de TFMs de investigación y se indica profesor responsable. En caso de que el alumno esté interesado, será su responsabilidad ponerse en contacto con el profesor coordinador del proyecto para valora la idoneidad de llevar a cabo el proyecto.
- III. Desarrollar un TFM relacionado con las prácticas en empresa a realizar durante el segundo semestre. En este caso, el alumno deberá profundizar en alguna de sus aportaciones en la empresa y explicar cómo ha llevado a cabo el proyecto en cuestión, así como su impacto.

Como se desprende del listado que se adjunta como evidencia, las temáticas de los TFMs encajan con el propósito del máster, así como con las líneas de investigación del PDI del centro.

Según lo expuesto anteriormente, se detectan las siguientes fortalezas:

- a. Las etapas del TFM están muy bien definidas y documentadas en la guía.
- b. Realización de una sesión formativa sobre búsqueda de documentos científicos y gestores de referencias. Viendo la buena recepción de la misma, se seguirá programando dicha sesión para el próximo curso académico.
- c. Existencia de una rúbrica para la evaluación del TFM. En el curso 2017-2018 se ha implantado por primera vez el uso de la rúbrica para homogeneizar los criterios de evaluación de los distintos comités que se han constituido para la evaluación de los TFMs. Dicha rúbrica estaba a disposición de los alumnos, de manera que desde un inicio sabían cómo se les iba a evaluar.

## **6.6. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación.**

Si bien no se dispone de datos oficiales sobre la inserción laboral de los alumnos del máster, la dirección del máster sí que cuenta con información recogida de manera informal informal (LinkedIn, sesiones Alumni, feedback directo de exalumnos, etc.). En general, la valoración es muy positiva, ya que, la mayoría de alumnos encuentra trabajo durante los 3 primeros meses después de finalizar los estudios de máster. Así mismo, ha habido casos en que la empresa, durante el período de prácticas, ha pasado al alumno a contrato fijo. En la

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf. Octubre 2018

---

mayoría de los casos las funciones que realizan los alumnos egresados en sus respectivos trabajos corresponden al ámbito de los estudios.

Como puntos fuertes de los indicadores de inserción laboral destaca:

- a. Adecuación de los puestos de trabajo al perfil de los exalumnos.
- b. Breve periodo para encontrar trabajo un golpe finalizado el máster.

Para futuras ediciones se quiere potenciar la participación en la Encuesta de Inserción Laboral que realiza AQU Catalunya para los estudios de grado y máster universitario. Además, en la misma línea de recoger más información de la inserción laboral de los alumnos del máster, se pretende coordinarse con el servicio central de Alumni para una recogida sistemática de datos de inserción laboral.

**PLAN DE MEJORA**

**Valoración y propuesta de Plan de Mejora**

El análisis y la reflexión sobre el funcionamiento del centro y el desarrollo de las titulaciones se han realizado según los parámetros del Sistema de Garantía de Calidad y en base a datos objetivos (ver Anexo E indicadores). Se puede afirmar que todos los procesos del MVSMA de AQU Catalunya están implantados y funcionan de forma eficiente. El proceso de seguimiento de las titulaciones desarrollado durante los últimos años ha sido la preparación idónea para afrontar el proceso de acreditación. La acreditación se vive como la continuación natural de la dinámica de evaluación que se viene siguiendo desde hace 4 cursos. Para contextualizar este autoinforme de acreditación es importante tener presente los análisis realizados en los informes de seguimiento anteriores.

Se hace en este apartado un pequeño resumen del resultado de la evaluación de cada estándar y de las mejoras detectadas en los procesos asociados a estos estándares que se han justificado convenientemente, y en base a datos objetivos, en el cuerpo de este autoinforme. En el **Plan de Mejora anexo a este autoinforme se detalla para cada acción su prioridad, responsable y seguimiento.**

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

Estándar 1: Calidad del programa formativo

- Puntos fuertes:
  - Buen proceso de promoción que genera una demanda muy superior a las plazas ofertadas.
  - Adecuación del proceso de selección que permite identificar a los mejores candidatos.
  - Aumenta la entrada de alumnos extranjeros por vía 1.
  - Las reuniones entre director de módulo y profesores más directamente afectados, además de las reuniones grupales de todos los profesores del módulo al completo.
  - Se incluye un punto de manera permanente en los temas a tratar de coordinación: velar porque los contenidos y carga docente y sistemas de evaluación entre las dos líneas (grupo catalán/castellano y grupo inglés) no presenten diferencias significativas.
  - Aplicación adecuada de la normativa general de universidad y la propia de la facultad.
- Áreas de mejora:
  - Bajo porcentaje de alumnos extranjeros de los países de Europa y USA especialmente
  - Guía de matriculación – horarios
  - Coordinación de los módulos: reuniones
- Acciones de mejora:
  - Acciones de promoción a nivel internacional, en especial en Europa y USA.
  - Incluir los horarios dentro la Guía de matriculación
  - Garantizar 2 reuniones una cada semestre, para cada uno de los módulos, de manera individual y grupal.

Estándar 2: Pertinencia de la Información Pública

- Puntos fuertes:
  - Se han trabajado y reforzado los puntos fuertes de las dobles titulaciones y se han añadido testimoniales.
  - Dirección de Comunicación, el Servicio de Relaciones internacionales y Promoción Internacional han desarrollado la página de movilidad internacional potenciando así la movilidad de alumnos, dando respuesta a uno de los ejes establecidos en el Plan Estratégico
  - Web de la titulación muy completa en la que el alumno puede conseguir toda la información necesaria antes y durante los estudios de la facultad.
  - Creación del Portal de Transparencia de UIC Barcelona
- Áreas de mejora:
  - Mejorar la difusión de los resultados de satisfacción de los distintos grupos de interés
  - Uso de los sellos de acreditación
- Acciones de mejora:
  - Difusión interna de los resultados de las encuestas de satisfacción entre el alumnado, enviando un correo electrónico informando del porcentaje de participación y la satisfacción.
  - Utilización de los sellos de acreditación en otros soportes, por ejemplo, en los dossieres informativos para fines promocionales.

Estándar 3: Sistema de Garantía de Calidad

- Puntos fuertes:
  - Buena valoración del ciclo de conferencias y del Programa de Excelencia Académica que ofrece la facultad
  - Para el grado, el asesoramiento a los alumnos es uno de nuestros puntos fuertes. A cada alumno se le asigna un asesor para que le aconseje en lo que pueda necesitar, tanto a nivel académico como personal; la figura del asesor es acompañar y guiar al alumno en su paso por la universidad.
  - La participación del PDI de plantilla en la encuesta de satisfacción es muy representativa.
- Áreas de mejora:
  - Baja tasa de respuesta de las encuestas por parte de los alumnos
- Acciones de mejora:
  - Por parte de SIQE:
    - Participar en la sesión de bienvenida de los alumnos y de informar a los alumnos en las clases sobre la importancia y relevancia de las encuestas.
    - Dar información a los alumnos sobre los resultados de las encuestas.
    - Ayudar a la FCES con ideas y sugerencias para incrementar la tasa de respuesta de las encuestas.
  - Por parte de la FCES:
    - Implicar al PDI para que motiven a los alumnos a participar (claustros y e-mail recordatorios).
    - Remarcar la relevancia de contestar la encuesta en las reuniones con los delegados.
    - Completar esta información cuantitativa con información cualitativa (focus group delegados, información asesores, etc)

- Incorporar mejoras operativas relativas a las encuestas de prácticas y TFG. Tanto para evaluar la coordinación como la dirección y tutorización de los mismos. El contenido específico de las encuestas para esta tipología de asignaturas se trabajará conjuntamente con SIQE.

**Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo**

- Puntos fuertes:
  - Cumplimiento de los indicadores de profesorado que son exigidos por normativa doctores y doctores acreditados
  - Incremento de la docencia impartida por profesorado permanente+lector (plantilla)
  - Creciente número de publicaciones indexadas
  - Perfil del profesorado de prácticas y TFG
  - Implicación y compromiso por la excelencia académica
- Áreas de mejora:
  - Conseguir más financiación competitiva para la investigación y así lograr la consolidación de la investigación por parte de PDI de la FCES
- Acciones de mejora:
  - Nuevo compromiso del PDI, donde este punto comporta más rebajas de docencia al profesorado en formación y a aquellos que hacen más investigación
  - Fomentar la pertenencia en SGR de la UIC
  - Impulsar más incentivos para obtener proyectos competitivos

**Estándar 5: Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje**

- Puntos fuertes:
  - Idoneidad de la estructura del departamento de prácticas de la facultad
  - Adecuación del listado de empresas con las que existe convenio para realizar las prácticas
  - El buen trabajo realizado en las prácticas por parte del alumnado y elevada satisfacción de las empresas.
  - Incorporación de una nueva profesora de la facultad al equipo de prácticas, donde aporta su experiencia profesional y relación con las empresas.
  - Elevada implicación y dedicación de los miembros del equipo de prácticas externas.
  - Relación adecuada con las empresas y agilidad para la resolución de temas.
- Áreas de mejora:
  - Adecuación del contenido de las prácticas externas
- Acciones de mejora:
  - Buscar empresas que puedan darnos este servicio y trabajar conjuntamente con RELINT para aprovechar los convenios internacionales que ofrecen prácticas en los países de destino.
  - Disponer de una base de datos del departamento.
  - Publicación de la oferta de prácticas externas en la bolsa de trabajo y prácticas de la universidad donde se desglosan las funciones que realizará el estudiante.

Estándar 6: Calidad de los resultados del programa formativo

- Puntos fuertes:
  - Apuesta por la reflexión de cómo mejorar las metodologías docentes en el aula. Formación del PDI anual de este tema.
  - Incremento de las medias de las calificaciones de los estudiantes debido a una mejor selección de entrada.
  - Elaboración de guías para los estudiantes Incoming en castellano e inglés;
  - Seguimiento personalizado, tanto de los alumnos incoming como de los outgoing, para asegurar la integración de los alumnos internacionales en la Facultad.
  - Coordinación personalizada en el TFG
  - Tutores vinculados al mundo profesional o académica (temáticas ligadas a las líneas de investigación)
  - Vinculación de la plantilla de docentes UIC Barcelona con los TFG, a través de los tribunales
- Áreas de mejora:
  - Tasa de abandono
  - Revisión convenios internacionales
  - Guía estudiante outgoing
  - Planificación acciones de movilidad
  - Satisfacción de las acciones de movilidad
  - Falta formación y organización por parte de los alumnos para el TFG
  - Temáticas del TFG muy relacionadas sólo con business plan
- Acciones de mejora:
  - Revisar todos los convenios internacionales para poder cribar aquellos que prefieren nuestros alumnos, y cerrar aquellos con los que no se ha tenido ningún intercambio de alumnos o se considera que no han cumplido las expectativas de de la UIC.
  - Desarrollo de la guía del estudiante outgoing en catalán/castellano.
  - Hacer un esfuerzo para tener disponible antes de junio el calendario académico, horarios, lista asignaturas disponibles para los alumnos internacionales, y fechas de exámenes para facilitar la planificación de los alumnos incoming a la UIC.
  - Disponer de más resultados de satisfacción de los alumnos Incoming y Outgoing para conseguir una mejora continua
  - Organizar las sesiones de formación en la primera fase, con el fin de dotarles de las herramientas necesarias para poder realizar y defender de manera oral el TFG.
  - Abrir en mayor medida la opción de seleccionar como alternativa a un Business Plan, un trabajo de investigación, para curso 17/18, donde se explicarán en la sesión informativa las diferentes líneas de investigación y propuestas de temáticas a investigar.

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN**

Estándar 1: Calidad del programa formativo

- Puntos fuertes:
  - El número de estudiantes del máster muestra una progresión ascendente en los últimos años, manteniéndose el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en un nivel elevado.
  - El perfil de ingreso de los alumnos es adecuado. A pesar de que la mayoría provienen del mundo de la ingeniería, ha aumentado el número de estudiantes con perfil empresarial.
  - Frecuencia adecuada de las reuniones de coordinación del equipo de dirección (semanalmente), reuniones con la Junta de Centro (trimestrales) y reuniones con el profesorado (mínimo dos).
  - Estructura simple de la coordinación de módulo. Sólo existen 3 coordinadores: el coordinador de prácticas en empresa, el coordinador de TFM y un coordinador para el resto de asignaturas.
- Áreas de mejora:
  - Acciones de promoción y difusión
- Acciones de mejora:
  - Reajustar el tipo de acciones de promoción del máster, acciones dirigidas a los recién graduados del ámbito de la ingeniería y la empresa.

Estándar 2: Pertinencia de la Información Pública

- Puntos fuertes:
  - Web de la titulación muy completa en la que el alumno puede conseguir toda la información necesaria antes y durante los estudios de la facultad.
  - Creación del Portal de Transparencia de UIC Barcelona
- Áreas de mejora:
  - Mejorar la difusión de los resultados de satisfacción de los distintos grupos de interés
  - Uso de los sellos de acreditación
- Acciones de mejora:
  - Difusión interna de los resultados de las encuestas de satisfacción entre el alumnado, enviando un correo electrónico informando del porcentaje de participación y la satisfacción.
  - Utilización de los sellos de acreditación en otros soportes, por ejemplo, en los dossieres informativos para fines promocionales.

Estándar 3: Sistema de Garantía de Calidad

- Puntos fuertes:
  - La elevada satisfacción que se obtiene en las encuestas del máster
  - Implicación del profesorado en la evaluación de alumnos
  - Porcentaje representativo de la participación en las encuestas.
  - Los mecanismos para fomentar la participación en las encuestas de estudiantes son adecuados

- No se han recibido quejas ni reclamaciones en los últimos dos cursos académicos por parte de alumnos y PDI.
- Áreas de mejora:
  - Satisfacción de los alumnos con las asignaturas de empresa
  - Política y acciones de formación para el PDI
  - Ventajas y beneficios sociales para el PDI.
  - Aumentar la participación en la encuesta de satisfacción del PDI
- Acciones de mejora:
  - Incrementar, independientemente del perfil de los estudiantes, la valoración de las asignaturas del ámbito de empresa.
  - Fomentar que todos los profesores se impliquen al conseguir una mayor participación de los estudiantes en las encuestas.
  - Incluir más actividades de formación dirigidas a PDI para el desarrollo de competencias técnicas y/o transversales. Así mismo, informar al PDI de las acciones de formación ofrecidas a la UIC e incentivarlos a participar.
  - Intentar conseguir más ventajas y beneficios sociales para el PDI.
  - Promover que el PDI conteste la encuesta de satisfacción a partir de acciones concretas: recordatorios por correo electrónico y sesiones de presentación en el claustro de profesores de los resultados obtenidos en la encuesta.

**Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo**

- Puntos fuertes:
  - Profesorado muy comprometido con su trabajo. Las notas de las encuestas de satisfacción de los alumnos así lo demuestran.
  - Cumplimiento de los requisitos de los diferentes indicadores de profesorado de la titulación.
  - Equilibrio en el perfil del profesorado que combina experiencia académica con práctica profesional.
- Áreas de mejora:
  - Asignaturas con un número elevado de alumnos
  - Proyectos de investigación
- Acciones de mejora:
- Se estudiará la viabilidad económica de desdoblarse algunas sesiones de prácticas de las asignaturas del primer semestre para que haya menos alumnos en el aula y se pueda profundizar mejor en las actividades y en un entorno más facilitador.
- Presentación de propuestas de proyectos en varias convocatorias,

**Estándar 5: Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje**

- Puntos fuertes:
  - Idoneidad de la estructura del departamento de prácticas de la facultad
  - Adecuación del listado de empresas con las que existe convenio para realizar las prácticas
  - El buen trabajo realizado en las prácticas por parte del alumnado y elevada satisfacción de las empresas.

- Incorporación de una nueva profesora de la facultad al equipo de prácticas, donde aporta su experiencia profesional y relación con las empresas.
- Elevada implicación y dedicación de los miembros del equipo de prácticas externas.
- Relación adecuada con las empresas y agilidad para la resolución de temas.
- Áreas de mejora:
  - Adecuación del contenido de las prácticas externas
- Acciones de mejora:
  - Buscar empresas que puedan darnos este servicio y trabajar conjuntamente con RELINT para aprovechar los convenios internacionales que ofrecen prácticas en los países de destino.
  - Disponer de una base de datos del departamento.
  - Publicación de la oferta de prácticas externas en la bolsa de trabajo y prácticas de la universidad donde se desglosan las funciones que realizará el estudiante.
  - Realización de un seguimiento tutorizado y personalizado de las prácticas del alumno para detectar situaciones que las prácticas no corresponden a nivel de máster.

**Estándar 6: Calidad de los resultados del programa formativo**

- Puntos fuertes:
  - Diversidad en las metodologías docentes utilizadas en el máster
  - Adecuada distribución de calificaciones, identificando un bajo número de suspensos
  - Elevada tasa de rendimiento
  - Las etapas del TFM están muy bien definidas y documentadas en la guía.
  - Realización de una sesión formativa sobre búsqueda de documentos científicos y gestores de referencias.
  - Existencia de una rúbrica para la evaluación del TFM.
  - Adecuación de los puestos de trabajo al perfil de los exalumnos.
  - Breve periodo para encontrar trabajo un golpe finalizado el máster.
- Áreas de mejora:
  - Reducir la tasa de abandono
  - Incrementar la tasa de graduación
  - Plataforma TFM
  - Proceso de realización del TFM
  - Recogida de datos referentes a la inserción laboral
- Acciones de mejora:
  - Realizar sesiones informativas y seguimiento más personalizado de los alumnos a tiempo parcial para que terminen el TFM y las prácticas externas.
  - Conseguir incrementar el número de alumnos que finalicen el máster en el tiempo establecido, haciendo un seguimiento personalizado para guiar mejor a los alumnos.
  - La entrega de la documentación del TFM (tanto para los alumnos a tiempo parcial como los de a tiempo completo) deberá realizarse siempre a través del Moodle de la asignatura
  - Dejar más tiempo a los miembros del tribunal para revisar las memorias de los TFMs a defender
  - Los alumnos que realizan el TFM a tiempo parcial tienen un director externo y un tutor (o ponente) en UIC Barcelona. Si bien se ha mejorado mucho el seguimiento por parte del tutor

---

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

---

AUTOINFORME DE ACREDITACIÓN

Fecha elaboración inf.      Octubre 2018

---

de UIC Barcelona, se precisa hacer una supervisión más exhausta para asegurar trabajos de calidad y entregas dentro de los plazos establecidos

- Valorar la posibilidad de aplicar un “examen de normas” en el que se revisará los aspectos formales de la memoria de TFM.
- Para evitar la entrega de TFMs de baja calidad, se pedirá que en el momento de hacer el depósito el director debe dar el visto-bueno para su lectura.
- Coordinación con el departamento de Alumni para una recogida sistemática de datos de inserción laboral.