

Autoinforme de acreditación

**SCHOOL OF ARCHITECTURE – ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE
ARQUITECTURA (ESARQ)**

Universitat Internacional de Catalunya

TABLA DE CONTENIDO

Datos identificativos del centro	4
Datos de contacto	4
Datos sobre el autoinforme	4
Información pública sobre indicadores y desarrollo operativo	5
Descripción de las titulaciones objeto de la visita externa	6
Presentación de la universidad	7
Presentación del centro	9
Proceso de elaboración del autoinforme	10
VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS DE ACREDITACIÓN	13
Resumen plan de mejora	14
ESTÁNDAR 1 Calidad del programa formativo	17
<i>1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente al MECES</i>	19
<i>1.2 El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación</i>	19
<i>1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas</i>	21
<i>1.4 La titulación cuenta con mecanismos de coordinación docente adecuados</i>	24
<i>1.5. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación</i>	26
ESTÁNDAR 2 Pertinencia de la información pública	27
<i>2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo</i>	28
<i>2.2 La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción</i>	30
<i>2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación</i>	31

ESTÁNDAR 3 Eficacia del SGIC	32
3.1 <i>El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones</i>	34
3.2 <i>El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés</i>	35
3.3 <i>El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua</i>	46
ESTÁNDAR 4 Adecuación del profesorado al programa formativo	48
4.1 <i>El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si en su caso, profesional</i>	49
4.2 <i>El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender los estudiantes</i>	53
4.3 <i>La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado</i>	54
ESTÁNDAR 5 Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	56
5.1 <i>Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral</i>	57
5.2 <i>Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación</i>	61
ESTÁNDAR 6 Calidad de los resultados de los programas formativos	64
6.1 <i>Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES de la titulación</i>	66
6.2 <i>Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos</i>	66
6.3 <i>Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación</i>	67
6.4 <i>Movilidad</i>	68
6.5 <i>Trabajo de Fin de Máster (TFM)</i>	69
6.6 <i>Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados por las características de la titulación</i>	72

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL CENTRO

Universidad	Universitat Internacional de Catalunya (UIC)
Centro	Escuela Técnica Superior de Arquitectura (School of Architecture)
Campus	Campus Barcelona Immaculada 22, 08017 Barcelona Tel: (+34) 932 541 800
Titulaciones objeto de la visita externa del centro	M.U. en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia/ Master of International Cooperation in Sustainable Emergency Architecture
Otras titulaciones oficiales del centro	Grado en Arquitectura M.U. en Arquitectura Biodigital / University Master's Degree in Biodigital Architecture
Link acceso a las evidencias	https://drive.google.com/open?id=1VLhDBv_-ecFG1BDyxbiChr4DFiJHSL5Z

DATOS DE CONTACTO

Director de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ESARQ)	Dr. Josep Lluís Ginovart jlluis@uic.es
Responsable Calidad UIC	Sra. M ^a Jesús Castel Dirección del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) mjcastel@uic.es
Organización de la Visita	Sra. Núria Casals Pedragosa Técnica del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) ncasalsp@uic.es
	Sra. Yolanda Espina Gestora de Centro de la School of Architecture yespina@uic.es

DATOS SOBRE EL AUTOINFORME

Fecha de aprobación	8 de octubre de 2019
Fecha envío a AQU	10 de octubre de 2019
Elaboración	Dr. Josep Lluís Ginovart (Director School of Architecture)
Apoyo técnico	Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE)
Revisión	Comisión de Calidad
Aprobación	Junta de Centro de la School of Architecture

INFORMACIÓN PÚBLICA SOBRE INDICADORES Y DESARROLLO OPERATIVO

Web general UIC	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	http://www.uic.es/ca/estudis-programes
Web calidad	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Web específica de los títulos	<p>GRADO: Grado en Arquitectura http://www.uic.es/es/estudios-uic/esarq/grado-en-arquitectura</p> <p>MÁSTERS UNIVERSITARIOS: M.U. en Arquitectura Biodigital http://www.biodigitalarchitecture.com/ http://albertoestevez.es/ Facebook – https://es-la.facebook.com/BiodigitalArchitecture www.uic.es/es/esarq/master-universitario-en-arquitectura-biodigital</p> <p>M.U. en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia http://www.uic.es/es/estudios-uic/esarq/master-international-cooperation-sustainable-emergency-architecture www.masteremergencyarchitecture.com</p> <p>Facebook- https://www.facebook.com/sustainableemergencyarchitecture/</p> <p>Instagram: @sustemergencyarch https://www.instagram.com/sustemergencyarch/?hl=es</p>
Indicadores	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Portal de transparencia UIC Barcelona	http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic

DESCRIPCIÓN DE LAS TITULACIONES OBJETO DE LA VISITA EXTERNA
M.U. en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Màster Universitari en Cooperació Internacional en Arquitectura Sostenible d'Emergència Máster Universitario en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia Master of International Cooperation in Sustainable Emergency Architecture		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico implantación	ECTS
	4312279	DGU00000854	Emergente	2010-2011	60
	Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada
	3	Presencial	Activo	Ingeniería y arquitectura	No
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	19/10/2009	20/10/2009	27/04/2010	07/05/2010	Sí
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación Consejo de Universidades	Resultado acreditación	
	10/11/2015	4312279-70283-15	09/06/2016	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza con condiciones
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza				
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento		Responsable del título	
	10/11	Curso académico de implantación		Dr. Vicenç Sarrablo (Director de ESARQ) Dra Giovanna Maria Carnevali (Directora del máster)	
	11/12	Seguimiento año 1: curso académico 10/11		Dr. Vicenç Sarrablo (Director de ESARQ) Dra Giovanna Maria Carnevali (Directora del máster)	

12/13	Seguimiento año 2: curso académico 11/12	Dr. Vicenç Sarrablo (Director de ESARQ) Raquel Colacios (Coordinadora del màster)
13/14	Seguimiento año 3: curso académico 12/13	Dr. Pere Vall (Director de ESARQ) Dra Carmen Mendoza (Directora del màster)
14/15	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4 y 5 : curso académico 13/14 y 14/15 Visita de acreditación Noviembre 2015	Dr. Pere Vall (Director de ESARQ) Dra. Carmen Mendoza (Directora del màster)
16/17	Seguimiento año 6 y 7: curso académico 15/16 y 16/17	Dr. Josep Lluís Guinovart(Director de ESARQ) Dra. Carmen Mendoza (Directora del màster)
18/19	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 8 y 9: curso académico 17/18 y 18/19 Visita de acreditación Noviembre 2019	Dr. Josep Lluís Guinovart(Director de ESARQ) Dra. Carmen Mendoza (Directora del màster)

PRESENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD

La Universidad Internacional de Catalunya (UIC) empieza oficialmente la actividad académica en octubre de 1997. Es una universidad privada sin ánimo de lucro que desarrolla su actividad en dos campus, uno en Barcelona y el otro a Sant Cugat del Vallès, donde se concentran todas las titulaciones del área de salud.

UIC Barcelona propone una formación universitaria personalizada con una clara vocación académica y profesional. La función del profesorado, más allá de garantizar la necesaria formación, está orientada hacia el asesoramiento integral del estudiante en su trayectoria universitaria. El objetivo es dotar al alumnado de todos los conocimientos, habilidades y aptitudes para que saque el máximo rendimiento de los estudios universitarios escogidos y afronte con garantías el mundo profesional. Todo ello sin olvidar una formación en valores fundamentados en el humanismo cristiano.

Para complementar esta breve presentación de la universidad se aporta un conjunto de los datos e indicadores más representativos con el objetivo de dar a conocer el alcance de nuestra universidad. Los datos que se aportan a continuación corresponden al curso 2018-2019, con fecha de actualización 09/05/2019.

INDICADORES GENERALES UIC BARCELONA CURSO 2018-2019

Indicadores de alumnos

Número total de alumnos matriculados a UIC Barcelona	7849
<i>De Grado</i>	3635
<i>De posgrado (Doctorado, masters universitarios, masters propios y posgrados)</i>	1253
<i>Formación continua</i>	2786
<i>Otros (congresos, pruebas y exámenes)</i>	510
Número de alumnos de nuevo ingreso a titulaciones de grado	175

Porcentaje de alumnos matriculados en grados y posgrados extranjeros 26.80%

Indicadores de movilidad y prácticas externas

Número de alumnos de intercambio incoming, sujetos a programas de movilidad 251

Erasmus y Erasmus Mundus 125

Convenios bilaterales 170

Visitantes 39

Programa de movilidad de dobles titulaciones (PMDT) 56

Otros (Study Abroad, SICUE) 14

Número total de convenios de movilidad 312

Número total de convenios de prácticas externas 3446

Número de nuevos convenios de prácticas externas firmados durante el curso académico 2018-2019 240

Indicadores de investigación y producción científica

Número de cátedras de empresa 15

Número de proyectos de investigación 78

Competitivos 33

No competitivos 45

Número de grupos de investigación 25

Número de artículos de investigación publicados en revistas científicas 240

Web of Science 181 (82 de primer cuartil)

Scopus 30

Carhus plus +2014 20

ERIH – European Reference Index for Humanities 4

ESCI Emerging Sources Citation Index 5

Institutos de investigación propios 7

Número de tesis doctorales leídas 15

Indicadores del profesorado de plantilla

Porcentaje de PDI Doctor sobre el total de PDI de UIC Barcelona 48,50%

Porcentaje de PDI Doctor acreditado sobre el total de PDI de UIC Barcelona 53,04%

Porcentaje de PDI extranjero 9,02%

PRESENTACIÓN DEL CENTRO

UIC Barcelona School of Architecture fue la primera escuela privada de arquitectura en Barcelona y después de más de 20 años de recorrido se sitúa como referente internacional en la docencia de calidad en el campo de la enseñanza universitaria en esta disciplina.

La Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Internacional de Catalunya cuenta en la actualidad con 22 años de trayectoria. La oferta formativa de la Escuela es amplia, dispone del Grado en Arquitectura, 2 dobles titulaciones de grado, 2 masters universitarios, 1 doctorado y 6 masters/posgrados. Es el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia objeto de acreditación y objeto de la visita externa por parte de un comité evaluador.

Concretamente, el [Máster Universitario en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia](#) forma parte desde hace diez años de un consorcio Erasmus Mundus, con el Master de doble titulación '[Mundus Urbano](#)' de 120 ECTS liderado por la Universidad de Darmstadt. De acuerdo con el convenio establecido los alumnos que cursan el master *Mundus Urbano* realizan un primer año en la Universidad TU Darmstadt y el segundo año es de movilidad obligatoria y deben escoger entre la UPMF de Grenoble, la Tor Vergata de Roma y UIC Barcelona, en el marco del Master Universitario en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia.

Durante estos diez años de este Máster universitario, se ha ido conociendo y obteniendo reconocimientos debido a que es el único master oficial en España sobre la temática de la Arquitectura de Emergencia. Este año ha obtenido el segundo puesto en la categoría de diseño y arquitectura del ranking de Masters de El Mundo (Ver noticia en el siguiente link <https://www.uic.es/es/ranking-mundo-cooperacion>).

Su temática cada día cobra más relevancia puesto que prepara a profesionales de las disciplinas de la arquitectura y urbanismo, a través de metodologías de intervención e investigación, para dar soluciones desde el diseño en contextos de post-desastre y post-conflicto, que hoy en día van en aumento debido a los fenómenos por cambio climático, refugiados medioambientales y relocalizaciones forzosas en todo el mundo.

El Máster cuenta con convenios de colaboración con las agencias humanitarias más potentes en estas temáticas como son: Naciones Unidas Habitat, Cruz Roja Internacional, ACNUR, entre otras. Asimismo, durante estos diez años se ha ido doctorando y acreditando el equipo de dirección y coordinación del Master, que a día de hoy cuenta con una línea de investigación ligada a la temática del Master y liderada por la directora del Master denominada *Post-emergency community resilience* que forma parte del GRC Community Based Urbanism (<https://www.uic.es/es/grupos-de-investigacion/ingenieria-arquitectura/community-based-urbanism>) de UIC Barcelona. Es así que se están dirigiendo tesis doctorales de alumni del Master y se están impulsando proyectos de transferencia y competitivos sobre las temáticas del Master.

La evolución de la Escuela desde su fundación presenta cuatro aspectos remarcables:

- 1- **El desarrollo de una actividad investigadora propia.** La vocación investigadora de la Escuela de Arquitectura, presente ya desde su fundación, se desarrolla actualmente bajo los estándares de calidad y eficiencia propios de un centro plenamente integrado al sistema universitario catalán. Para ello, ha sido necesario el aumento del número profesores de doctores y acreditados; y, en definitiva, la consolidación de un cuerpo docente preparado para desarrollar tareas de investigación en el seno de la propia Escuela y conectadas con las enseñanzas de grado. Concretamente, han sid reconocidos por la AGAUR 4 grupos de investigación, uno de ellos consolidado, vinculados a áreas

de conocimiento tradicionales en la enseñanza de grado (proyectos, composición, urbanismo y construcción). También ha sido acreditado por AQU Catalunya el Programa de Doctorado de Arquitectura.

- 2- **La transferencia de conocimientos a la sociedad.** El compromiso de la Escuela con la Sociedad, ha ido adquiriendo consistencia y actualmente se concreta en: Cátedras-Empresa. y Convenios de colaboración con empresas e instituciones, encaminados al soporte de actividades docentes, por ejemplo, los convenios de apoyo al Área de Accesibilidad y los convenios de colaboración con administraciones públicas, como el firmado con el Departamento de Territorio y Sostenibilidad de la Generalitat de Catalunya.

- 3- **La internacionalización de la enseñanza.** A partir del curso 2015-16 se implantó la enseñanza del grado en inglés en primer curso, pasando el 2016-17 también al 2º curso. La transición idiomática se realiza en 3º y los cursos de 4º y 5º se imparten en español, manteniendo un grupo de clase práctica en inglés en las asignaturas de Proyectos y Urbanismo, facilitando así la incorporación de alumnos Erasmus o intercambio. En esta misma línea, se ha estado llevando a cabo una política de acreditación del nivel de inglés de los profesores, tanto para los actuales como para los de nueva contratación.
 Con todo ello, se ha consolidado durante los últimos años un aumento significativo de alumnado extranjero en arquitectura, pasando de un 12% en el curso 2011-12 a un 52% en el 2015-16, alcanzando el 70% el 2018-19.
 La apuesta estratégica a favor de la internacionalización de los estudios de arquitectura fue también acompañada de un esfuerzo de comunicación del nuevo producto docente, impulsando diversas medidas de apoyo a la comunicación on-line internacional, así como el refuerzo en los recursos de promoción internacional.

- 4- **La adecuación de la enseñanza de la arquitectura a la práctica profesional actual.** El proyecto docente de la Escuela de Arquitectura de la UIC tiene por objetivo capacitar jóvenes graduados para el ejercicio profesional actual, mucho más complejo y plural que la práctica tradicional centrada en la edificación, y también mucho más exigente por la competitividad del propio mercado. En esta dirección, nuestra Escuela está plenamente comprometida con un perfil alternativo para el nuevo arquitecto, caracterizado por su polivalencia, internacionalidad, capacidad de innovar, capacidad de liderar y, especialmente, capacidad de trabajar en equipo. Para este propósito, se han desplegado esfuerzos significativos para ofrecer un marco de aprendizaje solvente y un método docente eficaz.

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME

La elaboración del autoinforme ha seguido el mismo proceso que se siguió para la visita de acreditación de 2015, donde se evaluaron el Grado en Arquitectura y el Máster Universitario en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia. En el caso de UIC Barcelona la elaboración del autoinforme es la continuación natural del proceso de seguimiento que está completamente implantado y funcionando en las facultades desde hace ya 9 años. La Junta de la School of Architecture ha sido la responsable de la aprobación del autoinforme y en todo momento ha contado con el apoyo técnico de Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de UIC Barcelona para la planificación y desarrollo del calendario de trabajo. Partiendo de una planificación previa, la elaboración de este informe comenzó 6 meses antes de la fecha de envío del autoinforme.

Además, cabe remarcar como novedades, que en las Comisiones de Calidad se ha incorporado un representante de los exalumnos, mejorando la composición de la comisión para que todos los grupos de interés estén representados.

El **proceso participativo** de profesores y alumnos queda garantizado a través de:

- El claustro que se realiza a principio de curso: es un claustro abierto y pueden asistir participar todos aquellos profesores de la titulación que estén interesados, la asistencia es obligatoria para los profesores titulares, y
- Reuniones de coordinación con el profesorado

Previamente a la reunión de la Comisión de Calidad, el SIQE, en base a los informes de evaluación individual elaborados por la facultad, configura el borrador del Autoinforme que constituirá el documento de trabajo de la Comisión de Calidad. Así, el contenido del borrador del autoinforme es evaluado por la Comisión de Calidad. Cada miembro determina puntos fuertes y áreas de mejora. Luego, de manera conjunta, se proponen acciones de mejora. Posteriormente el nuevo borrador de autoinforme se ha elevado a la Junta de la School of Architecture para su aprobación definitiva junto con el Plan de Mejora.

En general, el resultado del proceso de elaboración del autoinforme ha sido satisfactorio. La implicación del centro y de los miembros de la Comisión de Calidad ha sido muy elevada: son claramente conscientes de la importancia del proceso de acreditación en el que estamos inmersos. La experiencia adquirida durante la elaboración de los informes de acreditación en otros centros/facultades de la universidad ha sido muy útil para detectar puntos de mejora en la planificación de la elaboración de la autoinforme. Los implicados en el proceso han cumplido con los plazos establecidos.

Las evidencias recogidas han sido las requeridas en la Guía de Acreditación. El centro ha facilitado otras para apoyar la evaluación que se ha hecho del despliegue de cada estándar. Al principio de cada estándar se indica el listado de evidencias que se facilitan. Se puede acceder a las evidencias a través de un servicio on line de alojamiento de archivos (Google Drive). A continuación, se indica el link para acceder al conjunto de evidencias:

https://drive.google.com/open?id=1VLhDBv_-ecFG1BDyxbiChr4DFiJHSL5Z

A continuación, se describen brevemente las **fases para la preparación de este autoinforme** y de la visita externa. Partiendo de una reunión previa en el mes de febrero de 2019, se inició el proceso 6 meses antes de la visita:

1. Reunión de formación y planificación de la elaboración del autoinforme de acreditación (Mayo de 2019)
Encuentro con los directores de las titulaciones objeto de evaluación para confirmar el periodo de la visita, determinar la metodología de trabajo y aprobación del calendario de trabajo (planificación de acciones iniciales y hasta 2 meses después de la visita externa)
2. Preparación de los informes individuales que desgranar la Guía de Acreditación (SIQE)
Estudio de los estándares de acreditación y de las evidencias solicitadas. Revisión de los modelos de informe a rellenar para el seguimiento de las titulaciones de acuerdo a los posibles cambios en los requerimientos de AQU y cálculo de los indicadores de seguimiento. Para los seguimientos posteriores a la acreditación se ha prestado especial atención a las recomendaciones realizadas por el Comité de Evaluación Externo y que se recogen en los informes de visita y de acreditación.

- a. Evidencias:
 - i. Tabla evolución de indicadores de la titulación
 - ii. Plantillas de Informes
- 3. Reunión de la Comisión de Calidad para la revisión del autoinforme
Formación de los miembros de la Comisión de Calidad – Evaluación y revisión del borrador del autoinforme. Propuestas de mejora.
 - a. Evidencias:
 - i. Acta de la reunión de la Comisión de Calidad
 - ii. Formato de evaluación para miembros de la Comisión de Calidad
- 4. Aprobación del autoinforme por parte de la Junta de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura
- 5. Exposición pública y envío a AQU Catalunya

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS DE ACREDITACIÓN

Resumen plan de mejora

El análisis y la reflexión sobre el funcionamiento del centro y el desarrollo de las titulaciones se han realizado según los parámetros del Sistema de Garantía de Calidad y en base a datos objetivos (ver Anexo E indicadores). Se puede afirmar que todos los procesos del MVSMA de AQU Catalunya están implantados y funcionan de forma eficiente. El proceso de seguimiento de las titulaciones desarrollado durante los últimos años ha sido la preparación idónea para afrontar el proceso de acreditación. La acreditación se vive como la continuación natural de la dinámica de evaluación que se viene siguiendo desde hace 4 cursos. Para contextualizar este autoinforme de acreditación es importante tener presente los análisis realizados en los informes de seguimiento anteriores.

Se hace en este apartado un pequeño resumen del resultado de la evaluación de cada estándar y de las mejoras detectadas en los procesos asociados a estos estándares que se han justificado convenientemente, y en base a datos objetivos, en el cuerpo de este autoinforme. En el **Plan de Mejora anexo a este autoinforme se detalla para cada acción su prioridad, responsable y seguimiento** (ver evidencia *EST3.3_02*).

Resumen plan de mejora

Estándar 1: Calidad del programa formativo

- Puntos fuertes:
 - El perfil de ingreso es adecuado al contenido del programa
 - Perfil internacional de los alumnos en las distintas promociones del máster
 - Adecuada coordinación de la calidad docente del Master tanto de PDIs y profesores asociados, como de profesores visitantes de universidades de gran prestigio internacional.
 - Perfil adecuado de las 2 responsables de la coordinación docente que tienen una vinculación laboral con UIC Barcelona.
 - Vinculación del profesorado local con centros de investigación y docentes de gran prestigio
- Áreas de mejora:
 - Proceso de admisión de los alumnos
 - Acciones de promoción y marketing
 - Estudiar la acreditación de profesores doctores que son acreditados en el extranjero
 - Actualización de la estructura de coordinación docente
- Acciones de mejora:
 - Establecer un calendario de entrega de documentación y revisión de candidatos para poder seleccionar.
 - Fijar las fechas de reunión y el contenido a tratar para cada una de las reuniones con marketing.

Estándar 2: Pertinencia de la Información Pública

- Puntos fuertes:
 - Página web sencilla, clara e intuitiva, con información técnica y específica
 - Disponer de un blog propio donde se publican noticias, galerías de imágenes sobre actividades y entrevistas con expertos y alumni.
 - Portal de transparencia de UIC Barcelona.
- Áreas de mejora:

- Mejorar la difusión de los resultados de satisfacción
- Uso de los sellos de acreditación
- Acciones de mejora:
 - Difusión interna de los resultados de las encuestas de satisfacción entre el alumnado de máster, enviando un correo electrónico informando del porcentaje de participación y la satisfacción obtenida.
 - Utilización de los sellos de acreditación en otros soportes, por ejemplo, en los dossieres informativos para fines promocionales.

Estándar 3: Sistema de Garantía de Calidad

- Puntos fuertes:
 - Buen nivel de participación en las encuestas de satisfacción en el primer semestre
 - Disponer de información cualitativa derivada de los comentarios introducidos en el campo Observaciones del cuestionario de satisfacción.
 - Comunicación directa y fluida entre delegados y dirección del máster.
 - Alta satisfacción del profesorado con la coordinación, organización, administración y global del máster.
 - Satisfacción generalmente positiva sobre los contenidos y resultados de aprendizaje del máster por parte de los alumnis.
 - Diversidad de salidas profesionales (multidisciplinariedad), diferentes perspectivas y visión crítica puntos que destacan los alumnis.
- Áreas de mejora:
 - Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción del alumnado en el segundo semestre
 - Formalizar la comunicación de sugerencias, quejas y reclamaciones con el alumnado
- Acciones de mejora:
 - Trasladar al alumnado la importancia de las respuestas de los estudiantes (más pedagogía)
 - Establecer a lo largo del curso 3 momentos de respuesta de encuestas.
 - Fijar como mínimo 2 reuniones con los delegados, pactadas desde el inicio de curso.

Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Cualificación académica e investigadora del PDI adecuada
 - Elevada estabilidad del claustro de profesores.
 - Vinculación del profesorado con centros y grupos de investigación punteros en Catalunya
 - La dirección y coordinación del Master son desarrolladas por PDI que forman parte de un GRC de UIC Barcelona.
 - Disponer de una red de universidades de prestigio que están trabajando en algunas de las temáticas del programa, como: cambio climático y resiliencia, reconstrucción post desastres, integración urbana de refugiados...
 - Tener una línea de investigación "Post-Emergency Community Resilience" dentro de un GRC de la Escuela.
- Áreas de mejora:
 - Ajustar los indicadores de profesorado.
 - Velar por la utilización de la herramienta informática Docentia.
- Acciones de mejora:

- Proponer la contratación de un profesor doctor y en proceso de acreditación.
- Gestionar con el profesorado la utilización del programa Docencia, cumplimentándose las autovaloraciones del profesor como los informes de responsable.

Estándar 5: Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje

- Puntos fuertes:
 - Servicio de Biblioteca
 - Convenios para la realización de prácticas externas con organizaciones líderes en cooperación, investigación y arquitectura de emergencia.
 - Proceso de solicitud de prácticas adecuado, y constantemente, se ha ajustado.
 - Alta satisfacción y aprendizaje del alumno en las prácticas externas.
- Áreas de mejora:
 - Mejorar el aula donde se imparte la docencia.
 - Ofrecer acciones para la orientación profesional.
 - Mejorar la información pública de las prácticas externas.
 - Aplicación informática gestor integral de calidad
- Acciones de mejora:
 - Organizar una sesión de orientación profesional para los estudiantes de máster.
 - Solicitar a la Junta de la School of Architecture otra aula mejor configurada para las necesidades del máster
 - Implantación de un gestor integral de calidad.

Estándar 6: Calidad de los resultados del programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Evolución positiva de la tasa de rendimiento académico.
 - Indicadores de rendimiento académico ajustados con lo establecido en la memoria de verificación.
 - Convenio de movilidad dentro del programa Erasmus Mundus es un sello de calidad y define el marco y normas de movilidad.
 - Selección y admisión de forma conjunta entre las 4 universidades, para asegurar que los alumnos tienen un perfil adecuado.
 - Tener una figura de delegado de alumnos incoming nos facilita la comunicación.
 - Parte de las tesis finales del Master se transforman en publicaciones en revistas indexadas junto con sus supervisores.
 - La investigación realizada en las tesis de Master en muchos casos, y dada la suficiencia investigadora de los alumnos/as, hace que alumnos/as desarrollen sus tesis doctorales en UIC Barcelona.
 - Los profesores encargados de los TFM tienen una ratio profesor alumno como máximo de 3 alumnos por supervisor.
- Áreas de mejora:
 - Web propio del consorcio Mundus urbano
 - Ampliar la información del TFM
- Acciones de mejora:
 - Colaborar con el diseño del nuevo web del consorcio para mejorar la información pública.
 - Solicitar a los responsables de la página web de UIC Barcelona que se incorpore información detallada del TFM (proceso, desarrollo y defensa del TFM).

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 1

Calidad del programa formativo

Estándar 1	Calidad del programa formativo
Descripción	El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido en el MECES.
Indicadores	Ver indicadores en los siguientes apartados del ANEXO I <ul style="list-style-type: none"> - Acceso y matrícula - Características de los alumnos
Evidencias	<p><i>Subestándares 1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente al MECES / 1.2 El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación</i></p> <p>EST1.1_00a_Workshop_ReconstructingChamanga_1718 EST1.1_00b_Workshop_Thessaloniki_1819 EST1.1_01_Revista què fem? Anual report ESARQ_17-18 EST1.1_02_Cátedras de empresa_ESARQ EST1.1_03_Celebración 10 años del máster EST1.1_04_Memoria de Verificación EST1.1_05_Expedientes de modificación EST1.1_06_Short Summary – Join doctorate EST1.1_07_Tabla competencias y asignaturas</p> <p><i>Subestándar 1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas</i></p> <p>EST1.3_01_Folleto promocional máster EST1.3_02a y EST1.3_02b_Dossier informativo alumnos MU_17-18 y 18-19 EST1.3_03_Ejemplos de expedientes de admisión máster EST1.3_04_Tabla proceso admisión_ranquing alumnos máster EST1.3_05_Horario y/o planificación del máster EST1.3_06_Estudio procedencia alumnos_máster</p> <p><i>Subestándar 1.4 La titulación cuenta con mecanismos de coordinación docente adecuados</i></p> <p>EST1.4_01_Ejemplos de actas de las reuniones de coordinación_MU Coop Internacional</p> <p><i>Subestándar 1.5. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación</i></p> <p>EST1.5_01_Reglamento interno de reconocimiento y transferencia de créditos UIC Barcelona_Máster universitario EST1.5_02_Reglamento interno de prácticas externas UIC Barcelona EST1.5_03_Reglamento interno de TFG y TFM UIC Barcelona</p>

SUBESTÁNDAR 1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES.

Para el Máster Universitario en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia, el perfil de competencias es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES. Así lo acredita la verificación favorable del Consejo de Universidades, según lo que dispone el artículo 25.7 de Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Concretamente, para el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia también lo acredita el informe resultante de la visita de acreditación realizada el 10/11/2015 por un comité externo de evaluación asignado por AQU Catalunya que evaluó favorablemente este subestándar.

Como evidencia se aporta una tabla donde se relacionan las competencias y asignaturas de las dos titulaciones objeto de acreditación, donde se puede ver que todas las competencias son trabajadas en una o varias asignaturas (Ver *EST1.1_07* para el MU en Cooperación Internacional. Esta distribución de competencias está totalmente alineada con las memorias de verificación.

SUBESTÁNDAR 1.2 El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación

Para el Máster Universitario en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia, el plan de estudios y la estructura del currículum es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES. Así lo acredita la verificación favorable del Consejo de Universidades, según lo que dispone el artículo 25.7 de Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Concretamente, para el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia también lo acredita también el informe resultante de la visita de acreditación realizada el 28/10/2015 por un comité externo de evaluación asignado por AQU Catalunya que evaluó favorablemente este subestándar.

En cuanto a las modificaciones realizadas en el plan de estudios, se presenta a continuación un breve resumen:

Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA

Aunque, en los dos últimos cursos académicos no se ha realizado modificaciones sustanciales a la memoria de verificación. A continuación, se facilita un cuadro resumen con los expedientes de modificación que se han presentado desde la implantación del título.

Período	Descripción de las modificaciones	Fecha de aprobación AQU
15/16	<ul style="list-style-type: none"> – Actualización del número de plazas. – Modificar el redactado de la competencia 2 – Modificar el perfil de acceso recomendado: eliminar: 'sociología', e incluir: 'Diseño urbano y Planeamiento – Actualización del contenido de las pruebas de admisión de los alumnos. – Modificación del número de ECTS de TFM y Obligatorios. TFM pasará de 15.5 ECTS que tiene actualmente a 15 y, respecto a las asignaturas obligatorias de 29.5 ECTS a 30. Redistribución de ECTS por materia. Por último, se modifican las denominaciones de módulos y materias. 	21/03/2017

Modificaciones no sustanciales, formalizadas durante el SEGUIMIENTO del año 8 y 9 (2017-2018 y 2018-2019)

A partir del curso 2019-2020, se propone dividir la actual asignatura Internship (que pertenece a la materia Internship de 15 ECTS) en dos asignaturas:

- Asignatura Fieldtrip – 5 ECTS / Carácter PR

Descripción: La asignatura Fieldtrip es un workshop de estudios donde se traslada toda la parte teórica en trabajo de campo. Considerando la asignatura prácticas externas, la evaluación de los alumnos seguirá los mismos criterios que la asignatura Internship (prácticas), dando cumplimiento al RD 592/2014. El workshop se materializará en un viaje.

- Asignatura Internship – 10 ECTS / Carácter PR

Descripción – Asignatura de práctica externa donde se tiene la oportunidad de aplicar lo aprendido durante el estudio del máster en una empresa u ONG.

Los resultados de aprendizaje y contenidos que se trabajarán en estas dos asignaturas son los que se encuentran definidos a la ficha de materia Internship a la memoria de verificación del título. De esta manera se dará cumplimiento con el que está definido por memoria.

En el momento que se tenga que realizar una modificación sustancial de la memoria, se tendrá presente este cambio para ajustar la expresión siguiente que aparece en el apartado contenidos de la ficha de materia Internship: *“El viaje no está incluido en el programa de máster a nivel económico, sino que será costado por cada estudiante, aunque la universidad velará para obtener ayudas y facilidades para su participación”*

Este cambio queda justificado porque a partir del curso 2019-2020, los alumnos que vienen a hacer su segundo año de movilidad del Master Erasmus Mundus '*Mundus urbano*', ya no tendrán becas europeas, por lo que, a partir de ese curso todos los alumnos del master tendrán el workshop internacional (asignatura Fieldtrip) incluido como parte de su matrícula. Como se ha comentado, la asignatura Fieldtrip, mantendrá el carácter de Prácticas Externas. Esto es debido a que este workshop y viaje de estudios tiene la finalidad de ser un taller de aplicación práctico in situ durante el cual los alumnos ponen a prueba sus conocimientos, participando en un proyecto real, cuya temática es sugerida por una administración local, una ONG local, o asociación comunitaria, sobre la temática del Master (reconstrucción post-desastre, integración urbana de refugiados, regeneración de asentamientos informales, etc.).

Por ejemplo, el curso académico 2017-2018 se realizó el workshop y se viajó a Chamanga, Ecuador, el proyecto que se realizó fue la elaboración del análisis y propuestas para cinco áreas del Plan de Reconstrucción de Chamanga que estaba desarrollando el Ministerio de Vivienda de Ecuador para las zonas afectadas por el terremoto. Este taller se elaboró conjuntamente con el gobierno local de Chamanga, otros partners académicos y la comunidad local. Se adjunta como evidencias el informe elaborado y presentado a las entidades interesadas, del cual se incorporaron algunas de las propuestas al Plan de Reconstrucción, como, por ejemplo, las mejoras de todas las escalinatas como espacios públicos y la reordenación del área de las canchas de fútbol afectadas por el terremoto (*ver evidencia EST1.1_00a*).

Asimismo, los alumnos del curso 2018-2019 participaron en Thessaloniki, Grecia en la mejora e integración urbana del colectivo de refugiados de la calle Saphous. Este taller de contenido práctico fue realizado bajo la supervisión y 'encargo' de la oficina 'Arival City' del ayuntamiento de Thessaloniki y ACNUR. Al ser proyectos de transferencia de conocimiento reales y que se seguirán desarrollando desde las respectivas entidades locales, el alumno no sólo pone en práctica los conocimientos adquiridos durante el Master, sino que también aprende sobre los problemas de implementación y coordinación de los actores involucrados en este tipo de proyectos de cooperación. Se incluye como evidencia el informe presentado al gobierno municipal y las ONGs implicadas como ACNUR (*ver evidencia EST1.1_00b*).

Modificaciones sustanciales no autorizables, formalizadas mediante un nuevo proceso VERIFICA

En este período no se han realizado modificaciones sustanciales.

SUBESTÁNDAR 1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas

INDICADORES ACCESO Y MATRÍCULA		Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19
Número de plazas ofertadas		25	25	25	25	25
Ratio admisiones/oferta		92,00%	76,00%	92,00%	100%	108,00%
Estudiantes matriculados (alumnos de nuevo ingreso)		23	19	23	25	27
Porcentaje de estudiantes matriculados de nuevo ingreso		100%	100%	100%	100%	100%
Distribución de los estudiantes matriculados en función de la titulación de acceso	Profesionales relacionados con la arquitectura	100%	100%	100%	100%	100%
	----	---	---	---	---	---
INDICADORES CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS		Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19
% Estudiantes según país de procedencia (nacionalidad)	Alemana	---	5,56%	---	4,00%	3,70%
	Argentina	---	---	4,35%	8,00%	---
	Australiana	---	---	---	4,00%	---
	Austríaca	---	---	4,35%	---	---

INDICADORES ACCESO Y MATRÍCULA		Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19
	Boliviana	---	5,56%	---	---	---
	Brasileña	4,35%	5,56%	4,35%	16,00%	3,70%
	Canadiense	---	5,56%	---	---	---
	Chipriota	---	5,56%	---	---	---
	Colombiana	---	---	4,35%	---	---
	Ecuatoriana	8,69%	---	4,35%	---	---
	Emiratos Árabes Unidos	---	---	---	---	3,70%
	Española	8,69%	5,56%	---	8,00%	11,12%
	Estadounidense	13,04%	5,56%	8,70%	8,00%	18,53%
	Francesa	3,69%	---	8,70%	---	---
	Griega	---	11,11%	---	---	3,70%
	Hondureña	---	---	4,35%	---	---
	Hong-Kong	---	---	---	---	3,70%
	Yemen	---	---	---	---	3,70%
	India	4,35%	---	13,04%	4,00%	7,41%
	Indonesia	---	---	---	---	3,70%
	Iraní	---	---	4,35%	---	---
	Irlandesa	---	5,56%	---	---	---
	Italiana	21,74%	5,56%	30,43%	16,00%	7,41%
	Jamaicana	---	5,56%	---	---	---
	Jordana	---	5,56%	---	---	---
	Libanesa	21,74%	---	---	8,00%	---
	Mexicana	4,35%	5,56%	4,35%	8,00%	7,41%
	Mozambique	4,35%	---	---	---	---
	Pakistán	---	---	4,35%	4,00%	---
	Peruana	---	5,56%	---	---	---
	Portuguesa	---	---	---	4,00%	---
	Reino Unido	---	---	---	4,00%	11,11%
	Rusa	---	5,56%	---	---	---
	Turquía	---	---	---	---	3,70%
	Uganda	---	5,56%	---	---	---
	Uruguay	---	---	---	4,00%	3,70%
	Vietnamita	---	5,56%	---	---	---
	No informa	---	---	---	---	3,70%

Valoración de la evolución de la oferta, la demanda y la matrícula.

En el último período de 4 años la evolución de los estudiantes matriculados se valora muy positivamente, pasando de 19 alumnos en el curso 2015-2016 a 27 en el curso 2018-2019. En general, se puede decir que el número de estudiantes matriculados se ha ajustado a la oferta de plazas del título (25 plazas). A continuación, se hace una valoración más exhaustiva de los dos últimos cursos académicos.

Curso académico 2017-2018 – El número de estudiantes matriculados (25 alumnos matriculados) se ajusta perfectamente a la oferta de plazas (25 plazas autorizadas). La demanda de solicitudes es elevada. Hubo 49 solicitudes de admisión que presentaron toda la documentación, y 112 solicitudes que finalmente no presentaron documentación.

Curso académico 2018-2019 – Para el curso 2018-19 llegaron 118 solicitudes de admisión, 30 de las cuales enviaron toda la documentación, pero no llegaron a realizar la reserva de plaza.

A nivel de proceso, se ha realizado una mejora importante. Hasta el curso 2017-2018 el proceso de admisión estaba abierto durante todos los meses de curso hasta cubrir las plazas, lo que impedía poder recoger solicitudes y seleccionar entre ellas. Se iban admitiendo a los candidatos a medida que se comprobaba que cumplían los requisitos. Con este sistema se puso de manifiesto que candidatos muy buenos y que por enviar la solicitud cuando el curso ya estaba avanzado no se les podía admitir porque las plazas estaban ocupadas. Para mejorar este aspecto, para la admisión de candidatos del curso 2018-2019, se propuso implementar un proceso de admisión con fechas de entrega, en el que la dirección del máster fijó 3 fechas de entrega de documentación (una en diciembre, otra en marzo y otra en mayo), seguido de unos días de revisión por parte de la dirección del master, entrevistas a los candidatos y resolución de aceptados. El calendario fijado se pactó entre la dirección del master y el departamento de admisiones. Esta mejora nos ha permitido poder comparar expedientes y realizar proceso de selección. No se prevén cambios en este proceso de selección de cara al curso 2019-20.

Valoración de las acciones de promoción y difusión

Se llevan a cabo acciones desde tres puntos diferentes:

- Acciones específicas desde comunicación del master
- Acciones específicas desde la facultad
- Acciones específicas desde departamento de Marketing y Promoción

Se valoran muy positivamente las acciones específicas realizadas desde comunicación del master, es la comunicación/promoción que más llega a los alumnos, ya que se centra en redes sociales, blog y web, lo que facilita que llegue al público target. Además, es promoción con contenido, de forma que es mejor acogida que una promoción tipo publicidad.

Las acciones desde la facultad se valoran muy positivamente, el apoyo en comunicación desde el responsable de comunicación de la escuela de arquitectura es muy valioso, y permite ampliar el impacto de noticias más relevantes a canales de difusión más amplios y generalistas.

Las acciones desde el departamento de Marketing y Promoción se valoran positivamente, sin embargo, desde el master insistimos en que haya un mayor y mejor seguimiento de las acciones que se realizan, y un mayor consenso de hacia donde se deben enfocar las acciones. En varias ocasiones ha sucedido que la campaña ha empezado tarde, o se han dirigido a países que no son objetivo específico de los responsables del master.

Para evitar que vuelva a repetirse esta situación para el curso 2019-2020 se tiene como objetivo fijar las fechas de reunión y el contenido a tratar para cada una de las reuniones con el departamento de marketing, y así establecer acciones más específicas para llegar a más candidatos target del master.

Valoración del perfil de los alumnos admitidos y de las vías y pruebas de acceso definidas por la titulación

Todos los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado, provienen de las titulaciones establecidas en la memoria de verificación. El 100% de los alumnos admitidos son graduados relacionados con la arquitectura.

Las pruebas de acceso definidas en la memoria y las que se realizan en el proceso de admisión son:

- Expediente académico: 60%
- Experiencia laboral: 20%
- Carta de motivación: 20% y se recomienda presentar una carta de recomendación.
- Entrevista personal sólo en casos requeridos por la dirección y se realizará por Skype

Para el próximo curso académico no se prevé ningún cambio en cuanto a las pruebas ni en las ponderaciones. Como evidencias se pueden consultar algunos expedientes de admisión de alumnos admitidos en los cursos 2017-2018 y 2018-2019.

Del análisis y valoración del perfil de ingreso se han detectado los siguientes puntos fuertes:

1. El perfil de ingreso es adecuado al contenido del programa
2. Perfil internacional de los alumnos en las distintas promociones del máster (ver evidencia *EST1.3_06*).

SUBESTÁNDAR 1.4 La titulación cuenta con mecanismos de coordinación docente adecuados

Se considera que los mecanismos de coordinación docente son adecuados para esta titulación, si bien se ha efectuado una mejora organizativa:

Hasta el curso 2018-2019 la coordinación docente ha sido realizada por la directora del master y la coordinadora. Tanto la directora como la coordinadora son PDI de UIC Barcelona, lo cual ayuda a cumplir e implementar los requerimientos de las agencias evaluadoras. Asimismo, al ser PDIs, están vinculadas al contenido docente del Master y a la investigación que se desarrolla desde la línea de investigación 'Post Emergency Community Resilience' que forma parte del GRC Community Based Urbanism (<https://www.uic.es/es/grupos-de-investigacion/ingenieria-arquitectura/community-based-urbanism>). Cabe destacar que a día de hoy hay tres tesis doctorales en UIC de la temática del Master. La última se ha defendido en Julio de 2019.

Se detecta que la labor realizada por la coordinadora, al ser Doctora a punto de ser acreditada, tiene un gran aporte académico y de investigación, por lo que debe diferenciarse esta labor de la de coordinación. Por lo que se prevé que para el curso 2019-2020, la coordinadora del curso 18-19 pase a ser Subdirectora del programa y que la coordinación del alumnado y gestión sea asumida por la actual asistente de coordinación. Por lo tanto, la estructura de coordinación queda constituida por: dirección, subdirección y coordinación.

El equipo coordinador contacta y revisa los perfiles de los docentes para cada año académico y se revisan las encuestas del año anterior.

Siempre se prima la coherencia de los contenidos docentes y que éstos sean adecuados a las asignaturas y sus competencias. Asimismo, se prioriza que en las materias que no son de contenido práctico, los docentes sean doctores y acreditados. Por el contrario, en asignaturas en las cuales la experiencia profesional y en terreno sean prioritarias, se busca integrar a profesores de estas características que, dado el contenido del Master, normalmente suelen ser arquitectos o urbanistas que trabajan con ONGDs o instituciones humanitarias.

Parte del profesorado local tiene una vinculación con centros de investigación y docentes de gran prestigio como por ejemplo el ICTA de la Universidad Autónoma de Barcelona, el IN3 (Internet Interdisciplinary Institute) de la Universitat Oberta de Catalunya y el Urban Resilience Research Network, entre otros.

Se considera que existe una adecuada coordinación de la calidad docente del Master tanto de PDIs y profesores asociados, como de profesores visitantes de universidades de gran prestigio internacional como Oxford Brooks, Curtin University, Australia, Portland State University, University College London, entre otros. Esto obliga a una preparación mayor por parte del equipo coordinador, al incorporar a profesores de fuera de España, pero a la vez, permite enriquecer el contenido internacional del mismo. Los syllabus de todos los módulos y asignaturas están recopilados en un dossier que el alumno recibe el primer día de clase con la información detallada del contenido, competencias y bibliografía. Este syllabus unificado elaborado por el equipo de coordinación del Master y que es más detallado (día a día) que las guías docentes de la asignatura, evidencia la coherencia de todos los contenidos del Master (ver evidencias *EST1.3_02a* y *EST1.3_02b* dossier informativo del curso).

Hasta la fecha la coordinación ha ido muy bien y la coherencia entre el porcentaje de docentes doctores y de perfil académico y los que son de carácter profesional, ha logrado un buen balance de contenido que se agradece desde el alumnado del Master, como se puede apreciar en el video (ver video Master <https://www.youtube.com/watch?v=11F-7SCPwmM>). Asimismo, la coordinación docente se comparte con las otras tres universidades del consorcio Erasmus Mundus del cual forma parte este programa, como segundo año de movilidad. Es así que se proponen y pactan entre las cuatro universidades del consorcio, los ‘scholars erasmus mundus’ (profesores becados por la comisión europea) que vendrán a dos de las cuatro universidades cada año.

Analizando la coordinación docente se detectan los siguientes puntos fuertes:

- Adecuada coordinación de la calidad docente del Master tanto de PDIs y profesores asociados, como de profesores visitantes de universidades de gran prestigio internacional.
- Perfil adecuado de las 2 responsables de la coordinación docente que tienen una vinculación laboral con UIC Barcelona.
- Vinculación del profesorado local con centros de investigación y docentes de gran prestigio

Tal y como se ha argumentado anteriormente, como punto de mejora, se detecta que la labor realizada por la coordinadora, al ser Doctora y a punto de ser acreditada, tiene un gran aporte académico y de investigación, por lo que debe diferenciarse esta labor a la de coordinación.

SUBESTÁNDAR 1.5 La aplicación de las diferentes normativas se realiza de forma adecuada y tienen un impacto positivo sobre los resultados de la titulación

La aplicación de las diferentes normativas que afectan a la comunidad universitaria y que se detallan, de una forma u otra en la Memoria de Verificación y en los Informes de Seguimiento, se lleva a cabo de forma correcta y bajo la responsabilidad de la Secretaría general de la Universidad y de la Junta de Centro. Después de varios años desde su implantación, se puede afirmar que tienen un impacto positivo en los resultados de la titulación y que se actualizan convenientemente si la legislación así lo requiere.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 2

Pertinencia de la información pública

Estándar 2	Pertinencia de la información pública
Descripción	La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa, así como sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.
Indicadores	----
Evidencias	<p><i>Subestándar 2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo</i></p> <p>EST2.1_01_Llinks de interés EST2.1_02_Check list información pública MU Cooperación Internacional_Curso 2018-2019</p> <p><i>Subestándar 2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación</i></p> <p>EST2.3_01_ Manual de Calidad (AUDIT) EST2.3_02_ Política de Calidad</p>

SUBESTÁNDAR 2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. En términos generales, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	http://www.uic.es/ca/estudis-programes
Web calidad	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Web específica del MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia	<p>http://www.uic.es/es/estudios-uic/esarq/master-international-cooperation-sustainable-emergency-architecture</p> <p>www.masteremergencyarchitecture.com</p> <p>Facebook- https://www.facebook.com/sustainableemergencyarchitecture/</p> <p>Instagram: @sustemergencyarch https://www.instagram.com/sustemergencyarch/?hl=es</p>

Indicadores	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Portal de transparencia Barcelona	de UIC http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre

actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta un check list para verificar todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación de los alumnos.

Para el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia hay dos sitios webs donde puede consultarse información relacionada con el título:

- La página web de UIC Barcelona donde hay información más técnica y específica, como, por ejemplo, las guías docentes. Durante este último año, se ha mejorado la información pública: publicando reglamentos internos de UIC Barcelona, información más completa y actualizada sobre los docentes e información relacionada con las prácticas, aunque ya está actualizado en el blog del master.
- Un blog propio (<http://masteremergencyarchitecture.com/>) en que presentamos la información básica y otros contenidos claves como los contenidos, noticias, galerías de fotos sobre actividades y entrevistas con expertos y alumni.

Creemos que es necesario y positivo tener ambas plataformas; la web propia está mejor posicionada en las búsquedas de Google. Los alumnos explican que siempre encuentran el blog propio antes que la web de UIC Barcelona y sus contenidos les proporcionan una gran cantidad de información y son de gran ayuda para los posibles candidatos.

Cuando se actualizó la información de los profesores en la página general de UIC Barcelona, se consideró importante distinguir entre los dos perfiles de profesores existentes en el máster: los que vienen cada año y los que vienen según su disponibilidad, debido principalmente, al carácter internacional de nuestros profesores y el master. Sin esta distinción no veríamos obligados a actualizar la web constantemente.

En resumen, se consideran páginas claras, intuitivas y sencillas, donde aparece publicado todo el contenido que el alumno necesita para poder llevar a cabo los estudios. Por último, se valora muy positivamente el hecho de que la información de la web se encuentra actualizada y de que el contenido sea coherente con la información descrita en las memorias de verificación de los títulos oficiales.

A continuación, se analiza con más detalle la información pública referente a las prácticas externas y el TFM.

Información pública prácticas externas – Para el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia se considera que la información es suficiente para mantener correctamente informados a los distintos grupos de interés; especialmente, alumnos y futuros alumnos, aunque se podría ampliar, por ejemplo, incorporando toda la información que tenemos en el blog propio del master y tener disponible la normativa de prácticas externas de UIC Barcelona. Como acción de mejora que se realizó para el curso 2018-2019 se añadió una pestaña de FAQs en el blog del máster para explicar detalladamente el proceso de elección de las prácticas externas. Esta acción ha dado buenos resultados porque se han recibido menos consultas por correo electrónico sobre estos aspectos. Hasta la fecha no está disponible esta

información en la página web de UIC Barcelona. En el blog del Master y en el folleto colgado en la web publicamos una lista actualizada de las organizaciones más importantes que suelen ofrecer y aceptar alumnos en prácticas externas cada año, pero creemos que es conveniente destacar la lista en la pestaña de PE en la web para que sea más visible.

Enlace al apartado de PE del Web UIC	http://www.uic.es/es/estudios-uic/architecture/master-cooperacion-internacional-arquitectura-sostenible-emergencia-oficial/work-placement
Enlace a la guía docente de PE	http://www.uic.es/es/estudios-uic/architecture/master-cooperacion-internacional-arquitectura-sostenible-emergencia-oficial/plan-de-estudios

Información pública del Trabajo Fin de Máster – La información del TFM se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título.

El MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia tiene información pública y agregada, además, es coherente con lo descrito en la Memoria de Verificación. Como se explica en el apartado del TFM del MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia el primer día de clase se entrega en el dossier de tesis el detalle de todo el proceso de evaluación y desarrollo del TFM del título.

Enlace a la guía docente de TFM MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia	http://www.uic.es/es/studies-uic/architecture/master-cooperacion-internacional-arquitectura-sostenible-emergencia-oficial/plan-de-estudios
--	---

SUBESTÁNDAR 2.2 La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción

Para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas a la sociedad, durante el curso 2016-2017 desde Dirección de Comunicación trabajaron en el Portal de transparencia de UIC Barcelona (<http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic>). Este portal permite acceder a toda la información relevante sobre la actividad y el funcionamiento de la Universidad. En concreto, los apartados que pueden encontrarse son:

- Información institucional, donde se describe la misión, filosofía y valores de la institución, la historia y evolución de la universidad y calidad educativa.
- Plan estratégico, principales líneas estratégicas definidas para el plan estratégico 2015-2022.
- Normativa relativa a la actividad de la universidad
- Personal de la universidad, facilitándose indicadores de personal.
- Gobierno, información sobre las personas que gobiernan en la universidad y sus funciones.

- Oferta y demanda académica.
- Indicadores del claustro de profesores y alumnos.
- Información económica
- Investigación, en este apartado se facilitan indicadores de investigación y se tiene acceso a los distintos grupos de investigación, cátedras de empresa e institutos de investigación
- Resultados, se pueden consultar indicadores de rendimiento académico, satisfacción de alumnos, rankings e inserción laboral.

En el curso 2016-2017 se realizó como acción de mejora y con el objetivo de mejorar la difusión interna de los resultados de las encuestas de satisfacción entre el alumnado de grado se envió un correo por parte de la Gestora de la Facultad informando del porcentaje de participación y la satisfacción por curso, esta acción se está llevando a cabo desde el curso 2016-2017, y se prevé que también se realice para hacer la difusión con los resultados de las encuestas de satisfacción de máster.

Por último, los indicadores publicados en la página interna de calidad <http://www.uic.es/es/calidad-educativa> son aquellos que marca la Guía para el Seguimiento AQU Catalunya; han sido validados internamente y se aplican en universidades privadas. La información siempre se puede encontrar agregada en un solo apartado de la web para facilitar la visión de conjunto.

La valoración de los indicadores se encuentra incluida en la valoración de cada uno de los estándares.

SUBESTÁNDAR 2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación

UIC Barcelona publica en la página web institucional de calidad el Sistema de Garantía Interna de Calidad en el cual se enmarca la titulación. Al poder visitarse la página sin necesidad de ninguna clave de acceso, queda garantizado que la información llega a los principales grupos de interés. Es pública la Política de Calidad, el Manual de Calidad (AUDIT) y los procedimientos de calidad (diagramas de flujo) que de ellos se derivan.

En esta misma página se publica la información relativa al seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. En concreto, como rendición de cuentas del proceso de acreditación se publica el autoinforme que se envía a AQU Catalunya y el informe que emite la agencia después de la visita de acreditación.

Durante el curso 2016-2017, se mejoró la presentación de los documentos en la página web, ya que, aparecían los documentos uno detrás de otro, sin que se pueda hacer una clasificación por tipología o cursos. Actualmente, los documentos se encuentran clasificados por las siguientes categorías: Sistema de Garantía Interna de Calidad, Evaluación de la docencia – DOCENTIA, Verificación, Seguimiento y Acreditación.

Por último, indicar que para aquellas titulaciones que han superado el proceso de acreditación, se puede encontrar el sello publicado en la web. Para futuros cursos académicos, estos sellos también serán utilizados en otros soportes, por ejemplo, en los dossieres informativos para fines promocionales.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 3

Eficacia del SGIC

Estándar 3	Eficacia del SGIC
Descripción	La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficiente, la calidad y la mejora continua de la titulación.
Indicadores	Ver indicadores en el siguiente apartado al ANEXO I: - Satisfacción
Evidencias	<p><i>Subestándar 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones</i></p> <p>EST3.1_01_Procedimiento autorización y verificación EST3.1_02_Procedimiento de seguimiento EST3.1_03a_Procedimiento de modificaciones no sustanciales EST3.1_03b_Procedimiento de modificación EST3.1_04_Procedimiento de acreditación EST3.1_05_Otros procedimientos EST3.1_06_Informes de seguimiento y acreditación EST3.1_06a_Autoinforme de acreditación Ciclo 1 EST3.1_06b_Informe de visita acreditación ESARQ EST3.1_06c_Informe de acreditación MU en Cooperación Internacional EST3.1_06d_Informe seguimiento MU en Coop_Internacional – Cursos 2014-2015 y 2015-2016 EST3.1_07_Plantillas informes acreditación EST3.1_09_Formato de autoevaluación EST3.1_10_Composición Comisión de calidad EST3.1_11_Acta de la Comisión de calidad EST3.1_12_Cuadro evolución de indicadores EST3.1_13_Comenicador interno ESARQ de aprobación autoinforme</p> <p><i>Subestándar 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés</i></p> <p>EST3.2_00_Guía operativa e-Click EST3.2_01_Registro de sugerencias, reclamaciones y quejas EST3.2_02_Instrumentos medida satisfacción_UIC Barcelona EST3.2_03a_Modelo encuesta satisfacción alumnos – 1718 UIC EST3.2_03b_Modelo encuesta satisfacción alumnos – 1819 UIC EST3.2_03c_Resultados encuestas satisfacción alumnos_1718 MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia EST3.2_03d_Resultados encuestas satisfacción alumnos_1819 MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia EST3.2_04a_Modelo encuesta PDI 17-18 EST3.2_04b_Email lanzamiento encuesta PDI EST3.2_04c_Resultados encuesta satisfacción PDI MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia EST3.2_05a_Modelo encuesta PAS</p>

EST3.2_05b_Informe resultados encuesta PAS 17-18
 EST3.2_06a_Modelo encuesta egresados 2017-2018_AQU
 EST3.2_06b_Modelo encuesta egresados 2017-2018_MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia
 EST3.2_06c_Resultados encuesta egresados MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia

Subestándar 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

EST3.3_01_Procedimiento de metaevaluación SGIQ
 EST3.3_02_Plan de mejora MU en Cooperación Internacional en Arq Sostenible de Emergencia
 EST3.3_03_Recomendaciones de mejora AQU Acreditación

SUBESTÁNDAR 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

El Sistema de Garantía Interna de Calidad dispone de un procedimiento claramente definido que establece los parámetros para el diseño y aprobación de las titulaciones. Están bien establecidos los periodos en que se puede realizar el trámite y las funciones de cada departamento implicado, así como las evidencias que hay que generar en cada parte del proceso.

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) realiza la tarea de agencia de evaluación interna, dando formación y apoyo técnico a los responsables de la elaboración de las memorias de verificación y autorización (PIMPEU). La aprobación de las titulaciones corresponde, en primera instancia, a la Junta de Centro. En un segundo momento, previo informe del SIQE, es elevada a la Junta de Gobierno. Finalmente se expone a la decisión del Patronato Universitario.

El proceso es efectivo, pero en ocasiones puntuales las memorias trabajadas no superan la fase final de aprobación, no por la calidad del título propuesto sino porque, por motivos diversos, no se considera oportuno su lanzamiento. Para mejorar este aspecto se pretende crear una comisión transversal que revise las propuestas de nuevas ofertas formativas de titulaciones oficiales antes de iniciar los trámites de elaboración de las memorias de verificación y autorización, aspecto que también recoge el Plan estratégico 2015-2022.

El procedimiento de seguimiento que se plantea en UIC Barcelona tiene como objetivo la evaluación del desarrollo de sus enseñanzas a partir del análisis de datos e indicadores, y la elaboración, en caso necesario, de propuestas de mejora que sirven para corregir las desviaciones observadas entre el diseño de los títulos y su desarrollo ordinario. Tal como se ha descrito al apartado *Proceso de elaboración del Autoinforme*, el SGIC facilita el proceso de acreditación de las titulaciones. En UIC Barcelona el proceso de acreditación es la continuación natural del seguimiento anual que se hace mediante las Comisiones de Calidad. Se puede consultar como evidencia el procedimiento de acreditación – diagrama de flujo y de seguimiento de las titulaciones oficiales.

Para los seguimientos posteriores a la acreditación se ha prestado especial atención a las recomendaciones realizadas por el Comité de Evaluación Externo y que se recogen en los informes de visita y de acreditación.

En definitiva, los procedimientos de acreditación y de seguimiento son 2 procedimientos que tienen como finalidad la mejora continua y que culminan con la validación externa de los resultados conseguidos.

El proceso de acreditación ya cuenta con 13 visitas de acreditación realizadas en centros de la universidad.

Concretamente, las titulaciones de Grado en Arquitectura y el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura ya superaron el proceso de acreditación. En aquel momento, el MU en Arquitectura Biodigital estaba en proceso de verificación.

La visita de acreditación se desarrolló el 28 de octubre de 2015 en las instalaciones de la Escuela. La valoración global de la evaluación de las 2 titulaciones oficiales de la Facultad, y, que queda recogida en el informe de acreditación emitido por la Comisión Específica de Ingeniería y Arquitectura de AQU Catalunya de 24 de mayo de 2016, es de acreditado.

SUBESTÁNDAR 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para hacer el seguimiento y proponer las acciones de mejora para que favorezcan la mejora continua. Son evidencia los indicadores cuantitativos y cualitativos que se obtienen de la aplicación del SGIC. A continuación, se hace una explicación adicional referida a los resultados de aprendizaje y a la satisfacción de los grupos de interés:

3.2.1 Resultados de aprendizaje

La recogida cuantitativa de los indicadores sobre los resultados de aprendizaje se hace desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) y se enmarca dentro del procedimiento del SGIC que hace referencia al seguimiento. Anualmente se confecciona un cuadro de indicadores que acumula los datos de cursos anteriores para poder hacer el análisis de la evolución de los datos.

Por otro lado, desde el aplicativo de Gestión Académica, al que tienen acceso los Gestores de Centro, se pueden extraer datos concretos sobre el rendimiento académico de los alumnos, organizados según distintos criterios (asignatura, curso, etc.).

Los datos sobre los resultados de aprendizaje también se evalúan dentro de la estructura de coordinación docente que está consolidada en el centro. Quedan recogidos en el informe anual sobre Rendimiento académico que evalúa anualmente la Comisión de Calidad. Para más detalles en relación a la coordinación docente se puede consultar el apartado 1.4 de este mismo informe.

3.2.2 Satisfacción de los grupos de interés

La Escuela Técnica Superior de Arquitectura, junto con algunos servicios centrales de la universidad, han establecido los procedimientos necesarios para recoger el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés: *estudiantes, personal docente e investigador (PDI), personal de administración y servicios (PAS), ocupadores y egresados*.

Como evidencia y en formato tabla se aporta una relación de todos los instrumentos utilizados en UIC Barcelona para conocer la satisfacción de los distintos grupos de interés. Para cada uno de los instrumentos se facilita la siguiente información: Servicio responsable del instrumento, público encuestado, estado (activo / en diseño), modelo de encuesta (AQU / interno), formato (online / presencial / telefónico), periodicidad, fecha de encuesta, responsable del análisis de los datos y a quién/es se comunican los resultados obtenidos. (Ver evidencia *EST3.2_02*)

Además, de la descripción de los instrumentos utilizados se aporta, a continuación, una valoración de los resultados obtenidos.

3.2.2.a Medida del grado de satisfacción de los estudiantes

Existe un cuestionario formalmente definido que es utilizado por todas las titulaciones oficiales de UIC Barcelona para medir la satisfacción de la docencia recibida en cada una de las asignaturas. El modelo de cuestionario establecido parte de la propuesta incluida en el programa Docentia para evaluar la actividad docente del profesorado. Se trata de una versión abreviada del modelo propuesto por ANECA, completada con alguna pregunta que resulta estratégica para la universidad.

La encuesta está basada en preguntas que hacen referencia a rasgos predeterminados que están incluidos en las recomendaciones del programa Docentia. Así pues, se consideran tareas relativas a la planificación, el desarrollo y los resultados de la actividad docente. Todas las preguntas han sido orientadas a la evaluación del profesorado y no de la materia.

Se ha propuesto un modelo de encuesta en que las valoraciones siguen una escala Likert que puntúa del 1 al 5, siendo el 5 la valoración máxima del alumno respecto a la actividad del profesor. De este modo, se consigue que el alumno encuestado pueda situar su valoración en dos tramos (concordancia y desacuerdo), a la vez que se le da la posibilidad de expresar una posición neutra. De forma opcional, en algunas titulaciones se establece la posibilidad de dejar una pregunta abierta que permita a los alumnos hacer observaciones y comentarios adicionales de carácter más cualitativo.

Esta encuesta, que se viene utilizando desde el curso académico 2008-2009, fue validada en dos grupos diferentes de cada uno de los campus de UIC Barcelona, de forma que se comprobó la ausencia de errores en la redacción, la buena comprensión de todas las preguntas y se aseguró que se estaban incluyendo todos los aspectos relevantes relacionados con la docencia.

A pesar de ser un modelo de encuesta consolidado, se ha ido mejorando la redacción de algunas preguntas, fruto de la revisión a la que se somete el proceso de evaluación docente (Docentia) y a las recomendaciones realizadas sobre este programa por parte de la CEMAI (Comisión específica para la Valoración de los Méritos

y Actividades Individuales de AQU Catalunya). Por el momento, grados y másteres comparten la misma encuesta. A pesar de que en alguna ocasión se ha planteado cambiar la de máster, finalmente se ha considerado que mantener la misma formulación favorece la comparabilidad de los datos.

Concretamente: se modificó la redacción de la pregunta 3, porque se hacía necesaria hacer una redacción más específica en relación a la carga de trabajo asignada en la asignatura objeto de la encuesta. La pregunta 3 de la encuesta que se formulaba inicialmente era: “La carga de trabajo exigida por el profesor en su asignatura es coherente”. Se consideró que el término “coherente” era subjetivo y podía ser objeto de interpretaciones poco reales o, incluso, provocar confusiones en los estudiantes. La nueva redacción de este ítem es: “La dedicación exigida por el profesor en esta asignatura se corresponde a los créditos asignados”.

A principios del curso 2018-2019, y, a raíz, de las sugerencias recibidas por parte de los alumnos y algunas facultades, SIQE revisó las preguntas del cuestionario. En términos generales, se ha disminuido el número de ítems a evaluar y se ha reformulado los enunciados con el fin de que resulte más ágil de rellenar por los estudiantes. Además, se ha añadido un modelo de encuesta específico para TFG / TFM y prácticas externas donde se recoge la casuística propia de las asignaturas. Con los cambios que se han llevado a cabo se espera aumentar la motivación del alumnado para rellenar las encuestas y obtener una participación más elevada.

La Junta de Centro promueve la concienciación entre el alumnado de la utilidad e importancia de las encuestas y cada año se marca el objetivo de aumentar la participación en las encuestas que realizan los estudiantes.

A continuación, se analizan los resultados obtenidos en los títulos objeto de evaluación y se puede consultar como evidencia la tabla de satisfacción y participación en las encuestas con unos resultados más exhaustivos.

3.2.2.a Medida del grado de satisfacción de los estudiantes – Valoración del grado de satisfacción y participación de los estudiantes

INDICADORES DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19
% de participación de estudiantes en la complementación de encuestas de satisfacción	16,91%	37,18%	35,40%	19,45%	28,04%
Promedio obtenido para el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	4,32	3,94	4,27	3,93	3,97

El presente análisis se basa en las encuestas de los estudiantes realizados en las últimas semanas de clase y previamente a empezar los exámenes y conocer las calificaciones de las asignaturas. Son anónimas y realizadas on-line a través de la intranet. El aplicativo que recoge los datos se llama programa Docentia. Los resultados de las encuestas están disponibles como evidencia.

El mayor problema identificado respecto a las encuestas es conseguir un mayor número de participación para que así las valoraciones sean representativas y una verdadera fuente de mejora para el profesorado y la titulación. Consideramos válidas para el análisis una tasa de respuesta superior al 20%, valor que se ha alcanzado en los últimos cursos académicos.

En general, los resultados se valoran positivamente, las encuestas son tomadas en cuenta por la dirección del master; tomándose acciones específicas cuando se detectan puntos débiles, los resultados de estas encuestas nos hacen pensar que las acciones que se emprendieron en cuanto a asuntos que aparecieron en las encuestas están dando sus frutos.

A continuación, se realizará un análisis detallado de los cursos 2017-2018 y 2018-2019:

Valoración curso 2017-2018 – Los datos obtenidos en las encuestas de los estudiantes indican que las asignaturas y profesores mejor valorados continúan en la misma línea que cursos anteriores, es decir, los profesores mejor valorados en cursos anteriores continúan en posiciones altas en cuanto a satisfacción por parte de los estudiantes. La participación en las encuestas está alrededor del 30% en casi todos los profesores, excepto en tres casos en los que la participación es algo más baja. Se considera positivo que todas las encuestas tengan aproximadamente el mismo nivel de participación.

Analizando los resultados de satisfacción de los estudiantes para el curso 2017-2018, se observa que 6 PDI han obtenido una puntuación superior a 4.5. Concretamente, el profesor mejor valorado ha obtenido un 4.83 por la docencia que imparte en la asignatura Humanitarian Shelter and Settlements, asignatura en la que hay más profesores y fue evaluado por un 36% de los estudiantes. Este profesor imparte clases en el máster desde el año 2012 y siempre ha estado entre los mejor valorados.

El profesor con una puntuación más baja imparte la asignatura Governance, Participation and Social Design que obtuvo un 2.35 y fue evaluado por un 40% de los estudiantes. Este profesor fue invitado como scholar por el consorcio Mundus urbano para dar clases en este curso, es una forma de conocer profesores e investigadores y de crear red, pero a la vista de los resultados obtenidos no se ha vuelto a invitar al profesor en los siguientes cursos.

Estamos satisfechos con las valoraciones obtenidas. El ítem que obtiene un promedio de valoración más bajo supera el 3.7 sobre 5. Concretamente se trata del que se refiere a los recursos didácticos utilizados para facilitar el aprendizaje. Por otra parte, el que tiene una valoración más alta es: “El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente”, donde se obtiene un promedio del 4,11. Debido a la temática del máster se promueve (y forma parte de la evaluación) la participación en clase por parte de los alumnos.

Las acciones que se llevan a cabo para fomentar la participación de los estudiantes se realizan desde la dirección del master, informando a los estudiantes de la importancia de sus respuestas, se les informa a través de los delegados, en reuniones con todo el grupo a lo largo del curso y mediante correo electrónico.

Se detecta un buen nivel de participación en responder encuestas durante el primer semestre, en cambio baja la participación en el segundo semestre, creemos que es debido a que la mayor parte del segundo semestre el trabajo se realiza por cuenta propia y el alumno no está en el aula, lo que dificulta la comunicación con la dirección del master. Se prevén acciones específicas para fomentar la participación de los alumnos en las encuestas de 2º semestre mediante correo electrónico.

Como acción de mejora la dirección / coordinación del máster hará más pedagogía de la importancia de la participación de los alumnos en la encuesta de satisfacción, y se establecerá 3 momentos para que el alumno pueda responder: antes de vacaciones de navidad, al acabar las asignaturas teóricas la primera semana de marzo y un poco antes de finalizar el curso, lo que ayudará a mejorar especialmente los resultados de segundo semestre.

Valoración curso 2018-2019 – En primer lugar, comentar que cuando se analizó los resultados de las encuestas, el curso 2018-19 todavía no había finalizado y las encuestas de segundo semestre aún estaban abiertas, por ese motivo en este apartado sólo se valoran los resultados de las encuestas del 1r semestre.

Las encuestas siguen la misma línea que el curso anterior, 4 profesores han obtenido una puntuación superior al 4.5, siendo el mejor puntuado el mismo profesor que en los cursos anteriores obteniendo una nota de 4.92 sobre 5. En cuanto a profesores que obtuvieron una puntuación por debajo del 3 en este primer semestre sólo hay un profesor, lo que es una mejora respecto al curso anterior. Éste ha obtenido una puntuación de 1.74. Como en el curso anterior se trata de un profesor invitado por el consorcio Mundus Urbano al que no se volverá a invitar a la vista de sus resultados y comentarios que los estudiantes han incorporado en el apartado observaciones.

La pregunta con la puntuación más baja se obtiene en la que se refiere a puntualidad y en la de organización y planificación de la docencia en los profesores. Por el contrario, la pregunta con valoración más alta vuelve a ser la que se refiere al fomento de la participación de los estudiantes.

Se detectan los siguientes puntos fuertes relación a las encuestas de satisfacción de los alumnos:

- Un buen nivel de participación durante el primer semestre
- Los alumnos casi siempre incorporan comentarios en las observaciones, esa información cualitativa es muy valorada y tomada en cuenta por la dirección del master

3.2.2.a Medida del grado de satisfacción de los estudiantes – Sugerencias, quejas y reclamaciones de los estudiantes

Mecanismos para la recogida de sugerencias quejas y reclamaciones

UIC Barcelona dispone de una aplicación informática para la recogida sistemática de las sugerencias, quejas y reclamaciones. Además de recoger las instancias dirigidas a la facultad, recoge las instancias dirigidas al Defensor universitario. Esta aplicación se puso en marcha en el mes de mayo de 2013. Ha facilitado la comunicación entre la comunidad universitaria y el Defensor universitario.

La Junta de Centro informa a los alumnos en la reunión de presentación inicial de curso de la existencia del Defensor universitario y de su aplicativo para formalizar las quejas o sugerencias del alumnado, y así lo hace constar también en la guía que se entrega al estudiante.

La aplicación informática que ya lleva varios cursos funcionando permite el envío de incidencias con mucha rapidez, ha facilitado la comunicación entre la comunidad universitaria y el Defensor Universitario. A medida que pasan los cursos, el nivel de conocimiento del programa ha crecido y cada vez es más utilizado, aunque también el correo electrónico y las entrevistas personales son otras vías muy frecuentes para contactar con el Defensor Universitario.

Concretamente, para el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia las quejas, sugerencias y reclamaciones se recogen a través de los delegados de curso, ellos representan al grupo de alumnos y trasladan las quejas y sugerencias mediante reuniones que se realizan con la dirección del máster. La relación es fluida y se pactan reuniones a petición de los alumnos y/o de la dirección del master, en el curso 2017-2018 se realizaron 2 y en el curso 2018-2019 se ha realizado una reunión. Como acción de

mejora, se quiere establecer una mayor frecuencia de reuniones pactadas desde el inicio de curso para favorecer la comunicación.

Además de las reuniones de delegados se utiliza también un canal de comunicación con los alumnos en el que también pueden añadir quejas y sugerencias, es un grupo de WhatsApp en el que están todos los alumnos, la directora, la coordinadora y la asistente de coordinación, la comunicación a través de este canal es muy fluida y sirve para solucionar y gestionar asuntos de forma bastante inmediata.

Valoración de las sugerencias, reclamaciones y quejas

Alumnado del MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia – Analizando las sugerencias, reclamaciones y quejas de los últimos cursos académicos se observa que: durante el curso 2017-18 las quejas se recogieron a través de las reuniones de delegados de curso y se trataron temas de instalaciones y aula (necesidad de más flexibilidad en el mobiliario) y temas de coordinación de contenido entre asignaturas y profesores que se tomaron en cuenta para la organización del curso siguiente. Para el curso 2019-2020 se quiere formalizar la comunicación de sugerencias, reclamaciones y quejas con el alumnado, fijando como mínimo 2 reuniones, pactadas desde el inicio de curso.

Las quejas/sugerencias que se han recogido durante este curso 2018-2019 son básicamente referidas al aula e instalaciones, en concreto: enchufes que no funcionan, proyector que no se ve bien, además solicitaron que en la Universidad se instalará un aparcamiento para bicicletas y que se habilitará una zona de rezo para musulmanes. Las quejas y sugerencias se han llevado a junta de la escuela y de ahí al servicio de operaciones que es quien valorará la viabilidad de las propuestas. Otra forma de recoger quejas, especialmente cuando se trata de profesores, son las encuestas de satisfacción donde el alumnado puede incorporar observaciones/opiniones sobre el profesorado, sus comentarios son muy valorados y se tienen en cuenta.

PAS y PDI – El PAS y PDI del MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia no ha presentado ninguna sugerencias, reclamación ni queja durante este período evaluado.

La gestión de las sugerencias, quejas y reclamaciones de las titulaciones evaluadas de la School of Architecture destaca por:

- La comunicación es fluida entre delegados y la dirección del master, permitiendo gestionar quejas, sugerencias de forma rápida y eficaz
- Comunicación directa y fluida con todo el grupo de alumnos mediante Whatsapp
- La cercanía diaria del Director y el profesorado con el alumnado permite que la recogida de sugerencias, reclamaciones y quejas sea ágil y eficaz.
-

3.2.2.b Medida del grado de satisfacción del PDI

En el curso 2013-2014 el diseño de la encuesta para medir la satisfacción del profesorado se alineó con el diseño de AQU Cataluña, acción realizada por parte del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de la universidad. Dado que el periodo establecido internamente para enviar dicha encuesta es cada dos años, se procedió a lanzar la encuesta correspondiente al curso 2015-2016; y en 2017-2018 es la tercera vez

que se recogen datos. Concretamente, en esta última edición, el plazo para realizar la encuesta fue del 22 al 29 de junio de 2018.

Siguiendo el procedimiento establecido en la universidad, cada dos años se realiza una encuesta de satisfacción al profesorado. En junio de 2018, desde el SIQE se envió esta encuesta al profesorado de plantilla con el objetivo de recabar su satisfacción, pero no se obtuvo ninguna respuesta por parte del profesorado del máster.

Dado que la satisfacción del profesorado es un tema relevante y la dirección del máster tiene interés en conocerla, la dirección realizó una encuesta propia sobre la satisfacción del PDI del máster en julio 2019 en relación a los cursos académicos 2017-2018 y 2018-2019.

Con más detalle. Se ha enviado la encuesta a 18 profesores que tuvieron un mínimo de 2,4 créditos docentes durante los cursos 2017-2018 o 2018-2019, lo que equivale a una semana de clases. Recibimos respuesta de 11 de los 18, es decir, se ha obtenido un porcentaje de participación del 61,1%. Utilizamos un promedio de ambas ediciones conjuntas debido la baja muestra.

La encuesta contenía 11 ítems a evaluar, 8 de ellos obligatorios e incluía una sección para dejar comentarios abiertos. Se decidió no obligar a responder a 3 de los ítems porque consideramos que el profesor podría no tener información o conocimientos suficientes para dar una valoración. Los profesores rellenaron el formulario escogiendo su nivel de satisfacción: totalmente satisfecho (5), bastante satisfecho (4), satisfecho (3), poco satisfecho (2), y no satisfecho (1). La nota promedio para las 11 preguntas es 4,55. A continuación, se presenta los resultados de la encuesta según los distintos ítems:

Aspectos evaluados: (*Campos no obligatorios)	Puntuación (1-5)	Número de respuestas
Grado de compromiso de los alumnos con su aprendizaje	4,55	11
Rendimiento académico de los alumnos	4,45	11
Coordinación de la docencia	4,82	11
Organización del master (calendario diario y anual)	4,82	11
Plan de estudios (asignaturas y créditos)	4,64	11
Resultados del aprendizaje*	4,50	10
Apoyo institucional para el desarrollo de actividades docentes (desarrollo profesional, asesoramiento, contribuciones de los gestores)*	4,67	9
Administración y sistemas de apoyo	4,73	11
Las instalaciones (aula y campus) y recursos materiales para actividades docentes	3,55	11
Sistemas de apoyo al estudiante fuera de la docencia (asesoramiento, orientación profesional, becas, etc.)*	4,00	9
Satisfacción global con el desarrollo del máster	4,64	11
PROMEDIO	4,55	

El ítem peor evaluado era “*las instalaciones (aula y campus) y materiales para actividades docentes*” con una nota de 3,55. Somos conscientes de este punto débil, también comunicado por parte de los alumnos. Como se comenta en el apartado de recursos materiales de este documento, se considera que el aula, los muebles, y su configuración no son ideales y limitan la dinámica de la enseñanza y se solicitará a la Junta de la School of Architecture otra aula mejor configurada para las necesidades del máster. El siguiente aspecto con una puntuación más baja es “*Sistemas de apoyo al estudiante fuera de la docencia (asesoramiento, orientación profesional, becas, etc)*” con una nota de 4,00. Somos conscientes que se debe mejorar la orientación profesional, como se explica con más detalle en el apartado 5.1 de este documento.

Los asuntos mejor evaluados son: “*coordinación de la docencia,*” y “*la organización del master (calendario diario y anual)*”, ambos con una nota de 4,82, seguido por la “*administración y sistemas de apoyo*” con una nota de 4,73. Esto demuestra que los profesores están muy satisfechos con la labor del equipo de dirección y coordinación del master para organizar y coordinar, y con el apoyo administrativo que reciben por parte de la School of Architecture y la coordinación del master. Los profesores también puntuaron altamente su satisfacción con el “*grado de compromiso de los alumnos con su aprendizaje*” (4,55) y con el “*rendimiento académico de los alumnos*” (4,45).

La Satisfacción global con el desarrollo del máster” tiene una nota de 4,64, lo cual muestra la alta satisfacción de nuestros profesores.

En los comentarios abiertos, 4 profesores dejaron comentarios, todos de carácter positivo, destacando la calidad del trabajo de los alumnos, y el proceso de mejora continua que ha impulsado la dirección del máster a lo largo de su trayectoria. A modo de ejemplo, se incluyen dos comentarios a continuación:

“Este máster ha avanzado bien año tras año al igual que la calidad del trabajo de los alumnos. Siempre hay posibilidad de mejora, y la dirección es auto-crítica y dispuesta a recibir cualquier sugerencia y o debate” (traducido del inglés).

“He sido profesora visitante en este programa durante más que una década, y he visto el progreso impresionante en todos los aspectos, desde el desarrollo del plan de estudios a administración y la calidad del trabajo de los alumnos. Es un programa excelente y me siento orgullosa y honrada de formar parte. Gracias por la oportunidad” (traducido del inglés).

Consideramos que la satisfacción del PDI es alta y que eso no está mostrado solo en los resultados de la encuesta, sino también por su voluntad, el compromiso, y la fiabilidad que tienen a nuestro programa en volver a enseñar año tras año.

3.2.2.c Medida del grado de satisfacción del PAS

Como prevé el procedimiento de recogida de la satisfacción y opinión de los grupos de interés de UIC Barcelona, se procedió a encuestar al Personal de Administración y Servicios (PAS). Esta encuesta se realiza cada 2 años. El modelo de encuesta se ha mantenido igual que en la edición anterior, por lo, se puede realizar una comparativa. El SIQE ha sido el encargado tanto de la preparación de la encuesta on line como de la difusión a todo el PAS a través de los correos electrónicos facilitados por la Dirección de Personas que, a la vez, ha dado el visto bueno y aprobado dicha encuesta.

La encuesta se envió a 21 de junio de 2018 y estuvo abierta hasta el 29 de junio. La población encuestada era de 323 PAS y se obtuvo una elevada participación (59%) lo que nos ofrece unos datos estadísticamente significativos.

Así, pues, la encuesta está diseñada con relación a 5 bloques diferentes y un total de 40 preguntas con valoraciones cualitativas (desde el “Muy en desacuerdo” hasta el “muy de acuerdo”). Los bloques de preguntas son los siguientes: En mi puesto de Trabajo, Relación con mi equipo, Relación con mi responsable, Sobre UIC Barcelona y Satisfacción general.

A diferencia de la anterior edición, el campo abierto de comentarios y observaciones, de carácter opcional, se ha redactado animando a los participantes a constatar como máximo tres puntos de mejora. Este cambio ha favorecido el aumento del número de comentarios respecto de la encuesta del curso 15-16.

La encuesta es totalmente anónima y, a los únicos campos identificadores de la encuesta anterior (campus y vinculación como PAS), se ha añadido los años de antigüedad, dato que nos permite discriminar la satisfacción del PAS en función de sus años de vida laboral a UIC Barcelona.

Aunque se facilite como evidencia el informe de resultados de la encuesta de PAS 2017-2018. A continuación, se exponen las principales conclusiones y resultados generales que pueden extraerse de la encuesta.

El índice de satisfacción del PAS de la encuesta 2017-2018 es parecido a la de la última encuesta de hace dos años. A continuación, se aporta la comparativa de satisfacción en los distintos bloques

BLOQUE PREGUNTAS	Promedio de la nota de satisfacción 2015-2016	Promedio de la nota de satisfacción 2017-2018
En el puesto de Trabajo	4,36	4,40
Relación con el equipo	4,06	4,11
Relación con el Responsable	4,00	3,83
Sobre UIC Barcelona	3,83	3,69
Satisfacción general	3,59	3,51

Analizando ítem por ítem, el aspecto mejor valorado está relacionado con las tareas propias y el desarrollo del trabajo en el puesto de trabajo. Tanto los aspectos mejor y peor valorados son los mismos que en la encuesta 2015-2016.

La satisfacción más elevada la encontramos en el PAS que lleva menos de 5 años en la UIC.

Los comentarios abiertos muestran diferentes preocupaciones según el perfil del PAS, pero en términos generales hacen referencia a los siguientes aspectos: Horarios, Recursos Humanos, Gobierno UIC y procesos internos y Formación.

De los aspectos que obtienen una puntuación más baja se tendrá que reflexionar y/o tomar acciones en los futuros cursos académicos. A continuación, se hace una breve relación de los principales aspectos de mejora:

- a. Fomento de la comunicación interna entre el PAS y de las acciones y estrategias institucionales de la UIC y que ayuden a mejorar el clima laboral.

- b. Comunicación y transparencia sobre la Política del PAS, principalmente en cuanto a promoción, evaluación, movilidad y salarios.
- c. Formación para el PAS de Facultades en el Campus Sant Cugat.
- d. Flexibilidad horaria para el PAS de Servicios del Campus Barcelona.
- e. Acciones de mejora respecto del servicio de cafetería de Barcelona.
- f. Comunicar mejor los beneficios sociales para el PAS.

3.2.2.d Medida del grado de satisfacción de los ocupadores

AQU Cataluña, para complementar la encuesta trienal de inserción laboral a las personas graduadas de las universidades catalanas, pretende conocer la percepción de los empleadores respecto a las competencias y la formación universitaria de los recién titulados. Además de una encuesta general (por el conjunto de sectores económicos), se han realizado encuestas adaptadas a los sectores de Función Pública, Enseñanza, Medicina y Enfermería. Esta diferenciación ha permitido recoger una mejor información sobre las necesidades competenciales de cada uno de estos sectores, así como la satisfacción de los empleadores con el nivel de los recién graduados en relación a la adquisición de estas competencias durante su periodo formativo. La finalidad del estudio es que las universidades puedan desarrollar políticas de mejora en el sistema universitario en cuanto a la oferta académica y los programas formativos, y acercar así la formación universitaria a las necesidades del mercado laboral.

La encuesta, realizada a lo largo del mes de noviembre de 2014 se ha basado en el estudio *Eurobarometer* (2010) y en el *Skills Survey Questionnaire* del Reino Unido (2013), y se ha adaptado a la realidad de las empresas catalanas. Esta encuesta se dirigió a alrededor de 14.000 empresas y entidades públicas de los diferentes sectores económicos de Cataluña, y su principal objetivo era conocer la percepción sobre la adecuación de las competencias de los recién graduados universitarios a las necesidades de la empresa. Además, el estudio ha permitido generar datos comparables a nivel internacional, para disponer de referentes que permitan valorar del nivel de ajustamiento de la formación universitaria.

UIC Barcelona participó aportando datos sobre empresas de los siguientes sectores: industria química y farmacéutica, sector industrial, construcción, servicio al consumidor y a empresas, tecnologías de la comunicación, medios de comunicación, instituciones financieras e inmobiliarias.

Los resultados han sido analizadas en una etapa posterior del proyecto, por diferentes grupos de trabajo para cada uno de los sectores de actividad económica, y en el siguiente enlace se puede obtener el informe definitivo http://www.aqu.cat/doc/doc_69192241_1.pdf

En el año 2016 la Obra Social "la Caixa" y AQU Catalunya han renovado el convenio de colaboración para realizar la segunda edición de la encuesta 2017-2019 y dar así continuidad al proyecto.

Dado que uno de los puntos fuertes de la primera edición del proyecto fue el diseño de encuestas e informes diferenciados para determinados sectores, en esta segunda edición se amplían a dieciséis las encuestas sectoriales. Esto permitirá identificar las particularidades de cada sector especialmente en relación con las competencias específicas necesarias. Los dieciséis sectores son los siguientes: Servicios culturales (Bibliotecas, archivos y museos), Diseño, Función pública y entes locales, Servicios jurídicos, Comunicación, Actividades financieras y seguros, Consultorías, Turismo, Educación, Enfermería, Medicina, Biociencias, Farmacia, TIC, Ingenierías de la producción y logística, y Construcción.

El proyecto constará de tres fases principales: la primera se basa en el diseño de las diferentes encuestas, la recogida de la base de datos de empleadores y el trabajo de campo; en la segunda fase se llevará a cabo el análisis de los datos para cada uno de los sectores y, en la última fase, se realizarán los diferentes informes y se hará su difusión.

3.2.2.e Medida del grado de satisfacción de los egresados

Las universidades catalanas en coordinación con AQU Catalunya realizan, desde el año 2015 en el caso de los grados, y desde el 2017 en el de másteres, una encuesta para conocer cuál es la satisfacción de la población reciente titulada en relación con la carrera que acaban de cursar.

La encuesta proporciona indicadores comunes para la mejora de las enseñanzas en las dimensiones de satisfacción con la enseñanza aprendizaje, los servicios y equipamientos, el impacto personal que ha tenido en el alumnado, etc.

UIC Barcelona participó en la prueba piloto de la encuesta de egresados de máster con los siguientes títulos: MU en Psicopatología Legal, Forense y Criminológica y el MU en Gestión Cultural. Como evidencias de este apartado se facilita el modelo de encuesta. De todos los masters objeto de evaluación han realizado encuestas propias a sus egresados. A continuación, se analizan los resultados obtenidos para el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia.

Aunque no se realizó una encuesta específica de satisfacción de egresados para el curso de 2016-2017 y 2017-18, en el marco del encuentro de celebración de la 10ª edición del máster, que tuvo lugar el 29 de mayo de 2019 sí se realizó una encuesta de los ex-alumnos de todas las promociones del máster; esta encuesta se realizó del 25/03/19 al 28/05/19.

La encuesta estaba enfocada en su inserción laboral e incluía una parte opcional para añadir comentarios generales sobre las dos siguientes preguntas: “Tienes algunos comentarios sobre el desarrollo de tu trayectoria profesional después de graduarse para el equipo del máster o con otro alumni?”, “Por favor dejan cualquier comentario, explicación, o feedback que le parece oportuno para el equipo del máster.” Elaboramos este informe a base de la encuesta.

De la promoción 2016-2017, respondieron 12 de 23 de alumnos egresados (52,2% de participación) y de los cuales 5 dejaron comentarios a las dos preguntas mencionadas. De la promoción de 2017-18, respondieron 14 de 25 alumnos (56% participación), de los cuales 8 dejaron comentarios.

Los temas que han surgido en esta encuesta, se pueden resumir en estos puntos:

- experiencia positiva en general y agradecimientos
- que el master les proporcionó múltiples salidas profesionales
- dificultades encontrando trabajo
- la necesidad de una plataforma de alumni
- dificultades escogiendo el ámbito en quieren trabajar

Valoramos muy positivamente la satisfacción de los alumnos egresados y vemos que hay margen de mejora en cuanto a orientación profesional. Los comentarios realizados por los egresados destacan que cursar el MU

en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia les proporcionó múltiples salidas profesionales, gracias a la multidisciplinariedad del máster, las distintas perspectivas y la visión crítica que adquieren durante la realización del master; la dirección lo valora positivamente porque es uno de los objetivos principales del máster. Curiosamente, 2 alumnos mencionaron que exponerse a tantos temas interesantes a lo largo del curso les generó confusión sobre cómo enfocar su carrera profesional.

Aunque ya se proporciona orientación profesional al alumno tanto a través del proceso de selección de las prácticas externas curriculares como durante la realización de estas, la dirección del máster prevé implantar alguna acción de mejora para reforzar la orientación profesional del alumno, ofreciendo un mayor apoyo en este ámbito y dando respuesta a las sugerencias recibidas. Se amplía explicación en el apartado 5.1 de este documento.

En el marco del encuentro de la celebración de la 10ª edición del máster, lanzamos una plataforma de Alumni a través del Facebook. Se trata de un grupo privado en respuesta a la demanda del alumni de una red social para compartir oportunidades (ofertas de trabajo, conferencias, talleres, concursos, ...)

Además de los temas ya mencionados, se hizo alguna sugerencia puntual acerca del contenido del plan de estudios. Por ejemplo, un alumno mencionó que preferiría más clases magistrales, en lugar del tiempo dedicado a tesis, y otro mencionó que le gustaría haber estudiado como utilizar algunos programas que ahora usa en su trabajo (GIS, R, Stata, Koobo Toolbox, etc.) Consideramos que estos comentarios individuales reflejan los intereses particulares de cada alumno que los escribió, y no hay suficiente interés significativo del para modificar el plan de estudios.

Fruto de esta encuesta, se han detectado los siguientes puntos fuertes:

1. Los alumnos demuestran una satisfacción generalmente positiva sobre los contenidos y resultados de aprendizaje del máster.
2. Los alumnos ponen de manifiesto que en el máster adquirieron múltiples salidas profesionales, gracias a la multidisciplinariedad del máster, las distintas perspectivas y la visión crítica que se les ofrece.

SUBESTÁNDAR 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

Como se explica en el apartado *Proceso de Elaboración del Autoinforme*, la elaboración de los informes de seguimiento y de acreditación parte de la revisión de los diferentes procedimientos del SGIC que tienen incidencia en la calidad del título. Por lo tanto, en cada seguimiento/acreditación se revisa la adecuación de los procedimientos, los indicadores que marcan la evolución y se recogen aquellas acciones de mejora propuestas por la Comisión de Calidad que han sido definitivamente aprobadas por la Junta de Centro en un completo Plan de Mejora. En él, para cada acción se define su prioridad, responsable y seguimiento. El formato de este Plan de Mejora ha sido siempre muy bien valorado en los Informes de Evaluación del Seguimiento que realiza anualmente AQU Catalunya.

El Plan de Mejora viene realizándose desde el primer seguimiento. Desde el curso 2010-2011 se está utilizando la misma estructura. Para cada una de las acciones que se recogen en el Plan de Mejora se define la siguiente información: vinculación con los ejes del plan estratégico de UIC Barcelona, objetivo relacionado,

priorización, responsables de seguimiento y de ejecución, plazo y las acciones de seguimiento. La estructura de este plan ha sido considerada un punto fuerte en los Informes de Evaluación del Seguimiento de las Titulaciones (IAST) emitidos por AQU Catalunya. En ella queda patente la relación entre las acciones de mejora, los objetivos del centro y los ejes del Plan Estratégico.

La base para la metaevaluación del SGIQ son los Informes de Seguimiento o de Acreditación que realiza la Comisión de Calidad de cada centro. Brevemente se describe lo que ya se recoge en los diagramas de flujo de metaevaluación que se aporta como evidencia:

- En primera instancia, el funcionamiento de cada uno de los procedimientos que conforman el SGIQ, así como de los resultados obtenidos tras su desarrollo, son evaluados por los responsables de cada uno de los procedimientos, destacando las áreas de mejora detectadas. Dicha evaluación es recogida formalmente en los informes individuales que se citan en el apartado “Proceso de Elaboración del Autoinforme”.
- Posteriormente la Comisión de Calidad (donde participan todos los grupos de interés) evalúa de nuevo la gestión de todos los procedimientos y sus resultados, y determina formalmente puntos fuertes, propone un plan de mejora y elabora el Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso). Será la/s Junta/s de Centro quien revise y apruebe en Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso).
- Finalmente, la evaluación del SGIQ, en forma de Informe de Seguimiento o Acreditación se envía a AQU Catalunya para su revisión y evaluación.

Tal como se recoge en la evidencia aportada (diagrama de flujo del procedimiento de metaevaluación del SGIQ), la metaevaluación del SGIQ se realiza desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) y es revisada y aprobada por el Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado. Se recopilan todos los Informes de Seguimiento y/o Acreditación (junto a los Planes de Mejora derivados y los posibles informes de retroalimentación de AQU Catalunya) y se realiza metaevaluación que queda recogida en el Informe de Universidad (ISU).

En el ISU se establece el plan de mejora transversal que afecta a toda la universidad, y por tanto al SGIQ de todos los centros. En el caso concreto en que se hayan producido visitas externas de acreditación, antes de elaborar el ISU se presentan los resultados a la Junta Ejecutiva de Gobierno y al Patronato Universitario, para incluir su valoración en la metaevaluación del sistema de calidad.

Como se ha comentado en apartados anteriores, para los seguimientos posteriores a la acreditación se ha prestado especial atención a las recomendaciones realizadas por el Comité de Evaluación Externo y que se recogen en los informes de visita y de acreditación. Las acciones de mejora derivadas del proceso de acreditación se recogen en el plan de mejora.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 4

Adecuación del profesorado al programa formativo

Estándar 4	Adecuación del profesorado al programa formativo
Descripción	El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantes.
Indicadores	Ver indicadores en los siguientes apartados del ANEXO I: <ul style="list-style-type: none"> - Profesorado - Docencia Titulación - Docencia Centro
Evidencias	<p>A continuación, se indican las evidencias que se aportan junto a este autoinforme.</p> <p>Subestándar 4.1 El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si en su caso, profesional /</p> <p>Subestándar 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender los estudiantes</p> <p>EST4.1_01_Manual evaluación docente EST4.1_02_Despliegue POA_MU en Cooperación Internacional. Curso 2018-2019 EST4.1_04_Profesorado y vinculación máster_MU en Cooperación Internacional EST4.1_06_Definición categorías profesorado UIC Barcelona NOTA – El <i>Curriculum Vitae</i> del profesorado se puede consultar a la página web del título</p> <p>Subestándar 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado</p> <p>EST4.3_01_Procedimientos PDI EST4.3_02_Gaudí Programa_Descripción general EST4.3_04_Aula de Innovación</p>

SUBESTÁNDAR 4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional

4.1.1 Niveles de calificación académica y experiencia docente, investigadora y profesional del PDI

El artículo 72 de la Ley 4/2007, de 12 de abril, Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU), establece los porcentajes mínimos de doctores y de doctores acreditados en equivalencia a tiempo completo que tiene que tener la universidad en su conjunto: [...] *al menos el 50 por ciento del total del profesorado tendrá que estar en posesión del título de Doctor y, al menos, el 60 por ciento del total de su profesorado doctor tendrá que haber obtenido la evaluación positiva de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación o del órgano de evaluación externa que la ley de la Comunidad Autónoma determine. A estos efectos, el número total de profesores se computará sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo [...]*

Antes de abordar la evaluación del nivel de calificación académica exigido al profesorado de las titulaciones del centro conviene tener en consideración que UIC Barcelona, según los criterios de la Guía de Seguimiento de AQU Catalunya y a los indicadores establecidos a WINDDAT:

- realiza los cálculos para cada titulación** y no por el global de la universidad.
- calcula el porcentaje de horas impartidas por doctores y el porcentaje de horas impartidas por doctores acreditados sobre el total de horas impartidas en la titulación.** Con esta operación se obtiene el mismo resultado que calculando el porcentaje en equivalencia a tiempo completo tal como refiere la LOMLOU. Se tienen en cuenta todas las horas introducidas en el PAD según curso académico (horas presenciales y horas no presenciales)
- establece como valor objetivo lograr que el 50% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores y que el 30% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores acreditados** (este valor objetivo de 30% sobre el total de horas impartidas es equivalente a establecer como valor objetivo que el 60% de las horas impartidas por doctores lo sean por doctores acreditados).
- Estos valores objetivos aplican a los títulos de grado y de máster**

Agradeceremos que se tenga en cuenta esta aclaración para contextualizar los datos que se presentan en este estándar.

Indicadores del Profesorado		Curso 14-15		Curso 15-16		Curso 16-17		Curso 17-18		Curso 18-19	
Distribución de PDI		Núm PDI	% que representa								
Estructura de PDI de la titulación por personas físicas	Número total de PDI de la titulación	26	100%	26	100%	27	100%	28	100%	26	100%
	Número de PDI doctor de la titulación	7	26,92%	8	30,77%	8	29,63%	10	35,71%	9	34,62%
	Número de PDI doctor acreditado de la titulación	2	7,69%	3	11,54%	4	14,81%	5	17,86%	7	26,92%
Estructura de PDI de la titulación según horas de docencia impartidas	% Horas de docencia impartida por doctores	41,91%		42,68%		39,44%		42,45%		65,52%	
	% Horas de docencia impartida por doctores acreditados	21,31%		24,59%		24,27%		32,29%		36,21%	
% Docencia impartida por profesores (% créditos realizados según las categorías docentes definidas a WINDDAT)	Profesorado permanente y lector	14,45%		24,16%		41,25%		27,52%		35,99%	
	Profesorado asociado	85,55%		75,83%		58,75%		72,48%		64,01%	
	Profesorado "Otros encargos docentes"										
Distribución de PDI según las horas impartidas en este estudio (número PDI y % que representa)	Distribución de PDI	Núm PDI	% que representa								
	Menos de 30h	17	65,38%	17	65,38%	17	62,94%	18	64,29%	19	73,08%
	Entre 30 y 60h	2	7,69%	2	7,69%	1	3,70%	--	---	--	--
	Más de 60h	7	26,92%	7	26,92%	9	33,33%	10	35,71%	7	26,92%

Valoración del nivel de calificación académica del PDI

El número de horas impartidas por doctores de la titulación se ha incrementado de 39,44% del 2016-17 a 42,45% en el 2017-2018. En el curso 2018-2019 hemos llegado a un 65,52% de horas impartidas por doctores en la titulación acercándonos al valor requerido por AQU de un 70%. De esta docencia impartida por doctores, el porcentaje de doctores acreditados también ha incrementado del 2016-2017, de un 24,27% a un 32,29% de doctores acreditados impartiendo docencia en el 2017-2018. Este porcentaje está dentro del 30% que exige de objetivo la normativa. En el curso 2018-2019 se ha incrementado a un 36,21% de doctores acreditados.

Este incremento es debido a una política de la coordinación docente, que en lo posible está incentivando mejorar la contratación e incentivar a los profesores que son doctores a acreditarse. Es así que el incremento de doctores acreditados de la titulación del 2017-2018 al 2018-2019 se ha incrementado de 5 a 7 profesores.

Al ser una titulación en la cual el máximo de alumnos permitidos es de 25, vemos la proporción de profesores doctores y acreditados comienza a estar acorde al porcentaje que se exige para esta titulación.

Como acción de mejora se propone a la junta de la Escuela la contratación de una profesora que es doctora y en proceso de acreditación para el curso 2019-2020.

Valoración de la dedicación del PDI

El PDI de plantilla o profesorado permanente y lector ha subido de un 27,52% en el 2017-2018 a un 35,99% el curso 2018-2019. Esto es debido a una política de coordinación de profesorado que está velando porque haya más profesores de plantilla. Aun así, no hemos llegado al 60% que está pidiendo la normativa. El perfil del profesor que da clases en el master es también internacional o vinculados a universidades de prestigio de España, lo cual dificulta su contratación. El perfil internacional es requerido debido a la temática que aborda el master (la reconstrucción post-desastre, cambio climático, migraciones forzadas, etc.), y esta temática tiene mucha más representación en otros países en el ámbito de la arquitectura y el urbanismo que en España. Es así que lo que se prima es que las personas que den clases en el master sean expertos en la temática. Sin embargo, la vinculación de todos los profesores internacionales y nacionales vinculados al Máster, es de carácter continuado ya que la mayoría da clases desde hace siete años, y construyen un cuerpo docente muy estable para la titulación. Es así que presentamos una tabla de la vinculación en años de los profesores como evidencia *EST4.1_04*.

Para mejorar los indicadores, la dirección del máster propone a la junta de la escuela la contratación de una profesora que es doctora y en proceso de acreditación para el curso 2019-2020.

Por último, tal y como, se puede ver en la evidencia *EST4.1_04*, si tenemos en cuenta el número total de horas que son impartidas por el profesorado del máster en el curso 2018-2019 (1371.2 horas), un 68.92% (945 horas) de estas son impartidas por PDI que lleva más de 5 años de vinculación con el máster. Del mismo modo, si solamente tenemos en cuenta las horas impartidas por el profesorado de categoría Colaboradores docentes externos (705 horas), un 86.80% de estas (612 horas) son impartidas por PDI que lleva más de 5 años de vinculación del máster. Estos valores indican que la estabilidad del claustro de profesorado del máster es elevada.

Valoración de la experiencia investigadora – sexenios

El Master a día de hoy cuenta con cuatro profesores con sexenio de investigación locales y, la mayoría de los profesores internacionales cuentan con acreditaciones de investigación de sus respectivas universidades. De estos, dos profesores son de centros de investigación de gran prestigio de Catalunya como es el caso de la Dra. Isabelle Anguelovski del ICTA de la Universidad Autónoma de Barcelona y el Dr. Hug March miembro del IN3 de la Universitat Oberta de Catalunya. La Dra. Carmen Mendoza, PDI de la UIC y directora del Master también tiene un sexenio de investigación otorgado el 2017, y el Dr. Pere Vall, PDI de la UIC cuenta con cuatro sexenios de investigación. Es así que la Dra. Mendoza desde el 2017 lidera una línea de investigación dentro del GRC 'Community Based Urbanism', titulada 'Post-Emergency Community Resilience', en la cual están también la coordinadora del Master y PDI de la UIC, la Dra. Raquel Colacios y el profesor del master e investigador post-doctoral de la UIC, el Dr. Lorenzo Chelleri. A través de esta línea de investigación se han presentado convocatorias europeas y nacionales (H2020, HERO, EU Cofund, y Recercaixa) y se siguen participando gracias a la red de universidades que durante estos 10 años de la titulación se ha logrado establecer con otras instituciones académicas. Asimismo, con el consorcio Erasmus Mundus del Master, se presentará una propuesta a la convocatoria competitiva 'Key Action 1 Erasmus Mundus Joint Master Degree' en febrero 2019. El objetivo es obtener financiamiento y renovar el consorcio del Master actual. Asimismo, a través de un consorcio de Universidades vinculadas a la temática del Master, se presentará la convocatoria 'Marie Curie Co-fund application' en septiembre 2019, en este caso, a nivel de investigadores para doctorado.

Valoración de los criterios de asignación del profesorado

Los criterios de asignación del profesorado para el Trabajo Final de Master se han elaborado desde la dirección y coordinación del master bajo los siguientes criterios: -que los supervisores de TFM sean doctores y si es posible que sean acreditados. Es así que en el curso 2017-2018 y también el 2018-2019, todos los profesores asignados a la supervisión del TFM, salvo uno que defenderá la tesis en breve, son doctores; - el segundo criterio es que el supervisor del TFM tenga una trayectoria investigadora y académica vinculada a la temática de la tesis del alumno de Master, es así, que la asignación del supervisor se hace después de una jornada de presentaciones por parte de todos los alumnos del master de los temas de tesis. Después de todas las presentaciones, todos los supervisores de TFM se reparten las tesis (máximo 3 por supervisor) según su experiencia en la temática de las tesis. En cuanto a las prácticas externas, estas están reguladas por la coordinadora del Master que es PDI y vela por el contenido docente y el rigor de las instituciones. La asignación de las prácticas está detallada en el apartado de prácticas.

Valoración del apoyo de la facultad y de UIC Barcelona para la mejora de la calidad docente e investigadora – Formación

La institución ofrece oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora a través de las becas post-doctorales. Es así que bajo la beca de La Caixa con UIC, se ha podido incorporar a un investigador desde el curso 2017-2018. Asimismo, el vicerrectorado de investigación envía las convocatorias estatales para la incorporación de doctorandos y post-docs. Aparte de estas ayudas, no existe un programa de formación específico. La UIC está ofreciendo la oportunidad de becas a estudiantes de grado y master en base a su mérito y CV, y este curso académico 2018-2019 se le ha otorgado esta beca a una alumna del Master. De igual manera, dos ex alumnos del Master han ganado la beca pre-doctoral que ofrece la UIC y están realizando sus tesis doctorales sobre la temática del Master en la UIC desde el curso 2017-2018. Es de destacar que en julio 2019 defenderá su tesis un ex alumno del Master sobre la temática que empezó en su TFM en la UIC. Estos datos corroboran la importancia de las temáticas que se desarrollan en el Master, así como el enfoque académico del TFM que hace que varios alumnos continúen a estudios de doctorado.

Seguimiento y valoración del programa DOCENTIA

El programa DOCENTIA no se está utilizando por los docentes del Master en su totalidad. Al ser asignaturas, de semanas de cuatro días, los profesores no están realizando la autovaloración de sus asignaturas. Igualmente, no se están cumplimentando los informes de los responsables de las diversas asignaturas y materias. Esto es un punto que hemos de abordar desde la dirección del Master para que se haga un seguimiento. Por ello, se están enviando encuestas de valoración una vez acabadas las clases para los docentes externos.

Las valoraciones de la evaluación del PDI del centro son favorables y se van presentando a la convocatoria de evaluación docente según indicaciones del SIQE, servicio responsable de la Comisión de Evaluación Docente Universitaria.

En este proceso de análisis se han detectado las siguientes fortalezas en relación a la calificación académica y dedicación del PDI:

- La cualificación académica e investigadora de los PDI del master es adecuada al título.
- Vinculación del profesorado con centros y grupos de investigación punteros en Catalunya
- La dirección y coordinación del Master son desarrolladas por PDI que forman parte de un GRC de UIC Barcelona.
- El Master cuenta con una red de universidades de prestigio que están trabajando en algunas de las temáticas del programa como: cambio climático y resiliencia, reconstrucción post-desastre, integración urbana de refugiados, diseño de campos de refugiados, etc. Lo cual está llevando a que la School of Architecture UIC y en particular el Master se considere un centro de excelencia sobre la arquitectura de emergencia
- Disponer de una línea de investigación ‘Post-Emergency Community Resilience’ dentro de un GRC de la UIC está llevando a la dirección de tesis doctorales sobre la temática del master, la elaboración de proyectos de transferencia y la presentación del grupo a convocatorias competitivas de investigación.

SUBESTÁNDAR 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes

Tal y como se ha explicado en el apartado 4.1 de este informe, se considera que el profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones.

Como evidencias se aporta el Despliegue del Plan de Estudios POA y el perfil del profesorado.

SUBESTÁNDAR 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado

UIC Barcelona evalúa anualmente la actividad docente de su profesorado, desde el año 2009, según las directrices y el procedimiento del Manual Docentia, certificado por la CEMAI el 13 de diciembre de 2007.

La evaluación docente del profesorado es obligatoria para todos los profesores de plantilla. Esta evaluación se realiza cada cinco años. A pesar de ser una universidad privada, el procedimiento de concesión de la evaluación favorable (y trámite posterior de concesión de tramo) se puede considerar equivalente a los quinquenios de las universidades públicas descritos en el Decreto 405/2006 de 24 de octubre por el cual se establecen las retribuciones adicionales para el personal docente.

En un documento informativo publicado por AQU Catalunya, basado en el anterior Decreto, con fecha de 11 de enero de 2008, se expone cuáles son las evidencias necesarias para proceder a la evaluación docente y a establecer el otorgamiento de los quinquenios. Todo el procedimiento que se recoge en este documento es idéntico al establecido a la UIC en su proceso de evaluación docente del profesorado: los profesores que se presentan a la evaluación docente tienen que elaborar un autoinforme en el que valoran su docencia e indican cómo la han planificado, consideran las condiciones de desarrollo, la coordinación con otros profesores, etc. También valoran la manera en que la han llevado a cabo, las actividades docentes, los planes de formación, su propia actuación como docentes y qué resultados han logrado sus estudiantes. Junto con el autoinforme, se considera la opinión que sobre los profesores tienen sus responsables académicos y los estudiantes (para esto último se atiende a los resultados de las encuestas). Finalmente, una comisión de evaluación formada por diferentes grupos de interés de la universidad emite el resultado de la evaluación.

Uno de los aspectos clave de la evaluación docente que lleva a cabo la UIC es la mejora constante de la actividad docente del profesorado. En su momento se consideró necesario ligar los planes de formación de la universidad con las evidencias que se recogen al finalizar la evaluación docente. Se han realizado acciones formativas tanto a nivel individual para el profesorado con carencias significativas o puntos de refuerzo de su actuación docente, como nivel global para la totalidad del profesorado de la UIC.

El servicio de Dirección de Personas es la responsable de materializar las acciones formativas, una vez finalizada la convocatoria de evaluación docente. Junto con el Servicio de Innovación y Calidad Educativa, plantea a la Junta de Gobierno de la Universidad el conjunto de acciones de formación para el curso siguiente.

Estas acciones formativas se ofrecen de forma abierta al profesorado de la UIC y de forma obligatoria a aquellos profesores que no han obtenido una evaluación favorable.

Dirección de Personas hace el seguimiento de las acciones formativas y, junto con el responsable del centro donde se incluye la actividad docente del profesor que ha recibido una evaluación no favorable, hace el seguimiento de cómo ese profesor integra en su docencia la formación que está recibiendo. Una práctica clave que se viene realizando es la observación en el aula. Gracias a ella se dispone de más datos acerca de la manera en que el profesor interactúa dentro del aula y aplica las mejoras necesarias, antes de volverse a presentar a la evaluación docente en los plazos que contempla el diseño.

Cuando un profesor con evaluación no favorable se vuelve a presentar tiene que dejar constancia dentro de su Autoinforme de qué formación ha realizado en el periodo establecido y de qué mejoras ha incorporado a su docencia.

El resultado de la evaluación docente es un elemento fundamental a la hora de acceder a una plaza y en la concesión de tramos docentes. En el Reglamento interno del profesorado de UIC Barcelona (su última modificación fue aprobada por la Comisión Ejecutiva de la Junta de Gobierno en fecha 30/06/2014) se contempla la evaluación docente favorable como requisito imprescindible para cualquier de estos dos supuestos.

Dirección de Personas tiene diseñado un mecanismo para el seguimiento de los planes de formación derivados de la evaluación docente del profesorado de la UIC.

Ese mecanismo de seguimiento tiene presente:

- las características del plan.
- el desarrollo y la implementación.
- la satisfacción de los colectivos implicados.
- el impacto producido sobre los profesores, los estudiantes y la Universidad.

A lo largo de los cursos se han ofrecido una serie de cursos y sesiones de formación continua para todo el profesorado de UIC Barcelona.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 5

Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

Estándar 5	Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje
Descripción	La institución dispone de servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces para el aprendizaje del alumnado.
Indicadores	Ver indicadores en los siguientes apartados al ANEXO I <ul style="list-style-type: none"> - Actividades de orientación - Inserción laboral - Espacios - Campus virtual
Evidencias	<p><i>Subestándar 5.1. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral</i></p> <p>Prácticas externas</p> <p>EST5.1_15_Guía de prácticas de empresa máster EST5.1_16_Ficha descripción asignatura Prácticas externas máster EST5.1_17_Guía docente prácticas externas máster EST5.1_18_Distribución prácticas alumnos máster. Curso 2017-2018 y 2018-2019– EST5.1_19_Host Institutions - Information Package EST5.1_20_Evidencias ejecuciones prácticas externas Máster. Cursos 2017-2018 y 2017-2018</p> <p><i>Subestándar 5.2. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación</i></p> <p>EST5.2_01_Guía operativa APEX EST5.2_02_Guía operativa Tutor APM EST5.2_03_Guía operativa Síndic</p>

SUBESTÁNDAR 5.1 Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

5.1.1 Orientación profesional

Ni la facultad ni la dirección del master ofrecen acciones concretas de orientación profesional para los alumnos del master.

Aunque se considera que el master en sí ya es una orientación profesional, al entrar en este master los alumnos ya han escogido el ámbito en el que quieren centrar su carrera profesional, y a través de los profesionales que vienen a dar clases pueden ver de primera mano la realidad profesional a la que se integraran al acabar. Además, se considera que la asignatura de prácticas externas es un elemento de orientación profesional. Según las opiniones de los alumnos en las encuestas, ha permitido detectar como un punto débil la falta de acciones específicas hacia la orientación profesional que pueda aportar orientación más

específica hacia cómo abrirse camino en los ámbitos profesionales para los que da salida el máster. Se prevé de cara al curso 2019-20 introducir una sesión de orientación profesional.

5.1.2 Prácticas externas (PE)

INDICADORES PRÁCTICAS EXTERNAS	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Número de estudiantes de la titulación que realizan prácticas externas	23	18	23	25	26
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas en la universidad	0%	0%	0%	0	0
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas fuera de la universidad	100%	100%	100%	100%	100%

Valoración de las prácticas curriculares (PE)

Antes de empezar con la valoración de los resultados obtenidos en las prácticas externas, se analizará la planificación de las prácticas externas y la valoración global identificando los puntos fuertes. La planificación de las PE se ha mantenido igual que los años anteriores con pequeñas modificaciones. Desde el primer día de clase, introducimos información básica a los alumnos, y en el mes de noviembre hacemos una sesión informativa con powerpoint en la que se presentan:

- Las opciones de prácticas de nuestra lista de convenios,
- El calendario de todo el proceso, y
- Se les informa de los requisitos y obligaciones.

Desde coordinación se les proporciona: una guía de organizaciones colaboradores para revisar, un guía con consejos de cómo escribir su CV y cartas de motivación, información práctica escrito por alumnos sobre las ciudades donde se alojaron (costes estimados, etc).

Por parte del alumno, se inicia en ese momento el proceso de revisar la información y evaluar qué opciones más les convienen. A su vez, los alumnos tienen la posibilidad de buscar opciones de prácticas por su cuenta en instituciones que no están en la lista del master, para las prácticas de la lista del master es la coordinadora del Master la que gestiona las aplicaciones.

Para aumentar la transparencia en el proceso de solicitudes de PE, desde el año 2017-2018 pedimos a los alumnos que mediante una hoja de google asignen un ranking de prioridad de las opciones que solicitaran para realizar prácticas, incluyendo las organizaciones de nuestra lista y las que contactarán por su parte.

A lo largo del proceso, la coordinadora va indicando en qué etapa del proceso estamos con cada organización, eliminando la necesidad de enviar muchísimos correos con esa información. Esto ayuda a la coordinadora a priorizar el orden de las solicitudes y comunicar de manera transparente e instantánea con todos los alumnos, ya que, la hoja permite a los estudiantes ver donde sus compañeros solicitan prácticas también, lo cual es información importante para considerar cuando hay algunas organizaciones muy solicitadas. Por ejemplo, en 2018-19 la opción más popular era el UN Habitat CRPP en Barcelona, solicitados por 11 de 26 alumnos, 5 de los cuales lo indicó como su primera opción (y al final aceptaron 2 alumnos.) Saber cuántos alumnos solicitan prácticas en cada organización les ayuda a valorar sus posibilidades.

Valoración de las prácticas curriculares. Curso académico 2017-2018

Con el objetivo de dar más información específica sobre los proyectos que se trabajan y las posibles actividades / tareas que el alumno podría llevar a cabo en las instituciones, la coordinadora contacta con las empresas previamente a la presentación de las prácticas externas. Esta acción de mejora se implantó en el curso 2017-2018 y facilita que los alumnos puedan ser más selectivos y puedan preparar sus cartas de motivación y currículums con el máximo detalle posible y adaptados a las organizaciones.

En el curso 2017-2018 se firmaron 7 nuevos convenios incluyendo la Office for Displaced Designers, una ONG fundada por dos alumnos nuestros, el Barcelona Urban Environmental Justice Lab (BCN UJE) como parte de la Institut Hospital del Mar d'Investigacions Mèdiques (IMIM), un grupo de investigación prestigioso y puntero con fondos europeo, y con oficinas de arquitectura excelentes en Barcelona, Kenya y Ecuador.

Debido a dos situaciones que se detectaron en el curso 2016-2017, se implementaron en el 2017-2018 nuevas reglas para mejorar la solicitud de prácticas externas, ambos para los alumnos como para las organizaciones colaboradoras.

El primer caso: en el curso 2016-2017 hubo un alumno que recibió una oferta de PE que no era su máxima prioridad y no la rechazó hasta dos meses antes de empezar las prácticas; momento muy cerca de la fecha del inicio de las prácticas. Finalmente, la plaza se ofreció y fue aceptada por otro alumno que continuó interesado. El segundo caso bastante similar fue que un alumno esperó con una oferta durante 2 meses para luego rechazarla, pero en este caso nadie realizó las prácticas en esa organización. El hecho de esperar tanto para dar una respuesta resultó frustrante para los alumnos y la organización. Para evitar situaciones similares, se tomó la decisión de implementar un plazo máximo de respuesta de un mes. Estamos satisfechos con esta mejora porque facilita el proceso, reduciendo el tiempo y el estrés del alumno y, paralelamente, permite a las organizaciones planificar con más antelación.

La evaluación de las prácticas se realiza mediante el informe de evaluación del supervisor en la institución, complementado con el informe que el alumno entrega al finalizar el periodo de prácticas. Estos dos documentos son los que conforman la nota final, normalmente es una nota elevada ya que los informes, tanto de la institución como del alumno, son de excelente nivel y valoración. Para hacer un seguimiento del periodo de prácticas se realiza además una tutoría intermedia mediante Skype o e-mail. Los resultados obtenidos en 2017-2018 son en general muy positivos. Las notas son elevadas y los alumnos se mostraron satisfechos con su aprendizaje y realización. Creemos que el hecho de no asignar las PE si no que sean los propios alumnos quien valoren las diferentes opciones, escojan, soliciten y, finalmente, acepten las prácticas, y el hecho que suelen hacer entrevistas con las organizaciones antes de recibir una oferta, resulta en una alta satisfacción de los alumnos y un buen encaje.

También valoramos que la satisfacción de los tutores con los alumnos sea alta. En los informes donde se evalúan las competencias de los alumnos, suelen asignar notas altas y dejan comentarios sobre sus puntos fuertes y puntos de mejora. Suelen comentar que nuestros alumnos son muy profesionales y motivados y valoran sus habilidades de investigar, comunicar y de pensamiento crítico.

Los aspectos de mejora varían mucho por las habilidades y el carácter de cada alumno. El grado de satisfacción de sus expectativas para los alumnos era alta. De 1 - 4 puntos, 4 siendo la nota más alta, 19 de 25 alumnos (76%) recibieron un 4, 3 recibieron un 3 (12%), 2 recibieron un 2 (8%), y una organización no rellenó este parte (que era opcional).

Valoración de las prácticas curriculares. Curso académico 2018-2019

En 2018-2019, la planificación de las practicas se desarrolló igual que el año anterior con la introducción de algunas mejoras.

Una iniciativa implementada fue formalizar el traspaso de información práctica de exalumnos con alumnos actuales. Antes de poder escoger donde solicitar prácticas, los alumnos solían preguntar información práctica, como, por ejemplo, costes económicos, visados, transporte, barrios recomendados, etc. sobre las ciudades donde contemplan ir, lo cual es información importante que les puede condicionar su elección. Hasta el curso 2017-2018 la coordinadora ponía en contacto exalumnos con alumnos para guiarles, pero pensamos que se podría mejorar este proceso. Con este objetivo, la coordinadora pidió a los alumnos situados en otras ciudades escribieran un pequeño texto sobre los puntos ya mencionados como consejos e información útil que necesitaría cualquier persona que escogiera este destino.

Esta información estuvo disponible para los alumnos desde el inicio del curso 2018-2019 para que la pudieran revisar con la máxima antelación posible, y fue un tema que se destacó durante la sesión de informativa de prácticas externa (ver evidencias). Los propios alumnos han agradecido tener esta información disponible y desde la coordinación de prácticas se cree que ha disminuido y evitado algunas inquietudes y dudas del proceso.

Una segunda acción de mejora fue la elaboración de una guía de cómo preparar sus currículums y cartas de motivación. La guía fue basada en las preguntas frecuentes que tienen los alumnos al prepararlos y contiene unos enlaces a sitios webs.

Por otro lado, es de destacar que tenemos 4 nuevos convenios firmados en 2018-2019, los cuales son: Emergency Architecture & Human Rights en Dinamarca y Resilience Development Initiative en Indonesia, dos países donde tenemos practicas por primera vez. Hay menos convenios nuevos que el año pasado porque la mayoría de nuestros alumnos escogieron y fueron aceptados por organizaciones de nuestra lista. De las 8 nuevas instituciones el año pasado, 5 organizaciones volvieron a aceptar como mínimo 1 alumno, y las otras 3 no fueron solicitadas por nuestros alumnos. Creemos que tener menos convenios nuevos este año significa que los alumnos estuvieron contentos con las ofertas de nuestra lista y que los proyectos formativos encajaban con sus expectativas.

Al cerrar este informe no se disponen los resultados de las prácticas curriculares, a día de hoy están realizando las prácticas todavía y por el momento sólo hemos recibido comentarios positivos de los alumnos y tutores hasta hoy. Los resultados que estarán disponibles en septiembre se facilitarán durante la visita de acreditación.

Valoración de las prácticas externas extra curriculares

No aplica. Según la estructura y distribución de docencia los alumnos no cursan prácticas extracurriculares.

En resumen, después de la valoración de las prácticas externas se detectan los siguientes puntos fuertes del máster:

- Convenios para la realización de prácticas externas con organizaciones líderes en cooperación, investigación y arquitectura de emergencia.
- Proceso de solicitud de prácticas adecuado, y constantemente, se ha ajustado.
- Alta satisfacción y aprendizaje del alumno en las prácticas externas.

SUBESTÁNDAR 5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación

Para, el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia se desarrolla en las instalaciones del campus Iradier de UIC Barcelona, en la School of Architecture. Las actividades docentes se desarrollan en un aula reservada específicamente para el master y queda disponible para los alumnos durante todo el día. El aula cuenta con espacio suficiente para el grupo de estudiantes, y cuenta además con ordenadores de sobremesa, ordenador para el profesor y proyector. Aunque se valora positivamente tener ordenadores, se considera que no hace falta tantos (hay uno por alumno) ya que molestan en la dinámica de las clases y la mayoría de estudiantes trabajan con sus portátiles. El mobiliario es poco flexible y está pensado para clases de taller no teóricas, esto dificulta el seguimiento de las clases teóricas y trabajos en grupo. El profesor no cuenta con una mesa lo que dificulta también el desarrollo de las clases.

El aula cuenta con ventanas altas que proporcionan algo de ventilación, pero no con luz natural ni vistas al exterior. Este es un punto débil en cuanto a instalaciones e infraestructuras, los alumnos pasan todo el día en esa aula y es necesario tener un nivel correcto de ventilación y luz natural. La dirección del máster se plantea como acción de mejora solicitar a Junta de Centro un aula más adecuada a las necesidades de los alumnos.

Los alumnos tienen acceso a todas las instalaciones de la School of Architecture y de la Universidad en general, como el taller de maquetas, reprografía y la biblioteca. El Servicio de Biblioteca que ofrece la universidad son uno de los puntos fuertes en referencia a los recursos materiales de la titulación.

El MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia objeto de evaluación son presenciales y no contemplan en sus planes de estudios actividades de formación online. Como se detalla más abajo, las titulaciones cuentan con Moodle es una herramienta de gestión del aprendizaje.

Más concretamente, la biblioteca del Campus Barcelona cuenta con recursos bibliográficos suficientes, así como, los alumnos disponen de una base de datos donde pueden consultar artículos de revistas científicas de primer nivel. A continuación, se quiere destacar una mejora que ha realizado la Biblioteca de la universidad: Ha elaborado una guía por materias (ver link <http://biblioguias.uic.es>), que tiene por objetivo dar soporte a los estudios que se imparten en la universidad y a las líneas de investigación de sus departamentos y, por otro lado, pretende localizar información temática en fuentes de información impresas o electrónicas. En estas guías se puede encontrar fuentes y recursos de información, tanto de la Biblioteca como una selección de recursos externos de interés.

El fondo documental relacionado con las materias que se ofrece en la Universidad cuenta con unos 44000 ejemplares, que incluye también material audiovisual. El catálogo online para buscar estos documentos se puede acceder tanto dentro como fuera del campus y ofrece la posibilidad de hacer renovaciones de préstamo y reservas. También se quiere destacar que la biblioteca del campus tiene disponible una amplia colección, única en España, dedicada especial y exclusivamente al tema de la arquitectura biodigital. Por último, es necesario mencionar que estos fondos se encuentran en constante actualización en función de las necesidades detectadas por el personal docente e investigador del área de conocimiento correspondiente.

La biblioteca es el servicio que más utilizan, les ofrece además una formación exclusiva sobre bases de datos de revistas y el servicio de obtención de documentos. Se valora muy positivamente el servicio de la biblioteca que es de gran importancia para el desarrollo de la tesis final de master.

Finalmente, se hace una breve explicación de los aplicativos informáticos que dispone la universidad para facilitar la gestión de la calidad: APEX (Gestión de las Prácticas Externas), APM (Gestión del TFM) y el Gestor de quejas y sugerencias, además de otros aplicativos utilizados en la facultad. Todos han sido desarrollados con recursos internos de la UIC por la Dirección de Desarrollo Tecnológico.

APEX es un aplicativo diseñado para la gestión de los proyectos académicos relacionados con las Prácticas Externas, curriculares o extracurriculares, que realizan los alumnos. Facilita la planificación de las prácticas del grupo y permite un seguimiento del proyecto de cada alumno por parte del coordinador de la facultad, del tutor UIC y del propio alumno. También permite el repositorio de toda la documentación generada durante el periodo de prácticas, desde el convenio hasta las a los trabajos del alumno. El uso de este aplicativo permite tener de una forma accesible las evidencias necesarias para dar cumplimiento a los reales decreto de aplicación y necesarias en el proceso legal de renovación de la acreditación de la titulación.

Se han preparado guías operativas para hacer la parametrización del aplicativo, para el tutor UIC y para el estudiante. Como ejemplo y evidencia se ha facilitado la Guía Operativa del alumno, en la que se pueden ver capturas de pantalla del aplicativo. Este aplicativo no se utiliza para la gestión de las prácticas externas del MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia, ya que, han valorado la comodidad y agilidad de gestionar a través de carpetas en el Drive.

APM es un aplicativo para la gestión de los proyectos académicos de TFM que realizan los alumnos. Permite almacenar de forma estructurada toda la documentación generada durante el periodo de elaboración del TFM. El uso de esta aplicación da acceso a las evidencias necesarias para dar cumplimiento a los requerimientos legales del proceso de renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales. El MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia utiliza este aplicativo (ver explicación más amplia en el apartado 6.5 de este autoinforme).

Sugerencias y quejas (gestor incidencias) * es un aplicativo que permite la centralización de todas las sugerencias y quejas en la universidad. Se aportan evidencias de la formación y las guías operativas facilitadas a los usuarios.

Otras aplicaciones

- a. **ARCHIBUS** es un aplicativo diseñado para gestionar incidencias de instalaciones, solicitudes de temas relacionados con el mantenimiento, logística de materiales, limpieza, solicitud de llaves,
- b. **MOODLE** es una herramienta de gestión del aprendizaje. El programa crea un entorno virtual para gestionar asignaturas, introducción de notas, compartir material didáctico de las asignaturas con los alumnos, comunicación profesor-alumnos, intercomunicación entre alumnos
- c. **TURNITÍN** es un programa antiplagio on line, para asegurar que los trabajos TFG/TFM presentados por los alumnos no son copiados de internet. A los profesores que tutorizan y/o gestionan TFG/TFM se les ofrece recibir una formación específica de este programa.

Como acción de mejora transversal para todas las titulaciones de UIC Barcelona se plantea la implantación de un gestor integral de la calidad, aplicación que dará apoyo en los procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. Uno de sus pilares básicos deberá ser la gestión documental. La aplicación deberá simplificar, agilizar, automatizar, difundir y apoyar la gestión de la calidad en la Universidad, en cada una de las fases del ciclo de mejora continua: planificación, desarrollo, medida y acción. Más concretamente, deberá:

- Proporcionar un sistema de gestión documental que garantice la seguridad de la documentación almacenada, su seguimiento en forma de versiones y su difusión a todas las personas a quienes va dirigida. El término “documentación” comprende desde las evidencias generadas en el desarrollo diario de la actividad de la Universidad hasta los informes de acreditación.
- Dotar a la Universidad de un sistema de registro, seguimiento y evaluación de los procesos y procedimientos que definen el funcionamiento normal de los diferentes centros y servicios.
- Proporcionar un entorno para facilitar y monitorizar los procesos de acreditación de cada una de las titulaciones que ofrece la Universidad, siguiendo los procedimientos definidos por las diferentes agencias de calidad que intervienen en el proceso.

Desarrollar un sistema para la introducción, seguimiento, difusión y evaluación de los objetivos de la planificación estratégica y las acciones de mejora que se desprenden de tales objetivos y del análisis del funcionamiento normal de las diferentes entidades organizativas que conforman la Universidad

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 6

Calidad de los resultados de los programas formativos

Estándar 6	Calidad de los resultados de los programas formativos
Descripción	Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados a los logros académicos que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, y a los indicadores académicos y laborales.
Indicadores	Ver indicadores en los siguientes apartados al ANEXO I <ul style="list-style-type: none"> - Rendimiento académico y evaluación de los aprendizajes - Movilidad - Trabajo final de Grau
Evidencias	<p>A continuación, se indican las evidencias que se aportan junto a este autoinforme.</p> <p><i>Subestándar 6.1 Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES de la titulación / 6.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos</i></p> <p><i>Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación</i></p> <p>MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia</p> <p>Asignatura 1 – Estrategias socioespaciales EST6.3_01_Ficha descripción asignatura EST6.3_02_Guía docente EST6.3_03_Evidencia ejecuciones. Cursos 2017-2018 y 2018-2019</p> <p>Asignatura 2 - Introducción a la emergencia y desarrollo urbano EST6.3_04_Ficha descripción asignatura EST6.3_05_Guía docente EST6.3_06_Evidencia ejecuciones. Cursos 2017-2018 y 2018-2019</p> <p>Asignatura 3 - Gobernanza, participación y diseño social EST6.3_07_Ficha descripción asignatura EST6.3_08_Guía docente EST6.3_09_Evidencia ejecuciones. Cursos 2017-2018 y 2018-2019</p> <p>TFM EST6.3_10_Ficha descripción asignatura TFM EST6.3_11_Guía docente TFM EST6.3_12_Guía para el desarrollo del TFM EST6.3_13_Relación profesorado TFM EST6.3_14_Listado TFM presentados 2017-2018 y 2018-2019 EST6.3_15a_Rúbrica de evaluación TFM EST6.3_15b_Ejemplo rúbrica de evaluación TFM cumplimentada EST6.3_16_Evidencia ejecuciones TFM. Cursos 2017-2018 y 2018-2019</p>

	<p>EST6.3_16b_Evidencia publicaciones derivadas del TFM</p> <p>EST6.3_17_Explicación fórmulas de cálculo de los indicadores de rendimiento</p> <p>EST6.3_18a_Distribución calificaciones curso 2017-2018 MU Coop Internacional</p> <p>EST6.3_18b_Distribución calificaciones curso 2018-2019 MU Coop Internacional</p> <p><i>Subestándar 6.4 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados por las características de la titulación</i></p>
--	--

SUBESTÁNDAR 6.1 Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje que se pretenden, corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación.

Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje buscados.

Se presenta como evidencia la siguiente información de las asignaturas de prácticas externa y TFG según los criterios que establece la Guía para la Acreditación de las Titulaciones Oficiales de Grado y Máster.

- a) Información en formato tabla sobre los resultados de aprendizaje, actividades de formación y sistemas de evaluación
- b) Muestras de ejecuciones de los estudiantes.

Para el MU en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia las actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación se consideran pertinentes y adecuados para la titulación. Desde la dirección del master se toma muy en cuenta la mejora constante en la metodología y seguimiento de los alumnos y año tras año se va mejorando en ese aspecto. Por ejemplo, adecuando el formato de los trabajos de los alumnos en los diferentes cursos para una mejor adquisición de las competencias. Asimismo, en lo que refiere al seguimiento de trabajo final de master se ha establecido un calendario de entregas con el contenido de cada entrega establecido para poder llevar un mejor seguimiento.

SUBESTÁNDAR 6.2 El sistema de evaluación es público y permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje pretendidos

Los sistemas de evaluación previstos para cada materia son públicos y accesibles porque se encuentran disponibles en abierto en la página web de la titulación.

Cada profesor marca en la Guía Docente los criterios de evaluación que mejor se adecuan a su asignatura. Desde la Junta de Centro se vela por su cumplimiento. En muy pocas ocasiones se han detectado conflictos en este tema.

SUBESTÁNDAR 6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Indicadores de rendimiento académico	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Tasa de rendimiento de primer curso	98,88%	98,63%	100,00%	100,00%	Pendiente cierre 18-19
Porcentaje de sobresalientes	60,50%	43,43%	43,90%	53,80%	Pendiente cierre 18-19
Porcentaje de matrículas de honor	0,43%	5,05%	0%	0%	Pendiente cierre 18-19
Tasa de abandono	4,34%	5,26%	4,35%	5,56%	Pendiente cierre 18-19
Tasa de graduación en t	91,30%	94,44%	100,00%	100,00%	Pendiente cierre 18-19
Tasa de eficiencia en t	100,00%	99,00%	49,17%	49,17%	Pendiente cierre 18-19
Tasa de éxito de la titulación	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Pendiente cierre 18-19

Las tasas de rendimiento, abandono y graduación se ajustan a la memoria de verificación. La tasa de éxito es de un 100%. El porcentaje de excelentes ha aumentado, lo cual se debe a una mejora continua de la metodología y seguimiento de los alumnos y a una mejor selección de los alumnos admitidos.

Se valora positivamente la evolución de rendimiento académico y evaluación de los aprendizajes

Valoración calificaciones obtenidas

Para este punto se tienen en cuenta las calificaciones obtenidos por los alumnos durante estos dos últimos cursos académicos.

- a. Valoración calificaciones 2017-2018 – No hay en ningún caso un elevado número de suspensos, en general el porcentaje de aprobados es del 100%, aspecto que se considera positivo ya que se entiende que los alumnos están adquiriendo las competencias establecidas en la memoria de verificación.
- b. Valoración calificaciones 2018-2019 – En el curso 2018-19, se valoran las notas del 1r semestre ya que las del segundo no están cerradas. En este curso que continua con la misma tendencia del curso anterior, no hay suspensos, las calificaciones se sitúan entre el notable y el excelente. Se considera muy positivo ya que se entiende que los alumnos están adquiriendo las competencias establecidas.

SUBESTÁNDAR 6.4 Movilidad

INDICADORES MOVILIDAD	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19
Número de estudiantes incoming que han cursado asignaturas a la titulación (incoming)	3	7	4	7	13
Número de estudiantes de la titulación que han realizado estancias fuera de la UIC (outgoing)	0	0	0	0	0

Valoración de la planificación de las acciones de movilidad

Tal como está descrito en los anteriores informes de seguimiento, las acciones de movilidad incoming se fundamentan en la movilidad que establece el marco del convenio Erasmus Mundus del cual el título forma parte. Es nuestro único convenio de movilidad y valoramos muy positivamente formar parte del consorcio llamado Mundus Urbano. Los alumnos cursan el master de dos años; realizan un primer año en la Universidad TU Darmstadt y el segundo año escogen entre la UGA (anteriormente la UPMF) de Grenoble, la Tor Vergata de Roma y la UIC, en el marco del Master Universitario en Cooperación Internacional.

Para facilitar su llegada a España y su integración aquí, los alumnos incoming tienen a su disposición una abogada que colabora con UIC Barcelona y quien tramita sus visados de estudiante antes de llegar a España desde Alemania.

Aunque no tenemos la figura de tutor, si tenemos dos delegados de los alumnos quienes son responsables de comunicar con el equipo de dirección del master sobre cualquier duda, queja, o propuesta que tengan. Uno de los delegados tiene que ser de los alumnos incoming de TU Darmstadt, dado que puedan tener distintos comentarios a realizar. De esta manera, facilitamos la comunicación entre la dirección y los alumnos y podemos intervenir cuando se requiere.

Valoración de las acciones de movilidad de los alumnos INCOMING

La difusión del programa de 2 años se hace principalmente en TU Darmstadt, quienes coordinan el resto de las universidades del consorcio. Los alumnos del máster de dos años Mundus Urbano pasan por un proceso de selección y admisión que se realiza conjuntamente entre las 4 Universidades durante la reunión anual que mantenemos en Darmstadt en el mes de enero.

La decisión de donde cursar el segundo año es exclusivamente del alumno, los alumnos tienen la información referente a cada programa en la web Mundus-urbano.eu, pero la acción más importante de promoción es la presentación que hace cada Universidad delante de los alumnos en Darmstadt durante su primer año. Esta presentación sirve para informar de los diferentes programas y para resolver las dudas que puedan tener los interesados.

Los alumnos que provienen del programa Mundus Urbano se incorporan al grupo de alumnos del master de cooperación y cursan el curso entero de 60ECTS igual que el resto desde el primer día, no se hacen distinciones entre los alumnos que provienen de Darmstadt y los que no. El proceso de acogida es el mismo

para todos los estudiantes del programa, con la única distinción que para los alumnos que provienen del programa Mundus Urbano se ofrece un curso de español para aquellos a los que les interese.

Cada año recibimos un número diferente de alumnos incoming, dado que depende 100% de los intereses de cada alumno. En el 2017-2018 vinieron 7 y en el 2018-2019 vinieron 13, que es la cifra más alta que hemos tenido. En ambas promociones, los alumnos se integraron en la clase con toda facilidad, sin diferenciarse o distanciarse de los alumnos que solo cursan los 60 ECTS. Gracias a la figura de los delegados, se pudieron comunicar con el equipo del máster en las reuniones formales e informales sus comentarios, sugerencias y quejas específicos a su experiencia siendo alumnos incoming.

Valoración de las acciones de movilidad de los alumnos OUTGOING

No hay alumnos outgoing.

En resumen, se destacan los siguientes puntos fuertes referentes a movilidad:

1. Nuestro convenio de movilidad dentro del programa Erasmus Mundus es un sello de calidad y define el marco y normas de la movilidad.
2. Se hace la selección y admisión de forma conjunta entre las 4 universidades, para asegurar que los alumnos tienen un perfil adecuado.
3. Tener una figura de delegado de alumnos incoming nos facilita la comunicación y resolución de cualquiera sugerencia o solicitud que tengan.

SUBESTÁNDAR 6.5 Trabajo Fin de Máster (TFM)

INDICADORES TFM	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19
Número de TFM posibles	23	18	23	25	26
Número de TFM presentados	23	18	23	25	26
Número de tutores de TFM	8	7	9	9	8
Media de TFM por tutor	2,80	2,57	2,56	2,8	3,25
Porcentaje de excelentes y MH	8,70%	38,89%	39%	48%	50,0%
Porcentaje de notables	73,91%	44,44%	57%	44%	38,5%
Porcentaje de aprobados	13,04%	16,67%	4%	8%	11,5%
Porcentaje de suspensos	4,35%	0%	0%	0%	0%

Valoración de la gestión del TFM conforme a la normativa – El TFM del Master se realiza de total conformidad con el Reglamento Interno de UIC Barcelona. Cumple con el reglamento en todas sus partes: _

su formato es el adecuado puesto que se realiza como memoria o proyecto de forma escrita; _el contenido del TFM también cumple pues es sobre la temática del Master y permite evaluar las competencias adquiridas a lo largo de la titulación; _ cumple en cuanto al proceso, método y evaluación, debido a que el alumno tiene supervisión de profesores de la propia universidad y los TFM son defendidos públicamente. Asimismo, la coordinación y dirección del TFM recae sobre la directora del Master quien, al ser doctora acreditada y profesora orgánica de la UIC, le da la orientación investigadora necesaria. Por último, los créditos asignados al TFM (15 ECTS) concuerdan con los requisitos (entre 5 y 30 créditos) que establece el reglamento interno.

Valoración del uso de la aplicación informática APM – Se continúa utilizado el aplicativo de TFM diseñado por UIC Barcelona, el APM. El aplicativo se utiliza desde el primer día de clase pues el alumno puede consultar en el aplicativo la ‘Guía para el Desarrollo del TFM’ (‘Thesis Development Guidelines’) adjunto como evidencia. Asimismo, el alumno/a tiene que entregar y depositar el PDF final de la tesis en el aplicativo. Los tutores han utilizado el aplicativo para descargar las entregas y evaluarlas.

Fases de realización del TFM – Antes de describir las fases de realización del TFM podemos decir que, debido al buen funcionamiento y respuesta de los alumnos, no se ha introducido ninguna modificación al desarrollo del TFM con respecto al curso anterior.

Como recordatorio, las fases de la realización del TFM están muy pautadas y el primer día de clase se le entrega al alumno la ‘Guía para el Desarrollo del TFM’ (‘Thesis Development Guidelines’). En cuanto al desarrollo del TFM y sus partes, sigue desarrollándose en las mismas fases que en el informe del 2016-2017 hasta el 2018-2019 pues también está en conformidad con el consorcio Erasmus Mundus:

SUPERVISION. Se le asignará a cada alumno un supervisor de entre los supervisores de UIC Barcelona acorde a la temática de la tesis y acorde a las líneas de investigación del mismo. Este profesor/a supervisará toda la tesis de la siguiente forma: con tres sesiones en grupo con los otros alumnos (máximo tres) de la temática del tutor, y varias sesiones individuales (al menos dos al mes) durante el desarrollo de la tesis. El alumno entregará al tutor cuatro entregas pautadas y descritas en el ‘Thesis development guidelines’. Estas entregas compondrán la nota final del supervisor. Es de señalar que el alumno durante todo el desarrollo del TFM tiene un curso en paralelo llamado ‘Writing workshop’ que consta de sesiones y calendario paralelo al desarrollo de las asignaturas del master, y en el cual se le dan las pautas del método investigador, así como pautas sobre el formato y escritura académica de la tesis.

El servicio de tutorización sólo se lleva a cabo durante la realización del TFM que es prácticamente durante todo el curso, pues se inicia en noviembre y se acaba en mayo con la defensa del trabajo final de master. En este sentido, el tutor da un seguimiento muy cercano al alumno y ejerce un gran apoyo en el proceso de aprendizaje del método científico de un master como este, que es académico y oficial.

DESARROLLO. La primera entrega que se realiza al finalizar el primer mes del Master y se trata de la Propuesta de investigación o tema (‘Topic Submission’) y debe incluir: el tópico, el problema y pregunta de investigación y una primera idea de caso de estudio. A través de esta entrega se aprueba el tema y se le asigna al alumno el supervisor acorde a la temática de la tesis.

La segunda entrega, se trabaja entre el alumno y el supervisor a través de sesiones de seguimiento, y se pautan los siguientes contenidos: 1 Propuesta de tema y el problema bien definidos; 2. Marco teórico; 3. Pregunta de investigación, objetivos y su contribución mayor; 4. Definición del caso de estudio y los métodos de recolección de datos y 4. El índice de la tesis.

La tercera entrega equivale al primer borrador de la tesis y se entrega cuando el alumno ya ha cursado el primer semestre del Master, y debe contener: 1. El índice de capítulos de la tesis completa, 2. El capítulo introductorio (tema, problema, objetivos y contribución y preguntas de investigación; 3. Marco teórico y conceptual (una revisión y extensión de lo corregido en la entrega anterior); 4. Capítulo del caso de estudio (antecedentes del área de estudio, la relación del caso de estudio como ejemplo que refuerza la argumentación de la tesis) y 5. La Metodología que explique las estrategias de recolección de datos.

Finalmente, la última entrega es la tesis final y debe contener: 1. Introducción, 2. Marco teórico y conceptual, 3. Metodología y presentación del caso de estudio; 4. Análisis de los resultados; 5. Discusión y conclusiones y 5. Bibliografía.

DEFENSA. La defensa del TFM está pautada desde el inicio del curso y acorde a la memoria de verificación son trabajos evaluados por un jurado compuesto por: los tutores de TFM; un miembro externo de prestigio internacional de la temática del Master; y al ser el segundo año de un Master Erasmus Mundus ('Mundus Urbano' <http://www.mundus-urbano.eu/consortium/>), participa como jurado el director/a de Master de la Technische Universität Darmstadt en representación del consorcio Erasmus Mundus.

EVALUACIÓN. La nota final del TFM es consensuada por el jurado y corresponde a la media entre la nota del supervisor (todas las notas de las entregas intermedias antes citadas), la nota del jurado asignado como segundo lector de la tesis, y la nota otorgada al alumno por la exposición en la defensa pública del TFM.

En general, el sistema de evaluación es acorde al proceso de elaboración de la tesis puesto que se le da mucho valor a la nota del supervisor, que sigue todo el proceso. Asimismo, los alumnos responden bien a los plazos de entrega y asisten con regularidad a las supervisiones requeridas.

Temáticas del TFM y líneas de investigación – Las temáticas del TFM son totalmente acordes a las líneas de investigación del PDI de la School of Architecture. Específicamente, son acordes a la línea de investigación 'Post-emergency community resilience' que forma parte desde el 2017 del Grupo de Recerca Consolidado (GRC) 'Community Based Urbanism' de UIC Barcelona. El alumno sabe desde el primer día a través del documento 'Thesis development guidelines' sobre las líneas de investigación de los PDI de la School of Architecture. Asimismo, se les comparten las tesis de años anteriores, para que el alumno vea ejemplos de lo que se ha realizado en anterioridad sobre cada tema de investigación.

Se puede constatar el énfasis que da el programa en que los TFMs sean académicos y de gran nivel académico gracias a una encuesta realizada por la dirección del Master a los Alumni, con motivo de los 10 años de la titulación (ver evidencias), en la cual el 23,5% de los egresados del Master han continuado con un doctorado o trabajan en centros de investigación en universidades, y que el 14,5% se dedican a la docencia universitaria.

Para finalizar, cabe destacar los siguientes puntos fuertes de la asignatura TFM.

1 – Parte de las tesis finales del Master, con una estructura, contenido académico y temáticas de mucha relevancia y actualidad, una vez defendidas, se están llevando posteriormente a publicar en revistas indexadas junto con sus supervisores (se presentan como evidencias, artículos en revistas indexadas publicadas, ver evidencia *EST6.3_16b*). Esto es posible debido al perfil investigador de los supervisores de TFM de la titulación.

2 – La investigación realizada en las tesis de Master en muchos casos, y dada la suficiencia investigadora de los alumnos/as, hace que alumnos/as desarrollen sus tesis doctorales en UIC Barcelona. Es así que se está

contribuyendo a investigación en las temáticas del Master (post-desastre, cambio climático, campos de refugiados, etc.) que son urgentes, y que las ONGs que se dedican a ello, no tienen tiempo a realizar.

3 – Los profesores encargados de los TFM tienen una ratio profesor alumno como máximo de 3 alumnos por supervisor. Asimismo, el nivel académico e investigador de todos los supervisores es muy bueno y acorde a los requerimientos.

SUBESTÁNDAR 6.6 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Con motivo de la celebración del 10º aniversario del Máster, se hizo una encuesta para nuestros alumnos de las 9 promociones previas, la 10ª edición aún no había terminado. Se trató de una encuesta de Google Forms que estuvo abierta el siguiente período, desde el día 25/03/19 a 28/05/19. Respondieron 76 de 173 alumni encuestables de las 9 promociones previas, una tasa de participación del 44%. Las tres promociones más recientes participaron con un porcentaje más elevado en la encuesta (52% promedio entre alumni de 2015-16, 2016-17 y 2017-18) mientras que la participación de las 6 previas ediciones era más bajo (38% promedio).

Las preguntas relacionadas con su inserción laboral estaban formuladas en formato opción múltiple, con una opción de “otra” donde podían escribir una explicación si ninguna de las opciones facilitadas era relevante. A continuación, se indican las preguntas formuladas y se acompaña de una explicación y valoración de las respuestas.

¿Cuándo empezaste a buscar empleo, cuanto tiempo pasó antes de conseguir tu primero puesto (voluntariado, un trabajo, o un doctorado)?

Desde que empezaron a buscar hasta encontrar empleo, el 33,8% de los encuestados lo encontraron casi inmediatamente, 17,6% en menos que 2 meses, y el 27,0% entre 2-6 meses, con un total de 78,4% (58) que encontraron empleo en los primeros 6 meses. A continuación, el 12,2% (9) encontraron empleo entre 6 meses a 1 año, y el 2,7% (2 alumnos) lo encontraron entre 1-2 años. Finalmente, hay un 4,7% (3) que empezaron otras iniciativas como su propia ONG o se hicieron autónomos después de graduarse. El 2,7% dejaron comentarios para explicar su situación. Diferenciamos estas cifras por género, por año de graduación y por la experiencia previa que tenían antes de cursar el master, y no hemos encontrado correlaciones significativas.

Varios alumnos tuvieron dificultades en responder con exactitud sobre cuánto tiempo. Era especialmente difícil para los que fueron aceptados a un programa de doctorado antes de conseguir confirmación de una beca, que finalmente sucedió meses después. Otros comentarios indicaron que los exalumnos aceptaron trabajos para organizaciones con meses de antelación antes de empezar a trabajar, lo cual se debe a los mecanismos de financiación y planificación de proyectos humanitarios.

Consideramos que una buena cantidad de alumnos consiguen el trabajo antes de los primeros 2 meses, pero nos gustaría que el total de alumnos que encuentran trabajo antes de 6 meses (78,4%) fuera más alto. Un alumno mencionó dificultades con el primer empleo debido a las limitaciones de visados, y otro mencionó que recibió una oferta con Médicos Sin Fronteras, pero no pudo ir al final por no aprobar el examen de salud. Para hacer hincapié nos parece importante proporcionar a los alumnos orientación profesional más explícitamente durante el curso o incluso justo después de graduarse para poder mejorar su inserción laboral.

Tu primero trabajo era: ¿a tiempo completo, tiempo parcial, voluntariado, o empezaste otra iniciativa (un ONG, startup, recaudación de fondos, etc)?

La mayoría de nuestros exalumnos empezaron a trabajar a tiempo completo en su primer puesto después de graduarse (70,3%), mientras que aproximadamente el 10,8% se convirtieron en autónomo, el 9,5% trabajaban a tiempo parcial y el 8,1% hicieron trabajo voluntario. Simplemente presentamos estos datos sin valoración porque nos falta información sobre si los alumnos encontraron el tipo de contrato que querían o no.

¿Duración de estancia en tu primer puesto?

La duración del primer puesto de trabajo (en orden de duración): menos que 6 meses (25,0%), entre 6 meses y 1 año (26,3%), entre 1-2 años (22,4%), entre 3-5 años (13,2%), entre 5-10 años (10,5%), y otros (2,6%). No podemos valorar sobre si estas cifras son positivas o no porque no sabemos las razones para terminar su estancia.

¿En qué tipos de instituciones en que has trabajado desde graduarte? (Seleccionar todos los que apliquen).

Creemos que las competencias y el plan de estudios del máster les proporcionan un equilibrio entre tener una visión global y habilidades transferibles según el contexto, y a la vez les permite estudiar más a fondo un ámbito en que quieren especializarse según sus intereses. Los alumnos ganan una visión global y amplia del campo de cooperación y desarrollo a lo largo del curso, y ganan metodologías y herramientas esenciales que son transferibles a varios contextos. Además, gracias al TFM y las PE, los alumnos pueden escoger el tema que quieren estudiar más a fondo, y luego ganar experiencia práctica en este mismo ámbito o cualquier otra área de interés, desarrollando un currículo atractivo para su inserción laboral.

Nuestros exalumnos han trabajado en una gran variedad de especializaciones dentro del campo de desarrollo y cooperación internacional. De una lista de 26 especializaciones, los diez más comunes para nuestros graduados eran:

- Desarrollo urbano sostenible (49,4%),
- Participación y talleres participativos (37,7%),
- Diseño de vivienda y programas de vivienda (32,9%),
- Reconstrucción post-desastre y resiliencia de comunidades (29,9%),
- Resiliencia Urbana y Reducción de riesgos en desastres (29,9%),
- Mejoramiento de barrios informales (27,3%),
- Vivienda social y Mejoramiento de vivienda auto-construida (27,3%),
- el Desarrollo de Políticas (27,3%),
- Respuesta humanitaria post-desastre y post-conflicto (18,2%), y
- Recepción e integración de refugiados (16,9%).

Los alumnos seleccionaron un promedio de 5 especializaciones de las 26. Los ámbitos más comunes compaginan proporcionalmente con nuestro plan de estudios, lo cual reafirma que el plan de estudios está bien equilibrado en los aspectos en que nuestros graduados acaban trabajando.

¿En qué ámbitos has trabajado después de graduarse? (Seleccionar todos los que apliquen).

Cabe destacar que nuestros exalumnos encontraron trabajo en una variedad de tipos de instituciones en sus trayectorias profesionales después de graduarse. La mayoría han trabajado para ONGs y ONGs internacionales (61,8%), despachos de arquitectura (35,5%) y agencias gubernamentales (31,6%). Casi 1 de cada 4 alumnos han trabajado como investigadores desarrollando tesis doctorales o como *research fellows*

(23,7%), lo cual demuestra su interés y compromiso con la investigación y que recibieron en el master las herramientas necesarias para poder ejercer un cargo de investigación. Investigación era seguido por consultorías (22,4%), enseñanza en universidades u otros centros de educación (14,5%), estudios de diseño (9,2%), y otros tipos de instituciones (2,6%).

Valoramos positivamente que nuestros alumnos sean capaces de trabajar en varios tipos de organizaciones. Creemos que el máster dota a los alumnos con metodologías y herramientas para trabajar y coordinar con varios actores involucrados en proyectos de cooperación y desarrollo.

¿Has hecho algún curso o formación después de graduarte?

De los 76 exalumnos que respondieron, 37 han hecho cursos de formación desde su graduación. La gran mayoría son cursos cortos de formación continua especializados, varios de carácter online. Mencionaron en algunos casos que eran cursos internos requeridos o entrenamiento de inducción en el trabajo. De los 76 encuestados, hay tres alumnos que no se encuentran trabajando en el campo de cooperación y desarrollo que han hecho cursos relacionados con sus cambios de carrera. Por ejemplo, un alumno hizo un MBA y está trabajando en el sector privado. Valoramos positivamente que nuestros exalumnos siguen formándose y actualizando sus currículos en conocimientos específicos a sus puestos de trabajo. No consideramos que la decisión de continuar su educación muestre una falta de conocimientos después del máster porque son cursos muy especializados y específicos a la situación particular de cada exalumno en su trayectoria profesional.

Nuestra encuesta propia aporta información muy relevante sobre su inserción laboral que no podríamos tener sin esta iniciativa y la alta participación de exalumnos recientes.

Sin embargo, reconocemos que falta información que sería interesante para la dirección del programa. La encuesta diseñada no incluía preguntas sobre la satisfacción de los alumnos con su formación y sus trabajos, sobre el proceso de buscar trabajo y de los factores que consideran que les han ayudado u obstaculizado su inserción laboral. Esto nos permitiría identificar puntos fuertes y débiles para trabajar en las sesiones de orientación profesional que proponemos planificar. En la próxima edición de nuestra encuesta, incluiremos preguntas de este carácter. Además, nuestros alumnos históricamente no responden a las encuestas de AQU, posiblemente porque los alumnos son mayoritariamente extranjeros y una vez acabado el máster, vuelven a sus países de origen y se olvidan de rellenarlas. Podríamos escribir correos de recordatorios a los exalumnos enfatizando su importancia.

Con el análisis de la encuesta, se detectan los siguientes puntos fuertes:

1. Nuestros alumnos se muestran capaces de trabajar en varios tipos de organizaciones y en múltiples sub-especializaciones en el campo de la cooperación y el desarrollo.
2. El equilibrio entre la visión global y la especialización favorece su inserción laboral.
3. Casi 1 de cada 4 alumnos continúan en investigación en universidades y centros de investigación prestigiosos.