

**Autoinforme de Certificació**  
**MANUAL DOCENTIA**  
**Universitat Internacional de Catalunya**

## ÍNDEX AUTOINFORME DE CERTIFICACIÓ

0. Introducció	3
1. Descripció i justificació de la incorporació de les millores necessàries assenyalades en els informes d'avaluació del seguiment	4
1.1. Millores incorporades arrel dels informes d'avaluació externa	5
2. Descripció i valoració de la implantació i dels resultats obtinguts	9
2.1. Anàlisi del funcionament del model implantat	9
2.2. Anàlisi sobre l'alineament del del procés d'avaluació docent amb el pla estratègic de la Universitat	12
2.3. Valoració dels mecanismes per assegurar la transparència Del procés d'avaluació i per garantir la seva difusió	13
2.4. Valoració de l'adequació dels criteris i del procés d'avaluació	15
2.5. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats	18
2.6. Propostes de millora futures	21
2.7. Anàlisis de la sostenibilitat del model en el temps	21
3. Valoració del compliment dels requisits	
3.1. Transparència	22
3.2. Cobertura i participació	22
3.3. Discriminació	25
3.4. Informes d'avaluació: individuals i institucional	26
3.5. Conseqüències	27
4. Reflexions finals	

## 0. INTRODUCCIÓ

L'avaluació docent a la Universitat Internacional de Catalunya es va iniciar l'any 2009. Des de la primera convocatòria d'avaluació docent es va considerar el Manual Docentia com un disseny adient i necessari per mesurar la qualitat docent del professorat i establir accions concretes orientades a:

- Proporcionar un sistema objectiu de valoració de la qualitat i de la satisfacció de l'actuació dels docents.
- Proporcionar els mecanismes necessaris per millorar les habilitats del professorat que no compleixi els nivells mínims de qualitat que garanteix la UIC a través de plans personalitzats de formació, orientació i seguiment.
- La política de promoció i accés a plaça del professorat.
- La concessió de trams de docència.
- Promoure l'autoreflexió entre el professorat i l'orientació a la millora de la seva activitat docent.
- Potenciar l'adquisició de responsabilitat per part dels estudiants i dels responsables acadèmics en el procés de millora de la qualitat docent.
- Establir els plans de formació alineats amb els resultats de l'avaluació docent, tant de forma individual com global per a tot el professorat.
- Detectar el talent de professorat jove
- Promoure les iniciatives i projectes d'innovació docent.

Docentia ha evolucionat al llarg de tots aquests anys i ha anat impregnant a la totalitat dels agents que hi intervenen, a la vegada que s'ha consolidat com el mecanisme de mesura de la qualitat docent del nostre professorat.

Des de l'acreditació del Manual per part de l'AQU Catalunya el setembre de 2007, el disseny ha sofert una sèrie de canvis i modificacions orientats tots ells a millorar el procediment d'avaluació i ajustar-ho a les recomanacions fetes per les diferents Comissions d'avaluació, per la CEMAI i pels informes de la Comissió d'Avaluació del seguiment. D'aquesta forma, s'han succeït diferents versions millorades del disseny inicial (un total de cinc versions) fins la darrera que és la que es presenta en aquest procés de certificació.

Presentem a continuació l'autoinforme, l'annex amb evidències complementàries i el Manual d'avaluació docent vigent de la UIC, que respon als requisits i apartats recollits en la "*Guía para la Certificación de Docentia*" de l'ANECA amb la finalitat de poder certificar el nostre disseny Docentia d'avaluació de la qualitat docent del professorat de la UIC.

La concepció, redacció i disseny del present autoinforme ha estat realitzada per una Comissió específica que ha procedit a fer una metaavaluació del manual Docentia i de la seva aplicació en la UIC. Aquesta Comissió està formada pel Vicerector d'Ordenació Acadèmica i Professorat, Dr. Jaume Armengou, pel director del Servei d'Innovació i Qualitat Educativa (SIQE), Dr. Josep Corcó, i per la responsable d'avaluació docent i secretària de la Comissió d'Avaluació Docent (CADU), Sra. Elena Santa María.

Aquest autoinforme ha estat aprovat per la Comissió Executiva de la Junta de Govern amb data 21 de desembre de 2015.

## **1. DESCRIPCIÓ I JUSTIFICACIÓ DE LA INCORPORACIÓ DE LES MILLORES NECESSÀRIES ASSENYALADES EN ELS INFORMES D'AVALUACIÓ DEL SEGUIMENT**

---

La Universitat Internacional de Catalunya, seguint el procés de seguiment del disseny d'avaluació docent establert per l'AQU Catalunya, va presentar dos informes, a l'octubre de 2011 i al desembre de 2013.

En aquest procés de seguiment la Comissió d'Avaluació del seguiment d'AQU Catalunya va emetre uns informes amb les seves valoracions respecte les millores que necessàriament s'havien d'incorporar i un seguit de recomanacions amb l'objectiu de millorar el procés d'avaluació.

La UIC ha anat incorporant les millores necessàries explicitades pels avaluadors per garantir que sigui un disseny que compleixi amb els requeriments establerts i per la seva correcta implantació i ha introduït els canvis necessaris per ajustar-se també a les recomanacions fetes per la Comissió d'AQU Catalunya.

A continuació exposarem en una taula com s'han aplicat i incorporat les millores i les recomanacions que s'han fet en relació als aspectes que es recullen en en els informes de seguiment.

**1.1. Millores incorporades dels informes d'avaluació externa emesos per la Comissió d'Avaluació del seguiment d'AQU Catalunya**

MILLORES QUE S'HI HAN D'INCORPORAR NECESSÀRIAMENT	INFORME SEGUIMENT DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ D'AQU	EVIDÈNCIES DE LA IMPLANTACIÓ DE LES MILLORES	JUSTIFICACIÓ
<p>Ampliar les conseqüències de l'avaluació sobre els processos de millora docent: planificació d'accions, seguiment, etc.</p>	<p>1r INFORME</p>	<p>Manual Docentia: Apartats 3.1.1 i 3.1.2, pàgs. 11 i 12</p>	<p>S'han millorat els mecanismes derivats de l'avaluació docent des del punt de vista de presa de decisions i de seguiment. Les conseqüències de l'avaluació s'apliquen en plans de formació, tant personals (fruit de les recomanacions fetes als informes d'avaluació individuals) com en global per a tot el professorat (arrel de l'informe global de la CADU). Es realitza un pla de seguiment de totes les accions de formació, tant obligatòries com recomanades i s'avalua l'impacte produït.</p>
<p>Millorar els requeriments de composició de membres de la CADU</p>	<p>1r INFORME</p>	<p>Manual Docentia: Apartat 2.2.1, punt a, pàg. 8</p>	<p>Els criteris de selecció dels membres de la CADU són més exigents i responen a tres criteris de selecció: elevada reputació docent, pertinença a àmbits o branques de coneixement diferents i que estiguin disposats a formar-se en els processos d'avaluació. A més caldrà que els professors que formin part de la CADU tinguin una avaluació favorable vigent i que portin més de cinc anys com a docents a la UIC.</p>

RECOMANACIONS O PROPOSTES DE MILLORA	INFORME SEGUIMENT DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ D'AQU	EVIDÈNCIES DE LA IMPLANTACIÓ DE LES RECOMANACIONS	JUSTIFICACIÓ
Definir indicadors mesurables que facilitin sistemàticament l'elaboració de l'autoinforme i de l'informe dels responsables acadèmics	1r INFORME	Annex de l'Autoinforme	S'ha creat un protocol d'avaluació quantitativa que ajudarà la tasca dels avaluadors en relació a les dades comparables i globals de les enquestes dels estudiants i dels responsables acadèmics, i un protocol qualitatiu que orienta i mesura cada apartat de l'autoinforme dels professors.
Valorar la presència d'un membre de la CADU a la Comissió CRAD	1r INFORME	Manual Docentia: Apartat 2.2.5, punt a, pàgs.10 i 11	S'ha suprimit que cap dels avaluadors que formen part de la CADU puguin integrar la CRAD en cas que hi hagi al·legacions per part d'algun professor.
Mesurar la satisfacció dels estudiants. Aclarir quines són les vies que tenen els estudiants que formen part de les Comissions de Qualitat per donar la seva valoració respecte de tot el procés d'avaluació i els resultats obtinguts per a cada titulació i com es tenen en compte	1r i 2n INFORME	Annex de l'Autoinforme	S'ha procedit a enquestar als estudiants que formen part de les Comissions de Qualitat i tots els qui han format part dels processos d'avaluació sobre la seva satisfacció vers el procés i sobre les enquestes de satisfacció del professorat.
Ampliar la informació sobre la satisfacció amb el procés	1r INFORME	Annex de l'Autoinforme	S'incorporen al procediment les enquestes de satisfacció dels membres de la CADU, dels professors avaluats i dels estudiants.
Millorar la difusió de la convocatòria entre el professorat	1r INFORME	Manual Docentia: Apartat 1.1.5, pàg. 4	S'ha creat un apartat específic en relació a la difusió de la convocatòria. La difusió de la convocatòria es realitza per tres vies: correu electrònic, portafolis del professor i avis a la intranet.

RECOMANACIONS O PROPOSTES DE MILLORA	INFORME SEGUIMENT DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ D'AQU	EVIDÈNCIES DE LA IMPLANTACIÓ DE LES RECOMANACIONS	JUSTIFICACIÓ
Millorar el funcionament de la CRAD, en funció dels objectius del procediment	1r INFORME	Manual Docentia: Apartat 2.2.5, pàgs. 10 i 11	S'ha refet tot l'apartat relatiu a la CRAD en relació a la selecció, composició i funcionament, a la presentació de les al·legacions i a la comunicació dels resultats.
Revisar els mecanismes de nomenament dels membres de la CADU	2n INFORME	Millora del procés	S'han dut a terme mecanismes per donar més estabilitat a la composició dels membres de la CADU. Així mateix s'han realitzat accions puntuals per afavorir la participació dels professors en l'elecció dels seus representants a la CADU.
Millorar la discriminació del professorat entre les diferents categories	2n INFORME	Apartat 3.3 del present autoinforme	
Establir les evidències necessàries que ajudin als responsables a donar valoracions objectives basades en dades	2n INFORME	Annex de l'Autoinforme	S'ha dissenyat una guia de responsables acadèmics per establir criteris comuns i objectivables sobre la recollida d'evidències i de fonts d'informació per omplir els informes de responsables.
Millorar l'índex de resposta de les enquestes dels estudiants	2n INFORME	Millora del procés	La participació dels estudiants en les enquestes de satisfacció ha millorat degut a la implementació de nous mecanismes que han afavorit dita participació.
Establir clarament plans de formació globals i personals per als professors avaluats negativament	2n INFORME	Millora del procés	Els plans de formació globals i els personals per al professorat avaluat negativament s'han protocol·litzat a través d'un procediment intern conjunt amb la Direcció de Formació i s'estan recollint les evidències necessàries per al registre de resultats i avaluació de com s'integra la formació rebuda en l'activitat docent.

RECOMANACIONS O PROPOSTES DE MILLORA	INFORME SEGUIMENT DE LA COMISSIÓ D'AVUACIÓ D'AQU	EVIDÈNCIES DE LA IMPLANTACIÓ DE LES RECOMANACIONS	JUSTIFICACIÓ
<p>Analitzar les causes de la baixa satisfacció de part dels agents i fer les millores necessàries</p>	<p>2n INFORME</p>	<p>Millora del procés</p>	<p>A la darrera convocatòria la participació del professorat en l'enquesta de valoració del model d'avaluació ha estat del 78%. Sobre els estudiants s'ha procedit a enquestar-los per primera vegada arrel de la darrera convocatòria i s'integrarà aquesta enquesta dintre del procediment i millora del model.</p>



## 2. DESCRIPCIÓ I VALORACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ I DELS RESULTATS OBTINGUTS AMB EL MODEL DOCENTIA

### 2.1. Anàlisi del funcionament del model implantat

El desenvolupament del model implantant ha sofert una clara evolució orientada a millorar les evidències aportades en l'expedient del professor en el procés d'avaluació i a garantir la màxima implicació de tots els agents que intervenen. Creiem que la implantació del model és correcta, garanteix el funcionament de tot el procés, afavoreix la implicació de tots els agents i impulsa el sistema de garantia interna de qualitat de la nostra universitat.

#### Fonts d'informació

L'obtenció de la informació es realitza a través dels agents principals que participen en el procés:

Els **alumnes** participen a través de les enquestes de satisfacció de la docència dels professors en finalitzar cada període docent. Per promoure la participació dels estudiants s'han realitzat accions puntuals de conscienciació i formació, com la comparecença en les Jornades de Benvinguda organitzades pel Vicerectorat de Comunitat Universitària. En aquestes Jornades, responsables del servei de qualitat han fet presentacions explicant el procés d'avaluació docent i la importància del paper dels alumnes dintre d'ell. El principal objectiu era conscienciar-los de la necessitat de que participessin en les enquestes de satisfacció del professorat de cara a l'avaluació docent del seu professorat. A més, a mida que la cultura de qualitat ha anat impregnant els centres i les facultats, han estat aquests els responsables de realitzar accions puntuals de conscienciació i seguiment al seu estudiantat: a través de les jornades d'apertures de curs de les titulacions o bé a través del suport del servei de qualitat que, de forma anual, compareix a l'aula per explicar la necessitat de realitzar les enquestes de satisfacció i les conseqüències associades a l'avaluació docent del seu professorat.

La participació dels estudiants ha augmentat principalment en aquelles titulacions que no arribaven al percentatge per a poder ser considerades com a representatives (20%). A més, s'ha desenvolupat una nova eina per a la recollida de la satisfacció dels estudiants, l'"e-click", un nou sistema d'enquesta que consisteix en què els alumnes emplenin les enquestes de manera presencial mitjançant els seus dispositius electrònics, garantint l'anonimat i facilitant la tasca de recollida de dades en moments de màxima afluència a l'aula. Aquest nou model d'enquesta d'alumnes ha ajudat, sens dubte, a incrementar la participació dels estudiants.

La taxa de resposta de les enquestes dels estudiants sobre la satisfacció de la docència del professorat ha superat en els darrers tres cursos el percentatge de participació del 27 % de mitjana dels dos primers cursos. Així, en el curs 2012/13 la participació global va ser del 31,40%, en el curs 2013/14 del 37,91% i en el darrer curs 2014/15 ha estat del 34,91%.

Els **responsables acadèmics** han emplenat els informes del seu professorat en acabar cada curs acadèmic. Els responsables de titulació han entès gradualment la importància de la seva opinió i implicació en tot el procés. Ha estat necessari fer sessions personalitzades d'orientació i seguiment en el moment d'haver d'emplenar els informes del seu professorat i d'establir criteris comuns transparents i objectius. En aquest sentit, i seguint les recomanacions de la Comissió d'Avaluació del Seguiment del disseny en el segon informe de seguiment, s'ha procedit a dissenyar una "Guia d'Avaluació dels responsables acadèmics". Pel disseny d'aquesta guia s'ha creat un equip de treball amb el vicedegà de la Facultat de Ciències Econòmiques i Socials, la directora del Departament de Medicina i el director del SIQE. Aquest grup ha creat la definició d'indicadors per a cada ítem del informe del responsable, de forma que s'ajudi als responsables a disposar de les evidències objectives necessàries per emplenar l'informe basat en dades, amb unificació de criteris i amb transparència.

Els **professors** presentats a l'avaluació docent han hagut de complimentar els seus autoinformes en relació a les dimensions i criteris establerts al Manual, deixant constància de la seva evolució i implicació com a docents. Els professors han comptat amb un especial seguiment i atenció per part del SIQE en relació a com deuen emplenar els seus autoinformes. A banda d'això, disposen d'una eina a la seva intranet que els ajuda a autoavaluar-se cada vegada que finalitzen una matèria per tal de què aquesta autoreflexió els ajudi en el moment que hagin de presentar-se a l'avaluació docent. Els autoinformes han presentat una sèrie de millores al llarg d'aquest sis anys:

- Millora en el disseny i accessibilitat de l'autoinforme
- Acotació dels espais
- Millora en la redacció dels ítems i explicació sobre què contempla cada apartat
- Supressió de l'autoinforme sènior
- Inclusió d'aspectes relacionats amb la innovació docent, tutorització de TFG/TFM i pràctiques dels estudiants
- Exportació a document PDF

A més de l'autoinforme, els professors omplen un full de sol·licitud on line, també accessible a través del seu portafolis, on fa constar dades del seu perfil acadèmic.

D'altra banda els professors poden presentar evidències addicionals per afegir en el seu expedient sempre que vulguin dintre del termini establert: guies docents, projectes d'innovació duts a terme, material docent, models d'avaluació, cursos de formació, etc.

Per últim, arrel de la sol·licitud d'alguns professors presentats a l'avaluació docent, es va considerar convenient que els expedients dels professors fossin anònims, per afavorir encara més a l'objectivitat al llarg de tot el procés.

Els **membres de la Comissió** d'avaluació docent s'han implicat en la seva tasca per poder estudiar els expedients dels professors presentats a les convocatòries i emetre el resultat final d'avaluació. Tots els membres que han format part de la Comissió d'avaluació docent (CADU) reben una sessió inicial de formació abans d'iniciar-se el procés. Aquesta sessió els ajuda a entendre les directrius bàsiques de Docentia i conèixer com funcionarà tot el procediment que s'haurà de dur a terme. També compten amb una sessió de formació tècnica, on es fa una prova d'avaluació amb un expedient fictici per posar en la pràctica el seu rol i veure amb quines evidències comptaran per avaluar al professorat i se'ls lliura i explica la "guia dels avaluadors" que recull les evidències que els ajudarà al procés d'avaluació (protocol quantitatiu i protocol qualitatiu), les dimensions que seran objecte d'avaluació i què s'avalua per a cadascuna d'elles, i els tipus de valoracions possibles.

Al llarg de les sis convocatòries d'avaluació docent que s'han dut a terme s'han introduït també millores en el procés d'avaluació respecte del rol de l'avaluador:

- Digitalització dels expedients
- Disseny del protocol quantitatiu
- Disseny del protocol qualitatiu
- Guia de l'avaluador

### **Accés a la informació**

Per la recollida, gestió i tractament de les dades de satisfacció tota la informació està integrada en l'aplicatiu Docentia que, al llarg d'aquests anys ha anat millorant en funció de les necessitats detectades per la gestió i el tractament posterior de les dades. A través d'aquest aplicatiu tant els centres com el SIQE poden consultar i tractar les següents dades:

- Accés a les enquestes dels estudiants: es poden accedir als resultats individuals dels professors, per assignatures, per curs, per semestre, per tipologia d'assignatures, per professors de tot un curs o de la titulació en general. Totes aquestes dades poden ser tractades i llistades en un document excel per facilitar als centres la gestió interna de les seves dades. Respecte del llistat del professorat dels títols s'han anat introduint camps sol·licitats pels responsables i gestors de centre: categoria del professorat, doctorat, acreditacions, avaluació docent i desplegament dels resultats d'enquestes per ítems. Tots aquests nous camps permeten millorar l'anàlisi intern dels centres i establir criteris comparables de forma accessible i sistemàtica.
- Accés a les autovaloracions dels professors: s'accedeix a les reflexions que realitzen voluntàriament els professors en finalitzar la seva docència de cada assignatura. A través d'aquesta eina, que afavoreix la reflexió del nostre professorat i la millora continua dels docents, els responsables disposen d'una evidència clau a l'hora de realitzar els seus informes de responsables. El responsable pot llistar en PDF totes les autovaloracions realitzades i permet l'explotació de les dades a través d'excel. A més s'ha creat la possibilitat de llistar els aspectes de millora que cada professor evidencia per tal que el responsable pugui fer el seguiment de les propostes de cada professor i l'ajuda a contrastar aquestes millores en el curs següent.
- Accés als informes dels responsables: s'accedeix als informes dels responsables per titulacions de forma individual. L'aplicatiu permet detectar a través de codis de colors si estan realitzats o no els informes. D'aquesta manera es facilita el seguiment i la gestió interna sobre aquests informes.

En el cas dels professors, disposen en el seu portafolis d'un repositori personal d'accés a tot l'històric de les seves enquestes de satisfacció dels estudiants, dels informes del seus responsables acadèmics, les seves autovaloracions, els seus autoinformes d'avaluació docent i els seus informes individuals d'avaluació docent.

### **Anàlisi dels resultats**

Les dades obtingudes a través de l'aplicatiu Docentia són analitzades de forma individual pels centres i de forma global pel SIQE.

En acabar un curs acadèmic, el SIQE elabora un informe sobre els resultats obtinguts en les enquestes dels estudiants en cada titulació i curs i s'estableix un anàlisi comparatiu respecte dels resultats del curs anterior. A més s'analitzen els resultats de les enquestes dels estudiants per professors establint una correlació entre el percentatge de respostes dels estudiants i la nota mitja obtinguda.

Aquest informe es presenta a la Comissió Executiva de la Junta de Govern que analitza i valora els resultats en profunditat.

D'altra banda s'envien els resultats de participació i dades globals a cada junta de Facultat perquè també tinguin dades d'anàlisi dels resultats dels seus títols en el global de la UIC i establir reflexions comparatives i contrastables.

Cada Facultat estableix els seus mecanismes de comunicació de resultats als seus equips docents.

Els mecanismes que afavoreixen l'anàlisi i l'establiment de punts de millora respecte de les dades de Docentia són els informes de seguiment que elaboren les Comissions de Qualitat anualment. Aquests informes els donen la possibilitat d'exposar, contrastar i analitzar les dades d'enquestes d'estudiants, la participació dels professors en la realització de les autovaloracions i l'anàlisi dels resultats de les avaluacions docents del professorat de cada centre. L'objectiu principal és reflexionar no només sobre els resultats de satisfacció i d'avaluació sinó, sobre tot, establir accions i punts de millora en l'actuació docent i en l'augment de la participació de tots els agents implicats en el procés.

En el cas de l'anàlisi dels resultats de cada convocatòria d'avaluació docent hi han establerts dos mecanismes:

- L'Informe global de la CADU: d'aquest informe elaborat en la darrera sessió de la CADU se'n deriven una sèrie de conclusions respecte a la qualitat docent del professorat presentat a l'avaluació docent, respecte de les accions formatives globals per al professorat de la UIC i respecte de les millores en el procediment d'avaluació.
- Anàlisi pormenoritzat dels resultats d'avaluació individuals: a partir dels resultats individuals s'analitza la qualitat del professorat de cada Facultat per a cada convocatòria i l'anàlisi de l'evolució dels resultats acumulats.

## 2.2. Anàlisi sobre l'alineament del procés d'avaluació docent amb el Pla Estratègic de la Universitat

El setembre de 2011 es va presentar el Pla Estratègic de la UIC 2010-2015. Aquest pla va suposar una fita important per a la nostra Universitat ja que, per primera vegada, es va dissenyar un projecte de futur que es concretava en projectes d'acció i en un procés de seguiment amb l'objectiu d'aconseguir *"una universitat de qualitat en docència, gestió, desenvolupament tecnològic, comunicació i en què es posin els fonaments d'una recerca competitiva"* (PE 2010-2015, pàg. 4).

Per al treball, disseny i definició del nou Pla Estratègic 2015-2022, es va agafar com a referent i punt de partida el pla esmentat anteriorment, principalment en la definició dels eixos i en el seguiment de les accions que es van definir per tal de valorar la seva adequació al nou Pla Estratègic.

Una de les principals fites que es pretenen aconseguir amb aquest nou pla és *"aconseguir el prestigi de la UIC a través d'un increment en la qualitat de la docència impartida i de l'impuls de la recerca en àmbits rellevants en un context acadèmic i de transferència de coneixements a la societat"* (PE 2015-2022, pàg. 2).

L'eix Docència desplegat en el Pla Estratègic vigent agafa com a punt de referència la implantació de sistemes de garantia interna de qualitat basats en els programes DOCENTIA i AUDIT . En aquest eix s'estableixen les directrius per al desenvolupament de les qüestions relatives a l'estructura de l'oferta formativa dels estudis universitaris, l'ordenació acadèmica, la qualitat en el procés de l'aprenentatge i de la formació integral de l'alumne com a persona i com a professional, la formació i promoció del professorat, els estudis de postgrau i la formació continuada, i la introducció de les noves tecnologies de la informació i comunicació en la docència universitària.

En el desplegament de les línies d'actuació de l'eix Docència del Pla Estratègic 2015-22 es detallen accions molt concretes lligades a l'avaluació docent del professorat i al impuls de la qualitat docent:

- a) Impulsar la reflexió i anàlisi dels professors sobre la seva actuació docent i integrar els resultats de les enquestes dels estudiants
- b) Conscienciar el professorat sobre la rellevància de les enquestes per a la millora contínua
- c) Impulsar iniciatives i propostes d'innovació docent

La política estratègica de la UIC està impregnada per la cultura de qualitat en tots els seus àmbits. Així, alineat amb aquest pla estratègic s'està modificant el Reglament del professorat i recull la importància de l'avaluació docent en les polítiques de promoció i accés del professorat.

### 2.3. Valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir la seva difusió

Considerem que els mecanismes establerts per assegurar la transparència del procés d'avaluació i garantir-ne la correcta difusió estan ben dissenyats i establerts i que tots els agents que intervenen estan degudament informats respecte de com funciona el disseny d'avaluació.

Per garantir la transparència i correcta difusió del procés d'avaluació estan establerts uns mecanismes interns que a continuació es descriuen:

#### a) Documentació sobre la convocatòria:

En el moment del llançament de cada convocatòria d'avaluació docent el professor té al seu abast tota la documentació relativa a aquella convocatòria a través del seu portafolis personal. Allà pot accedir a les bases de la convocatòria, a la composició dels membres de la Comissió d'avaluació docent (CADU), al Manual Docentia que regeix tot el procés i a un document de preguntes freqüents que li ajuden a entendre millor tot el procés, els objectius de l'avaluació, les conseqüències de la mateixa i la difusió dels resultats. Tots els documents s'actualitzen i revisen per a cada convocatòria.

#### b) Llançament de la convocatòria:

##### a. Convocatòria obligatòria:

Tots els professors que s'han de presentar de manera obligatòria a l'avaluació docent reben un correu electrònic personal que els comunica l'obligatorietat d'haver-se de presentar i se'ls adjunta un document on s'informa d'on poden trobar tota la documentació relativa a la convocatòria, quin model d'autoinforme hauran de presentar i quins cursos acadèmics seran objecte de la seva avaluació. A més se'ls informa sobre les dates de les sessions informatives d'explicació de tot el procés i de formació sobre com emplenar l'autoinforme i com presentar evidències addicionals.

##### b. Convocatòria voluntària:

Per a la resta de professors, que vulguin presentar-se de forma voluntària, la comunicació sobre la difusió de la convocatòria es realitza mitjançant un correu electrònic anunciant el llançament de la convocatòria, on poden trobar tota la documentació relativa a la convocatòria i la data límit per presentar la seva sol·licitud voluntària. A més es publica un anunci a l'apartat de l'intranet "flash PDI" (espais d'avisos al professorat) aportant la mateixa informació.

c. Sessions informatives:

Un aspecte fonamental per garantir la difusió de l'avaluació i la transparència del procés són les sessions informatives que es realitzen per a tot el professorat que es presenta a les convocatòries. Es plantejen dues sessions d'una hora de durada on la secretària de la CADU exposa en què consisteix Docentia, per a què serveix, quines són les conseqüències associades a la seva docència, als plans formatius i a la seva carrera acadèmica, dades de les convocatòries realitzades fins llavors (resultats d'avaluació, nº professors presentats, àrees o departaments, categories acadèmiques, tipus de convocatòria), tipus de resultats d'avaluació i explicació amb detall dels dos documents necessaris per a presentar-se: full de sol.licitud i autoinforme, i els terminis. A més se'ls explica el seu portafolis i l'accés que tenen a les seves enquestes i els informes de responsables de titulacions i com accedir als resultats una vegada finalitzat el procés. Per últim es mostra el calendari que seguirà tot el procés, quan es faran públics els resultats i la possibilitat de poder presentar al.legacions en cas de disconformitat amb el resultat i el funcionament d' aquesta Comissió de revisió. A la darrera convocatòria la participació del professorat en les sessions informatives va ser del 85%, fet que constata l'alt grau d'implicació i interès del professorat per presentar degudament el seu autoinforme i conèixer de prop tot el procés que es durà a terme en la convocatòria d'avaluació.

d. Responsables acadèmics:

La difusió de la convocatòria també arriba als càrrecs acadèmics dels centres. Cadascun d'ells reb un llistat del professorat del seu centre que està obligat a presentar-se per aquella convocatòria. D'aquesta manera es reforça que tots els professors han rebut la notificació. D'altra banda, els responsables tenen en compte el llançament de la convocatòria a efectes de les sol.licituds de noves places del seu professorat.

c) Difusió sobre el procés i calendari d'avaluació:

Una vegada s'ha iniciat el procés d'avaluació, tots els professors presentats reben un correu recordant-los el calendari d'actuació de la CADU i anunciant que el procés ja ha començat.

En relació a la difusió del procés una vegada finalitzada la convocatòria es segueix el procediment establert al Manual sobre la difusió dels resultats, tant individuals com de l'informe global, aspecte que es veurà amb detall en l'apartat sobre informes del present autoinforme.

d) Procediment per la presentació i avaluació dels resultats obtinguts:

Finalitzat el procés d'avaluació el Vicerector d'ordenació acadèmica i professorat juntament amb el SIQE fan una reflexió analítica sobre els resultats obtinguts pels professors en aquella convocatòria i s'estableix un mecanisme d'integració dels resultats en el global de les convocatòries d'avaluació efectuades, amb l'anàlisi comparatiu de resultats desplegat segons:

- Resultats d'avaluació per categories acadèmiques del professorat.
- Resultats d'avaluació per departaments.
- Resultats d'avaluació per tipus de convocatòria (obligatòria/voluntària).
- Resultats lligats a promoció de plaça o concessió de tram docent.
- Evolució dels resultats d'avaluació respecte a les convocatòries anteriors i disseny de gràfics.
- Anàlisi pormenoritzat dels informes no favorables.
- Anàlisi de les enquestes de satisfacció i valoració dels membres de la CADU, del professorat avaluat i dels estudiants.

A partir d'aquest anàlisi es poden plantejar punts de millora i reflexionar respecte a l'evolució de la qualitat docent del professorat de la UIC.

e) Composició dels membres de les comissions d'avaluació

Comissió d'Avaluació Docent de la Universitat (CADU)

La composició de la CADU es regeix pels criteris establerts en el Manual i la selecció dels membres de la Comissió es fa seguint les directrius del disseny: està sempre presidida pel Vicerector d'ordenació acadèmica i professorat que comptarà com a vocals amb un degà o director de departament o institut, amb un professor de categoria orgànica amb avaluació favorable i un professor de categoria funcional, amb un estudiant de grau, màster o doctorat, amb un alumni i amb un professor extern a la UIC. Actua com a secretari de la CADU un tècnic del SIQE, amb veu però sense vot.

Amb aquesta composició queden representats tots els col·lectius de la universitat que tenen el mateix pes en la presa de decisions. Creiem que tant la representativitat com la implicació de tots els membres que han format part de la CADU ha estat molt correcta i satisfactòria.

Un dels objectius respecte de la composició de la CADU és aconseguir la major representativitat de les àrees de coneixement de la nostra universitat i, per aquest motiu, la rotació dels membres de la Comissió és important. De tota manera, respecte a la estabilitat dels membres de la CADU s'ha aconseguit, seguint les recomanacions fetes en el segon informe de seguiment del nostre disseny, que no es produeixi tanta rotació fent així més estable la CADU.

Comissió de Revisió d'Avaluació Docent (CRAD)

En el cas de les reclamacions als resultats d'avaluació del professorat es fa la composició de la Comissió de Revisió d'Avaluació Docent (CRAD). En quatre de les sis convocatòries s'han presentat al·legacions i la Comissió Executiva de la Junta de Govern ha hagut de nomenar els membres que les formen.

A partir de la recomanació feta en el primer informe de seguiment de la Comissió d'Avaluació del seguiment d'AQU Catalunya es va suprimir que cap dels avaluadors que formen part de la CADU puguin integrar la CRAD en cas que hi hagi al·legacions per part d'algun professor (*Manual Docentia: Apartat 2.2.5, punt a, pàgs. 10 i 11*).

Les CRAD han funcionat correctament, han emès els seus judicis valoratius amb objectivitat i tenint present els arguments exposats pels professors presentats.

En l'annex d'aquest autoinforme es detallen totes les persones que han format part de les dues comissions, CADU i CRAD, en les 6 convocatòries realitzades i la seva adequació segons la seva procedència i pertinença a la UIC.

## 2.4. Valoració de l'adequació dels criteris i del procés d'avaluació docent

A llarg de les sis convocatòries d'avaluació realitzades a la UIC s'han anat introduint una sèrie de millores i d'ajustos del model per tal de garantir la correcta adequació dels criteris d'avaluació i del tot el procés en general.

La valoració global dels agents que intervenen és molt satisfactòria i es considera que tant els mecanismes de difusió com els d'avaluació i del procés en general son adequats..

A continuació es descriuen els principals aspectes que ajuden a valorar l'adequació dels criteris i del procés d'avaluació:

1. Criteris d'avaluació: les quatre valoracions possibles que es despleguen en el disseny (molt favorable, favorable, favorable condicionat i desfavorable) són efectives per valorar tant l'excel·lència docent com l'oportunitat de millora de l'actuació docent en alguns professors. Els percentatges resultants de cada criteri s'ajusten a la política de qualitat de la nostra universitat. Es constata que el procés discrimina amb les quatre valoracions d'avaluació possibles.
2. Fons d'informació: Els agents que hi intervenen entenen i participen en tot el procés presentant les evidències necessàries i coneixent el funcionament intern de l'avaluació que es dur a terme a la UIC.
3. Accés a la informació: Un dels aspectes més desenvolupats i que faciliten el procés d'avaluació és, sens dubte, el desenvolupament de l'aplicatiu informàtic que recull totes les evidències necessàries per a procedir a l'avaluació, alhora que facilita la tasca dels avaluadors per no haver de treballar amb paper, als gestors dels centres amb el tractament intern de les dades i al professorat que es presenta a l'avaluació perquè disposa de totes les seves evidències en el seu portafolis personal.
4. Difusió i comunicació: S'ha millorat substancialment la difusió i comunicació dels resultats tant al professorat com als responsables i alumnes. S'han reforçat els mecanismes de difusió de les convocatòries, amb un major seguiment i visibilitat, i s'han realitzat sessions d'informació i orientació per als professors que es presenten a l'avaluació amb la finalitat que entenguin el procés i com han de emplenar els seus autoinformes.
5. Conseqüències de l'avaluació docent: Les conseqüències associades a l'avaluació estan correctament definides i a l'abast del professorat, tant pel que respecte al reconeixement per la concessió de trams docents i accés a places com al disseny i implementació de la política de formació de la UIC per a tot el professorat en general i per als professors amb avaluacions no favorables. S'han establert els mecanismes per al seguiment i avaluació d'aquestes accions formatives, punt que es veurà amb més detall a l'apartat 3.5 del present autoinforme.
6. Reclamacions: Per a la presentació d'al·legacions s'ha millorat tot el procés, establint un millor criteri de selecció dels membres de la Comissió de revisió i del procediment que s'estableix en aquests casos, així com la tramitació i comunicació dels resultats.
7. Informes de la Comissió: Amb la intenció de continuar amb uns criteris d'avaluació qualitatiu però sense perdre objectivitat, s'ha creat una "Guia per als avaluadors" que recull les evidències que els ajudarà al procés d'avaluació (protocol quantitatiu i protocol qualitatiu), les dimensions que seran objecte d'avaluació i què s'avalua per a cadascuna d'elles, i els tipus de valoracions possibles.
8. Autoreflexió i orientació a la millora docent: Amb l'elaboració de l'Autoinforme els professors fan una tasca profunda d'autoreflexió que els ajuda a detectar els seus punts de millora a la vegada que mostren les seves habilitats docents i d'implicació amb la seva actuació a l'aula. Aquesta orientació a la millora afecta també a la millora de les titulacions, a la implicació dels responsables de les titulacions a l'hora d'emplenar els seus informes i mantenir converses amb el seu professorat i als estudiants perquè entenguin la necessitat de fer les enquestes de satisfacció per les conseqüències que porten associades.



9. Informes de responsables: el disseny de la “Guia dels Responsables Acadèmics” ha estat clau per establir criteris objectius i homogenis a través de les evidències a partir de les quals es poden emplenar aquests informes.
10. Millora del redactat i del disseny dels Autoinformes: un dels principals canvis ha estat la revisió del redactat de cadascun dels apartats dels autoinformes per fer més precís i pertinent el què es vol recollir respecte de la docència dels professors. D'altra banda s'han acotat els espais de text de cada apartat per facilitar la tasca dels avaluadors i s'ha suprimit el Autoinforme en versió sènior (per a professors amb una experiència de més de 15 anys a la UIC), deixant dues versions úniques: Iniciació (per a professors novells, amb menys de 5 anys docents a la UIC) i Consolidació (per a professors amb més de 5 anys).
11. Anonimat: a consideració dels professors presentats a l'avaluació docent i dels mateixos avaluadors, es va considerar la idoneïtat que tota la documentació dels professors tingui associada un número d'expedient sense que consti el nom del professor presentat. Aquesta mesura reforça la necessitat d'establir mecanismes que ajudin a garantir l'objectivitat de tot el procés.
12. Eliminació de l'expert dels Autoinformes: un dels aspectes que es va considerar necessari incorporar en el primer disseny va ser l'existència de l'informe d'un expert en docència que realitzés un anàlisi previ dels autoinformes dels professors. Arrel de les tres primeres convocatòries es va considerar convenient treure aquesta figura degut que condicionava d'alguna manera les decisions i criteris dels avaluadors.
13. Digitalització dels expedients: un dels aspectes que calia millorar era la sostenibilitat del procés i la centralització de les dades i evidències dels expedients dels professors. En aquest sentit s'ha desenvolupat una aplicació informàtica que permet un accés personal i confidencial per a cadascun dels membres de la Comissió als expedients dels professors. Tot el procés d'avaluació està totalment sistematitzat informàticament sense necessitat de fer ús del paper o de documents impresos.
14. Creació de documents de suport als avaluadors: com s'ha esmentat anteriorment a l'apartat de les millores incorporades en el disseny, s'han creat un seguit de documents de treball per als avaluadors que els ajudaran en el seguiment, anàlisi i valoració de les evidències incloses als expedients dels professors. Aquests documents es troben annexats en el present informe.
15. Procediment per a professors amb avaluació favorable condicionat: quan un professor obté una valoració *favorable condicionat* hauran de passar dos nous cursos acadèmics per tonar-se a presentar i constatar les millores que ha realitzat en la seva actuació docent. En les darreres convocatòries hem procedit a l'avaluació de professors que provenien d'un *favorable condicionat* en alguna edició anterior. Això ens ha permès establir els mecanismes i recollida d'evidències addicionals per trobar els punts de millora que aquell professor ha realitzat arrel de la primera valoració feta. En aquest sentit, és necessari no només que el professor en el seu autoinforme constati les millores introduïdes en la seva docència i els plans de formació que ha realitzat, sinó que el seu responsable de titulació en el informe corresponent constati de forma més explícita com ha desenvolupat les millores aquell professor i avaluï la seva orientació a la qualitat docent.
16. Conseqüències per la manca de rigor administratiu: els membres de la Comissió van establir com a necessari prendre algun tipus de mesura en relació a aquells professors que no presenten la documentació per procedir a l'avaluació en el termini establert per a cada convocatòria (full de sol·licitud i autoinforme). Per aquest motiu s'ha afegit al disseny la possibilitat de donar una valoració de “*favorable condicionat*” per manca de rigor administratiu i requerir al docent a que es torni a presentar a la convocatòria següent.

## 2.5. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats

La valoració dels agents que han participat al llarg de tot el procés d'avaluació docent en totes les convocatòries realitzades ha estat fonamental per introduir millores en el disseny i per copsar els interessos i el grau de satisfacció de tots ells. A mida que s'anaven recollint les dades i comentaris de cadascuna de les convocatòries, s'introduïen les millores detectades i proposades pels diferents col·lectius i això ha repercutit en pro de la millora del procés. Tots aquells punts que s'han trobat prou justificats com a millores per a ser considerades en futures avaluacions ja s'han dut a terme i creiem que aquests canvis han ajudat a consolidar tot el procés i a garantir una major implicació dels agents que intervenen.

Així, en acabar les convocatòries d'avaluació docent, es va demanar la col·laboració dels membres de la Comissió d'avaluació i del professorat presentat a l'avaluació, per tal de tenir dades respecte a quins punts s'havien de millorar i el grau de satisfacció sobre tots els aspectes del procés.

En relació als estudiants, arrel de la darrera convocatòria d'avaluació docent 2014, es va passar per primera vegada una enquesta per valorar i mesurar la seva satisfacció respecte del disseny de l'enquestes dels estudiants i del pocés d'avaluació que es dur a terme. Aquest nou disseny de model d'enquesta s'integrarà en el procediment conjuntament amb les dels professors i membres de la CADU que ja estaven dissenyades i operatives des de la primera convocatòria. Fruit de la millora del procés, també a partir de la darrera avaluació de 2014, les enquestes de valoració i satisfacció del professorat avaluat i dels membres de la CADU s'han millorat per poder disposar de dades més representatives i facilitar que aquests agents puguin fer una valoració més adient per l'anàlisi i gestió de les dades resultants.

Tant els models d'enquesta com alguns dels comentaris qualitatius dels agents queden recollits en l'annex a aquest autoinforme.

A continuació es presenten els resultats de l'enquestes de satisfacció per cadascú dels agents implicats:

Satisfacció dels membres de la Comissió d'avaluació docent (CADU)

La satisfacció general dels membres de la CADU ha estat molt positiva. Arrel de la convocatòria de 2013 es va decidir millorar el disseny de l'enquesta de satisfacció i ampliar els criteris de valoració dels ítems a quatre possibles valoracions i no tres com fins aleshores. Es presenten els resultats en relació als ítems comparables, distingint els resultats de les enquestes realitzades en les quatre primeres convocatòries (amb valors de l'1 al 3) respecte de les dues darreres (amb valors de l'1 al 4):

ANY CADU	Sessions formatives prèvies (sessió introductòria i sessió pràctica)	Calendari de les sessions	Documentació lliurada (expedients dels professors)	Valoració global sobre el desenvolupament del procés d'avaluació	Grau de satisfacció general com avaluador de la CADU
2009	3	2,8	3	3	3
2010	3	3	3	3	3
2011	3	3	3	3	3
2012	3	3	3	2,8	3
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>2,95</b>	<b>3</b>	<b>2,95</b>	<b>3</b>
2013	3,5	4	3,3	3,3	3,5
2014	3,8	3,7	3,7	3,7	3,8
<b>Total</b>	<b>3,65</b>	<b>3,85</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,65</b>

Amb els resultats obtinguts es mostra l'alt índex de satisfacció de quasi la totalitat dels membres de les diferents Comissions d'avaluacions, degut que el 86% d'ells van omplir aquesta enquesta.

Les valoracions dels membres de la CADU són de gran valor per introduir any rera any millores en el procediment i també es prenen en consideració els comentaris qualitatius que exposen com a observacions addicionals i aspectes de millora. Totes les millores queden recollides en l'informe global.

Satisfacció del professorat presentat a l'avaluació docent

En relació a la satisfacció del professorat avaluat en les diferents convocatòries d'avaluació docent, els resultats de l'enquesta mostren una clara evolució de la satisfacció, principalment en relació als terminis establerts, a la idoneïtat dels membres de la CADU i a la comunicació dels resultats.

Al igual que en les enquestes dels avaluadors, el disseny es va millorar a partir de la convocatòria de 2013. En aquest cas les valoracions poden ser en una escala de l'1 al 5.

Cal destacar l'augment en la participació dels professors en l'enquesta, amb una participació inicial del 41% en la convocatòria de 2009 i un 78% en la darrera convocatòria de 2014.

Degut a una incidència en el sistema informàtic de recollida de dades, no es disposen de dades de satisfacció dels professors en relació a la convocatòria de 2013.

ASPECTES AVALUATS	2009	2010	2011	2012	2014
El model i els objectius de l'avaluació em semblen adequats	3,0	2,8	2,8	2,6	4,2
Les bases de la convocatòria eren clares i entenedores	3,0	2,9	2,9	2,9	4,5
Els terminis establerts eren adequats	2,8	2,9	2,8	2,9	4,6
Idoneïtat dels membres de la CADU	3,0	2,9	2,9	2,7	4,2
Claredat en la formulació de les preguntes	2,5	2,6	2,6	2,4	4,1
Comunicació dels resultats	2,8	3,0	3,0	2,9	4,4
Grau de satisfacció general de la convocatòria d'avaluació	3,0	2,8	2,8	2,6	4,0

#### Satisfacció dels estudiants

La participació dels estudiants en l'enquesta de satisfacció respecte del procés d'avaluació docent ha estat del 41%, amb valoracions en una escala de l'1 al 5.

Els resultats d'aquesta enquesta i els comentaris qualitius mostren la necessitat, que s'ha posat de manifest anteriorment, d'establir millores en la difusió al estudiants sobre els resultats d'avaluació i de les enquestes de satisfacció dels estudiants sobre l'actuació docent del seu professorat. Per altra banda, els alumnes valoren molt positivament el fet que hagi un procés d'avaluació del professorat que avaluï la qualitat docent de les titulacions en particular i de la universitat en general.

Les accions per millorar la difusió dels resultats als estudiants es realitzaran a través del portal personal dels estudiants, on tindran accés, en finalitzar el curs acadèmic, tant als resultats agregats de les enquestes de satisfacció com als resultats del professorat del seu títol presentat a l'avaluació de la corresponent convocatòria d'aquell any.

ASPECTES AVALUATS	Puntuació mitja
El disseny de l'enquesta de satisfacció sobre l'actuació del professorat que els estudiants omplen al final de cada assignatura	3,06
L'existència d'un procés d'avaluació de la docència del professorat (DOCENTIA)	4,00
El disseny i gestió del procés d'avaluació del professorat que ha implantat la UIC	3,42
La informació rebuda respecte als resultats de l'avaluació docent del professorat	2,84

## 2.6. Propostes de millora futures

Els canvis introduïts en el disseny d'avaluació fruit de les diferents convocatòries d'avaluació docent i de les recomanacions fetes per la Comissió d'Avaluació del seguiment d'AQU Catalunya han estat molt substancials i significatius. Per acabar de millorar el procés d'avaluació ens plantegem una sèrie de millores futures que ajudaran no només a l'assoliment del procés d'avaluació sinó també a la millora de la gestió interna de les dades. A continuació s'exposen les propostes de millora futures:

1. Millores en l'aplicatiu informàtic: poc a poc s'han anat fent ajustos i millores al llarg d'aquests anys en l'aplicatiu i serà necessari aconseguir que aquest pugui aportar dades més comparatives curs a curs, que faciliti el disseny de gràfiques per cursos, titulacions i centres, que possibiliti que el professor obtingui un informe automàtic dels resultats de les seves enquestes i del seu posicionament en el global d'un curs i d'una titulació i que es puguin llistar els informes dels responsables.
2. Inclusió de titulacions no oficials en el disseny: la possibilitat d'incloure els resultats de la docència impartida en titulacions no oficials ajudaria més encara a mesurar la qualitat docent de la universitat i a integrar el global de la docència dels professors en el sistema, independentment de la procedència de la seva activitat docent. A més, afavoriria que augmentés el nombre de professors avaluats degut que alguns d'ells no poden passar pel procés d'avaluació docent per no arribar als crèdits mínims de docència impartida en titulacions oficials de Grau i Màster.
3. Difusió dels resultats de l'enquestes dels estudiants: en el present curs 2015/16 ja s'han planificat accions puntuals per millorar l'accés a la informació i per la difusió dels resultats de les enquestes dels estudiants entre aquest col·lectiu. És necessari que els estudiants tinguin accés a les dades agregades resultants de les seves enquestes de professorat i a la participació que hi ha hagut.

## 2.7. Anàlisi de la sostenibilitat del model en el temps

El plantejament inicial del procés d'avaluació docent implementat a la UIC era que no només el disseny fos útil i ajudés a la millora de la qualitat docent de la Universitat, sinó que també fos sostenible en el temps i amb els recursos dels què es disposaven. En aquest sentit, l'aplicatiu desenvolupat per a la recollida, centralització, gestió i anàlisi de les dades és l'element clau que garanteix la viabilitat de futur del procés. Els recursos emprats en la millora de l'eina informàtica ha possibilitat que tot el procés d'avaluació estigui totalment sistematitzat sense necessitat de fer ús del paper o de documents impresos, facilitant l'accés personal i confidencial dels membres de la CADU als expedients dels professors, ajudant als gestors de les facultats i als responsables acadèmics a disposar de les dades de tot el seu professorat any rera any, i l'accés dels professors al seu portfoli personal amb totes les dades relatives a l'avaluació docent.

D'altra banda, tant el procediment per a la recollida d'evidències com el calendari establert en cada convocatòria constaten la viabilitat del procés i la seva sostenibilitat en el temps. Per últim, els procediments interns dissenyats des del llançament de cada convocatòria fins a la comunicació dels resultats de l'avaluació dels professors estan sistematitzats i possibiliten la seva permanència en el temps.

### 3. VALORACIÓ DEL COMPLIMENT DELS REQUISITS

#### 3.1. Transparència

Un dels aspectes fonamentals en la concepció inicial del disseny Docentia a la UIC era que el sistema fos transparent. És per això que, des de la primera convocatòria es van establir els mecanismes de comunicació i difusió adients per afavorir la transparència de tot el procés d'avaluació. D'aquesta forma, tots els agents que intervenen saben en tot moment quin és el seu paper, a quina informació tenen accés ells i la resta dels agents, quines evidències es recolliran, com es farà l'avaluació, com es faran públics els resultats d'avaluació i quines conseqüències té associada l'avaluació docent per a cada professor i per a la totalitat dels docents.

En la taula següent s'assenyalen els accessos a la informació del professor, dels responsables acadèmics i dels membres de la Comissió d'avaluació.

AGENT	Enquestes estudiants	Informes responsable	Autovaloracions	Autoinformes	Informe d'avaluació
Professor	x	x	x	x	x
Responsable acadèmic	x	x	x		x
Membre CADU	x	x		x	x

Els resultats de les enquestes de satisfacció i valoració del procés d'avaluació docent també es difonen a cadascun dels agents implicats, de forma que vegin els resultats de l'enquesta en què han participat tots ells.

Per últim, l'informe global de la CADU està a l'abast de tots els agents que intervenen en finalitzar cada convocatòria d'avaluació docent.

La valoració respecte del grau de transparència és molt positiva i considerem que les accions realitzades afavoreixen la correcta gestió i accés a les dades i a la difusió dels resultats d'avaluació.

#### 3.2. Cobertura i participació

En el total de les 6 convocatòries d'avaluació docent realitzades (des de 2009 fins 2014) s'ha avaluat un total de 222 professors, dels quals 213 són professors de plantilla, que suposa que un 86,23% del professorat en plantilla de la UIC ja ha passat per l'avaluació docent.

L'avaluació obligatòria per a tot el professorat en plantilla de la UIC ha fet que s'arribi a aquest percentatge tan elevat. El 4% restant de professors avaluats són professors associats o externs que, de manera voluntària, s'han presentat a l'avaluació docent.

Es presenten a continuació les dades de participació i resultats i d'altres que agrupen les sol.licituds segons altres paràmetres.

a) Professors avaluats en relació amb el total del professorat avaluable, per categoria acadèmica:

<b>CATEGORIES ACADÈMIQUES</b>	<b>Total</b>	<b>Equivalència en percentatge (%)</b>
Catedràtic	1	0,5
Agregat	10	4,5
Contractat Doctor	16	7,2
Adjunt	21	9,5
Col.laborador	35	15,8
Lector	28	12,6
Ajudant Dr	27	12,2
Ajudant	64	28,8
Auxiliar	11	5,0
Associat*	8	3,6
Conferenciant*	1	0,5
<b>Total</b>	<b>222</b>	<b>100</b>

*\* els professors associats i externs no tenen obligatorietat per a presentar-se.*

b) Resultats d'avaluació del professorat per convocatòries d'avaluació:

<b>RESULTATS D'AVALUACIÓ DOCENT</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Molt favorable	4	4	5	8	4	6	<b>31</b>	<b>15,4</b>
Favorable	10	38	35	32	30	15	<b>160</b>	<b>69,8</b>
Favorable condicionat	1	2	3	9	5	5	<b>25</b>	<b>11,1</b>
Desfavorable	2	1	2	0	0	1	<b>6</b>	<b>3,7</b>
<b>TOTAL PROFESSORS AVALUATS</b>	<b>17</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>222</b>	<b>100</b>

c) Representativitat per centres i departaments:

DEPARTAMENT	Total	% sobre total
Fisioteràpia	11	4,9
Medicina	11	4,9
Comunicació	12	5,4
Infermeria	12	5,4
Idiomes	13	5,8
ADE	16	7,2
Dret	17	7,7
Humanitats	18	8,1
Arquitectura	19	8,6
Educació	28	12,6
CC Bàsiques	30	13,5
Odontologia	35	16,0
Total	222	100

d) Tipus de sol.licituds o convocatòria:

TIPUS DE SOL.LICITUD	Total	%
Obligatòria	181	81,0
Voluntària	22	10,0
Accés a plaça orgànica	11	5,0
Tram docent	8	4,0
Total	222	100



e) Al·legacions presentades:

En el global de les convocatòries d'avaluació docent realitzades s'han presentat un total de 6 reclamacions als resultats d'avaluació dels professors, que correspon a quasi un 3% del total del professorat. Es presenta un quadre resum de les sol·licituds i resolucions finals per part de la CRAD:

Expedient	Any convocatòria	Resultat CADU	Resultat CRAD
21/10	2010	Favorable condicionat	Favorable
26/10	2010	Favorable condicionat	Favorable
35/11	2011	Favorable	Favorable
06/11	2011	Favorable condicionat	Favorable condicionat
38/12	2012	Favorable condicionat	Favorable condicionat
14/14	2014	Favorable condicionat	Favorable

### 3.3. Discriminació

Amb l'establiment dels quatre tipus de valoracions d'avaluació docent, molt favorable, favorable, favorable condicionat i desfavorable, s'ha aconseguit un disseny que permet discriminar els resultats d'avaluació.

La capacitat discriminatòria del procés permet identificar tant les bones pràctiques docents com aquelles que necessiten introduir millores. Del total del professorat avaluat favorablement el model permet distingir entre els favorables i els favorables amb recomanacions d'accions concretes de millora. Per tant, sobre el total de professors amb avaluació favorable hi ha un 42,5% de professors favorables i un 57,5% de professors favorables amb recomanacions.

En els casos dels expedients amb avaluació favorable condicionat, un 32% van ser favorables condicionats per no haver complimentat el seu autoinforme en el termini establert per aquella convocatòria o per manca de rigor, mentre que en el 68% restant de favorables condicionats s'evidenciava la necessitat d'haver d'introduir una sèrie de millores puntuals amb seguiment per part del seu responsable o de la figura d'un mentor que li acompanyi durant dos cursos acadèmics nous fins a una nova avaluació docent on es constataran les millores introduïdes.

A més, quasi un 4% dels professors van obtenir un desfavorable degut que no havien introduït les millores després d'una primera avaluació favorable condicionat i no s'evidenciava una evolució favorable.

D'altra banda, el protocol d'avaluació dissenyat en el procés d'avaluació, que recull les evidències per cadascuna de les dimensions d'avaluació (planificació, desenvolupament i resultats de l'actuació docent) també permet discriminar els punts de millora i les valoracions fetes pels membres de la CADU en relació a cada dimensió, per facilitar la reflexió del professor respecte a cada aspecte i orientar les accions de formació que se'n derivin.

### 3.4. Informes d'avaluació: individuals i institucional

Els informes d'avaluació individual estan concebuts no només per donar la valoració de la CADU sobre l'actuació docent sinó també per aportar recomanacions a la millora docent dels professors. En les tres primeres convocatòries els informes individuals dels professors aportaven reflexions qualitatives sobre els punts forts dels professors i els punts de millora. Degut el nombre d'expedients que s'anaven succeint en les següents convocatòries es va veure necessari simplificar el disseny dels informes individuals i, des de llavors, els informes atorguen la valoració i, en cas necessari, els punts de millora que es detecten o bé recomanacions puntuals d'accions formatives.

En tots els informes no favorables individuals s'exposen les accions de millora i recomanacions que, de forma obligatòria, els docents han de dur a terme durant dos cursos acadèmics per tal que es tornin a presentar obligatòriament passats els dos cursos i constatar les millores que han introduït en la seva docència. Al llarg d'aquests dos cursos els professors poden estar acompanyats de l'assessorament d'un mentor i, en alguns casos, d'una observació a l'aula que els ajudi a millorar qüestions puntuals de la seva actuació a l'aula.

En els casos del expedients dels professors amb avaluació favorable poden haver-hi recomanacions que el professor, de forma voluntària, pot dur a terme i considerar de cara a la següent avaluació docent a que es presenti.

Així, en el global de les convocatòries d'avaluació docent realitzades el 100% dels professors amb avaluació no favorable tenen recomanacions o accions puntuals de formació a realitzar. Un 57,5% dels professors amb avaluació favorable tenen recomanacions de punts de millora concrets. Aquestes millores estan fonamentades sobre els punts que el propi professor constata o d'altres que s'evidencien arrel de les evidències aportades i s'exposen segons les dimensions del manual respecte a millores en planificació, desenvolupament de la docència o resultats.

Els professors accedeixen als seus informes individuals a través del seu portafolis, previ avís de la secretària de la CADU que els avisa de la disponibilitat i difusió dels resultats. Aquest informe també s'envia als directors dels departaments per al seu coneixement i per l'establiment i recolzament en relació amb els professors amb necessitats formatives o recomanacions específiques.

L'informe institucional d'avaluació o informe global de la CADU és l'informe analític i valoratiu que s'emmet quan finalitza cada convocatòria d'avaluació docent. En aquest informe es recullen les evidències i millores de tot el procés d'avaluació docent, en concret:

- Propostes de la CADU arran de la convocatòria sobre els principals punts forts detectats en el global dels professors avaluats
- Propostes o necessitats formatives pel professorat de la UIC
- Possibles millores en les evidències aportades en els expedients dels professors
- Possibles millores en el procediment d'avaluació o canvis en el disseny.

Aquest informe s'envia a la Junta de Govern de la UIC i es fa difusió també a totes les juntes de Facultat i a tot el professorat.

### 3.5. Conseqüències

Les conseqüències associades al procés d'avaluació docent són la millora de la qualitat docent, l'establiment de les accions formatives del professorat, la promoció d'accés de plaça orgànica i la concessió de trams de docència.

#### Millora docent

El procés d'autoreflexió que realitzen els professors en el seu autoinforme deixa constància dels punts forts i punts de millora de tot el professorat. Aquest anàlisi introspectiu ajuda no només al professor a detectar els seus propis punts de millora i trobar solucions a cadascun dels aspectes, sinó també als responsables, als centres i òrgans de govern de la Universitat que evidencien l'orientació a la millora del professorat i la planificació d'accions de seguiment i formació per tal de seguir els mecanismes de millora del sistema intern de garantia de la qualitat.

#### Accions formatives del professorat

Un dels aspectes claus de l'avaluació docent que dur a terme la UIC és la millora constant de l'activitat docent del professorat. En aquest sentit, es va considerar necessari lligar els plans de formació de la universitat amb les evidències que es recullen en finalitzar l'avaluació docent. Accions formatives tant a nivell individual per al professorat amb mancances significatives o punts de reforç de la seva actuació docent, com a nivell global per a la totalitat del professorat de la UIC.

La Direcció de Formació, Assessorament i Coaching (DFAC) de la UIC és el responsable de materialitzar les accions formatives una vegada finalitza la convocatòria d'avaluació docent. Juntament amb el SIQE, planteja a la Junta de Govern de la Universitat el conjunt d'accions de formació que es preveuran per al curs següent.

Aquestes accions formatives s'ofereixen de forma oberta al professorat de la UIC i de forma obligatòria per a aquells professors que no han obtingut una avaluació favorable.

DFAC farà el seguiment de les accions formatives i, conjuntament amb el responsable del centre on s'inclou l'activitat docent del professor no favorable, faran el seguiment de com integra la formació aquell professor dins la seva docència. Un dels punts claus que s'està realitzant és fer una tècnica d'observació a l'aula per tenir més dades de com interactua el professor dintre de l'aula i aplica les millores necessàries abans de tornar-se a presentar a l'avaluació docent en els terminis que contempla el disseny.

En el moment que el professor amb avaluació no favorable es torni a presentar haurà de deixar constància dins el seu Autoinforme de quina formació ha realitzat en el període establert i de quines millores ha incorporat en la seva docència.

Els mecanismes per al seguiment dels plans de formació derivats de l'avaluació docent del professorat de la UIC estan correctament descrits en el disseny.

En els darrers cursos s'han ofert una sèrie de tallers i sessions de formació contínua per a tot el professorat de la UIC amb temàtiques que estan alineades amb les necessitats que es detectaven en les convocatòries d'avaluació docent. Aquestes accions formatives es troben llistades en l'annex d'evidències del present Autoinforme.

#### Promoció d'accés de plaça orgànica

Les conseqüències de l'avaluació docent també són fonamentals per l'accés a plaça tal com es recull en el *Reglament intern del professorat de la UIC* (aprovat per la Comissió Executiva de la Junta de Govern en data 20.09.11), on es valora l'avaluació docent favorable com a requisit imprescindible per l'accés a una plaça de plantilla orgànica.

Aquest nou criteri no es va aplicar a les places orgàniques per al curs 11/12, degut que aquestes van ser aprovades prèviament amb els criteris anteriors. En canvi per al curs 12/13 ja es va arribar al 40% de professors amb avaluació docent favorable prèvia a la sol·licitud de creació de plaça. El percentatge anteriorment esmentat es va veure augmentat fins assolir el 70% dels professors als quals es va sol·licitar creació de plaça orgànica per al curs 13/14. Finalment a partir del curs 14/15, ja no es pot sol·licitar cap plaça de plantilla orgànica per a professors que no disposin d'una avaluació docent favorable vigent, és a dir, que el 100% del professorat que accedeix a la plantilla orgànica requereix d'una avaluació favorable de la seva actuació docent.

#### Concesió de trams de docència

Arran de l'avaluació docent favorable obtinguda en alguna de les convocatòries d'avaluació docent un total de 21 professors (el 9,45% del total de professors presentats) han sol·licitat un tram de docència.

## **4. REFLEXIONS FINALS**

La valoració global respecte al disseny d'avaluació docent de la UIC és molt positiva.

D'una banda, les millores que s'han anat introduint en aquests sis anys d'implementació han donat estabilitat, credibilitat i rigor al procés d'avaluació docent. D'altra, s'ha aconseguit implantar i reforçar la cultura de qualitat entre la comunitat universitària i que l'objectiu primordial que proposa el Manual Docentia s'assoleixi de forma que el professorat s'impregni de la millora continua de la seva actuació docent i que el disseny ens ajudi a millorar la qualitat docent del nostre professorat i dels nostres títols.