

Autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació i dels seus resultats per a l'acreditació del procés d'avaluació docent

Universitat Internacional de Catalunya

Barcelona, 30 de juny del 2022

Aprovat per la Comissió Executiva de la Junta de Govern el 13 de juliol del 2022

Índex

1. Introducció	3
2. Dimensions d'avaluació	4
A) Descripció i justificació de la incorporació de les millores assenyalades en l'anterior informe d'acreditació	4
B) Dades de resultats i la seva valoració de tot el període d'aplicació	11
C) Valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés i per garantir-ne la difusió	15
D) Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent	18
E) Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats	20
F) Propostes de millora	23

**Nota: Per tal d'estalviar repeticions adjectivals que se sobreentenen, sempre que en el present autoinforme hi aparegui un terme en masculí de forma genèrica es vol indicar la inclusió d'ambdós gèneres en aquest concepte. En cap moment s'ha pretès fer cap mena de discriminació sexista o de qualsevol altra índole. Per tant, per exemple, quan es faci referència als professors (genèric masculí) es vol esmentar tant els professors com les professores.*

1. Introducció

El passat 3 de novembre de 2021, la Comissió específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió de la Comissió d'Avaluació de la Recerca de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya va aprovar el procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats privades catalanes, tal com es publica a la resolució REU/3572/2021, de 22 de novembre.

El present autoinforme, sobre l'aplicació del model d'avaluació docent, segueix els apartats i requeriments establerts a la guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en els manuals d'avaluació docent de l'AQU Catalunya (avaluació interna- juliol 2008), amb la finalitat de renovar l'acreditació del Manual d'Avaluació Docent de UIC Barcelona (Docentia).

El 22 de setembre de 2016 la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals (CEMAI) va emetre el primer informe favorable d'acreditació del Manual d'avaluació docent de la Universitat Internacional de Catalunya i, des de llavors fins avui, s'han incorporat totes les recomanacions de millora proposades per l'esmentada Comissió, tal com s'exposarà en el present autoinforme, així com altres millores incorporades fruit de l'evolució del procés dut a terme i de les observacions derivades de les enquestes de satisfacció dels grups d'interès.

Les dades, evidències i indicadors que es mostraran en aquest document abasten els darrers cinc anys, des del 2017 fins al 2021, ambdós cursos inclosos. Al llarg d'aquest període el procés d'avaluació de UIC Barcelona ha anat evolucionant encara més i ha anat impregnant a la totalitat dels agents que hi intervenen, a la vegada que s'ha consolidat com el mecanisme de mesura de la qualitat docent del professorat. Totes les evidències incloses dins l'expedient dels professors a avaluar estan del tot sistematitzades (enquestes dels estudiants, informes dels responsables acadèmics i autoinforme del professor) i han evolucionat els darrers anys juntament amb els protocols dels avaluadors i la documentació addicional per ajudar a la tasca d'aquests. El professorat convocat a l'avaluació i els membres de les comissions avaluadores reben la formació necessària per dur a terme el procés d'avaluació amb objectivitat i rigor. Per últim es considera que, arrel de les millores implementades, tant la difusió dels resultats a la comunitat universitària com el seguiment de les accions formatives derivades de l'avaluació responen als criteris de transparència i orientació a la millora.

Com s'especificarà més endavant, l'any 2021 es van realitzar ajustos en el Manual Docentia per incloure els canvis derivats de les recomanacions del darrer informe d'acreditació i per ajustar i puntualitzar determinats apartats i punts del procés d'avaluació docent (*veure annex, pàgs.3 a 24*).

D'aquesta forma, el Manual Docentia s'ha consolidat com un disseny eficaç i necessari per mesurar la qualitat docent del professorat i establir accions concretes orientades a:

- Establir un sistema objectiu de valoració de la qualitat i de la satisfacció de l'actuació dels docents.
- Proporcionar els mecanismes necessaris per millorar les habilitats del professorat que no compleixi els nivells mínims de qualitat que garanteix UIC Barcelona a través de plans personalitzats de formació, orientació i seguiment.
- Enfortir la política de promoció i accés a plaça del professorat.
- Concedir els quiquennis de docència.
- Promoure l'autoreflexió entre el professorat i l'orientació a la millora de la seva activitat docent.
- Implicar als estudiants i als responsables acadèmics en el procés de millora de la qualitat docent.
- Dissenyar i implementar plans de formació alineats amb els resultats de l'avaluació docent, tant de forma individual com global per a tot el professorat.
- Detectar bones pràctiques docents i de talent entre el professorat novell.
- Promoure i reconèixer iniciatives i projectes d'innovació docent.

La meta-avaluació de tot el procés d'avaluació docent dels darrers cinc anys ha estat realitzada per la *Comissió específica de revisió i anàlisi del procés d'avaluació i de la seva aplicació a UIC Barcelona*. Aquesta Comissió està formada pel vicerector de Planificació i Qualitat, Dr. Frederic Marimon, pel Dr. Josep Corcó, adjunt al vicerector, per la directora del Servei d'Innovació i Qualitat Educativa (SIQE), Sra. M^a Jesús Castel, i per la responsable d'avaluació docent i secretària de la Comissió d'Avaluació Docent (CADU), Sra. Elena Santa María.

Per a l'elaboració d'aquest document, aquesta Comissió ha tingut en compte els informes globals les avaluacions docents dels darrers cinc anys, l'opinió dels agents que han intervingut en el procés d'avaluació a través de les enquestes de satisfacció (estudiants, professors i responsables acadèmics) i les evidències i dades relatives a les convocatòries.

Aquest autoinforme ha estat aprovat per la Comissió Executiva de la Junta de Govern amb data 13 de juliol del 2022.

2. Dimensions d'avaluació

A. Descripció i justificació de la incorporació de les millores necessàries assenyalades en l'anterior informe d'acreditació:

En el present apartat es descriuen i justifiquen:

1. Les millores incorporades arrel del primer informe d'acreditació de 2016.
2. Les millores incorporades en el Manual Docentia.

1. Millores incorporades arrel del primer informe d'acreditació de l'avaluació docent:

Com s'ha esmentat amb anterioritat, la CEMAI va emetre l'informe favorable d'acreditació del disseny d'avaluació docent de la Universitat Internacional de Catalunya al setembre de 2016 amb unes recomanacions de millora que ens han ajudat a enfortir i consolidar tot el procés d'avaluació dut a terme.

A continuació, s'exposen les recomanacions incloses en el primer informe d'acreditació del disseny d'avaluació de UIC Barcelona i la corresponent justificació:

Reforçar l'aplicació dels plans de formació docents globals i personals, i també el seguiment de les accions derivades de l'avaluació. En aquest sentit, fora positiu donar més feedback a tot el professorat avaluat, amb independència del resultat que assoleixen.

Respecte dels plans de formació, en els darrers cinc anys, s'han desenvolupat dues noves accions que donen resposta a aquesta proposta de millora: el Programa Gaudí de Formació del Professorat i el procés d'Observació a l'Aula:

- Programa Gaudí: La UIC va implementar, des del curs 2016-2017, aquest programa de formació del professorat novell, dins el qual s'inclou un mòdul específic de "Docència" i altres sobre "Innovació Docent" i "Comunicació a l'Aula". A banda del professorat novell, el programa s'ha obert al professorat amb necessitats de millora de la seva actuació docent.

Tots els professors amb un “*favorable condicionat*” poden fer un o el programa sencer, en funció de les necessitats de formació específiques proposades per la CADU. Per a la resta, en aquells casos d'avaluació amb “*favorable amb recomanacions*”, se'ls proposa matricular-se en el mòdul corresponent en funció de les accions de millora que consta en el seu informe d'avaluació. Els responsables del seguiment de les accions derivades de l'avaluació són, en primera instància els responsables de titulació, coneixedors dels aspectes de millora del seu professorat i, en segona, els mentors acadèmics o els caps de departaments o àrees. Tots ells fan un seguiment anual del professorat i validen o proposen la continuïtat d'accions formatives personals o globals.

- **Observació a l'Aula:** Aquest procés s'inclou com a eina de millora i seguiment de l'avaluació docent des del curs 2016-17. L'observació a l'aula consisteix en un procés a través del qual professors sèniors entren dins la classe per analitzar les competències docents del professor (comunicació a l'aula, interactuació amb els seus estudiants i afavoriment de la participació, metodologies i activitats formatives emprades, assoliment dels objectius docents i gestió del temps i dels recursos disponibles). L'observador expert té una reunió prèvia amb el professor per explicar-li el procés i contextualitzar la sessió que serà observada. Una vegada realitzada aquesta observació, de nou es reuniran per donar feedback i, a través de la pròpia reflexió del docent, trobar possibles punts de millora i detectar les seves fortaleses. El professor observat inclourà les seves pròpies reflexions dins el proper autoinforme d'avaluació i deixarà constància de com ha implementat les millores reflectides en el seu informe d'observació.

Tot aquest procés d'observació és d'obligat compliment per als professors amb un resultat *favorable condicionat* i, en alguns casos, els avaluadors de la CADU el recomanen a alguns professors com a eina de millora, malgrat que el resultat d'avaluació hagi estat favorable. Els informes d'observació a l'aula s'inclouran dintre dels expedients de les futures convocatòries d'avaluació (*annex, ev. 1, pàgs. 25 i 26*).

D'altra banda, per millorar el feedback al professorat avaluat, amb independència del resultat assolit, en finalitzar cada convocatòria i fer-ne la difusió dels resultats, es realitza una tutorització individual a cada professor/a sol·licitant. En aquesta tutoria es donen els resultats de les seves rúbriques per a cadascuna de les dimensions avaluades, així com els comentaris qualitatius dels avaluadors i els possibles aspectes de millora de cara a la seva actuació docent o a una futura avaluació.

Impulsar de manera progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants, com per exemple augmentar la participació dels estudiants en les enquestes d'avaluació o promoure el seu accés als resultats.

Per donar resposta a aquesta proposta de millora, des del curs 2017-18 s'han anat realitzant accions puntuals que afavoreixen la participació dels estudiants en les enquestes de satisfacció:

1. **Reunió amb el Consell d'Estudiants de UIC Barcelona:** el 27 d'abril del 2018, a instàncies del Consell d'Estudiants de la UIC, es va fer una reunió conjunta amb el servei de qualitat per tractar aspectes vinculats a l'enquesta de satisfacció. Fruit d'aquesta reunió es va arribar als següents acords:
 - a. Fer difusió dels resultats de les enquestes als estudiants no només al final de curs amb les dades globals sinó també després del primer semestre.
 - b. Modificar els ítems de les enquestes per fer-les més entenedores i directes.
 - c. Millorar la difusió als estudiants sobre els resultats de cada convocatòria d'avaluació docent.
 - d. Ampliar el període de les enquestes, atès que en algunes titulacions és molt curt.
 - e. Implicar més als delegats de curs.
 - f. Transmetre la transparència del procés i garantir l'anonimat.
 - g. Fer sessions informatives sobre la importància de les enquestes en el procés d'avaluació i en la promoció del professorat.

2. Sessions presencials dins les aules per explicar tot el procés d'avaluació i la importància de la participació dels estudiants dins aquest procés: a sol·licitud dels responsables de titulacions, cada any els tècnics de qualitat es posen a disposició per comparèixer presencialment durant 15 minuts a les aules dels diferents cursos amb la finalitat d'explicar què es l'avaluació docent, per a què serveix i la importància de la seva participació en les enquestes de satisfacció.
3. Fomentar l'eina e-click per augmentar la participació en les enquestes: en algunes titulacions amb baixa participació s'ha implementat aquesta eina d'enquesta en línia però presencial la qual ha ajudat a augmentar substancialment els percentatges de participació en algunes titulacions (exemple: Grau en Dret - 33,98% participació mitjana en el curs 2017-18 i 46,34% en el curs 2021-22- i Grau en Administració i Direcció d'Empreses - 22,37% en el 17-18 i 56,76% en el 21-22-).
4. Premiar al curs que més participi en les enquestes: Des del curs 2018-2019 el SIQE premia al curs del grau que més hagi participat en les enquestes de satisfacció amb un esmorzar per a tota la classe. Se'n fa difusió pública posterior i es coordina amb la titulació implicada (*annex, ev. 2, pàg. 27*).
5. Sessions de Benvinguda als nous estudiants: El Servei d'Estudiants realitza cada any en el mes setembre les sessions de benvinguda als nous estudiants. En aquestes sessions s'inclou un apartat sobre la implicació dels estudiants en la vida universitària on se'ls explica el funcionament i la rellevància de les enquestes dels estudiants i la seva vinculació en la qualitat docent del professorat i de les titulacions.
6. Millora de l'accés als resultats de les enquestes: s'ha millorat substancialment el *feed-back* sobre els resultats i participació de les enquestes de satisfacció en finalitzar cada període docent i el curs acadèmic. Aquesta difusió està coordinada entre el SIQE i els gestors de centre que seran els responsables de difondre les dades resultants de notes mitjanes i percentatge de participació de tots els cursos de la titulació i d'encoratjar els estudiants a que continuïn participant.
7. Millora de l'accés als resultats de l'avaluació docent: Gràcies al suport del Servei d'Estudiants i de la Direcció de Comunicació, s'ha millorat la difusió als estudiants dels resultats de l'avaluació docent. De manera coordinada amb el SIQE, una vegada finalitzada la convocatòria d'avaluació, s'envien els resultats globals en percentatges i se'ls anima a continuar participant en les enquestes (*annex, ev. 3, pàg. 28*).
8. Canvis i millores en el disseny de l'enquesta: Des del curs 2018-19, arrel de la sol·licitud rebuda per part del Consell d'Estudiants, s'han realitzat canvis i millores en les enquestes de satisfacció dels estudiants. Els canvis es van treballar conjuntament amb tots els responsables de titulacions de la universitat fins que es va arribar a consens. En concret, s'han reduït el nombre d'ítems i s'han reformulat els enunciats amb la finalitat que resulti més àgil d'emplenar pels estudiants i siguin més entenedors. Aquests canvis i millores també s'aplica al model de l'enquesta per als TFG/TFM i per a les assignatures de caràcter pràctic (*annex, ev. 4, pàgs. 28 i 29*).

El desenvolupament de totes aquestes accions ha ajudat a augmentar la participació dels estudiants en les enquestes, passant d'una mitjana de participació del 31,83% en el curs 2017-18 a una participació del 32,48% en el curs 2021-22, i a conscienciar-los sobre les implicacions d'aquestes en el procés d'avaluació docent.

Desenvolupar un sistema de rúbriques que permeti traslladar els aspectes subjectius de la valoració dels diversos ítems a escales quantitatives més objectives, per tal d'assegurar la fiabilitat de l'avaluació.

Atenent a la proposta de millora, a l'any 2018 es va desenvolupar un nou protocol d'avaluació: una eina d'avaluació per rúbriques quantitatives que va permetre millorar l'objectivitat de les valoracions i donar fiabilitat a tot el procés d'avaluació docent.

En la convocatòria d'avaluació docent de 2018 es va implementat la nova eina d'avaluació per tal d'objectivar més l'avaluació docent a partir de les evidències incloses a l'expedient del professor. El disseny del nou protocol d'avaluació es va gestar gràcies a un grup de treball presidit pel vicerector d'Ordenació Acadèmica i Professorat (ara Vicerectorat de Planificació i Qualitat) i amb la col·laboració de tres professors sèniors de UIC i de la responsable d'avaluació docent i secretària de la CADU.

Per provar la robustesa de l'eina i mesurar l'objectivitat i fiabilitat, es van fer "avaluacions creuades", de forma que un nou grup d'avaluadors de la docència van revisar sis expedients escollits al atzar. Amb aquestes noves valoracions d'aquests avaluadors es van ratificar el resultats obtinguts i es va poder validar l'instrument.

D'altra banda, una vegada finalitzat aquest procés d'avaluació amb les noves rúbriques, es va fer una sessió de meta-avaluació amb tots els avaluadors de la CADU per aprofundir en aquesta eina. En el diagnòstic es va concloure el següent:

✓ Com a punts forts:

1. La graella de ponderació i valoració per rúbriques fomenta l'objectivitat.
2. Els avaluadors desconeixen la correspondència entre les possibles valoracions i les forquilles de puntuacions, la qual cosa facilita que l'avaluador es centri en puntuar cadascuna de les rúbriques sense tenir constància de quina valoració final obtindrà el professor.
3. La ponderació o pes atorgat a cada apartat està ben dimensionat, sense que s'hagin detectat incidències en aquest aspecte.
4. Els resultats dels avaluadors han estat molt coincidents i es redueix substancialment la bretxa valorativa.

✓ Com a aspectes de millora:

1. Considerar un pes diferent de ponderació en els casos de professors nous (autoinforme d'iniciació) respecte dels més sèniors (autoinforme de consolidació).
2. Millorar el disseny i formulació de l'autoinforme de forma que estigui alineat amb el protocol d'avaluació i faciliti la tasca dels avaluadors.

Durant el curs 2019-2020, es va donar un pas endavant amb el protocol d'avaluació: es va passar de 15 a 17 rúbriques, es van reformular algunes d'elles -per tal de baixar a un major nivell de detall els aspectes concrets de l'actuació dels docents- i es va passar de valoracions quantitatives a qualitatives. Novament es va validar l'eina i es va informar al professorat convocat a l'avaluació i als membres de la CADU per al seu coneixement, la qual cosa va suposar també una millora respecte de la transparència de tot el procés d'avaluació (*annex, ev. 5, pàgs. 30 a 32*).

Així mateix, en el curs 19-20 es va presentar el nou disseny de les enquestes de satisfacció dels estudiants, dels informes de responsables (*annex, ev. 6, pàg. 33*) i de l'autoinforme del professorat (*annex, ev. 7, pàgs. 34 i 35*). Aquestes millores van ajudar a la "triangulació" dels indicadors i evidències segons les dimensions d'avaluació que estableix el Manual i a la seva alineació amb el protocol d'avaluació. També va ajudar a donar un feed-back més qualitatiu al professorat avaluat, sent una millora molt ben rebuda per part de la comunitat docent.

Arrel d'aquestes millores es va re-dissenyar l'enquesta de satisfacció del professorat avaluat i dels membres de la CADU al finalitzar la convocatòria d'avaluació docent, per incorporar ítems relacionats directament amb els paràmetres de transparència, rigor, objectivitat i fiabilitat de l'avaluació.

Valorar la possibilitat de revisar el període avaluat, ja que el procediment actual considera l'avaluació de manera quinquennal però el període realment avaluat és el darrer trienni.

S'ha revisat i modificat el període avaluat: s'avaluen quinquennis docents (períodes docents de 5 cursos acadèmics no consecutius necessàriament) i el professorat haurà de presentar-se obligatòriament cada 5 anys.

El 10 de novembre de 2021, la Comissió Executiva de la Junta de Govern (CEJG) de UIC Barcelona va aprovar el nou *Reglament intern del professorat*, que entrà en vigor a partir del curs 2019-2020. Un dels punts que recull aquesta nova normativa és el canvi del tram docent trienal pel quinquenni docent, tal com es desplega en la disposició transitòria segona “*Les conversions dels trams actuals (de tres anys) als nous (quinquennis i sexennis) seguiran les disposicions transitòries del document Nova política de trams (vegeu l'Annex 3) i altres disposicions reglamentàries que puguin ser aprovades per la CEJG*” i en la disposició transitòria tercera, apartat a: “*Es reconeixeran quinquennis docents a partir dels triennis docents del model antic (...)*”.

D'altra banda a l'Annex 3 de la *Nova política de trams de docència, recerca i gestió* aprovada per la CEJG el 15 de juliol de 2019, inclou un punt específic sobre el nou quinquenni de docència i el nou *Reglament de conversió dels trams ja reconeguts al nou model i la regularització dels no sol·licitats per a la promoció acadèmica del professorat orgànic de la UIC, segons l'acord 475/18-19 de la CEJG*, en el seu article 3 sobre “*Regularització dels trams de docència, recerca i gestió no sol·licitats anteriorment*”, assenyala que:

2. Aquesta regularització dels trams de docència, recerca i gestió no sol·licitats anteriorment només és a efectes de promoció acadèmica futura i de cara a la conversió dels trams anteriors de tres anys al nou sistema de quinquennis de docència (...)

3. Els criteris que es tindran en compte per a la regularització són els que s'indiquen a continuació:

a) Trams de docència (quinquennis): s'avaluarà la docència efectivament impartida, a partir de les dades disponibles en els sistemes d'informació de la UIC. El sol·licitant podrà obtenir tants quinquennis de docència com períodes de cinc anys compregui el període analitzat. En el cas que disposi d'un informe desfavorable de la CADU, el període de docència objecte d'avaluació per la CADU no serà computable.

Arrel d'aquestes noves normatives i mesures lligades a la promoció i reconeixement del professorat, el 10 de març de 2021 la mateixa CEJG va aprovar l'actual versió del Manual d'Avaluació Docent per complir amb els nous requeriments normatius i, a la vegada per donar compliment a la proposta de millora de l'informe d'acreditació del Manual d'avaluació docent i solucionar el “gap” de que els professors passessin per l'avaluació cada cinc anys però se'ls avalués de tres cursos acadèmics.

2. Millores en el Manual Docentia de UIC Barcelona

El 10 de març del 2021 la Comissió Executiva de la Junta de Govern va aprovar la versió actual del Manual Docentia de UIC Barcelona que inclou les modificacions relatives a la inclusió dels aspectes de millora esmentats anteriorment i, així mateix, aquelles necessàries per tal d'ajustar i aclarir altres aspectes relatius al seguiment i millora del procés.

Aquestes propostes de modificació del Manual es presenten en la següent taula juntament amb la justificació i la font de la qual prové el canvi, així com l'apartat i pàgina modificats. La darrera versió del Manual Docentia de UIC Barcelona s'inclou en l'annex corresponent d'aquest autoinforme:

Aspecte modificat Manual d'Avaluació Docent- Docentia UIC Barcelona	Justificació	Font de la modificació	Apartat i pàgina modificada del Manual Docentia
Quinquenni de docència	Inclusió del concepte "quinquenni de docència" en substitució del "tram".	Proposta de millora en l'informe d'acreditació del Manual i nou reglament intern del professorat.	Apartat 1.1, pàgina 3
Obligatorietat i voluntarietat de l'avaluació docent	Aclariment sobre l'obligatorietat i voluntarietat de l'avaluació a partir del nou reglament intern del professorat. També s'han realitzat alguns ajustos en el redactat d'aquest apartat.	Nou reglament intern del professorat.	Apartat 1.3, pàgina 4
Periodicitat	Especificació de la vigència de cinc anys per a una avaluació docent favorable.	Sol.licitud del professorat presentat a l'avaluació a través de l'enquesta de satisfacció.	Apartat 1.4, pàgina 4
Dimensions d'avaluació	Millora dels continguts inclosos dintre de la dimensió "planificació docent".	Sol.licitud del avaluadors de la CADU.	Apartat 2.1, pàgina 5
Responsables acadèmics	Substitució del concepte "directors de titulació" per "responsables acadèmics".	Revisió conceptual del Manual.	Apartat 2.3, pàgines 6 i 7
CADU i CRAD	Creació de dos apartats específics per a cadascuna de les Comissions: CADU (Comissió d'Avaluació Docent) i CRAD (Comissió de Revisió de l'Avaluació Docent), per donar major visibilitat a la composició, funcions i procediments d'ambdues.	Revisió conceptual del Manual.	Apartats 3 i 4, pàgines 7 a 10
Criteris de selecció dels membres de la CADU	Matisació sobre la necessitat que els professors que formen part de la CADU disposin d'una avaluació docent molt favorable.	Revisió conceptual del Manual.	Apartat 3.1, pàgina 8
Funcionament de la CADU	Inclusió de les valoracions quantitatives dintre del funcionament de la Comissió d'avaluació.	Millora del procediment.	Apartat 3.2, pàgina 8
Incompliment dels terminis de la CADU	Aclariment de la valoració " <i>favorable condicionat per manca de rigor</i> " per aquells casos de professors que no presentin l'autoinforme en el termini establert en cada convocatòria.	Sol.licitud del avaluadors de la CADU.	Apartat 3.6, pàgina 9
CRAD	Millora del redactat sobre el procediment de les presentacions d'al·legacions.	Millora del procediment.	Apartat 4.2, pàgina 10

Aspecte modificat Manual d'Avaluació Docent- Docentia UIC Barcelona	Justificació	Font de la modificació	Apartat i pàgina modificada del Manual Docentia
Òrgan responsable de la formació del professorat	Supressió del departament de Direcció de formació, assessorament i coaching (DFAC) per Direcció de formació.	Canvi organitzatiu a UIC Barcelona.	Apartats 5.1 i 5.2, pàgina 11
Procediment per difondre els resultats d'avaluació	Millora del redactat en l'apartat i aclariment sobre el procediment segons el grup d'interès.	Millora del procediment.	Apartat 5.3, pàgina 12
Annexos del Manual Docentia	Canvi en tots els annexos per incloure els nous dissenys de l'enquesta de satisfacció dels estudiants, de l'informe del responsable i l'autoinforme del professorat.	Millora del procediment a sol. llicitud dels estudiants, avaluadors de la CADU i responsables acadèmics.	Annexos, pàgines 14 a 21

B. Dades de resultats i la seva valoració de tot el període d'aplicació 2017-2021:

En el total de les 5 convocatòries d'avaluació docent realitzades s'ha avaluat un total de 173 professors, el 86% presentats de forma obligatòria segons les seves categories acadèmiques i els anys docents i el 14% es va presentar de forma voluntària, complint amb els requeriments que assenyalava el Manual.

Es presenten a continuació les dades de resultats i la valoració de les convocatòries d'avaluació docent corresponents als cursos objecte del present autoinforme:

a) Professors avaluats en relació amb el total del professorat avaluable, per categoria acadèmica:

En els darrers cinc anys s'evidencia una consolidació de la plantilla orgànica (permanent) de la universitat. El professorat associat només pot presentar-se voluntàriament:

Categories acadèmiques	2017	2018	2019	2020	2021	Total	% sobre total
Catedràtic	2	2	0	2	3	9	5.2%
Agregat	4	6	3	6	8	27	15.6%
Contractat Doctor	2	4	2	11	8	27	15.6%
Adjunt	5	4	4	15	5	33	19.1%
Col.laborador	6	4	4	8	3	25	14.5%
Lector	4	8	5	1	3	21	12.1%
Ajudant Dr	5	10	7	0	1	23	13.3%
Ajudant	2	2	0	0	0	4	2.3%
Auxiliar	0	0	1	0	0	1	0.6%
Associat	1	0	2	0	0	3	1.7%
Totals	31	40	28	43	31	173	100%

Resultats de l'avaluació docent segons les categories acadèmiques del professorat:

Categories acadèmiques	Nº	Molt favorable	Favorable	Favorable condicionat	Desfavorable
Catedràtic	9	1	8	0	0
Agregat	27	10	16	1	0
Contractat Doctor	27	10	15	2	0
Adjunt	33	16	17	0	0
Col.laborador	25	7	16	1	1
Lector	21	4	15	2	0
Ajudant Dr	23	7	16	0	0
Ajudant	4	0	3	1	0
Auxiliar	1	0	1	0	0
Associat	3	0	3	0	0
Totals	173	55	110	7	1

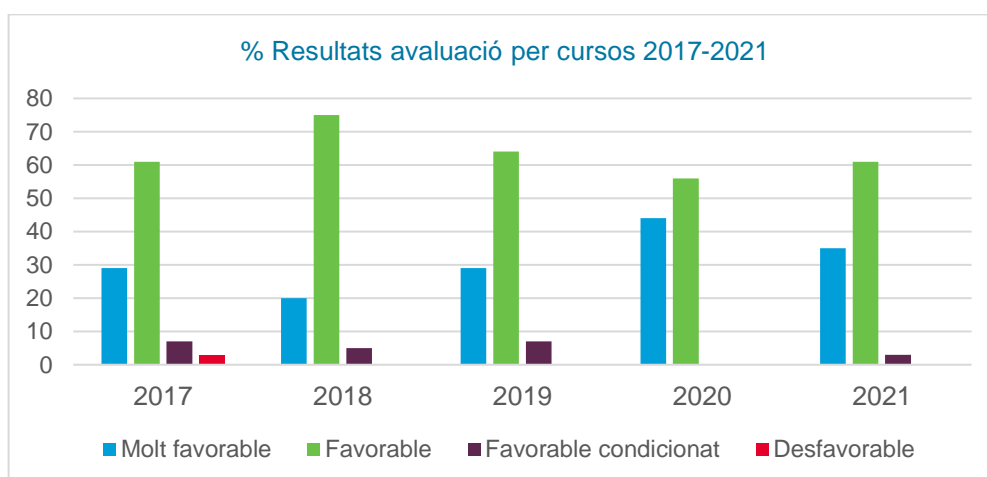
b) Resultats d'avaluació del professorat per convocatòries d'avaluació:

Els resultats de l'avaluació docent avalen una alta qualitat docent i discriminen respecte dels resultats molt favorable (32%) i els favorable condicionat i desfavorable (4,5%).

En els darrers cursos s'ha vist un augment en la millora de la qualitat docent del professorat de la UIC. Aquesta millora es veu reflectida, entre d'altres, a través de les valoracions de satisfacció dels estudiants vers la docència del seu professorat i a l'interès creixent per la innovació i la implementació de noves metodologies orientades a l'assoliment competencial dels alumnes. En el curs 2016-2017 es va crear l'Aula d'Innovació Docent de UIC Barcelona. Aquesta Aula té com a objectiu donar resposta a l'interès del professorat per implementar iniciatives i projectes d'innovació a l'aula, i per impulsar la millora contínua dels processos de docència de tot el professorat de la universitat. Per aconseguir-ho a l'Aula es generen tot tipus de propostes i accions que afavoreixen la innovació en l'àmbit docent.

Resultats d'avaluació docent	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Molt favorable	9	8	8	19	11	55
Favorable	19	30	18	24	19	110
Favorable condicionat	2	2	2	0	1	7
Desfavorable	1	0	0	0	0	1
Totals	31	40	28	43	31	173

Resultats avaluació docent	%
Molt favorable	32%
Favorable	63,5%
Favorable condicionat	4%
Desfavorable	0,5%



c) Representativitat per centres i departaments i resultats d'avaluació:

La representativitat per centres va en augment, principalment en departaments com el de Ciències Bàsiques de la Salut, atès que han sorgit noves titulacions de Grau d'aquest àmbit amb la conseqüent contractació de nou professorat:

Departament/ Facultat	Nº professors avaluats	% PDI avaluat sobre total	Molt favorable	Favorable	Favorable condicionat	Desfavorable
Arquitectura	18	10%	4	13	0	1
Ciències Bàsiques	20	12%	8	12	0	0
Ciències de la Comunicació	15	9%	5	10	0	0
Ciències de l'Educació	14	8%	2	10	2	0
CC Econòmiques i Socials	11	6%	3	6	2	0
Dret	10	5%	3	7	0	0
Fisioteràpia	7	4%	0	7	0	0
Humanitats	14	8%	5	9	0	0
Infermeria	11	6%	8	3	0	0
Lingüística Aplicada	13	8%	2	10	1	0
Medicina	20	12%	13	6	1	0
Odontologia	20	12%	2	17	1	0
Totals	173	100%	55	110	7	1

d) Participació segregada per gènere:

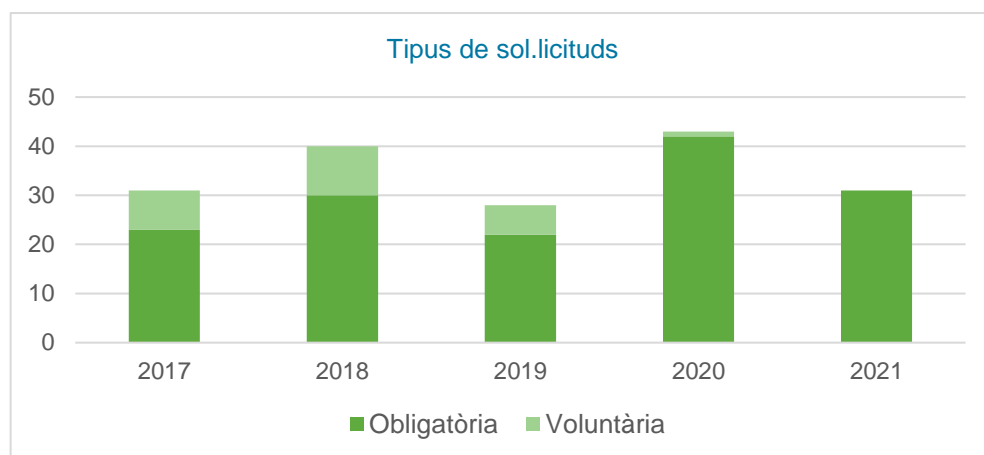
La participació del professorat avaluat segregat per gènere ha estat sensiblement més representativa en el cas de dones que en els homes:

Gènere	% Professorat avaluat 2017-2021
Dona	51,45%
Home	48,55%

e) Tipus de sol.licituds o convocatòria:

Malgrat que l'avaluació és obligatòria per a tot el professorat permanent, es donava la possibilitat de presentar-se de forma voluntària al professorat associat i a professors que disposessin de les evidències necessàries per a poder ser avaluats segons el Manual. Arrel l'aparició de la nova normativa de "quinquennis", des de l'any 2021 només es poden presentar voluntàriament els professors associats:

Tipus de sol. lituds	2017	2018	2019	2020	2021	Total	%
Obligatòria	23	30	22	42	31	148	86%
Voluntària	8	10	6	1	0	25	14%
Totals	31	40	28	43	31	173	100%



f) Al·legacions presentades:

En el global de les convocatòries d'avaluació docent realitzades en els últims cinc anys, s'han presentat un total de 8 reclamacions als resultats d'avaluació dels professors, que correspon a un 4,6% del total del professorat.

Des de la inclusió de les rúbriques d'avaluació a la CADU l'any 2018, es constata la seva operativitat dintre del procés d'avaluació atès que els avaluadors de la CRAD ratifiquen els resultats atorgats per la CADU al professorat presentat a l'avaluació docent. Aquestes dades posen de manifest la traçabilitat del procediment dut a terme.

A continuació, es presenta un quadre resum de les sol·licituds i resolucions finals per part de la CRAD (Comissió de Revisió de l'Avaluació Docent):

Convocatòries 2017 a 2021	Resultat CADU	Resultat CRAD
2017	Favorable	Molt favorable
2017	Favorable	Molt favorable
2017	Favorable	Favorable
2017	Favorable condicionat	Favorable condicionat
2019	Favorable	Favorable
2020	Favorable	Favorable
2021	Favorable	Favorable
2021	Favorable	Favorable

Resultat de les sol·licituds al. legacions	Resultat final
Ratifiquen resultat d'avaluació	6
Modifiquen resultat d'avaluació	2

C. Valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió:

Es considera que la transparència del procés d'avaluació és suficientment adequada, tant en la difusió de la convocatòria anual, l'accés a la informació, la transparència en la selecció i difusió dels membres avaluadors de les comissions, els protocols d'avaluació, els calendaris i terminis, la formació dels avaluadors i la informació al professorat presentat, així com la correcta difusió dels resultats i la recollida de la satisfacció de tots els grups d'interès.

A continuació, s'exposen amb més detall els mecanismes per assegurar la transparència del procés tant externa com internament:

1. Externament (informació pública):

- Publicació al web de la UIC del Manual d'avaluació docent (https://www.uic.es/sites/default/files/2021-05/Manual_Docentia_CAT.pdf).
- Publicació dels informes d'avaluació externa del disseny d'avaluació de l'activitat docent (<https://www.uic.es/ca/universitat/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacio-institucional/qualitat-educativa>).
- Publicació dels resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants (<https://www.uic.es/ca/universitat/uic-barcelona/portal-de-transparencia/resultats>).
- Publicació dels resultats de l'avaluació docent amb menció amb el professorat excel·lent (<https://www.uic.es/ca/noticia/vuit-professors-de-uic-barcelona-obtenen-la-valoracio-mes-alta-la-cadu?active=act-results>).

2. Internament (difusió interna al grups d'interès):

2.1. Llançament de la convocatòria:

Professorat: tots els professors que s'han de presentar de manera obligatòria a l'avaluació docent reben un correu electrònic personal que els comunica l'obligatorietat d'haver-se de presentar i se'ls informa sobre l'accés a la documentació relativa a la convocatòria, el model d'autoinforme que hauran de presentar i els cursos acadèmics que seran objecte de la seva avaluació. A més se'ls aporta informació sobre les dates de les sessions d'explicació de tot el procés i de formació sobre com emplenar l'autoinforme i com presentar evidències addicionals.

Per a la resta de professors, que vulguin presentar-se de forma voluntària, la comunicació sobre la difusió de la convocatòria es realitza mitjançant un correu electrònic anunciant el llançament de la convocatòria, on poden trobar tota la documentació i la data límit per presentar la seva sol·licitud voluntària. A més es publica un anunci a l'apartat de l'intranet "flash PDI" (espais d'avisos al professorat) aportant la mateixa informació.

Responsables acadèmics: la difusió de la convocatòria també arriba als responsables acadèmics dels centres. Cadascun d'ells reb un llistat del professorat del seu centre que està obligat a presentar-se per aquella convocatòria. D'altra banda, els responsables tenen en compte el llançament de la convocatòria a efectes de les sol·licituds de quiquennis i de promoció del seu professorat.

CEJG: la Junta de Govern serà la responsable de l'aprovació de selecció dels membres de la Comissió avaluadora seguint els criteris d'idoneïtat i transparència que assenyalava el Manual.

Membres avaluadors CADU: una vegada la CEJG ha aprovat la composició dels membres avaluadors para la CADU, tots ells reben el comunicat oficial amb les dates de reunions previstes. Abans del lliurament dels expedients dels professors a avaluar, se'ls explica la "guia de l'avaluador" i tenen dues sessions de formació (una més teòrica i altra més pràctica).

2.2. Accés a la informació per a l'avaluació:

Professorat: en el moment del llançament de cada convocatòria d'avaluació docent el professor té al seu abast tota la documentació relativa a aquella convocatòria a través del seu portafolis personal (*annex, ev. 8, pàg. 36*). Allà pot accedir a les bases de la convocatòria, a la composició dels membres de la Comissió d'avaluació docent (CADU), al Manual Docentia que regeix tot el procés i a un document de preguntes freqüents que li ajuden a entendre millor tot el procés, els objectius de l'avaluació, les conseqüències de la mateixa i la difusió dels resultats. Tots els documents s'actualitzen i revisen per a cada convocatòria.

En el mateix portafolis personal, els professors tenen accés als resultats de les enquestes dels seus estudiants, a les seves autovaloracions quan finalitza la docència d'una assignatura, als informes dels seus responsables de titulació, al seu autoinforme per a la CADU i als informes de la seva avaluació docent. En quant es llança la convocatòria, tot els professors que es presenten reben una sessió informativa sobre el procés i la manera de lliurar el seu autoinforme (el 70% del professorat assisteix a aquesta sessió) així com el calendari d'actuació de la CADU i de publicació final dels resultats.

Membres avaluadors CADU: una vegada han realitzat les formacions prèvies, els membres avaluadors signen l'acord de confidencialitat i de tractament de les dades i reben l'accés informàtic als expedients dels professors i als protocols d'avaluació.

2.3. Difusió dels resultats:

Professorat: finalitzada l'avaluació docent, els professors presentats a la convocatòria poden accedir als seus informes d'avaluació. A més, poden demanar accedir al detall dels seus informes de rúbriques per dimensions dels avaluadors i reben un correu amb les valoracions globals dels avaluadors, així com el certificat favorable quan pertoqui.

D'altra banda, se'ls comunica el període i procediment per a la presentació de possibles al·legacions a l'avaluació docent. Una vegada la CEJG aprova la composició d'aquesta nova Comissió, la secretària general contacta amb ells per a informar-los sobre els membres avaluadors i el calendari que es durà a terme fins a la notificació final dels seus resultats.

Tot el professorat, presentat a l'avaluació o no, rep a través de la seva intranet els resultats de l'avaluació docent en curs i l'informe global de la CADU per a cada convocatòria (*annex, ev. 8, pàg. 36*). D'altra banda, un aspecte de millora que afavoreix la transparència en la difusió dels resultats és la publicació dels noms dels professors que assoleixen, en finalitzar cada convocatòria, el resultat d'excel·lència docent o molt favorable (*annex, ev. 8, pàg. 37*).

Responsables acadèmics: els responsables reben els resultats globals de tot el professorat avaluat en termes globals i els informes individuals d'avaluació del seu professorat. A més, reben l'informe global de la CADU, una vegada s'ha presentat a la Junta de Govern de la UIC. Un dels aspectes més rellevants és l'establiment de les accions formatives previstes per al global del professorat i per alguns casos en particular. En els casos de professors amb "*favorable condicionat*" es manté una conversa directa amb el responsable per dissenyar la formació i millores que preveu la CADU i el seguiment que es farà al professorat afectat fins a la propera avaluació.

Junta de Govern: la CEJG rep informació sobre els resultats individuals i globals de cada convocatòria d'avaluació docent i de l'informe global de la CADU per a la seva difusió. En el cas de les al·legacions, a més, cal que aprovin la composició de la Comissió de Revisió de l'Avaluació Docent (CRAD) i reben les sol·licituds del professorat implicat. Una vegada tancat el procés de revisió serà la secretaria general de la Junta l'encarregada de notificar els resultats i enviar els corresponents informes al professorat que ha presentat al·legacions.

Estudiants: els estudiants reben els resultats de les enquestes en finalitzar cada període docent i, a la finalització de cada convocatòria d'avaluació, reben els resultats globals de la CADU.

Direcció de formació: es comunica les accions de formació previstes per al següent curs, tant la formació per al global del professorat de la UIC, com accions puntuals previstes per a algun centre i, principalment, per a dissenyar la formació al professorat amb resultat no favorable en l'avaluació docent i preveure els mecanismes de seguiment i orientació a la millora.

2.4. Balanç i anàlisi dels resultats obtinguts:

Finalitzat el procés d'avaluació el vicerector de Planificació i Qualitat, juntament amb el SIQE, fan una reflexió analítica sobre els resultats obtinguts pels professors en aquella convocatòria segons:

- Resultats d'avaluació per categories acadèmiques del professorat.
- Resultats d'avaluació per departaments.
- Resultats d'avaluació per tipus de convocatòria (obligatòria/voluntària).
- Resultats lligats a promoció de plaça o concessió del quinquenni docent.
- Evolució dels resultats d'avaluació respecte a les convocatòries anteriors i disseny de gràfics.
- Anàlisi pormenoritzat dels informes no favorables.
- Anàlisi de les enquestes de satisfacció i valoració dels membres de la CADU, del professorat avaluat i dels estudiants.

A partir d'aquest anàlisi es poden plantejar punts de millora i reflexionar respecte a l'evolució de la qualitat docent del professorat de la UIC.

En acabar un curs acadèmic, el SIQE elabora un informe sobre els resultats obtinguts en les enquestes dels estudiants en cada titulació i curs i s'estableix un anàlisi de l'evolució dels resultats respecte dels cursos anteriors. A més, s'analitzen els resultats de les enquestes dels estudiants per professors establint una correlació entre el percentatge de respostes dels estudiants i la nota mitja obtinguda.

Aquest informe es presenta a la Comissió Executiva de la Junta de Govern que analitza i valora els resultats en profunditat.

D'altra banda, s'envien els resultats de participació i dades globals a cada junta de centre perquè també tinguin dades d'anàlisi dels resultats dels seus títols en el global de la UIC i establir reflexions comparatives i contrastables.

Els mecanismes que afavoreixen l'anàlisi i l'establiment de punts de millora respecte de les dades de Docentia són els informes de seguiment que elaboren les Comissions de Qualitat anualment. Aquests informes els donen la possibilitat d'exposar, contrastar i analitzar les dades d'enquestes d'estudiants, la participació dels professors en la realització de les autovaloracions i l'anàlisi dels resultats de les avaluacions docents del professorat de cada centre. L'objectiu principal és reflexionar no només sobre els resultats de satisfacció i d'avaluació sinó, sobre tot, establir accions i punts de millora en l'actuació docent i en l'augment de la participació de tots els agents implicats en el procés.

En el cas de l'anàlisi dels resultats de cada convocatòria d'avaluació docent hi han establerts dos mecanismes:

L'Informe global de la CADU: L'informe institucional d'avaluació o informe global de la CADU és l'informe analític i valoratiu que s'emet quan finalitza cada convocatòria d'avaluació docent. En aquest informe es recullen les evidències i millores de tot el procés d'avaluació docent, en concret:

- Propostes de la CADU arran de la convocatòria sobre els principals punts forts detectats en el global dels professors avaluats.
- Propostes o necessitats formatives pel professorat de la UIC.
- Possibles millores en les evidències aportades en els expedients dels professors.
- Possibles millores en el procediment d'avaluació o canvis en el disseny.

Anàlisi pormenoritzat dels resultats d'avaluació individuals: a partir dels resultats individuals s'analiza la qualitat del professorat de cada centre per a cada convocatòria i l'anàlisi de l'evolució dels resultats acumulats.

D. Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent:

Es considera que l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent són suficients i adequats degut que, com ja s'ha comentat anteriorment, al llarg de les darreres cinc convocatòries d'avaluació realitzades a la UIC, s'han anat introduint una sèrie de millores i d'ajustos del model que garanteixen aquesta correcta adequació.

Els processos de reflexió dels membres de la CADU i les enquestes de satisfacció dels grups d'interès (alumnes, professorat i avaluadors de la CADU) han ajudat a plantejar punts de millora i a reflexionar sobre l'evolució de la qualitat docent del professorat de UIC Barcelona. Gràcies a aquestes aportacions, la Comissió específica de revisió i anàlisi del procés d'avaluació i de la seva aplicació a UIC Barcelona ha valorat l'aplicació dels criteris i del procés, principalment pel que fa a aspectes tècnics de l'avaluació, i han tret les següents conclusions:

1. Nivell d'exigència: S'ha enfortit el nivell d'exigència respecte de la correcta execució de l'autoinforme (*favorable condicionat per manca de rigor*) i dels criteris valoratius i el llindar d'assoliment d'excel·lència docent gràcies a la millora del protocol d'avaluació.
2. Capacitat de discriminació del model: Les quatre valoracions possibles que es despleguen en el disseny (*molt favorable, favorable, favorable condicionat i desfavorable*) són efectives per valorar tant l'excel·lència docent com l'oportunitat de millora de l'actuació docent en alguns professors. Els percentatges resultants de cada criteri s'ajusten a la política de qualitat de la universitat. Es constata que el procés discrimina amb les quatre valoracions d'avaluació possibles

La capacitat discriminatòria del procés permet identificar tant les bones pràctiques docents com aquelles que necessiten introduir millores. Del total del professorat avaluat favorablement el model permet distingir entre els favorables i els favorables amb recomanacions d'accions concretes de millora.

3. Fonts d'informació: Els agents que hi intervenen entenen i participen en tot el procés presentant les evidències necessàries i coneixen el funcionament intern de l'avaluació que es dur a terme a la UIC. S'han millorat les enquestes de satisfacció dels estudiants, els informes dels responsables i els autoinformes.

4. Seguiment de l'avaluació no favorable o amb necessitats de millora: En els casos dels expedients amb avaluació *favorable condicionat*, un 50% van ser *favorables condicionats* per no haver complimentat el seu autoinforme en el termini establert per aquella convocatòria o per manca de rigor, mentre que en el 50% restant de *favorables condicionats* s'evidenciava la necessitat d'haver d'introduir una sèrie de millores puntuals amb seguiment per part del seu responsable o, en alguns casos, també a través de la figura d'un mentor acadèmic que li acompanyi durant dos nous cursos acadèmics fins a una nova avaluació docent, on es constataran les millores introduïdes. D'altra banda, tots els professors amb *favorable condicionat* caldrà que passin per una observació a l'aula que els ajudi a millorar qüestions puntuals de la seva actuació i caldrà que rebin formació en allò que constati el seu informe d'avaluació.

En el global de les convocatòries d'avaluació docent realitzades el 100% dels professors amb avaluació *favorable condicionat* tenen recomanacions o accions puntuals de formació a realitzar. Un 36% dels professors amb avaluació *favorable* tenen recomanacions de punts de millora concrets. Aquestes millores estan fonamentades sobre els punts que el propi professor constata o d'altres que s'evidencien arrel de les evidències aportades i s'exposen segons les dimensions del manual respecte a millores en planificació, desenvolupament de la docència o resultats. En els casos dels expedients dels professors amb avaluació *favorable* poden haver-hi recomanacions que el professor, de forma voluntària, pot dur a terme i considerar de cara a la següent avaluació docent a que es presenti.

5. Accés a la informació: Un dels aspectes més desenvolupats i que faciliten el procés d'avaluació és, sens dubte, el desenvolupament de l'aplicatiu informàtic que recull totes les evidències necessàries per a procedir a l'avaluació (*annex, ev. 9, pàg. 38*), alhora que facilita la tasca dels avaluadors per no haver de treballar amb paper, als gestors dels centres amb el tractament intern de les dades i al professorat que es presenta a l'avaluació perquè disposa de totes les seves evidències en el seu portafolis personal.
6. Difusió i comunicació: S'ha millorat substancialment la difusió i comunicació dels resultats i s'han reforçat els mecanismes de difusió de les convocatòries, amb un major seguiment i visibilitat, i s'han millorat les sessions d'informació i orientació per als professors que es presenten a l'avaluació amb la finalitat que entenguin el procés i com han de emplenar els seus autoinformes. A la vegada s'ha millorat la difusió dels resultats individuals dels professors amb el feed-back de les rúbriques dels avaluadors i els comentaris qualitius d'aquests.
7. Conseqüències de l'avaluació docent: Les conseqüències associades a l'avaluació estan correctament definides i a l'abast del professorat, tant pel que respecte al reconeixement per la concessió dels quinquennis i accés a places com al disseny i implementació de la política de formació de la UIC per a tot el professorat en general i per als professors amb avaluacions no favorables, així com el procés d'observació a l'aula. S'han establert els mecanismes per al seguiment i avaluació d'aquestes accions formatives.
8. Reclamacions: Per a la presentació d'al·legacions s'ha consolidat el procés, adequant els criteris de selecció dels membres de la Comissió de revisió i del procediment que s'estableix en aquests casos, així com la tramitació i comunicació dels resultats.
9. Recursos als avaluadors de la CADU: S'ha ajustat la "Guia per als avaluadors" que recull les evidències que els ajudarà al procés d'avaluació (protocol quantitatiu i protocol qualitatiu), les dimensions que seran objecte d'avaluació i què s'avalua per a cadascuna d'elles, i els tipus de valoracions possibles. D'altra banda, s'ha implementat el nou "protocol d'avaluació" amb rúbriques lligades a les dimensions d'avaluació (planificació, desenvolupament i resultats de l'actuació docent). El protocol quantitatiu s'ha digitalitzat i es presenta també segons les dimensions i els agents que hi intervenen.

10. Informes de responsables: S'ha adaptat la "Guia dels Responsables Acadèmics" al nou model d'informe de responsable, enfortint l'establiment de criteris objectius i homogenis a través de les evidències a partir de les quals es poden emplenar aquests informes.
11. Establiment de diferències de qualitat entre les diverses evidències: La informació als avaluadors de la CADU sobre els resultats de les enquestes dels estudiants i els informes dels responsables s'ha millorat, identificant la mitjana global del curs i titulació per a cada ítem, de forma que l'avaluador disposi de dades objectives i comparatives que li ajudin a la interpretació de les dades quantitatives incloses en l'expedient del professor. A la vegada, dintre de l'autoinforme del professor s'han inclòs unes rúbriques per dimensió per tal que el docent s'auto-avaluï. Amb les dades quantitatives de les enquestes dels estudiants, dels responsables de titulació i dels autoinformes es desplega el "protocol quantitatiu" de cada professor que mostra una mitjana de puntuació per a cada dimensió segons l'agent que intervé. Aquest protocol serveix com a punt de partida per a l'avaluador dintre de la seva tasca, ja que el situa respecte a la capacitat autocrítica del professor respecte de l'opinió dels seus estudiants i responsables i sobre quina dimensió està millor valorada o cal millorar (*annex, ev. 10, pàgs. 39 i 40*).
12. Problemes tècnics en l'establiment: No s'han trobat problemes ni deficiències tècniques.
13. Identificació de les fonts i els procediments d'informació vàlids i fiables: L'establiment del 20% com a ponderació mínima per a les enquestes dels estudiants fa que totes les enquestes que no arribin a aquest percentatge s'eliminïn de l'expedient del professor. Aquesta exigència provoca que les pròpies titulacions es facin responsables de potenciar la participació dels seus estudiants en les enquestes per l'afectació que té a l'hora d'avaluar al seu professorat. A la vegada, s'han trobat petits errors en algunes enquestes en les quals els estudiants no identifiquen al professor que estan avaluant, degut que s'ha produït alguna baixa sobtada o circumstancial que no s'ha reflectit a temps en el sistema de control docent (baixa maternal o per enfermetat principalment). Aquestes enquestes queden invalidades.

E. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats:

Quan finalitza una convocatòria d'avaluació docent es demana la col·laboració dels membres de la CADU i del professorat presentat a l'avaluació, per tal de tenir dades respecte a quins punts cal millorar i el seu grau de satisfacció sobre tots els aspectes del procés. En relació als estudiants, l'objectiu és mesurar la seva satisfacció respecte del disseny de l'enquestes dels estudiants i del procés d'avaluació que es duu a terme.

La valoració dels agents que han participat al llarg de tot el procés d'avaluació docent en totes les convocatòries realitzades ha estat fonamental per introduir millores en el disseny i per copsar els interessos i el grau de satisfacció de tots ells. A mida que s'anaven recollint les dades i comentaris de cadascuna de les convocatòries, s'introduïen les millores detectades i proposades pels diferents col·lectius i això ha repercutit en pro de la millora del procés. Tots aquells punts que s'han trobat prou justificats com a millores per a ser considerades en futures avaluacions ja s'han dut a terme i aquests canvis han ajudat a consolidar tot el procés i a garantir una major implicació dels agents que intervenen.

Fruit de les millores previstes, l'any 2019 es va modificar l'enquesta de satisfacció dels avaluadors i l'any 2020 la dels professors. Una de les novetats incorporades en totes dues enquestes va ser incloure aspectes sobre la transparència, rigor, objectivitat, replicabilitat i orientació a la millora de tot el procés.

A continuació, es presenten els resultats de l'enquestes de satisfacció per a cadascú dels agents implicats:

Satisfacció dels membres de la CADU

La satisfacció general dels membres de la CADU ha estat cada vegada més positiva. Les valoracions dels membres de la CADU són de gran valor per introduir any rera any millores en el procediment i també es prenen en consideració els comentaris qualitius que exposen com a observacions addicionals i aspectes de millora. Totes aquestes propostes queden recollides en l'informe global de cada convocatòria d'avaluació docent.

Es presenten els resultats segons el model de l'anterior enquesta (convocatòries d'avaluació docent 2017 i 2018) i de l'actual enquesta (cursos restants) amb una participació mitjana del 80% dels participants.

Les dades resultants mostren la tendència cap a la millora de la satisfacció dels avaluadors de la CADU:

Enquesta de satisfacció dels avaluadors (2017 i 2018)	2017	2018	Valors totals (de l'1 al 4)
Sessions formatives prèvies (sessió introductòria i sessió pràctica).	3,8	3,6	3,7
Calendari de les sessions.	3,8	4,0	3,9
Suport i orientació rebuts per al desenvolupament de la tasca.	3,6	3,8	3,7
Accés informàtic als expedients dels professors.	3,8	3,6	3,7
Protocol qualitatiu dels autoinformes.	3,6	3,6	3,6
Protocol quantitatiu de les enquestes dels estudiants i informes de responsables.	3,2	3,8	3,5
Valoració global sobre el desenvolupament del procés d'avaluació.	3,6	3,6	3,6
Grau de satisfacció general com avaluador de la CADU.	3,8	4,0	3,9

Enquesta de satisfacció dels avaluadors (des del 2019)	2019	2020	2021	Valors totals (de l'1 al 4)
Sessió inicial de formació als avaluadors.	4,0	4,0	4,0	4,0
Sessió d'avaluació i consens de la CADU.	4,0	4,0	4,0	4,0
Documentació lliurada als avaluadors.	3,8	4,0	3,8	3,9
Calendari i terminis per avaluar tots els expedients.	3,8	4,0	3,8	3,9
Suport i orientació rebudes per al desenvolupament de la tasca d'avaluador.	4,0	4,0	4,0	4,0
Valoració global sobre el desenvolupament del procés d'avaluació.	4,0	4,0	4,0	4,0
Grau de satisfacció general com avaluador de la CADU.	4,0	4,0	4,0	4,0

Hi ha una conformitat unànime dels avaluadors de la CADU sobre el criteris del procediment d'avaluació:

*Consideres que el procediment d'avaluació docent és:	SI	NO
Objectiu	100%	0%
Transparent	100%	0%
Orientat a la millora	100%	0%
Replicable	100%	0%
Rigorós	100%	0%

*(resultats agregats de les enquestes de 2019, 2020 i 2021)

Satisfacció del professorat

En relació a la satisfacció del professorat avaluat en les diferents convocatòries d'avaluació docent, els resultats de l'enquesta mostren una lleugera evolució de la satisfacció.

Al igual que en les enquestes dels avaluadors, el disseny es va millorar a partir de la convocatòria de 2020. En aquest cas les valoracions segueixen una escala de l'1 al 5 i la participació mitjana ha estat del 68%:

Ítems valoració procés d'avaluació	CADU 2017	CADU 2018	CADU 2019	Valors totals (de l'1 al 5)
El model i els objectius de l'avaluació em semblen adequats	3,8	4,0	4,2	4,0
Les bases de la convocatòria, disponibles al portal personal, eren clares i entenedores	4,4	4,3	4,6	4,4
Els terminis establerts per presentar l'autoinforme eren adequats	4,6	4,8	4,8	4,7
Idoneïtat dels membres de la Comissió d'avaluació docent	4,5	4,3	4,6	4,5
Facilitat per accedir a l'aplicatiu per emplenar l'Autoinforme	3,9	4,3	4,3	4,2
Claredat i disseny de l'Autoinforme	4,2	4,1	4,1	4,1
Comunicació del procés i dels resultats	4,8	4,6	4,8	4,7
Grau de satisfacció general de la convocatòria d'avaluació	4,4	4,5	4,5	4,5

Ítems valoració procés d'avaluació	CADU 2020	CADU 2021	Valors totals (de l'1 al 5)
Claredat i adequació del model i els objectius de l'avaluació	3,9	4,4	4,1
Grau de satisfacció amb els terminis establerts per a presentar l'autoinforme	4,8	4,9	4,8
Idoneïtat dels membres de la Comissió d'avaluació docent	4,2	4,6	4,4
Claredat i disseny de l'Autoinforme/ Claridad y diseño del Autoinforme.	4,2	4,5	4,3
Comunicació del procés i dels resultats	4,5	4,8	4,6
Grau de satisfacció general de la convocatòria d'avaluació	4,3	4,5	4,4

El professorat valora positivament l'objectivitat, transparència, orientació a la millora i rigorositat del procediment d'avaluació però no la seva replicabilitat. Manca millorar aquest aspecte, principalment aportant més informació sobre el nou protocol d'avaluació:

*Consideres que el procediment d'avaluació docent és:	SI	NO	NS/NC
Objectiu	84%	11%	5%
Transparent	78%	11%	11%
Orientat a la millora	82%	10%	9%
Replicable	64%	9%	27%
Rigorós	84%	9%	7%

Satisfacció dels estudiants:

La participació dels estudiants en l'enquesta de satisfacció respecte del procés d'avaluació docent ha estat del 46%, amb valoracions en una escala de l'1 al 5.

Els resultats d'aquesta enquesta mostren la necessitat d'establir millores en els mecanismes d'informació sobre el disseny i gestió del procés d'avaluació. Per altra banda, els alumnes valoren molt positivament el fet que hagi un procés d'avaluació del professorat que avaluï la qualitat docent de les titulacions en particular i de la universitat en general.

Ítems valoració procés d'avaluació	Valors totals (de l'1 al 5)
El disseny de l'enquesta de satisfacció sobre l'actuació del professorat que els estudiants omplen al final de cada assignatura.	3,68
L'existència d'un procés d'avaluació de la docència del professorat (DOCENTIA).	3,95
El disseny i gestió del procés d'avaluació del professorat que ha implantat la UIC.	3,33
La informació rebuda respecte als resultats de l'avaluació docent del professorat.	3,43

F. Propostes de millora:

Tot i haver introduït i justificat els canvis en el disseny d'avaluació, fruit de les diferents convocatòries d'avaluació docent i de les recomanacions fetes per la CEMAI en el primer informe d'acreditació, per acabar de consolidar el procés d'avaluació, la Comissió específica de revisió i anàlisi del procés d'avaluació i de la seva aplicació a UIC Barcelona planteja una sèrie de millores futures que ajudaran no només a l'assoliment del procés d'avaluació sinó també a la millora de la gestió interna de les dades.

S'inclouen dos blocs de propostes de millora: millores futures sobre el procediment d'avaluació i resum dels canvis realitzats en el procés d'avaluació en quant a protocols i evidències.

Millores futures sobre el procediment d'avaluació:

1. Millores en l'automatització de la selecció del professorat que formarà part de la convocatòria d'avaluació docent: malgrat les millores informàtiques realitzades per a la sostenibilitat i agilitat del procés, manca encara millorar l'automatització a l'hora de seleccionar el professorat convocat a l'avaluació docent. La gestió és realitzada de forma manual i cal trobar una solució informàtica que ajudi a la búsqueda automatitzada dels professors que han de passar per una primera convocatòria, per aquells que els hi toca després de cinc anys i que quedi constància d'aquells que causen baixa de la universitat.
2. Inclusió de titulacions no oficials en el disseny: la possibilitat d'incloure els resultats de la docència impartida en titulacions no oficials ajudaria més encara a mesurar la qualitat docent de la universitat i a integrar el global de la docència dels professors en el sistema, independentment de la procedència de la seva activitat docent. A més, afavoriria que augmentés el nombre de professors avaluats degut que alguns d'ells no poden passar pel procés d'avaluació docent per no arribar als crèdits mínims de docència impartida en titulacions oficials de Grau i Màster.

3. Disseny d'un procés d'avaluació docent ad-hoc per al professorat associat: Una vegada l'avaluació docent del professorat de plantilla a UIC Barcelona ja està consolidat i sistematitzat, cal donar un pas més amb relació a la qualitat docent de la universitat i trobar eines per a mesurar també la qualitat docent del professorat associat.

Els objectius principals d'aquesta proposta d'avaluació docent del professorat associat són:

- a) Ampliar els indicadors de qualitat docent de les titulacions.
- b) Determinar el nivell de qualitat de la docència d'aquest professorat.
- c) Detectar bones pràctiques docents lligades a l'entorn professional de tots els àmbits de coneixement.
- d) Implicar als associats en el desenvolupament de la docència, en les accions formatives futures, en reconeixements, etc.

Canvis realitzats en els protocols i evidències del procés d'avaluació:

A l'apartat 2A d'aquest autoinforme es presenten les propostes de modificació del Manual amb detall. A continuació, es vol reflectir els canvis globals realitzats seqüencialment al llarg d'aquests darrers anys sobre els protocols i evidències del procés d'avaluació docent:

ANY	MODIFICACIONS EN EL PROCÈS D'AVALUACIÓ DOCENT (2017-2021)
2018	<ul style="list-style-type: none">- Es modifiquen els models d'autoinforme del professorat, l'enquesta dels estudiants i l'informe del responsable de titulació.- Es dissenya un nou protocol d'avaluació basat en rúbriques per les dimensions objecte d'avaluació.
2019	<ul style="list-style-type: none">- Es millora l'enquesta de satisfacció dels avaluadors.
2020	<ul style="list-style-type: none">- Es millora el disseny de l'autoinforme (nombre de caràcters i espais dels diferents apartats).- S'adapta el redactat dels ítems de l'enquesta dels estudiants a la docència no presencial o híbrida.- Es millora l'enquesta de satisfacció del professorat avaluat.
2021	<ul style="list-style-type: none">- S'adapta el protocol d'avaluació a rúbriques més qualitatives.- S'aprova la versió definitiva del Manual d'Avaluació Docent de la UIC.

Com a reflexió final d'aquest autoinforme, la Comissió específica de revisió i anàlisi del procés d'avaluació i de la seva aplicació vol agrair la tasca dels avaluadors de la CEMAI per ajudar a millorar el disseny d'avaluació docent de la universitat.

Es considera que els canvis realitzats en el disseny d'avaluació docent en aquests últims anys d'implementació han donat estabilitat, credibilitat i rigor al procés d'avaluació docent. Així mateix, s'ha aconseguit reforçar la cultura de qualitat i que el professorat continuï impulsant accions cap a la millora continua i, d'aquesta manera, millorar la qualitat docent a les aules i als títols de UIC Barcelona.