

---

**GRADO EN ARQUITECTURA**

**Seguimiento años 7 y 8**

---

INFORME DE SEGUIMIENTO

Implantación curso 2009/2010

CURSO ACADÉMICO 2015-2016 y 2016-2017

Fecha acreditación 14/06/2016

Fecha elaboración inf. Marzo 2018

---

**Informe de Seguimiento de enseñanzas oficiales  
GRADO EN ARQUITECTURA  
por la Universitat Internacional de Catalunya**

**DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO**

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		<b>Grau en Arquitectura</b>		
			<b>Grado en Arquitectura</b>		
			<b>Bachelor's Degree in Architecture</b>		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico implantación	ECTS
	2500577	GRAU00000189	Adaptado al EEES	2009-2010	300
Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada	
3	Presencial	Activo	Ingeniería y arquitectura	Sí	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	14/07/2008	15/07/2008	13/05/2009	08/06/2010	No
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación Consejo de Universidades	Resultado acreditación	
	22/04/2016	AQU25005772015	14/06/2016	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza con condiciones
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
				EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento		Responsable del título	
	09/10	Curso académico de implantación		Dr. Vicenç Sarrablo (Director Escuela)	
	10/11	Seguimiento año 1: no participa en plan piloto de AQU		Dr. Vicenç Sarrablo (Director Escuela)	
	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11		Dr. Vicenç Sarrablo (Director Escuela)	

	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12	Dr. Vicenç Sarrablo (Director Escuela)	
	13/14	Seguimiento año 4: curso académico 12/13	Dr. Pere Vall (Director Escuela)	
	14/15	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 5 y 6: curso académico 13/14 y 14/15 Visita de acreditación (Noviembre de 2015)	Dr. Pere Vall (Director Escuela)	
	17/18	Seguimiento año 7 y 8: curso académico 15/16 y 16/17	Dr. Josep Lluís Guinovart (Director Escuela)	
<b>MODIFICACIÓN</b>	Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación Consejo Universidades
	14/15	Adscripción a nivel 3 (Máster) del MECES, de conformidad con lo establecido en la disposición adicional decimocuarta del RD 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en su redacción introducida por el RD 96/2014, de 14 de febrero, los títulos de Grado de al menos 300 créditos ECTS que comprendan un mínimo de 60 créditos ECTS de nivel de Máster.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	15/02/2015
	14/15	Se realizan mejoras en el Plan de Estudios: 1, Resituar algunas asignaturas de semestre con el propósito de encadenar programas docentes y potenciar el trabajo continuo del alumno sobre ejercicios prácticos compartidos. 2. Desglose de los créditos en la asignatura de TFG con el fin de ajustarse a los contenidos docentes impartidos en cada semestre. Esta asignatura se matriculará una vez el alumno haya aprobado los 293 créditos previos.	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el INFORME DE ACREDITACIÓN	---
	15/16	Se han hecho cambios en el Plan de Estudios para compensar el número de créditos que se imparten por semestre y curso. El Plan Bolonia indica que el número de ECTS por semestre tiene que ser entre 28 y 32, se realizan los siguientes cambios: Las asignaturas optativas son de 3 créditos ECTS y las prácticas externas son de 6 ECTS	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---

15/16	Homologación Europea del título de Graduado en Arquitectura de la Universitat Internacional de Catalunya	DECISIÓN DELEGADA (UE) 2016/790 DE LA COMISIÓN de 13 de enero de 2016 que modifica el anexo V de la Directiva 2005/36/CE del Parlamento Europeo y del Consejo por lo que respecta a los títulos de formación y las denominaciones de las formaciones	24/05/2016
16/17	<i>Cambio de semestralidad de las siguientes asignaturas: Informàtica, a partir del curso 17/18 se impartirá en el primer semestre y Anàlisi de les Formes que se impartirá en el segundo semestre</i>  Docencia en inglés en las asignaturas de primer y segundo curso	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---

**DATOS IDENTIFICATIVOS DEL CENTRO**

Universidad	Universitat Internacional de Catalunya (UIC)
Centro	Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ESARQ) / School of Architecture
Campus	Campus Barcelona Immaculada 22, 08017 Barcelona Tel: (+34) 932 541 800
Titulaciones oficiales de grado	Grado en Arquitectura
Titulaciones oficiales de máster	Máster Universitario en Arquitectura Biodigital / University Master's Degree in Biodigital Architecture  Máster Universitario en Cooperación Internacional en Arquitectura Sostenible de Emergencia / Master International Cooperation: Sustainable Emergency Architecture

<b>EVIDENCIAS</b>	<b>Evidencias del proceso de seguimiento de las titulaciones</b>
-------------------	--

Acceder al siguiente link para consultar las evidencias del proceso de seguimiento de la titulación:

<https://drive.google.com/open?id=0B4bN7aESN95qSHY4Q05wanBtTHM>

**0. VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS EVALUADOS SE ALCANZA CON CONDICIONES EN LA ACREDITACIÓN**

<p><b>Estándar</b></p>	<p><b>Subestándar 4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional.</b></p>
<p><b>Descripción requerimiento informe acreditación título</b></p>	<p><i>Únicamente 17 profesores son doctores de un total de 84 que imparten la titulación. De ellos sólo 9 están acreditados en el curso 2014-15. Las horas docentes impartidas por doctores se han mantenido constantes en los últimos tres cursos, situándose en torno al 28%, y el número de doctores acreditados también se han mantenido estable: sobre el 15% de promedio en los últimos cursos, lo que supone que el número de horas impartidas por doctores acreditados sea el 30% del total impartidas por doctores. En el Autoinforme se especifica que el próximo curso se prevé un aumento de doctores.</i></p> <p><i>Aunque se han incluido acciones de mejora en relación con el reducido número de doctores que imparten docencia (Ejemplo: AM014- Incentivar publicaciones de artículos en revistas científicas; y AM015- Impulsar sesiones específicas sobre investigación dirigida a profesores), consideramos que no están suficientemente concretadas para paliar los indicadores existentes.</i></p> <p><i>El Comité Externo de Evaluación considera que la Universidad además de procurar una mayor contratación de doctores, tendría que emprender acciones tendentes a aumentar, por un lado, la capacidad formativa doctoral, especialmente de algunos grupos de investigación de la Escuela que son referentes a nivel nacional en determinadas líneas; y por otro, a aumentar la realización de actividad científica que derive en producción científica y de transferencia de calidad. Esto parece estar limitado a pocos grupos hasta el momento. Otra medida que debería adoptar la Universidad para contribuir a la mejora de los porcentajes de doctores y acreditados en el centro es la contratación de personal técnico específico que ayude al profesorado en las tareas de gestión (movilidad, prácticas externas, calidad, etc.), para que de esta forma el profesorado disponga de más tiempo para el desarrollo de la investigación.</i></p>
<p><b>Justificación</b></p>	<p><b>1. Mayor porcentaje de doctores y acreditados impartiendo la docencia</b></p> <p>La Escuela de Arquitectura, consciente de su necesidad de aumentar el número de horas de docencia impartida por profesores doctores y acreditados entre su cuerpo docente, ha realizado acciones para aumentar estas cifras. De hecho, según los indicadores facilitados se puede observar una gran mayoría en este aspecto.</p> <p>Aunque, en el apartado 8 de este informe se puede ver de forma más detallada, a continuación se señalan las principales acciones de mejora que se han planteado y una valoración de los principales indicadores.</p> <p>La estrategia de la School of Architecture era aumentar un 10% la contratación de profesores doctores en la totalidad de grado durante el curso 2016-2017, con</p>

	<p>certificado B2 mínimo para impartir docencia en inglés durante el 1er y 2º curso, manteniendo un 30% de horas de docencia impartidas por doctores acreditados. Estrategia que se ha mantenido en el curso 2017-2018.</p> <p>Esta estrategia ha resultado muy positiva, tal y como se puede observar en los valores que alcanzan los indicadores. En concreto, para el curso 2017-2018, se obtiene un 46.92% de horas de docencia impartida por doctores y un 24.37% de horas impartidas por doctores acreditados.</p> <p><b>2. Incrementar la realización de actividad científica que derive en producción científica y de transferencia de calidad</b></p> <p>Se sigue insistiendo a los profesores en la importancia de este tema, y para facilitararlo se solicita la creación de espacios de trabajo para los grupos de investigación de la Escuela.</p> <p><b>3. Contribuir a la mejora de los porcentajes de doctores y acreditados con la contratación de personal técnico específico que ayude al profesorado en las tareas de para que de esta forma el profesorado disponga de más tiempo para el desarrollo de la investigación.</b></p> <p>UIC BCN está en proceso de modificación de la normativa del PDI, para mejorar la situación de los profesores en este sentido, liberándolos de gestión que podría delegarse a PAS.</p>
<p><b>Evidencias aportadas</b></p>	<p>EST4.1_01_Despliegue POA Grado Arquitectura curso 2017-2018</p>

<p><b>Estándar</b></p>	<p><b>5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación</b></p>
<p><b>Descripción requerimiento informe acreditación título</b></p>	<p><i>Ventilación de las aulas en general y, especialmente, del laboratorio de maquetas (el equipamiento y la atención que se ofrece en este último servicio está muy valorado por todos los usuarios: estudiantes y profesores). Se tendría que realizar un análisis de la calidad de aire interior de estos espacios para la salubridad de las personas, especialmente de los trabajadores en el laboratorio de maquetas.</i></p>
<p><b>Justificación</b></p>	<p>El 15/06/2016, a petición de la Junta de ESARQ – School of Architecture, la empresa TEST TECNOLOGIA DE SISTEMAS, S.L.U. presenta un presupuesto para una Auditoria Técnica de la Calidad del Aire en las áreas del Taller de Maquetas, que se eleva a Comisión Ejecutiva de la Junta de Gobierno UIC. En el segundo semestre del curso 2016-2017, la Junta de Centro, encarga los siguientes informes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 31/01/2017: INFORME DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE EXPOSICIÓN A AGENTES QUÍMICOS, por parte del Servicio de Prevención MEDYCSA (EV_EST5.2_01)</li> <li>- 2/06/2017: INFORME DE INCIDENCIAS DE SEGURIDAD/ HIGIENE/ ERGONOMIA (EV_EST5.2_02), Realizado por la Responsable de la Unidad de Prevención de Riesgos, Técnico en Seguridad, Higiene Industrial,</li> </ul>

	<p>Ergonomía y Psicosociología.</p> <p>Fruto de estos informes se detectó la necesidad de realizar obras en las instalaciones de la escuela, en concreto la instalación de un sistema de extracción para la cortadora láser que vaya desde la ubicación de la máquina hasta la azotea/cubierta del edificio. Estas obras ya se han realizado y el sistema de extracción ya se encuentra en funcionamiento en el curso 2017-2018.</p>
<b>Evidencias aportadas</b>	<p>EV_EST5.2_01_INFORME_Evaluación específica de exposición a agentes químicos</p> <p>EV_EST5.2_02_ Informe de incidencias de seguridad/higiene/ergonomia</p>
<b>Se solicita</b>	<p>Revisión de la calificación del subestandar 5.2</p>

<b>Estándar</b>	<p><b>5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación</b></p>
<b>Descripción requerimiento informe acreditación título</b>	<p><i>Conexión a Internet, los estudiantes señalan que es un punto débil del centro.</i></p>
<b>Justificación</b>	<p>En el curso 2016-2017 se solicitó a los Servicios centrales de la UIC, la instalación de repetidores de señal Wifi en distintos espacios de la School of Architecture, repetidores que fueron instalados durante el 1r semestre del curso 2017-2018</p>
<b>Se solicita</b>	<p>Revisión de la calificación del subestandar 5.2</p>

<b>Estándar</b>	<p><b>5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación</b></p>
<b>Descripción requerimiento informe acreditación título</b>	<p><i>Se debería equipar al centro de un laboratorio vinculado a materias técnicas. Más allá de su utilidad para la docencia de materias relacionadas con la Construcción, las Estructuras o las Instalaciones en ambas titulaciones, se trata de una infraestructura necesaria para el fomento de la investigación, sobre todo de tipo experimental, que se desarrolla en el centro.</i></p>
<b>Justificación</b>	<p>Mientras no se dispone del espacio necesario para la creación de un Laboratorio, la UIC, a través del grupo de investigación <i>Laboratorio de Innovación Tecnológica en Edificación Industrializada y Sostenible (LITEIS)</i> y junto con grupos de investigación de la UPC, ha solicitado a la Secretaria d'Universitats i Recerca del Departament d'Empresa i Recerca de la Generalitat de Catalunya, los recursos necesarios para un Laboratorio de Estructuras avanzadas (febrero 2017). Ver la evidencia aportada <i>EST5.2_03_Formulari d'equipaments i infraestructures</i></p>

	Dentro del Plan de Inversiones de la Escuela, se ha incluido la creación de un espacio de Trabajo para las Cátedras, que facilite y fomente el Trabajo de investigación de los grupos. Se ha solicitado también disponer de un alumno becado en cada Cátedra, para impulsar la investigación entre los alumnos
<b>Evidencias aportadas</b>	EST5.2_03_Formulari d'equipaments i infraestructures
<b>Se solicita</b>	Revisión de la calificación del subestandar 5.2

## ESTÁNDAR 1. CALIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO

### 1. VALORACIÓN DE LAS MODIFICACIONES REALIZADAS Y PREVISION DE FUTURAS MODIFICACIONES

Durante el curso académico 2014/15, la Junta del Centro de la School of Architecture presentó dos modificaciones por seguimiento a la actual estructura académica. Ninguno de los cambios propuestos modifica la distribución de ECTS ya definidos en la Memoria de Verificación y tampoco representa ninguna variación a las competencias ni a los objetivos formativos.

La primera modificación tiene como objetivo ajustarse al método docente, enfocado a conseguir la mayor integración entre las asignaturas proyectuales y las demás áreas de conocimiento, mediante la transversalidad de los contenidos y la interesclaridad de los trabajos. En concreto, se trata de resituar algunas asignaturas de semestre con el propósito de encadenar programas docentes y potenciar el trabajo continuo del alumno sobre ejercicios prácticos compartidos. En estos movimientos se ha tenido en cuenta no desequilibrar la carga de créditos totales por semestre, la que debe aproximarse a los 30 créditos.

Su implementación durante el curso 2015/16 ha permitido verificar que las mejoras tienen sentido pedagógico, consiguiendo que el plan docente se aproxime a las actuales demandas formativas. Efectivamente, los alumnos han valorado positivamente el poder desarrollar los trabajos prácticos de las diversas asignaturas sobre la base de proyectos elaborados por ellos mismo. El encadenado urbanismo-proyecto-estructuras-instalaciones les permite profundizar sobre aquello que ya han pensado antes y, por lo tanto, comprender mejor lo que significa el trabajo de arquitectura.

La segunda modificación corresponde al desglose de los créditos en la asignatura de TFG con el fin de ajustarse a los contenidos docentes impartidos en cada semestre. Actualmente la asignatura de TFG comporta la matriculación de un paquete de créditos excesivamente rígido que no refleja el proceso de trabajo del alumno. Por ello se propuso dividir esta asignatura en dos asignaturas: TFG Herramientas con 8 créditos y TFG Defensa con 7 créditos. La primera es una asignatura de segundo semestre de 5º año y engloba los contenidos de apoyo al TFG relativos a Sostenibilidad, Accesibilidad, Expresión Gráfica y Composición. Su matrícula se efectuaría en el inicio del curso. TFG Defensa corresponde a la presentación y defensa ante el tribunal que conduce a la obtención del título de grado. Esta asignatura se matriculará una vez el alumno haya aprobado los 293 créditos previos.

Durante el curso 14/15 se tramitó un MODIFICA para solicitar la adscripción a MECES3. Aprobado en febrero 2015.

Durante el curso 2015/2016, se obtuvo la homologación europea del título de Graduado en Arquitectura, publicado en *Decisión Delegada (UE) 2016/790 de la Comisión, de 13 de enero de 2016 que modifica el anexo V de la Directiva 2005/36/CE del Parlamento Europeo y del Consejo por lo que respecta a los títulos de formación y las denominaciones de las formaciones.*

En el curso 2016/2017, sólo se han planteado modificaciones no sustanciales, que se concretan con el cambio de semestralidad de 2 asignaturas, en concreto, a partir del curso 2017-2018 la asignatura de Informàtica se impartirá en el primer semestre y la asignatura de Anàlisi de les Formes se impartirá en el segundo semestre.

**2. PERFIL DE INGRESO**

INDICADORES ACCESO Y MATRÍCULA		Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17
Número de plazas ofrecidas de nuevo acceso		60	60	60	60	60
Ratio demanda de plazas/ofrecida (global)		75,00%	68,33%	71,67%	95,00%	183,33%
Ratio demanda de plazas/ofrecida (en primera preferencia)		75,00%	68,33%	71,67%	95,00%	183,33%
Demanda de plazas (en primera preferencia y global) <sup>(2)</sup>		45	41	43	57	110
Estudiantes matriculados a primer curso		30	25	23	27	32
% Estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia		100%	100%	100%	100%	100%
% Estudiantes matriculados de nuevo ingreso según vía de acceso	Vía 0 - Bachillerato+PAU	50,00%	44,00%	40,00%	53,13%	84,37%
	Vía 1 - Alumnado extranjero con las PAU Aprobadas	13,33%	8,00%	15,00%	28,13%	--
	Vía 2 - Licenciado o diplomado	3,33%	8,00%	15,00%	---	--
	Vía 4 - CFGS	6,67%	8,00%	---	---	3,125%
	Vía 7 - Cambio de carrera universitaria	20,00%	16,00%	15,00%	18,75%	12,5%
	Vía 8 - Alumnado universitario proveniente de CFGS	3,33%	---	---	---	--
	Vía 9 - Mayores de 25 años	3,33%	---	5,00%	---	--
	Vía 10 - Mayores de 40 años	---	---	---	0,00%	0,00%
	Vía T - Traslado de expedientes	---	16,00%	10,00%	---	--
% Estudiantes de nuevo ingreso matriculados por intervalos de créditos ordinarios matriculados	Menos de 15 créditos matriculados	0%	0%	0%	3,70%	0%
	Entre 15 y 29 créditos matriculados	0%	0%	0%	0%	0%
	Entre 30 y 44 créditos matriculados	4,17%	0%	6,25%	11,11%	6,25%
	45 o más créditos matriculados	95,83%	100%	93,75%	85,19%	93,75%

Para realizar la valoración de la evolución de la oferta, la demana y la matrícula, debemos distinguir dos procedencias muy distintas entre los alumnos del Grado:

- alumnos que proceden de Barcelona o cercanías e incluso del ámbito nacional cuyos estudios anteriores son los distintos bachilleratos y las PAUS
- alumnos internacionales, procedentes de varios países, que acceden con una preparación similar a la del bachillerato, pero en la que se detectan carencias de conocimientos para la equiparación con el nivel de los alumnos de aquí, sobre todo en las asignaturas en las que se presupone una formación anterior.

En el curso 2016/17, hemos visto un incremento en el número de matrículas sobre todo en lo que se refiere a la procedencia internacional, en concreto, más de un 60% de los alumnos matriculados tiene una procedencia extranjera. El curso anterior, la junta de la escuela, puso verdadero interés en que una persona en exclusiva siguiera las acciones de promoción que se estaban llevando a cabo en algunos países, especialmente en México, donde uno de los profesores de la escuela visitó varios colegios, hablando

detenidamente con los alumnos interesados.

La promoción del Grado en Arquitectura se focaliza en diversas acciones: difusión y exhibición de los trabajos de la School of Architecture durante el día de la Jornada de Puertas Abiertas como un gran momento de promoción de la escuela, la gestión propia del diseño y la imagen de posters y publicaciones de la School of Architecture, las sesiones informativas tanto desde la misma escuela con talleres y sesiones informativas como en los colegios geográficamente próximos y la exposición de los trabajos de Final de Grado (TFG) en edificios emblemáticos (DHUB, MNAC, etc.).

Por otro lado, también se ha contado con una persona del Servicio de Promoción y Admisiones dedicada exclusivamente a la escuela.

Por último, las mejoras introducidas en la página web de la Escuela también han empezado a dar sus frutos ya que, sobre todo en alumnos extranjeros, la facilidad para encontrar información y la claridad de la misma son elementos básicos para decidir por una escuela de arquitectura u otra.

### **Valoración del perfil de los alumnos admitidos**

Aunquen en los dos últimos cursos la nota de acceso se ha elevado debido a la admisión de los alumnos con "Beca de Excelencia Académica", se observan carencias, sobre todo, en los alumnos procedentes de la América Latina que presentan un bajo nivel en las asignaturas técnicas, como por ejemplo Física y Matemáticas e incluso en algunas ocasiones llegan alumnos que nunca han cursado estas materias en el bachillerato de origen. Acceden al grado con estas carencias porque tienen un gran desconocimiento de lo que son los estudios de Arquitectura, para ellos es una carrera artística y proyectual, pero ignoran la parte técnica, por este motivo, se propone como acción de mejora para futuros cursos académicos, el diseño y creación de un curso cero para las materias técnicas y de este modo equilibrar el nivel de entrada de los alumnos

Si tenemos en cuenta las vías de acceso el mayor incremento se ha dado en los alumnos procedentes del Bachillerato + PAU y los alumnos extranjeros.

Las pruebas son las indicadas en la memoria de verificación, que se han completado con una prueba de matemáticas nivel bachillerato, pero sin que suponga una modificación de lo especificado en la citada memoria.

Debido al incremento de alumnos extranjeros que optan a una plaza, se está planteando un cambio en la modalidad de las pruebas de acceso pero que no modificaría el contenido, y se realizarían las pruebas de forma semipresencial

Entre los puntos fuertes del perfil de ingreso, podríamos destacar:

1. Perfil de ingreso marcadamente internacional
2. Gran variedad de actividades de promoción

Los puntos débiles detectados y las posibles acciones de mejora serían las siguientes:

- Analizar la viabilidad de realizar pruebas de admisión de forma semi-presencial con el fin de conseguir la matrícula de alumnos extranjeros.

- Carencia de conocimientos técnicos en alumnos extranjeros. Se propone crear un curso cero para materias técnicas como matemáticas o física.

### 3. COORDINACIÓN DOCENTE

La coordinación docente apenas ha sufrido cambios en los últimos años, ya que el modelo planteado ha dado un resultado magnífico. La coordinación de los estudios se hace en base a las materias agrupadas en áreas de conocimiento y en áreas funcionales. Desde el curso 2014/2015 está implantada la coordinación docente por nivel, a través de la figura del Coordinador del curso. Cada año del grado tiene un responsable que buscará la mayor sinergia entre los ejercicios específicos que se realizan en cada asignatura y velará por la consecución de los objetivos.

Con este proceso de redistribución de responsabilidades se han consolidado 3 líneas de coordinación docente:

Línea 1: Un sistema de reuniones periódicas entre el Subdirector Académico y Profesorado con los Coordinadores de las Áreas Funcionales y las Áreas de Conocimiento para revisar los contenidos, calendarios, ejercicios y posibles sinergias entre asignaturas. De igual forma, los responsables de las Áreas Funcionales y de las Áreas de Conocimiento se reúnen a lo largo del curso con el profesorado que imparte las materias para garantizar que los objetivos planteados se puedan alcanzar.

Línea 2: Se refuerza el rol consultivo y decisorio del Consejo Académico que está formado por los miembros de la Junta de Centro, los directores de Áreas Funcionales, los directores de Áreas de Conocimiento y otros profesores de confianza que tienen ya una larga trayectoria en la escuela. Está gestionado por un Secretario encargado de activarlo como órgano de expresión y debate. En términos generales se reúne dos veces por semestre y el objetivo es valorar la coordinación docente, analizando los puntos detectados por los directores de Área Funcional, el subdirector de profesorado, de las encuestas realizadas por los alumnos y de las autovaloraciones de los mismos profesores.

Línea 3: Las reuniones del Claustro Académico y de Profesorado que se realizan al final de cada semestre para comentar temas generales.

Mediante las revisiones y ajustes en la manera de organizar la escuela, se ha conseguido perfilar e implantar un método propio, la **Docencia Integrada del Proyecto**. Está basada en el ejercicio proyectual a todas las escalas y con la interacción simultánea de las diferentes áreas de conocimiento. Para este propósito, se busca la máxima relación entre las materias de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Área Técnica, dando continuidad al trabajo práctico. Con este planteamiento transversal se rompe el habitual contenido estanco de teoría-práctica y el alumno incorpora de manera continua todas las escalas del diseño. La sinergia se hace extensiva a otras áreas de conocimiento y materias como Informática - Proyectos, Accesibilidad y Proyectos o Composición y Proyectos. En algunos casos, el traspaso ocurre de un curso a otro, como en Urbanismo 3 y TFG. En este caso, el ejercicio práctico iniciado en 4º curso sirve de base para el desarrollo de Proyectos 7 y 8 del último año. La intensa labor de coordinación docente y el compromiso del profesorado para apoyar un proyecto de educación común hacen posible este modelo

La Junta de Centro designó una persona encargada de la revisión de las Guías Docentes que vela por su actualización. Su trabajo de revisión ha sido fructífero, pues al finalizar el curso 2016-2017 las guías docentes estaban implementadas en sus apartados y lenguas, aunque con algunas pequeñas deficiencias,

menos de un 10% de las guías docentes tenían algún apartado con algún matiz por completar.

Después de analizar la coordinación se pueden detectar los siguientes puntos fuertes:

- Guías docentes actualizadas y completas
- Estructura de coordinación docente sólida

Para finalizar, a raíz del análisis han sido detectados ámbitos de mejora, concretándose en las siguientes acciones de mejora.

- Difusión de los objetivos y funciones de los órganos de la estructura de coordinación definida. Se dará difusión a un documento elaborado a tal efecto
- Asegurar unos conocimientos básicos de los profesores de nueva incorporación. Se propone diseñar un manual de acogida básico para los profesores de nueva incorporación y realizar al menos una acción formativa al año para ellos.

#### 4. APLICACIÓN DE LA NORMATIVA

El funcionamiento del Grado en Arquitectura se desarrolla de total conformidad con los reglamentos internos de UIC Barcelona. A continuación, se hará especial mención al cumplimiento del Reglamento interno de permanencia y la normativa de Movilidad

**Reglamento interno de permanencia** – La existencia de una normativa de permanencia ayuda a dar respuesta a los estudiantes que presentan problemas para la continuidad de los estudios. Se hace un seguimiento continuado de los estudiantes en que se prevé un problema en la permanencia de acuerdo a la normativa.

**Reglamento interno de Movilidad** – Existe una normativa general de movilidad para los alumnos outgoing y para los incoming que se puede encontrar publicada en la web. Además, la normativa específica de la Escuela de Arquitectura se les envía una vez han iniciado el proceso y tiene asignado la coordinadora académica con el fin de poder consultar y concretar dudas específicas e iniciar el *learning agreement*.

En esta normativa (y específico para los alumnos incoming) se incluye información sobre la asignación y contacto con el coordinador académico y criterios para la convalidación de asignaturas.

ESTÁNDAR 2. PERTINENCIA INFORMACIÓN PÚBLICA

5. INFORMACIÓN PÚBLICA

Se garantiza un acceso fácil a la información relevante de la titulación para todos los grupos de interés mediante las siguientes páginas webs que se indican a continuación. La información pública hace referencia a los indicadores y al desarrollo operativo de los títulos.

Web general UIC	<a href="http://www.uic.es">http://www.uic.es</a>
Web específica de estudios y programas	<a href="http://www.uic.es/es/estudios">http://www.uic.es/es/estudios</a>
Web Calidad	<a href="http://www.uic.es/es/calidad-educativa">http://www.uic.es/es/calidad-educativa</a>
Web específica titulación Grado en Derecho	<a href="http://www.uic.es/es/estudios-uic/esarq/estudiar-arquitectura-carrera-de-arquitectura">http://www.uic.es/es/estudios-uic/esarq/estudiar-arquitectura-carrera-de-arquitectura</a>
Web portal de transparencia	<a href="http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia">http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia</a>

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada, motivo por el cual se cumplimenta de forma anual un check list para verificar todos los apartados.

A continuación, se analizan los apartados de prácticas externas, movilidad y trabajo de fin de grado debido a su importancia dentro del grado.

**Información de prácticas externas** – La información pública en la web sobre las prácticas externas se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación. Con esta última revisión se comprobó que fuera suficiente para alumnos y futuros alumnos.

Se publica también la relación de empresas con las que mantiene convenio la Escuela de Arquitectura.

**Información de movilidad** – La información pública sobre movilidad se encuentra accesible en la web, está actualizada y es coherente con la memoria de verificación. Está completa y permite informar de forma correcta a los alumnos y futuros alumnos.

Se incluye información sobre la gestión de los *learning agreements*, sobre el procedimiento para ser estudiante outgoing, el proceso de acogida para los estudiantes incoming, así como los trámites de extranjería necesarios para estudiar en la Escuela de Arquitectura

**Información de trabajo de fin de grado (TFG)** – En términos generales la información del sistema de evaluación del TFG se encuentra disponible en la publicación del Plan de Estudios que está en la web <https://www.uic.es/es/estudios-uic/esarq/estudiar-arquitectura-carrera-de-arquitectura/plan-de-estudios>

ESTÁNDAR 3. EFICACIA DEL SISTEMA DE GARANTIA INTERNO DE CALIDAD

6. SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

INDICADORES SATISFACCIÓN		CURSO 11/12	CURSO 12/13	CURSO 13/14	CURSO 14/15	CURSO 15/16	CURSO 16/17
% de participación de estudiantes en la cumplimentación de encuestas de satisfacción	1º curso	58,85%	40,21%	24,25%	54,20%	30,61%	27,78%
	2º curso	42,25%	65,11%	49,83%	77,48%	71,69%	46,48%
	3º curso	23,08%	33,77%	42,47%	54,83%	45,57%	43,86%
	4º curso	16,94%	30,63%	45,42%	41,45%	38,34%	18%
	5º curso	21,17%	34,42%	30,83%	30,29%	20,37%	15,53%
Media obtenida por el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	1º curso	3,75	3,99	4,05	3,97	3,7	3,67
	2º curso	3,98	4,16	4,23	3,99	3,97	3,96
	3º curso	3,82	3,84	4	4,08	3,98	3,64
	4º curso	3,94	4,07	3,82	3,88	4,1	4,08
	5º curso	3,59	4,32	3,99	3,91	3,82	4,34

**Participación y satisfacción del grado en general**

En la tabla “*Indicadores de satisfacción por curso*” se observa que la satisfacción por parte de alumnado con respecto al PDI en los cursos comprendidos entre los años 2011/12 y 2015/16 es muy similar. No hay variaciones alarmantes en las valoraciones del PDI durante los 5 años analizados, y tampoco se observan distorsiones de valoración entre los cursos.

En la tabla que se adjunta a continuación se muestra la valoración media del PDI y el valor medio de participación, **por curso**, entre los 5 años a analizar, esto es, 2011-2012 – 2015-2016.

MEDIA POR CURSO PERÍODO 2011-2012 – 2015-2016		
CURSO	SATISFACCIÓN	% PARTICIPACIÓN
Primero	3,89	41,62%
Segundo	4,06	61,27%
Tercero	3,94	39,94%
Cuarto	3,96	34,55%
Quinto	3,92	27,42%
<b>Promedio período</b>	<b>3.95</b>	<b>40.96%</b>

A grandes rasgos, y de manera global, se puede decir que la valoración del profesorado es bastante positiva, al obtener 4 puntos sobre 5 de promedio global del período.

Por otro lado, cabe mencionar que, si se analiza cada curso por separado y en diferentes años, la valoración del PDI ronda siempre el 4. Por todo ello se puede concluir que la valoración del PDI es positiva y establece mantiene a lo largo de años.

**Valoración del grado de satisfacción y participación de los estudiantes por cursos y por asignaturas**

Por un lado, si se analiza con más detalle el porcentaje de participación de los estudiantes, se observa que en 2º curso destaca una elevada participación, obteniéndose un 61,27%, por el contrario, destaca 5º curso donde la participación es la más baja, un 27,42%.

Esta tendencia puede venir dada a que en primer y segundo curso la realización de encuestas es algo nuevo para el alumnado y por tanto el estudiante se involucra más y es más activo. En general, los alumnos quieren que se les escuche individualmente y quieren obtener una respuesta a sus observaciones. En el ecuador de la carrera el alumno ya no es tan participativo, identificando principalmente dos razones: por edad, o porque entiende que las encuestas no han atendido a sus peticiones y no han sido escuchados, ya que no han recibido feedback por parte de la facultad, por lo que tienden a participar cada vez menos.

Con el fin de que la participación aumente en los cursos superiores, se deben buscar vías de feedback de las encuestas con el alumnado, con el fin de recalcar su utilidad e importancia, como, por ejemplo, se plantearan reuniones con los alumnos o delegados de cada curso y se debatiran con ellos los comentarios que han realizado.

Por otro lado, analizando el valor medio de satisfacción del estudiante en relación al PDI es positivo, rondando dicho valor una puntuación de 4 sobre 5.

Las acciones que se realizan para fomentar la participación de los estudiantes en la realización de encuestas son básicamente 3:

- Recordatorios de la importancia vía email.
- El profesor en el aula pide a los alumnos que completen la encuesta
- Interrumpiendo la clase durante 10 minutos y llevando a los alumnos a otra aula con ordenadores para que realicen la encuesta.
- Seguimiento de las encuestas completadas en el programa Docentia. En el caso de que haya pocas se vuelven a realizar las tres primeras acciones.

En general el grado de implicación del profesorado es alto (sobre todo, en el profesorado de plantilla) y suele insistir al alumnado en que complete las encuestas en el aula. Para futuros cursos académicos, se quiere hacer énfasis en las encuestas de satisfacción para aquellas asignaturas que son impartidas por profesorado asociado, transmitiendo a este grupo de profesorado la importancia y relevancia de la evaluación.

La realización del informe ha permitido detectar que las encuestas son un buen método para evaluar el profesorado, pero es muy factible que dicho resultado pueda no ser extrapolable al orden interno de los Departamentos. En base a ello, se debe hacer una reunión con los responsables de los Departamentos para ver si las evaluaciones negativas de algunos profesores están relacionadas con el funcionamiento del Departamento o si es una cuestión relacionada únicamente con el profesor.

### **Valoración de las sugerencias, reclamaciones y quejas**

UIC Barcelona dispone de una aplicación informática para la recogida sistemática de las sugerencias, quejas y reclamaciones de los alumnos, que además de recoger las instancias dirigidas a la facultad, recoge las instancias dirigidas al Defensor universitario. Aunque exista la posibilidad de realizar las sugerencias, reclamaciones y quejas mediante el aplicativo informático, los alumnos se dirigen y formalizan las sugerencias, reclamaciones y quejas directamente a la dirección y coordinación del grado.

Como puntos fuertes podríamos destacar:

- La valoración del grado de satisfacción de los estudiantes es positiva y se mantiene estable en los últimos cursos académicos.
- La aplicación informática permite recoger de forma sistemáticas las sugerencias, quejas y reclamaciones de los alumnos.

Con el fin de mejorar los puntos débiles del apartado de la satisfacción de los estudiantes se plantean las siguientes acciones:

- Hacer una reunión con los alumnos o delegados de cada curso y debatir con ellos los comentarios que han realizado en las encuestas, con el fin de realizar un feedback
- Preparar un documento con los puntos más relevantes de las obligaciones del profesor asociado haciendo especial énfasis en el tema de las encuestas

## 7. SATISFACCIÓN DE PDI

Disponemos de los datos de encuestas efectuadas por el servicio central de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de la universidad con contenidos alineados con los propuestos por AQU Catalunya. La primera encuesta fue enviada en el curso 2013-2014. Dos años más tarde, a finales de 2015-2016, se volvió a pasar añadiendo unos ítems coincidentes con la encuesta del PAS, para poder establecer comparaciones en relación a 8 aspectos: política y acciones de formación; ventajas y beneficios sociales; oferta de actividades culturales, deportivas y solidarias; mecanismos de comunicación interna y servicios externos (papelería y librería, limpieza, cafetería, ...).

El porcentaje de PDI de plantilla que ha participado en las encuestas ha sido del 55%. En base a los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción del PDI se observa que existe un amplio margen de mejora. Entre las preguntas con mayor puntuación encontramos tres relativas a los Servicios Externos y dos relacionadas con el aprendizaje del alumnado y sus resultados. Las preguntas con peor valoración están relacionadas con el trabajo del PDI, sobre todo, la oferta de formación, las ventajas y beneficios sociales y los mecanismos de comunicación interna.

La Escuela ya está trabajando en mejorar las vías de comunicación con el profesorado, organizando varias reuniones con el fin de analizar punto por punto los fallos encontrados por el curso docente, para que la Junta de Centro pueda llevar a cabo una reflexión sobre ellos.

**ESTÁNDAR 4. ADECUACIÓN DEL PROFESORADO AL PROGRAMA FORMATIVO**
**8. GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL PDI**

INDICADORES PROFESORADO		Curso 12/13		Curso 13/14		Curso 14/15		Curso 15/16		Curso 16/17	
Estructura del PDI de la titulación por personas físicas	Distribución del PDI	Nº PDI	% que representa	Nº PDI	% que representa	Nº PDI	% que representa	Nº PDI	% que representa	Nº PDI	% que representa
		Número total de PDI de la titulación	101	100%	93	100%	84	100%	78	100%	76
	Número de PDI doctor de la titulación	20	19,80%	15	16,13%	17	20,24%	17	21,79%	21	27,63%
	Número de PDI doctor acreditado de la titulación	9	8,91%	8	8,60%	9	10,71%	11	14,10%	14	18,43%
Estructura de PDI de la titulación según horas de docencias impartidas	% Horas de docencia impartida por doctores	29,40%		26,72%		27,43%		28,57%		38,18%	
	% Horas de docencia impartida por doctores acreditados	16,52%		16,88%		13,58%		21,16%		29,05%	
% Docencia impartida por profesores (% créditos realizados según las categorías docentes definidas a WINDDAT)	Profesorado permanente y lector * permanente 1 + permanente 2 (colaboradores) + lector	19,17%		21,25%		19,07%		42,06%*		37,99%*	
	Profesorado asociado	64,56%		54,92%		18,22%		25,30%		62,01%	
	Profesorado "otros encargos docentes"	16,27%		23,83%		62,71%		32,63%			
Distribución de PDI según las horas impartidas en este estudio (número PDI / % que representa)	Menos de 30 horas	31	30,39%	32	34,41%	20	24,10%	12	15,38%	29	38,16%
	Entre 30 y 60 horas	33	32,35%	27	29,03%	29	34,94%	28	35,90%	17	22,37%
	Más de 60 horas	38	37,25%	34	36,56%	34	40,96%	38	48,72%	30	39,47%

**Valoración del nivel de calificación académica del PDI (doctores y doctores acreditados)**

El porcentaje de horas de docencia impartidas por Doctores desde el curso 2012/2013 al curso 2015/16 ha ido aumentando paulatinamente, pero en el curso 16/17 el incremento fue más relevante. En 2012/2013, el porcentaje de horas impartidas por doctores era del 29,40% y en 2016/2017 se alcanza el 38.18%. Como indicadores provisionales para el curso 2017-2018 se obtiene un 46.92% de las horas de docencia impartida por doctores. Ver evidencia aportada EST4.1\_01\_Despliegue POA Curso académico 2017-2018.

De igual manera ocurre con el porcentaje de horas impartidas por doctores acreditados en 2012/2013, el porcentaje era de 16,52% y en 2016/2017 ha aumentado hasta el 29,05%.

El grado en Arquitectura de UIC BCN presenta una peculiaridad en el proceso de contratación de profesorado doctor, éste debe ser capaz de demostrar fluidez en inglés técnico para impartir clases en la escuela y debe estar en posesión de un certificado B2 como mínimo.

Teniendo en cuenta estos aspectos, la estrategia es aumentar un 10% la contratación de profesores doctores en la totalidad de grado, con certificado B2 mínimo en 1er y 2º curso para el curso 2016/17, manteniendo un 30% de horas de docencia impartidas por doctores acreditados.

Para el curso 2017-2018, procediendo de la misma manera y aumentado la contratación en un 10% se cumpliría con el objetivo de alcanzar un 50% de horas de docencia impartidas por doctores manteniendo el 30% de horas impartidas por profesores acreditados. Así pues, el objetivo es alcanzar el 50% de profesores doctores para el año 2017/18. Como datos provisionales que se aportan como evidencia EST4.1\_01\_Despliegue del plan de estudios del Grado en Arquitectura estos valores se aproximan a los exigidos por legislación. En concreto, se obtiene un 46.92% de horas de docencia impartida por doctores y un 24.37% de horas impartidas por doctores acreditados.

### Valoración de la dedicación del PDI (plantilla, asociados, otros encargos docentes)

El porcentaje de horas de docencia impartidas por PDI de plantilla desde el curso 2012/2013 al curso 2014/15 ha permanecido más o menos constante con un valor medio aproximado de un 20%, mientras que el porcentaje de profesores asociados ha sufrido un descenso recortando su presencia desde un 63,92% a un 18,22% en el transcurso de estos 4 años.

Desde el curso 2015/2016, se ha producido un aumento del porcentaje de profesor de plantilla alcanzando el 37,99% en el curso 2016/2017

Los profesores en **plantilla Orgánica** tienen dedicación exclusiva y por tanto su experiencia profesional se divide entre la docencia, la investigación y la gestión. Cabe señalar que este grupo aglutina los directores de los 4 grupos de investigación de la escuela: LITEIS, (Laboratorio de Innovación Tecnológica y Edificación Industrializada Sostenible), Arquitecturas Genéticas, Historia del arte y Diseño y Grupo de Investigación en regeneración de territorios intermedios.

De los **profesores en plantilla funcional** algunos tienen dedicación exclusiva, estos corresponden con los subdirectores de la escuela que dedican gran parte de su tiempo a la gestión, otros tienen dedicación plena, siendo la escuela su ámbito profesional principal, y por último un porcentaje de profesores cuentan con una dedicación parcial, alternan docencia con la dirección de un despacho profesional de arquitectura, y la investigación, ya que disponen de la acreditación de lectores de AQU.

En relación a los **profesores colaboradores en plantilla** alguno cuenta con dedicación plena, otros alternan la docencia con la dirección de un despacho profesional, y por último, encontramos a otro perfil que alternan la docencia, con la dirección de un despacho profesional y con la investigación, al ser doctores y disponen de la acreditación de lectores de AQU.

Por último, están los **profesores externos**, algunos son doctores, pero no acreditados y el resto, que representa la mayoría de este grupo, son licenciados, por lo que su ámbito profesional es del despacho de arquitectura propio o trabajo por cuenta ajena para una empresa dedicada a la construcción.

En el curso 2016/2017, la escuela posee 21 doctores, (de los cuales 14 están acreditados), y 76 profesores son licenciados, cuya dedicación principal es ejercer la profesión de arquitecto y alternarla con la docencia en la escuela.

Así pues, se puede decir que esta escuela destaca por estar básicamente profesionalizada y que solamente aquellos profesores cuyo contrato laboral incluye la dedicación al estudio e investigación hacen carrera académica.

### **Valoración del apoyo de la facultad y de UIC Barcelona para mejorar la calidad docente**

Debido a la implantación del inglés, la escuela se ha dedicado a promover básicamente cursos de formación en inglés para los profesores, a fin de que cumplan con el objetivo de tener un certificado B2 durante los 3 primeros años de implantación, y un C1 a partir del curso 2018-19

Entre los puntos fuertes en cuanto a la gestión de la calidad del PDI, podemos destacar:

- Aumento progresivo del porcentaje de horas impartidos por doctores y doctores acreditados
- Potenciación de las capacidades lingüísticas del profesorado contratado

Como propuesta de mejora principal señalaríamos el aumento cada año, (durante dos años), un 10% la contratación de profesores doctores. Un 5% de los profesores doctores contratados, o sea la mitad, debería estar acreditado. Ello nos permitiría llegar en el mismo plazo al 30% de horas impartidas por doctores acreditados.

La segunda línea de acción pasa por incentivar a los profesores en posesión del título de doctor que se acrediten. Una buena manera sería ofrecerles la posibilidad de hacer carrera académica incentivando a los profesores asociados doctores una plaza en plantilla si se acreditan.

Alcanzar el número de doctores necesario para cumplir con el % de horas requerido, y sobre todo sobrepasar el mínimo de un 30% de doctores acreditados es una de las estrategias básicas de la escuela, ya que uno de los indicadores de calidad de una Universidad se basa en estos datos.

Procediendo de la misma manera y aumentando la contratación en un 10% para el curso 2017/18 se cumpliría con el objetivo de alcanzar un 50% de horas de docencia impartidas por doctores manteniendo el 30% de horas impartidas por profesores acreditados.

Paralelamente, se intentará aumentar la contratación de profesores doctores en plantilla.

**ESTÁNDAR 5. EFICACIA DE LOS SISTEMAS DE APOYO AL APRENDIZAJE**
**9. ASESORAMIENTO PERSONAL**

INDICADORES Y DEFINICIONES		Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17
<b>Número total de alumnos de la titulación</b>		163	149	125
<b>Número de asesores de la titulación</b>		19	14	12+4
<b>Promedio de alumnos por asesor</b>	Número total de alumnos de la titulación / número de asesores de la titulación	8,47	10,64	7,81
<b>Alumnos de la titulación que han tenido como mínimo una entrevista (Tgi)</b>		105	105	68
<b>Porcentaje de alumnos que han tenido como a mínimo 1 entrevista</b>	(Número de alumnos de la titulación que han tenido como a mínimo 1 entrevista / Número total de alumnos de la titulación) * 100	64,4%	70,46%	54,4%
<b>Número de asesoramientos "entrevistas" de la titulación (TGI)</b>		256	254	167
<b>Promedio de entrevistas por alumno</b>	Número de asesoramientos "entrevistas" de la titulación / Número total de alumnos de la titulación	1,57	1,70	1,34

En el curso 2015-2016 como acción de mejora se decidió coger sólo aquellos asesores que realmente cumplieran con sus tareas de asesores y creían en el asesoramiento, ya que en cursos anteriores se detectaron alumnos desatendidos. El hecho de tener menos alumnos favoreció este hecho puesto que tampoco representó tener más alumnos a pesar de que eran menos asesores. Esta acción tuvo buenos resultados puesto que incrementaron el número de asesoramientos.

En septiembre de 2015 se asignaron los alumnos y asesores correspondientes excepto algunos alumnos de primero o de traslado que se matricularon más tarde (sin que el alumno este matriculado no se puede asignar asesor).

La coordinadora se reunió con el Jefe de Asesoramiento para determinar los puntos que había que fortalecer durante el curso y concretar el plan de actuación. También se reunió con los asesores durante el mes de mayo para hacer el seguimiento, que fue muy satisfactorio.

Durante el curso 2015-2016 se organizaron dos claustros de profesores y asesores de primer curso, uno al primer semestre y otro al segundo fruto de los buenos resultados del año anterior. Por segundo año consecutivo, después del estudio sobre el Rendimiento Académico que la Junta pidió a la Responsable de Asesores y de su presentación al Consejo Académico, con toda una serie de propuestas de mejora.

Se tiene que informar sobre la revisión de créditos para coordinadores y asesores y del hecho que el aplicativo se cerrará trimestralmente.

Haría falta una implicación más importante de la Junta de Centro en el tema del asesoramiento.

Como novedad en el curso 2016-2017 se ha realizado la prueba de tener como asesores alumnos que habían terminado el Grado recientemente y con la formación necesaria y suficiente para desarrollar esta función. El número de asesores ha ascendido a 16.

Aunque la atención a los alumnos ha sido más cercana y estos asesores se han implicado más, esta nueva figura cuenta con una desventaja: no tienen acceso a la intranet, por lo tanto, no pueden ver el expediente del alumno y tampoco registran las entrevistas que tienen con ellos.

Con el cambio de Junta de Escuela y las adaptaciones pertinentes, este curso 16-17 se realizó la asignación de alumnos y asesores un poco más tarde. Los alumnos de primero debían ser atendidos por profesores de primero y en el caso de los internacionales que van llegando durante los dos primeros meses, conlleva a una redistribución continua.

El canal habitual de contacto es el –email y después de la primera entrevista, el teléfono o WhatsApp, según la preferencia del asesor y el alumno.

La coordinadora se reunió con el Cap d'Assesorament para sentar las bases del curso y recoger sugerencias. También se ha mantenido en contacto vía mail o vía telefónica con los asesores resultando más fácil el contacto con los profesores del centro que pasan aquí su jornada laboral. Se organizó un claustro de profesores y asesores de primero para situarnos y localizar los puntos críticos de cada alumno.

Como acciones de mejora, se proponen:

- Conseguir la visibilidad de los alumni en estas tareas para poder ir incorporando cada vez más. Los profesores cuentan con la acción tutorial de su asignatura para hablar con los alumnos
- Conseguir que los asesores registren todas las entrevistas que realizan,

La Dirección de Formación, Asesoramiento y Coachig sigue aconsejando el impulso de los siguientes puntos de mejora para el curso 2017-2018:

- Continuar trabajando para aumentar el porcentaje de alumnos asesorados, con el objetivo de alcanzar al menos el 60%. La media de entrevistas para todos los alumnos habría de subir a 2 entrevistas personales.
- La coordinadora ha de continuar haciendo la tarea de reunirse individualmente con los asesores y colaborar en lo que se necesite para que mejoren su tarea como asesores de alumnos. Asimismo, se anima a buscar más asesores para poder hacer mejora la tarea de asesoramiento
- Se deja a decisión del coordinador y la Junta de centro de la Escuela de Arquitectura, qué valores se quieren trabajar en el curso 2017-2018 de acuerdo con las necesidades detectadas en los alumnos de este grado
- Sería recomendable que el 100% de los asesores asistiesen a la formación anual de asesores
- Se propone aumentar el número de personas que hacen coaching dentro de la escuela. Se propone introducir exalumnos como asesores, se hará un estudio de su viabilidad.

**10. PRÁCTICAS EXTERNAS**

INDICADORES PRÁCTICAS EXTERNAS	Curso 12-13	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17
Número de estudiantes de la titulación que realizan prácticas externas	33	42	37	22	11
Porcentaje de estudios que realizan prácticas externas en la Universidad	3,03%	4,76%	0%	0%	0%
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas fuera de la universidad	Adm. Pública - 3,03% Emp Privada - 93,94%	Adm. Pública - 0% Emp privada - 95,24%	Adm. Pública - 2,70% Emp Privada - 97,30%	Adm Pública 4,50% Emp Privada 95,50%	Adm. Pública 0,00% Emp Privada 100,00%

**PRÁCTICAS EXTERNAS CURRICULARES**

Estos últimos cursos la asignatura de Prácticas Externas ha pasado a ser una asignatura del primer semestre de 5º curso, por lo que el tiempo para hacerlas es más reducido si todo tiene que estar resuelto antes de finales de enero. La colocación de la asignatura en el primer semestre ha dificultado bastante el desarrollo de la misma. Hemos ido articulando distintos grupos para que cada alumno pueda hacerlas en el momento que le pueda resultar más provechoso y por otro lado puedan atender la demanda de los distintos despachos.

Vista esta temporalización, se optó por hacer dos grupos: uno que siguiera el calendario normal de la asignatura y otro que tuviera un tiempo más largo de realización, para aquellos alumnos que empiezan a trabajar en los despachos o empresas una vez han terminado los exámenes de mayo. Estos alumnos entregan en julio la memoria y otros documentos y se les pone la nota en septiembre junto con los que han hecho las prácticas en el extranjero.

Algunos alumnos presentan su preferencia por algún despacho. Si ya se tiene el convenio firmado se les hace un anexo, si es un despacho nuevo, se inicia el convenio desde cero. La Universitat nunca ha puesto ningún inconveniente a los convenios presentados por la Escuela.

El interés por hacer las prácticas fuera del ámbito nacional va decreciendo entre los estudiantes. Los despachos extranjeros piden un mínimo de tres meses de trabajo a jornada completa y esto es muy difícil de conseguir. Solamente lo han podido hacer alumnos sin carga de trabajo en el segundo semestre del curso, o alumnos que han aprovechado su estancia en otro país porque estaban con beca Erasmus o en Intercambio.

Incluyendo los convenios hechos para los alumnos que hacen prácticas extracurriculares, se han firmado 40 nuevos convenios. La Escuela recibe ofertas de trabajos en despachos que directamente o a través de la publicación en la página web de la bolsa de trabajo se hace llegar a todos los alumnos que puedan estar interesados.

Uno de los problemas que estamos encontrando estos últimos cursos académicos es que los alumnos, cuando se recibe una oferta de trabajo, no quieren trabajar si no hay una remuneración económica que les motive. Los despachos quieren estudiantes que trabajen gratis, bajo convenio, para no estar comprometidos con ellos laboralmente. El resultado es que en ocasiones no podemos atender las ofertas y cuando necesitamos despachos para los alumnos no siempre tenemos alguno a su disposición.

En general los alumnos regresan de sus prácticas encantados y valorando mucho todo lo que han recibido. Valoran especialmente el trato recibido y la confianza en ellos depositada. En ocasiones, durante las prácticas se han gestado futuros contratos de trabajo o asociaciones con los componentes de un equipo. Los informes de las empresas o despachos son muy favorables

### **PRÁCTICAS EXTERNAS EXTRACURRICULARES**

Muchos alumnos aprovechan los meses de junio y julio para realizar prácticas extracurriculares que puedan dar un impulso a sus estudios. No son obligatorias y hacerlas porque quieren les crea otro tipo de vinculación con el puesto de trabajo, más seria y profesional. A algunos les ha ayudado a plantearse el TFG como si estuvieran trabajando en un despacho y fueran los profesionales responsables.

Como puntos fuertes de la gestión de las prácticas externas (curriculares y extracurriculares) señalamos:

- Distintos grupos de prácticas que permiten al alumno realizar las prácticas externas curriculares en el momento que consideren más oportunos
- Facilidad para realizar las prácticas en el despacho preferido por el alumno
- Prácticas como trampolín hacia la inserción laboral

Como acciones de mejora, se propone:

- Fomentar el interés en realizar prácticas en despachos internacionales, puesto que los convenios ya están firmados y son vigentes

**ESTÁNDAR 6. CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS**
**11. RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES**

RENDIMIENTO ACADÉMICO	CURSO 12/13	CURSO 13/14	CURSO 14/15	CURSO 15/16	CURSO 16/17
Tasa de rendimiento de primer curso	66,99%	64,84%	65,55%	64,89%	81,27%
Tasa de rendimiento de segundo curso	83,60%	81,01%	69,94%	78,82%	75,37%
Tasa de rendimiento de tercer curso	84,87%	88,79%	85,56%	83,99%	86,17%
Tasa de rendimiento de cuarto curso	79,40%	73,95%	82,55%	87,13%	81,54%
Tasa de rendimiento de quinto curso	92,43%	91,28%	85,28%	91,15%	96,20%
Tasa de abandono a primer curso	12,90%	16,00%	13,04%	48,15%	11,43%
Tasa de abandono	---	---	16,03%	35,00%	26,19%
Tasa de graduación en t y t+1	---	6,06%	9,09%	32,46%	38,54%
Tasa de eficiencia en t y t+1	---	95,00%	92,35%	86,70%	96,42%

La evolución de los resultados académicos obtenidos por los estudiantes de la escuela es muy favorable. Los niveles académicos se han mantenido en todos los cursos o crecido en los últimos años. Además merece especial mención un año más el gran número de premios obtenidos por nuestros alumnos durante el curso académico siguiendo en la cima de concursos a nivel nacional como en un año más ganado por nuestros estudiantes de Cátedra cerámica, Pladur, etc. Ha de mencionarse también el triunfo de nuestros alumnos en un concurso internacional y de nuestros Alumni en al menos dos concursos de renombre Internacionales.

También hemos sido galardonados con el Premio de la 13 BAU- Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo en la categoría Divulgación, por la exposición Barcelona Ceramics.

La implantación del idioma inglés se valora muy positivamente ya que ello ha permitido a los alumnos a realizar distintas actividades de formación en el extranjero como varios talleres internacionales de prestigio en China, New York, Japón, etc.

Así pues, la formación transversal que el plan de estudios ofrece y la apuesta por la internacionalización están dando muy buenos resultados hecho que avalan los altos porcentajes de rendimiento de los 3 últimos cursos, así como la recuperación de la ligera bajada del rendimiento del segundo curso a partir del curso 2015-2016 y la recuperación del rendimiento de los alumnos de primer curso en el 2016-2017. Esta leve bajada está directamente relacionada con la creciente internacionalidad de la escuela.

En general, se puede afirmar que la tasa de rendimiento ha sufrido un aumento en el año 2016/2017 en prácticamente todos los cursos.

El hecho de que el 80% de los alumnos de nuevo ingreso de primer curso son extranjeros ha provocado una situación desigual en los conocimientos técnicos, como por ejemplo en las asignaturas de Matemáticas y Física. Esta constatación desigual de conocimientos básicos de bachillerato en Matemáticas y Física, no sólo se observa entre alumnos españoles y extranjeros, sino también, entre los extranjeros según su procedencia. Esto ha generado la instauración de una de las medidas de mejora, consistente en un curso extra de Matemáticas Nivel 0, antes del comienzo de las clases de primer año para igualar los conocimientos de salida del alumnado y que la bajada en la tasa de rendimiento no se vuelva a producir. Los resultados de dicha acción de mejora podrán ser evaluados en los próximos seguimientos

La tasa de abandono muestra unos valores superiores debido también a una consecuencia directa de la internacionalización de la escuela, ya que, muchos de los estudiantes vuelven a sus países de origen. Otro de los motivos que nos ayuda a explicar la tasa de abandono es que, el grado en Arquitectura se caracteriza por tener muy diferentes orientaciones y contenidos en muchos países alrededor del mundo. Así pues, existen orientaciones más técnicas, habilitantes para realizar muchos trabajos como Arquitecto sin la necesidad de firma de un Ingeniero Civil, y otras, más artísticas, que basan su formación en un enfoque mucho más creativo y mucho menos técnico debido a que la legislación de esos países no permite ejercer al Arquitecto como técnico calculista.

La tasa de eficiencia de la titulación se mantiene en crecimiento cada año siendo considerado como muy positivo el que el curso de mayor éxito sea cada año el quinto curso, es decir, el de los estudiantes listos para su entrada en el mundo laboral. Así pues, consideramos demostrada la eficacia de nuestro método docente y sus contenidos.

### Evolución de las cohortes

	Cohorte 1		Cohorte 2		Cohorte 3	
Curso académico inicial	2009-2010		2010-2011		2011-2012	
Curso académico en t	2013-2014		2014-2015		2015-2016	
Curso académico en t+1	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Nº Alumnos	%		%		%
Alumnos totales de la cohorte (Alumnos matriculados en primer curso de nuevo ingreso)	33	100	13	100	32	100
Número de abandonos en primer curso (permanencia, motivos económicos, personales,...)	4	12,12	0	0,00	1	3,13
Número de abandonos a partir de segundo curso	2	6,06	2	15,38	4	12,50
Traslado de expedientes hasta la fecha	10	30,30	3	23,08	6	18,75
Graduados en el curso académico t	2	6,06	0	0,00	3	9,38
Graduados en el curso académico t+1	3	9,09	3	23,08	10	31,25
Continúan estudiando	1	3,03	4	30,77	8	25,00
Otras categorías	(9)*(2)**	33,33	(1)*(-)**	7,69	(-)*(-)**	-

\* Alumnos en t+2 // \*\* Alumnos en t+3

Las tres cohortes que se analizan coinciden temporalmente con la crisis de la construcción e inmobiliaria en España constan de muy pocos alumnos.

Como se puede desprender del análisis de la tabla de cohortes el porcentaje de los alumnos matriculados que terminan sus estudios en un tiempo de  $t$  es bajo, siendo de 6,06%, 0%, 9,38%. Como es razonable, el porcentaje de los alumnos que siguen estudiando se incrementa en las dos últimas promociones evaluadas.

En las cohortes evaluadas el porcentaje de  $t+2$  es el mayor. En la última promoción evaluada este porcentaje no se ha podido definir ya que el curso 17-18 correspondería al curso  $t+2$  y el 18-19 al  $t+3$  por lo que el 25% de los alumnos estudiando aún siguen estudiando.

Por otro lado, se han reducido drásticamente el número de bajas en los estudios durante el primer año de matriculación pasando de un 12,12% en la primera cohorte a un 3,13% en la tercera cohorte, así como la disminución de traslados de expediente, de un 30,30% a un 18,75%.

### Valoración de las calificaciones obtenidas

Por un lado, se han analizado los resultados de aquellas asignaturas en las que el porcentaje de suspensos ha superado el 15%. Dentro de las mismas se han hecho 2 grupos de análisis:

**Grupo 1: 25-35% suspensos:** Se encuentran en este grupo algunas de las asignaturas más técnicas y que entrañan mayor dificultad a nivel de competencias del grado como, a priori parece razonable, rama de cálculo de Física, Estructuras y Construcción.

**Grupo 2: 15-25% suspensos:** Esta área la conforman las asignaturas técnicas de competencias tecnológicas más sencillas y aquellas de discurso teórico más profundo y por tanto de un mayor desarrollo de pensamiento crítico (Matemáticas, Construcción y Composición)

Por otro lado, el análisis de las asignaturas con un número más elevado de matrículas de honor viene marcado por la condición de que nos es permitido otorgar una matrícula por cada 20 estudiantes matriculados. Parece más indicativo del nivel obtenido por los alumnos, el porcentaje de sobresalientes o excelentes, ya que no está condicionado a número límite de alumnos.

Se debe señalar la incidencia del ingreso de los alumnos con beca de Excelencia Académica, en el nivel de rendimiento en la asignatura de Física.

Las asignaturas de Taller Vertical, al ser de asistencia obligatoria por su formato de taller intensivo, denotan en sus porcentajes la alta importancia que tiene la asistencia en la valoración final de la asignatura. Así pues, no se tomarán como parte del grupo de las asignaturas con mayor porcentaje de éxito. Igualmente sucede con el Trabajo de Fin de Grado que posee un 100% debido a la condición de asignaturas que le preceden en el último año lo cual hace que solo puedan matricularse y presentarse a junio aquellos alumnos realmente preparados.

Las asignaturas con mayor porcentaje de éxito son Cooperación 1 y 2 (4º curso). Con el 60% de superación solo aparecen tres asignaturas: Construcción 4 (de 3er curso), Informática e Introducción a la Construcción Arquitectónica (las dos de primer curso). Los % más bajos aparecen en: Matemáticas y Física (de 1er curso), Construcción 1 - 2 y Estructuras 1 (de 2º curso) ya comentadas anteriormente.

Como acción de mejora, desde la Junta de la Escuela se propone la creación de una comisión de evaluación de resultados en las asignaturas que obtienen un menor porcentaje de superación. La mayor parte de estas asignaturas, como es natural en cierto modo, pertenecen a lo que en la School of

Architecture denominamos Área Técnica.

Se plantea reuniones cíclicas un el director de área, así como con los docentes implicados. En estas reuniones periódicas se evaluará:

- contenido del programa docente
- Metodología educativa
- Asistencia e implicación del alumnado
- Feedback directo de responsables del alumnado

Del mismo modo, previa a cada reunión, se convocará a los alumnos responsables de curso para incluir la opinión actualizada del alumnado.

Por otro lado, si la situación lo requiriese, se podría convocar de manera extraordinaria y si, se detectase una inadecuación de metodología docente o de aptitud del profesorado, del director de área de conocimiento con la junta de escuela.

### **Valoración de las competencias**

Nuestra ratio profesor / alumno varía en función de las asignaturas y del tipo de actividad que se realice. En algunos casos, como en Taller Vertical, la ratio en el curso 13-14 fue de 1 profesor por cada 10 alumnos. En las asignaturas de proyectos, la ratio medio fue de 1-12, en las de Urbanismo de 1-14 y las del bloque técnico, de 1-22. Esta ratio garantiza la corrección semanal de nuestro alumnado lo cual facilita un seguimiento intensivo por parte de nuestro profesorado del status de adquisición de competencias de nuestros alumnos.

Según sea cada una de las actividades formativas, su metodología de enseñanza y aprendizaje, y su relación con las competencias que debe adquirir el estudiante, los sistemas de evaluación giran en torno a exámenes o pruebas objetivas parciales y/o finales, pruebas de respuesta corta, evaluación centrada en resultados, ejecuciones autónomas y/o tutorizadas, presentación de trabajos de investigación evaluable, presentaciones orales, grado de participación activa, ejercicios o proyectos.

Durante sus estudios en la School of Architecture los graduados han alcanzado los objetivos generales del Grado en Arquitectura a través de las competencias propuestas en las diferentes asignaturas. Hay cuatro grandes áreas de conocimiento en la carrera:

- Área proyectual que capacita al alumno para diseñar proyectos urbanos, básicos y de ejecución, croquis y anteproyectos.
- Área Técnica, que incluye competencias sobre construcción (materiales, patologías, sistemas industrializados) instalaciones (suministros eléctricos, acústicos, de iluminación) y cálculo de estructuras; el Área de Composición Arquitectónica que les aporta los conocimientos de Historia del Arte y de la Arquitectura, Teoría de forma, composición y tipologías arquitectónicas.
- Área de Urbanismo en la que se trabajan las competencias de la planificación y las técnicas aplicadas en el proceso, así como la capacidad de comprender las relaciones entre las personas y los edificios, y entre éstos y su entorno.
- Las asignaturas propias de la School of Architecture como son Cooperación, Sostenibilidad y

Accesibilidad capacitan al graduado en la ecología, los recursos energéticos, la arquitectura vernácula, las necesidades sociales, la calidad de vida, la habitabilidad y los programas básicos de vivienda y la supresión de barreras arquitectónicas.

Destacar que durante el grado diferentes asignaturas se han impartido en lengua inglesa, con lo que nuestros graduados tienen la capacidad de defender su proyecto en este idioma, cosa que les permite trabajar en cualquier parte del mundo. Igualmente, la carrera les capacita en el trabajo en equipo, la gestión de conflictos, el liderazgo y la comunicación.

Gracias a nuestra innovación docente que coordina completamente las áreas de Proyectos, Urbanismo y Técnica el graduado en la School of Architecture ha practicado durante el grado varios proyectos ejecutivos, desde la escala 1/5000 a la 1/5, aportando un grado de conocimiento en un mismo proyecto equiparable al que deberá afrontar en el mundo profesional.

### Valoración de las metodologías docentes

Transversalidad real de la asignatura de proyectos con el Área de Urbanismo y con el Área Técnica (que incluye las asignaturas de Construcción, Estructuras e Instalaciones): El alumno trabaja con diferentes escalas, desde la territorial a la del detalle constructivo, desde la escala 1/50.000 a la 1/5, aportando un grado de conocimiento en un mismo proyecto equiparable al que deberá afrontar en el mundo profesional. Ello permite una gran coordinación, y un mayor conocimiento de las áreas entre ellas y de los programas que cada departamento y cada profesor trabajan en sus asignaturas. Se traduce en una mejor dinámica docente, estableciendo sinergias en la línea marcada por el espacio europeo. Esta nueva metodología docente, ha permitido a la School of Architecture:

- aumentar el nivel técnico y proyectual de los alumnos, obteniendo de los mismos unos resultados muy superiores a los conseguidos con el sistema anterior (Licenciatura).
- Mejorar la conexión entre los alumnos, entre profesores y alumnos, y entre profesores de distintos departamentos.

Enfoque internacional y enseñanza en inglés: Al final de sus estudios nuestros alumnos deben saber defender sus proyectos en inglés y comunicarse con la terminología y el vocabulario adecuados a su disciplina. Por eso, desde el primer curso se imparten asignaturas íntegramente en inglés.

Avanzados en tecnologías: La escuela cuenta con un taller de maquetas y de arquitectura digital pionero en España a disposición del alumno con una laser cut, una máquina de control numérico (CNC) y una rapyd prototyping(3DZPrinter) para hacer maquetas volumétricas.

Taller Vertical: este taller identifica a la School of Architecture de UIC Barcelona desde sus inicios. Se trata de un "workshop" de diez días de duración que se realiza al inicio de cada curso y en el que todos los alumnos de 1º a 5º de carrera se mezclan formando equipos con el objetivo de resolver el ejercicio propuesto. Todos los talleres han sido dirigidos por arquitectos de prestigio internacional. Durante el taller la School of Architecture se convierte en laboratorio de arquitectura en el que varios equipos de trabajo tratan de dar respuesta a un mismo proyecto. Durante el Taller Vertical el alumno aprende a trabajar en equipo, a gestionar adecuadamente los tiempos y a optimizar al máximo sus habilidades y herramientas de trabajo. También se establece una competición "sana" entre los diferentes equipos de profesores y alumnos.

Foros School of Architecture: Desde la fundación de la School of Architecture de UIC Barcelona la asignatura de Foros se incluye cada año dentro del programa académico y docente de la escuela y tiene

carácter obligatorio para alumnos comprendidos en los últimos años de la carrera. Foros es una asignatura distintiva y motivo de orgullo de la School of Architecture y, como su nombre indica, es una asignatura dedicada al debate y a la reflexión sobre la realidad arquitectónica. A través de las conferencias impartidas por profesores invitados de prestigio nacional e internacional despertar preguntas y tratar cuestiones tanto de actualidad como reflexiones y debates sobre aspectos de vital importancia para el arquitecto. Han pasado por la Escuela arquitectos y teóricos importantes como: Emilio Tuñón, Francisco José Mangado, Luís Fernández Galiano, William JR Curtis, Josep Quetglas, Josep Maria Muntaner, Joan Busquets, Winny Maas, Carme Pinós, Peter Wilson, Angel Alonso, Ben Krone, Dan Stubegaard, David Trottin, Fernando Menis, Carme Pigem, Manuel Aires Mateus, Rafael De La Hoz, Carlos Ferrater, José Juan Barba, Ramon Folch, Alday-Jover, Ramon Prat, Llätzer Moix, Vicente Guallart, Fredy Massad, Manolo Gallego, Bosch-Capdeferro, Peter Rich, Caruso St John o Juhani Pallasmaa.

Arquitectos al servicio de la sociedad. La School of Architecture de UIC Barcelona es la única escuela de arquitectura de España con asignaturas obligatorias de cooperación, sostenibilidad y accesibilidad. Estas tres materias cuentan además con oferta de posgrado específico y una de ellas con una Cátedra. Formamos futuros arquitectos socialmente responsables.

- Jornadas para el seguimiento y la mejora de la calidad docente: Periódicamente se organizan unas jornadas a las que asisten todos los profesores de la School of Architecture en la que se analiza de manera conjunta aspectos para mejorar la calidad de la docencia.

- Cátedras y conexión con empresas del sector: las Cátedras de empresa y los proyectos de investigación patrocinados por empresas de prestigio como Ascer, Capital Reig, Uralita, Saloni Cerámica, Hispalyt, Fundación Adecco, Valentine, Compacthabit, Dissset son la mejor manera de conectar la universidad (profesores y alumnos) con la empresa y la realidad del sector.

Como puntos fuertes del análisis de rendimiento académico en el Grado en Arquitectura, se puede señalar:

- Alto porcentaje de rendimiento en todos los cursos
- Metodologías docentes asentadas, con alto nivel de implantación y éxito.

Relacionado con las metodologías docentes, en una reunión extraordinaria con los representantes de los alumnos plantearon la necesidad de revisión de la planificación del horario de clase, según su opinión el cambio sería facilitador de mayor eficacia en la gestión del tiempo de estudio de los alumnos. La dirección del grado para dar respuesta a esta sugerencia, estudiará la viabilidad de adaptación de los horarios según la metodología docente de cada asignatura, estructurando las asignaturas de un modo más eficaz, estudio de la viabilidad de un horario propio para actividades de formación continua, tutorías y cursos especializado y visitas de obra.

Así pues, se plantea realizar las clases a lo largo de los 5 años del grado únicamente por la mañana, en horario de 9 a 3. De este modo, el alumno estará libre para estudio y trabajo cada día tras las 3 de la tarde.

Por otro lado, se plantea la separación en el horario de las dos asignaturas que más horas de taller conllevan Proyectos (Design Studio) y Urbanismo (Urban Design). De este modo se plantea que Urbanismo sea los martes y Proyectos los Viernes de modo que, entre una asignatura y otra los alumnos tengan al menos dos días de trabajo.

Se liberará también el horario docente del jueves para la formación complementaria propuesta: cursos, visitas de obra, clases de refuerzo, tutorías, etc.

A continuación, se definen las acciones de mejora previstas:

1. Necesidad de un plan de integración en las asignaturas técnicas de primer año, como consecuencia de la internacionalización de la escuela.
2. Mejorar la información, comunicación y marketing Internacionales, recalcando los siguientes puntos básicos:
  - Contenido técnico del Programa de Grado en Arquitectura en España ya que es altamente superior que en otros países. En otros países, al existir la figura del Ingeniero de la Edificación equiparable legalmente en responsabilidades y obligaciones a la figura del arquitecto, firma obligatoria del proyecto 50%-50%, la carrera de Arquitectura posee un carácter mucho más artístico. Este hecho provoca algunas sorpresas por el alto contenido técnico del grado en algunos alumnos de primer año Internacionales.
  - Aclaración de la metodología docente y sistema de evaluación. EL sistema de evaluación ha de ser explicado con mayor claridad al inicio de cada año curso académico a los estudiantes de primera matriculación. La obligatoriedad de asistencia a clase implica en otros sistemas de evaluación ya una nota mínima de aprobado, cosa que, no sucede aquí. Esta situación suele generar malentendidos con estudiantes, sobre todo, del sistema de enseñanza americano.
3. Creación de una comisión de evaluación de resultados para evaluará los siguientes aspectos de aquellas asignaturas que tienen un porcentaje elevado de suspensos: contenido del programa docente, metodología educativa, Asistencia e implicación del alumnado y Feedback directo de responsables del alumnado
4. Estudiar la viabilidad de adaptación de los horarios según la metodología docente de cada asignatura.

## 12. MOVILIDAD

INDICADORES MOVILIDAD	Curso 12-13	Curso 13-14	Cursos 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17
Número de estudiantes incoming que han realizado estancias en la facultad.	9	8	3	60	52
Número de estudiantes de la titulación que han realizado estancias fuera de UIC BCN (outgoing)	0	0	0	3	6

### VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE MOVILIDAD DE LOS ALUMNOS INCOMING

En el curso 2016/2017, han venido a la escuela de arquitectura 52 estudiantes incoming con diferentes convenios: SICUE (1), Erasmus (13), Bilateral (6) y Visitantes (32). Las procedencias de los estudiantes estos cursos han sido: Alemania (2), Bélgica (6), Brasil (1), Chile (4), España (1), Finlandia (2), Francia (1), Italia (1), Lituania (2), México (33).

En relación a la difusión, en primera instancia cada universidad de origen difunde nuestro programa de

movilidad para el grado en Arquitectura junto con el resto de opciones. A continuación, y para aquellos interesados el departamento de Relaciones Internacionales de UIC Barcelona envía documentación más detallada sobre las materias que pueden cursar y la página web dónde pueden encontrar toda la información académica y administrativa, así como de integración a la ciudad y la universidad. Además, este curso se ha introducido como novedad la presencia de la coordinadora de movilidad de la escuela de arquitectura, junta con las de otras facultades, en la feria European Association for International Education con el objetivo de conocer presencialmente a las universidades partner y ofrecerles catálogos del grado en Arquitectura y otra información complementaria para que puedan transmitirla a sus alumnos.

En relación a la integración de los estudiantes incoming, cabe destacar la sesión de bienvenida organizada al principio de cada semestre por el departamento de relaciones internacionales de UIC Barcelona dónde aparte de informarles sobre aspectos básicos de la universidad fomentan la interacción entre todos los alumnos mediante dinámicas de grupo, visitas por Barcelona y redes sociales (grupo de Facebook). Además, durante esta sesión el coordinador de movilidad muestra a sus estudiantes las instalaciones, y promueve una sesión grupal final para explicarles detalles y consejos de funcionamiento y adaptación a nuestra escuela. Además, durante toda su estancia la coordinadora de movilidad de la escuela para temas académicos y el departamento de relaciones internacionales están a disposición del alumno para cualquier necesidad. Todo ello resulta en una muy buena integración de los estudiantes incoming hasta el momento.

La planificación de nuevos convenios o renovación de los existentes está coordinada entre la Subdirectora de Internacionalización de la Escuela y la persona encargada de convenios dentro de departamento de Relaciones Internacionales de UIC Barcelona.

Desde el curso 2016-2017 se está ampliando la oferta de convenios para alumnos incoming europeos mediante convenios Erasmus con universidades de un nivel académico y técnico alto; se han firmado nuevos convenios con universidades de prestigio europeas como University of Münster de Alemania y la Katholik Universit of Leuven, Bélgica.

En relación a la renovación de convenios existentes, este curso se ha apostado por continuar convenios con universidades cuyos alumnos incoming aportan un buen nivel y que por tanto contribuyen al curso.

En relación a la disponibilidad de tutores para el soporte y seguimiento académico de los alumnos incoming, existe la figura del coordinador académico de movilidad con créditos de gestión asignados para tal tarea. Dado al elevado número de alumnos incoming gestionados por una sola persona, se propone a los alumnos un horario de atención y se promueve la cita previa vía envío de correo electrónico. Además, para gestiones relacionadas con la escuela de arquitectura los alumnos pueden dirigirse a la secretaría de la escuela y para otras gestiones más generales con el departamento de relaciones internacionales de la universidad.

Existe una normativa general de movilidad para los alumnos incoming que pueden encontrar en el web. Además, la normativa específica a nivel de Escuela se les envía una vez han iniciado el proceso y tienen asignado la coordinadora académica con el fin de poder consultar y concretar dudas específicas e iniciar el learning agreement.

Se considera que todo el proceso está bien informado al alumno, y posteriormente bien dirigido por el departamento de Relaciones Internacionales, la Coordinadora Académica y, en última instancia el departamento de Gestión Académica para proceder a la matriculación del alumno.

En relación a la adquisición de las competencias previstas, la Coordinadora de Movilidad aconseja a los

alumnos incoming sobre el tipo de asignaturas y la carga docente a tomar en base a su procedencia y la experiencia de años anteriores. Asimismo, una vez matriculados disponen de una semana para hacer cambios de materias que mejoren su aprendizaje y rendimiento si es necesario.

Los resultados obtenidos a nivel de competencias adquiridas varían según el alumno y su procedencia, pero en general son satisfactorios y no difieren de los resultados obtenidos por los alumnos locales.

La valoración de los alumnos incoming de la escuela es muy buena en cuanto al nivel e intensidad de trabajo, y el trato personalizado de los profesores, mostrándose satisfechos por los conocimientos adquiridos.

### **VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE MOVILIDAD DE LOS ALUMNOS OUTGOING**

Este curso 6 alumnos de la escuela han decidido realizar un programa de movilidad en los siguientes centros:

- Erasmus: University of Oulu (1)
- Bilateral: Universidad La Salle México (1)
- Berkeley Summer Courses (4)

Además, 8 alumnos de la ESARQ- School of Architecture de UIC Barcelona han participado en un programa de movilidad de corta duración tipo workshop con la Southeast University Architecture School de Shangai.

En relación a la difusión de los programas de movilidad entre los estudiantes UIC este curso se han realizado varias sesiones. A pesar de toda la oferta de programas de movilidad de los que disponen los alumnos de la escuela, es necesario darle un mayor empuje a la difusión entre los estudiantes. Las estancias de un semestre o todo un curso académico las eligen muy pocos alumnos, pero, comparativamente, la novedad de este curso de ofrecer programas de movilidad de más corta duración ha tenido muy buena acogida: 4 alumnos han ido a los Berkeley Summer Courses y 8 alumnos han ido al Workshop de Shangai.

La planificación de nuevos convenios o renovación de los existentes está coordinada entre la Subdirectora de Internacionalización de la Escuela y la persona encargada de convenios dentro de departamento de Relaciones Internacionales de UIC Barcelona.

En relación a la planificación de nuevos convenios, este curso se está apostando por ampliar la oferta de convenios bilaterales para nuestros alumnos. En este sentido se ha firmado convenio con University of Texas en San Antonio y University of Harrisburg en USA. Asimismo, se ha firmado el convenio con la universidad de Manipal con sede en Dubai, Emiratos Árabes Unidos para prácticas curriculares y extracurriculares para nuestros alumnos al ser un lugar con grandes despachos de arquitectura. La intención es poder ofrecer a nuestros alumnos oportunidades globales para sus prácticas outgoing y fortalecer la internacionalización del contenido docente en su carrera.

Los convenios existentes son fruto de revisión, de hecho, en el curso 2016/2017 se ha renovado el convenio con la prestigiosa University of Berkeley en California para que nuestros alumnos puedan ir a realizar sus cursos del semestre de verano. Asimismo, hemos renovado con varias universidades latinoamericanas en Méjico, Brasil, Chile, Argentina y Colombia.

En relación a la disponibilidad de tutores para el soporte y seguimiento académico de los alumnos outgoing, la Coordinadora Académica de Movilidad se encarga de los programas Erasmus, Bilateral y Berkeley Summer Courses mientras que durante los workshops con otras universidades es el tutor quien viaja y da soporte y seguimiento a los alumnos. De cara a los próximos cursos, se debe trabajar en ajustar los créditos de gestión asignados a la Coordinadora de Movilidad con el fin de asegurar un correcto seguimiento de los alumnos.

Existe una normativa de movilidad para los alumnos outgoing que se les explica y entrega a los alumnos en las sesiones informativas además de mandársela por correo electrónico. Esta normativa incluye la normativa general a nivel de universidad (proceso de solicitud, aprobación de participación en los programas, documentación requerida) y la específica a nivel de Escuela de Arquitectura (asignación y contacto con el coordinador académico y criterios para la convalidación de asignaturas). No obstante, un apartado específico de *Internacional* en la web facilitaría el proceso de búsqueda de información de los alumnos.

En relación a los alumnos que han participado en programas Erasmus, los resultados obtenidos a nivel de competencias adquiridas varían según el alumno, pero en general se consideran satisfactorios de igual modo que su capacidad de integración en la universidad de destino. Por otro lado, destacan muy favorablemente los resultados obtenidos por los 4 alumnos que por primera vez han cursado materias en la Universidad de Berkeley, dentro del programa de cursos de verano. Por último, también los alumnos que han participado en el workshop de Shanghái han mostrado una integración inmediata y un gran entusiasmo que los profesores de las otras universidades, así como los profesionales invitados el día de la entrega final valoraron muy positivamente.

Como acciones de mejora, se proponen:

- Seguir trabajando para aumentar el número de alumnos outgoing. En concreto, se propone buscar programas de movilidad abiertos a alumnos a partir de 2º curso.
- Ajustar el número de créditos de gestión asignados a la Coordinadora de Movilidad en función del número total de alumnos incoming y outgoing con el fin de garantizar un buen seguimiento de éstos
- Implementar mejoras en la web para hacer más visibles las diferentes normativas, diseñando una pestaña específica para internacional.

### 13. TRABAJO FIN DE GRADO

INDICADORES TFG	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Curso 2014-2015	Curso 2015-2016	Curso 2016-2017
Número de TFG posibles	36	35	30	42	19
Número de TFG presentados	36	35	30	42	19
Número de tutores de TFG	3	3	3	3	4
Media de TFG/TFM por tutor	12,00	11,70	10	14	4,75

Porcentaje de Excelentes y MH	19,40%	31,43%	20%	16,67%	31,57%
Porcentaje de notables	27,80%	48,57%	63,4%	50,00%	63,16%
Porcentaje de aprobados	50,00%	20,00%	16,6%	33,33%	5,24%
Porcentaje de suspensos	2,80%	0,00%	---	---	---

La gestión del TFG se realiza conforme al Reglamento Interno de Trabajo de fin de grado y máster aprobado por la Junta de Gobierno; a continuación, se valoran los aspectos más relevantes:

- Coordinación del TFG/TFM (arte.5,6,7 del Reglamento Interno)
- Defensa (arte.11 del Reglamento Interno)
- Tribunal evaluador (arte.12 del Reglamento Interno)

La coordinación general del TFG recae en el Subdirector Académico. No obstante, la participación de las diferentes áreas de conocimientos durante la elaboración del TFG por parte del estudiante, exige una coordinación específica para cada una de ellas. Las asignaturas del Área Técnica (Construcción, Estructura e Instalaciones) elaboran un plan de trabajo único con correcciones calendarizadas y entregan una única evaluación final que engloba las tres materias. El área de Urbanismo elabora un programa de trabajo que se complementa con el que propone el docente de la asignatura de Proyectos, quien actúa como tutor del alumno. Las asignaturas de Sostenibilidad y Accesibilidad también practican sus correcciones de acuerdo a una planificación general que queda definida desde el inicio del curso. A esta coordinación académica, se suma una coordinación que vela por la utilización del aplicativo informático con el objetivo de realizar el seguimiento de las evidencias que se recogen al final del proceso

De acuerdo a nuestro método docente, que busca la máxima integración entre áreas de conocimiento, la coordinación del tema del TFG comienza un año antes, con los estudios de la asignatura de Urbanismo 3 de 4º curso. Sus resultados son tomados como punto de partida para el desarrollo de las asignaturas de Proyectos 7 y 8, siendo la base en la presentación del TFG. Para ello se realizan reuniones de coordinación entre el profesorado de Urbanismo y Proyectos. En este proceso se involucran instituciones públicas que ayudan a enmarcar el tema del TFG, dentro de una problemática real.

La definición del tema general del TFG corresponde al equipo docente y es trabajado por todos los alumnos que optan al título de arquitecto. El estudiante realiza un proyecto de manera individual, el que se enmarca en las líneas de investigación de la School of Architecture. En los últimos años los enfoques de los trabajos han seguido tres líneas: Arquitecturas Genéticas, Laboratorio de Innovación en Edificación Industrializada y Sostenible y Regeneración de Territorio Intermedio. Cada profesor lidera un grupo de alumnos (entre 6 y 12), que exploran soluciones en torno a los objetivos de cada grupo de investigación.

La defensa del alumno consiste en la presentación oral de su proyecto, ante un tribunal compuesto por profesores de las distintas áreas de conocimiento y acompañados por un profesional externo de reconocido prestigio. Esta exposición es pública y al alumno cuenta con un tiempo limitado (entre 10 y 20 minutos). Un mes antes de la presentación se le comunica las condiciones gráficas que debe cumplir la documentación a entregar (tamaño máximo para planos, maqueta y dossier técnico). La formalidad debe cumplir con lo establecido por la normativa interna de la School of Architecture.

La calificación del trabajo se lleva a cabo de acuerdo a un consenso entre los profesores de áreas y el arquitecto invitado. De no ser alcanzado el acuerdo, cada profesor califica de manera independiente, resultando la nota final de acuerdo a la siguiente ponderación:

- Director de la Escuela: 20% Arquitecto Invitado:10% Área Proyectos: 30%
- Área Urbanismo: 10%
- Área Técnica: 25%
- Otras áreas (Sostenibilidad, Accesibilidad, Composición, Expre. Gráfica): 5%

A modo de valoración, podemos señalar que la gestión del TFG en la School of Architecture se realiza adecuadamente y en conformidad con lo establecido con el Reglamento Interno aprobado por la Junta de Gobierno el 30/07/12. Según el Plan de Estudio le corresponde 15 ECTS que se matriculan una vez se han aprobado los 285 ECTS restantes y se cursa en el último semestre del Grado.

El aplicativo APM para la gestión de los proyectos académicos de TFG/TFM que realizan los alumnos se ha implementado en la School of Architecture. Actualmente su principal aporte es servir de repositorio de toda la documentación generada durante el periodo de elaboración del TFG/TFM. El uso de esta aplicación permite tener de una forma accesible las evidencias necesarias para dar cumplimiento a los requerimientos legales del proceso de renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales. Se han preparado guías operativas para hacer la parametrización del aplicativo, para el tutor UIC y para el estudiante.

Como punto fuerte principal destaca los buenos resultados obtenidos por los TFGs en los últimos años, reflejados en el reconocimiento que ha adquirido el TFG de UIC Barcelona, demuestra que este esfuerzo de coordinación para integrar todas las áreas en un único proceso, está siendo positivo.

En cuanto a las acciones de mejora, señalamos que en relación a los criterios de evaluación del TFG, cabría actualizar la normativa interna de la School of Architecture, incorporando las ponderaciones explicados en este informe. También, en lo posible, sería conveniente contar con un aplicativo que se adaptará a la especificidad del modelo seguido para el TFG. En la actual situación, la labor de la coordinadora del aplicativo se dificulta porque los alumnos sólo pueden subir la información del proyecto al final del proceso, momento en el que tienen demasiadas cosas a las que atender, la presentación, la exposición, la defensa del proyecto; además en cuanto hacen la presentación es muy difícil que fuera del ámbito académico quieran cumplir este último requisito.

Otro aspecto de mejora es buscar la forma para que el alumno entienda que debe dejar su proyecto en el aplicativo dispuesto a tal fin en la Universitat. Algunos no han querido depositar el trabajo en dicha herramienta porque no quieren compartir algo que les pertenece intelectualmente.

PROPUESTAS DE MEJORA

Estándar	Observaciones informe acreditación	Acciones de Mejora	Prioridad	Responsable	Plazo
Estándar 3 GRADO	Para una mayor transparencia de la información y versatilidad de ambas titulaciones, se recomienda el desarrollo de un apartado de CALIDAD en la web de las mismas, donde se especifiquen los informes de evaluación, los planes de mejora, los resultados de la implantación del plan de estudios (datos e indicadores), los estudios de satisfacción de los implicado, etc., <b>o al menos un enlace a la web institucional donde se encuentre esta información.</b>	Se ha añadido un enlace desde la página web del Grado en Arquitectura y desde la página del Máster en International Cooperation hacia la página del Sistema de Garantía interno de Calidad	1	SIQE	1r semestre 2017/2018  Cerrado
Estándar 3 GRADO	Se recomienda que los indicadores que se publican en la web se presenten de forma más atractiva y no simplemente como un listado de datos.	Durante el curso 2017-2018 se está trabajando este tema, ya que, se considera necesario la publicación de los indicadores. Como primer paso se ha creado un portal de transparencia ( <a href="http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic/resultados">http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic/resultados</a> ) donde se publican indicadores de forma más atractiva. Este aspecto continuará mejorándose en futuros cursos académicos con la implantación de un nuevo ERP en la universidad.	2	SIQE DIRCOM	2018-2019
Estándar 3 GRADO	Aunque en el Manual de del Sistema de Garantía de Calidad establece que se publican los informes de seguimiento de forma parcial, se recomienda que se publiquen íntegramente, y no un extracto, ya que la información completa es interesante para la comunidad educativa.	En el proceso de acreditación se colgó el autoinforme completo en la página web de calidad de la UIC, para futuros seguimientos se seguirá con esta buena práctica.	1	SIQE	2018-2019

Estándar	Observaciones informe acreditación	Acciones de Mejora	Prioridad	Responsable	Plazo
Estándar 1 GRADO	Dado el reducido número de estudiantes matriculados, recomendamos que se siga trabajando en el Plan de Marketing e Internacionalización de la titulación, reforzando las medidas desarrolladas por la titulación: el fomento de la docencia en inglés, la captación de estudiantes extranjero y las acciones de estímulo para la demanda, como la Becas de Excelencia Académica (BEA)	Se ha seguido trabajando en el márketing digital y ha incrementado significativamente el número de alumnos tanto internacionales como nacionales Se afianza la docencia en inglés en todas las asignaturas de 1º y 2º curso. Se adapta y diversifica el Plan de Becas del Grado: Becas Excelencia Académica, Becas Expediente Académico y Becas Internacionales	1	Junta de la Escuela	2018-2019
Estándar 5 GRADO	Se considera que uno de los puntos fuertes de estas titulaciones es la atención personalizada que se le ofrece a los estudiantes para atender sus necesidades relacionadas con el adecuado desarrollo de la titulación. Sin embargo, se debe mejorar la asistencia de los alumnos a las reuniones del servicio de asesoramiento.	Se sigue insistiendo en la importancia de la asistencia de los alumnos a las sesiones de asesoramiento con sus tutores. Para mejorar también la implicación de los tutores en este servicio, solo se ofrece a un grupo seleccionado de profesores y hay un seguimiento de la tarea por parte de la coordinadora de asesores	2	Coordinadora de asesoramiento	2018-2019
Estándar 5 GRADO	Dada la ausencia de laboratorios vinculados a materias técnicas, deberían reforzarse actividades formativas como visitas de obra, visitas a empresas del sector de la construcción o a laboratorios de control de calidad.	Para reforzar las actividades formativas como vistas de obra, a empresas del sector de la construcción o a Laboratorios de control de calidad, y para facilitar la participación a estas actividades, se ha modificado el horario de clases de todos los cursos, liberando de docencia los jueves, donde se realiza esta formación complementaria.	1	Junta de la Escuela	2017-2018 Cerrada

**ASPECTOS A MEJORAR OBLIGATORIAMENTE**

Estándar	Observaciones en el Informe de Acreditación	Acciones de mejora	Prioridad	Responsable	Plazos
Estándar 2 GRADO	Actualizar y completar la información pública del PDI en la página web enfatizando la experiencia docente, investigadora y profesional.	Se ha actualizado, ampliando y mejorado la información pública del PDI de la Escuela, con fotos de los profesores de plantilla y enlace a su LinkedIn, research web o, en su defecto, a la página web de UIC Barcelona donde aparecen sus datos. <a href="http://www.uic.es/es/esarg/equipo/profesores">http://www.uic.es/es/esarg/equipo/profesores</a> Se pretende completar esta información, añadiendo todos los profesores de la Escuela ordenado por Áreas de conocimiento.	1	Junta de la Escuela	18-19
Estándar 2 GRADO	Completar las guías docentes en todas las asignaturas, y mejorar la coordinación derivada de la actualización de las mismas. Las guías deben estar en los 3 idiomas.  Por ello, recomendamos que se desarrolle un modelo de guía docente que sirva de referencia y que se fomente la implicación del profesorado para	Dada la importancia de esta información, una persona revisa periódicamente el estado de las Guías, procediendo a su importación y facilitando datos para su implementación si fuera necesario.  Se facilitan criterios para clarificar los contenidos, de modo que estando todo puesto no haya que modificarlo cada año.  Se recuerda periódicamente que para los programas detallados y los calendarios de temporización de las materias contamos con la plataforma Moodle a la que todos los alumnos tienen acceso.	1	Junta de la Escuela  Responsable revisió guías docentes	17-18 Cerrada
Estándar 2 GRADO	Ampliar la información de las becas BEA en la web	Se ha puesto en la web toda la información referente a las distintas becas que ofrece la Escuela de Arquitectura para el Grado, descuentos, condiciones de acceso, etc., para Becas Excelencia Académica, Becas Expediente Académico y Becas Internacionales <a href="http://www.uic.es/es/esarg/estudiar-arquitectura-carrera-de-arquitectura/becas">http://www.uic.es/es/esarg/estudiar-arquitectura-carrera-de-arquitectura/becas</a>	1	Junta de la Escuela	17-18 Cerrada