

Informe seguimiento

Grado en Psicología. Curso académico 2020-2021

IS Grado en Psicología 2020-2021


DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Grau en Psicologia		
			Grado en Psicología		
			Bachelor's Degree in Psychology		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico implantación	ECTS
	2503720	GRAU00000654	Emergent	2018-2019	240
Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada	
2	Presencial	Activo	Ciencias de la Salud	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	02/10/2017	03/10/2017	05/03/2018	18/04/2018	Sí
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento		Responsable del título	
	19/20	Seguimiento año 1: curso académico 18/19		Dra. María Fernández Capo (Directora) Dra. María Gámiz Sanfeliu (Jefa de estudios)	
	2020-2021	Seguimiento año 2: curso académico 19/20		Dra. María Fernández Capo (Directora) Dra. María Gámiz Sanfeliu (Jefa de estudios)	
	21/22	Seguimiento año 3: curso académico 2020-2021		Dra. María Fernández Capo (Directora) Dra. María Gámiz Sanfeliu (Jefa de estudios)	

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de UIC Barcelona desgrana los estándares y requisitos que se establecen en la Guía para el seguimiento de las titulaciones de grado y máster de AQU Catalunya (versión julio 2019) elaborando un conjunto de plantillas de informes individuales que tienen como objetivo facilitar y orientar las reflexiones del desarrollo de la titulación a sus responsables.

El conjunto de todos los informes individuales constituye la base de análisis para la comisión de calidad (CC) del departamento. Cada miembro de la comisión determina puntos fuertes y áreas de mejora que se debaten en el seno de la comisión. A posteriori, de la CC se elabora este documento. Para cada uno de los estándares se facilita:

- Relación de los informes individuales que aplican. Identificados con este símbolo 
- Valoración de las rúbricas, según la siguiente escala:
 - o 1 – **No se alcanzan** los requisitos
 - o 2 – **Se alcanzan parcialmente** los requisitos

IS Grado en Psicología 2020-2021

- 3 – **Se alcanzan todos** los requisitos
- 4 – **Se alcanzan con excelencia** los requisitos

- Valoración global del estándar

Además, se facilitan la evolución de los indicadores de seguimiento.

MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICADA

Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA

Resumen de los expedientes de modificación que se han realizado en esta titulación desde su implantación.

Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación AQU
19/20	<p>Adaptación del plan de estudios para dar cumplimiento a la Orden CNU/1309/2018, del 5 de diciembre, acerca de la incorporación de la mención en Psicología de la Salud definida en dicha Orden. Por lo tanto, las modificaciones que se presentaran son:</p> <ul style="list-style-type: none">- Se modifica el nombre de la mención “Psicología de la Salud” por “Evaluación e Intervención Clínica” y se añade la mención Psicología de la Salud.- Se añade la tabla detallada de las asignaturas correspondientes a la nueva Mención en Psicología de la Salud.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	08/06/2020

Modificaciones no sustanciales, formalizadas durante el seguimiento del año 2020-2021

En el curso 2020-2021 se solicita al SIQE modificar la semestralidad de las asignaturas Prácticas Externas y TFM de cara al curso 21/22, y que tengan periodicidad anual, ya que, en el momento de desarrollar el plan de estudios, se marcaron de la siguiente manera:

- Prácticas Externas 1 - semestre 1 – 6 ECTS
- Trabajo Final de Grado – semestre 1- 3 ECTS
- Prácticas Externas 2 – semestre 2 – 6 ECTS
- Trabajo Final de Grado – semestre 2- 3 ECTS

Este despliegue dificultaba la gestión de los alumnos que van a cursar movilidad dado que no podrían cerrar actas hasta que estos alumnos acabasen las prácticas y TFG del primer semestre (que tendrán que hacer en el 2º semestre). En el caso de la asignatura de TFG, aún tiene más sentido dado que es una única asignatura con una sola evaluación.

Con lo que se solicita:

- Unificar las asignaturas Prácticas externas 1 (6 ECTS) y Prácticas externas 2 (6 ECTS), en una sola asignatura, Prácticas Externas (12 ECTS) con periodicidad anual.

IS Grado en Psicología 2020-2021

- Unificar las asignaturas TFG (3 ECTS) semestre 1 y TFG (3 ECTS) semestre 2, en una sola asignatura, TFG (6 ECTS) con periodicidad anual.

Modificaciones sustanciales no autorizables, formalizadas mediante un nuevo proceso VERIFICA

No se han propuesto modificaciones de este tipo a la memoria verificada.

VALORACIÓN DEL TERCER CURSO DE IMPLANTACIÓN

La valoración general sobre el tercer año de implantación del Grado en Psicología de UIC Barcelona sigue la misma dinámica que los años anteriores, siendo positiva. Se ha conseguido implantar este tercer año desarrollando un plan de estudios que ha combinado el rigor científico con el entretenimiento, buscando la fundamentación de todo lo expuesto a la par de la aplicabilidad y utilidad de todo lo que se ha enseñado. La estructura de la plantilla, con un profesorado joven y motivado, pero con una experiencia docente e investigadora adecuada para impartir la docencia en psicología, se traduce en un alto grado de satisfacción de todos los agentes implicados (el propio profesor, los estudiantes, el PAS y la dirección del Grado).

Se han hecho los esfuerzos pertinentes para seguir manteniendo un alto nivel de coordinación dentro del Grado, manteniendo las acciones del curso pasado que ya funcionaban (reuniones mensuales de profesores, reuniones informales de intercambio de experiencias, etc.) y añadiendo otras (ej. Implicar a más personas para llevar cabo funciones de gestión relacionadas con el grado y así agilizar los temas), sobre todo considerando la gestión de las prácticas externas, los Trabajos de Fin de Grado y la movilidad de los estudiantes de cara al curso 2022-2023, año que se implanta el cuarto curso del grado por primera vez.

La demanda de solicitudes y el número de matriculados ha crecido respecto al curso anterior y la satisfacción con su perfil de entrada es bien valorada por el profesorado. Hay que seguir realizando acciones directas e indirectas para que el Grado sea más conocido por la población diana y, con ello, sea una opción real a tener en cuenta por los futuros alumnos interesados en estudiar psicología, pero el perfil de ingreso de los estudiantes se considerado adecuado y, como prueba de ello, se considera que la evolución de los resultados de este curso académico garantiza los resultados previstos en la memoria de verificación.

IS Grado en Psicología 2020-2021

ESTÁNDAR 1. CALIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 2 – Perfil de Ingreso y aplicación de la normativa
 Informe 3 – Coordinación docente

Aspectos a valorar		1	2	3	4
1.1	El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES.			X	
1.2	El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.			X	
1.3	Los estudiantes matriculados presentan un perfil que se adecúa completamente con lo establecido por la titulación			X	
	El número de los estudiantes matriculados es coherente con el número de plazas ofrecidas por la titulación			X	
	Las pruebas de acceso y sus ponderaciones se adecuan con lo definido en la memoria de verificación.			X	
1.4	Los mecanismos de coordinación con los que cuenta la titulación son adecuados y los resultados son positivos.			X	
1.5	La aplicación de las diversas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.			X	

Valoración global del estándar

El número de estudiantes matriculados en el curso 2020-2021 se encuentra en equilibrio con las 60 plazas verificadas para el Grado en Psicología, siguiendo la evolución positiva de la ratio de admisiones/oferta de los pasados cursos. Esto se debe a que la demanda de este grado en UIC Barcelona se encuentra en coherencia con el crecimiento de la demanda en todas las universidades públicas de Cataluña y, en general, en la mayoría de universidades privadas, siendo en Catalunya el grado con el número más alto en solicitudes, con una ocupación de las universidades del 100% de las plazas.

Se ha dado un crecimiento tanto de solicitudes de admisión y de estudiantes que realizan pruebas de admisión, como de estudiantes admitidos y también de conversión en matrículas. Las solicitudes de información han sido algo menores con respecto al curso 2019-2020, pero la conversión de los leads en las demás fases del proceso muestra un crecimiento positivo, por lo que parece poco representativo este descenso. Esta evolución se evalúa muy positivamente, pues es el resultado de las acciones promocionales y de las campañas de marketing realizadas. No obstante, se deben reforzar los puntos fuertes del grado para poder afrontar la competencia con las universidades pública y otras privadas.

En este sentido, la dirección del grado trabaja de manera coordinada con el Departamento de Marketing, de Promoción y de Comunicación para impulsar actividades de información y divulgación y así dar a conocer el grado, que aún está en proceso de implantación. Esto se traduce en un aumento del 20% de solicitudes de admisión y un 10% de alumnos que se presentaron a las pruebas de admisión, respecto el curso pasado, con un crecimiento total del 24% en matrículas. No obstante,

IS Grado en Psicología 2020-2021

durante el proceso de admisión hubo un 29% de bajas de estudiantes, principalmente debido a cambio a otras universidades públicas u otros grados, aunque esta cifra es inferior a anteriores cursos.

En cuanto a la procedencia de los estudiantes, más del 80% de los alumnos provenían de estudios de bachillerato, mientras el resto provenían mayoritariamente de ciclos formativos de grado superior o bien son estudiantes internacionales. Estas cifras son razonables si se comparan con las vías de acceso de otras universidades que ofrecen el grado, destacando el hecho de que el porcentaje de estudiantes provenientes de bachillerato es superior en UIC Barcelona respecto al resto de universidades. En general, podemos decir que los estudiantes admitidos se adecuan bastante al perfil de estudiante definido en la memoria de verificación. Este hecho se pudo constatar mediante la nota media obtenida por las becas de excelencia, que el curso 2020-2021 fue de un 8.18, más de un 15% superior respecto el curso anterior. Además, se ha podido discriminar mejor en las pruebas de admisión al tener un número mayor de estudiantes que se presentaron. Aún así, se deberá estudiar el rendimiento de los alumnos en función de las vías de acceso para poder objetivar si los % de las vías de acceso son los adecuados.

Debido a que el grado aún está en proceso de implantación, una adecuada coordinación docente resulta cada vez más necesaria, ya que se incorporan paulatinamente más profesores a las asignaturas. Por ende, en el curso 2020-2021 se incorporaron figuras de coordinación a diferentes niveles, hecho que ha facilitado el adecuado desarrollo de la docencia, redefiniendo la estructura docente con la incorporación la figura del responsable de estudios y detallando sus funciones y roles, así como los del director y de cada uno de los coordinadores.

Además, desde la coordinación del grado se promueve la implicación de los delegados de clase para así poder adelantarse a algunas situaciones. No obstante, de cara al próximo curso se incorporarán nuevas figuras de coordinación para poder dar respuesta a las prácticas externas, la coordinación de los TFG y la movilidad de los estudiantes; además de incorporar a las reuniones mensuales de profesorado un claustro por semestre en cada curso académico para asegurar que todo el profesorado, y en concreto el de 4to curso, se sienta integrado en el proyecto y aplique de la manera adecuada las directrices del grado.

ESTÁNDAR 2. PERTINENCIA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA



Informe 4 – Revisión información pública

Aspectos a valorar		1	2	3	4
2.1	Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo.			X	
	Se ofrece información sobre los resultados adquiridos.			X	
	La institución tiene actualizada la información antes del inicio del curso o periodo académico correspondiente siguiendo los procesos establecidos en el SGIC.			X	
2.2	La institución publica en la web información clara, legible y agregada, garantizando que todos los grupos de interés tengan un fácil acceso a los contenidos más relevantes de la titulación.			X	

IS Grado en Psicología 2020-2021

	Los informes relacionados con el seguimiento y la acreditación de la titulación son públicos para los principales grupos de interés.			X	
2.3	La institución publica la política de calidad, los procesos del SGIQ y los elementos que se derivan para la rendición de cuentas. La información llega a los principales grupos de interés implicados.			X	

Valoración global del estándar

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. Se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	http://www.uic.es/ca/estudis-programes
Web calidad	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Web específica del título	https://www.uic.es/es/estudis-uic/medicina-y-ciencias-de-la-salud/grado-en-psicologia
Indicadores	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Portal de transparencia UIC Barcelona	http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta un check list para verificar todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación de los alumnos. La titulación valora positivamente la web porque se considera que la información se encuentra bien estructurada y agregada.

ESTÁNDAR 3. EFICACIA DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD



Informe 6a – Satisfacción de los estudiantes
 Informe 6b – Satisfacción del PDI
 Informe 6d – Satisfacción de los egresados
 Informe 6d – Satisfacción del PAS
 Informe 7 – Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas

IS Grado en Psicología 2020-2021

Aspectos a valorar		1	2	3	4
3.1	El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.			X	
3.2	El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción de los estudiantes y titulados con respecto al programa formativo.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del profesorado y PAS con respecto a la satisfacción del título y apoyo institucional.			X	
3.3	El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.			X	
	Las acciones de mejora son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las acciones.			X	

Valoración global del estándar

Los resultados globales obtenidos reflejan un alto nivel de satisfacción por parte de los estudiantes, con una media de 4,14 y con un 63,5% de los profesores con puntuaciones superiores a 4. Además, se ha contado con una participación elevada por parte de los estudiantes (68,1%), incrementando significativamente respecto el curso anterior.

Aunque de forma general las valoraciones tanto de profesores como de asignaturas son adecuados, se ha detectado que las puntuaciones más bajas se concentran en aquellas asignaturas en las que se ha incorporado profesorado con poca experiencia docente o bien profesorado incorporado de forma relativamente rápida para cubrir bajas de otros profesores, hecho que provocaba la organización de clases a última hora y el desconocimiento de la universidad, que se suma a la docencia online de algunos casos. Esto provoca que “metodologías y actividades realizadas” sea el ítem con la valoración más baja y el único con una puntuación por debajo del 4. Por este mismo motivo, se plantea introducir una figura que asesore al profesorado de sustitución o de nueva incorporación, así como una formación continuada en nuevas metodologías docentes y de evaluación para todo el personal docente.

El curso que ha tenido una mejor valoración, con una media de 4.31, es tercero, probablemente debido al tipo de asignaturas que se imparten, más específicas y propias de la profesión, con la consecuente mayor motivación e implicación de los alumnos; mientras que el segundo curso ha recibido la valoración más baja, con un 3.79, probablemente debido al alto porcentaje de profesorado novel (38.5%).

En cuanto a las asignaturas mejor valoradas, cabe destacar Atención y Percepción, con una media de 4.71 y una participación de casi el 90%; Laboratorio de Habilidades II, que obtuvo también un 4.71 de media con una participación del 80%; y Laboratorio de Habilidades III, que con un 71% de participación obtuvo la puntuación más elevada del grado, con una media de 4.97.

IS Grado en Psicología 2020-2021

Por otro lado, las asignaturas con puntuaciones más bajas son Historia de la Psicología, con un 3,43; Psicología de los Grupos, con una valoración media de 2.54; y Research in Psychology, que obtuvo una media de 3.54. Estas asignaturas manifestaron problemas con la complejidad de los contenidos y la comprensión de la metodología o el criterio de evaluación del profesorado, además de destacar los problemas debidos a la lengua de impartición de la asignatura Research in Psychology, que se imparte en inglés y muchos de los alumnos no presentaban el nivel requerido.

No obstante, debería aumentarse el feedback con los alumnos respecto a los resultados y medidas resultantes del análisis del grado de satisfacción, que, a su vez, podría ser una buena herramienta para mantener los niveles de participación en las encuestas.

El alumnado conoce los distintos mecanismos de gestión y solución de quejas y sugerencias, aunque los medios más usados son la comunicación directa con el profesorado o la coordinación del título, o bien la canalización a través de la figura del delegado. En este sentido, es destacable la mejora en la canalización de este tipo de quejas y sugerencias, puesto que el uso de estos medios permite una respuesta más inmediata y personalizada. No obstante, en caso de tratarse de incidencias que requieren una resolución académica, el alumno debe cumplimentar una instancia en secretaría, la cual es evaluada por la junta de departamento.

Sin embargo, también se ha debido gestionar una sugerencia mediante el Síndic de Greuges a causa de la falsificación de documentos. En este caso, la Junta de Departamento se reunió con el Síndic para evaluar la situación y valorar las consecuencias. Desde la coordinación se considera que la manera de proceder fue la oportuna para dejar constancia de que en el grado existen faltas que se consideran graves y, como tales, conllevan consecuencias.

En relación a las incidencias por parte del PAS y PDI, se han seguido gestionando con la comunicación directa con la dirección del grado. También se han aprovechado reuniones de coordinación del departamento para poner sobre la mesa dificultades o sugerencias y se plantea como acción de mejora sistematizar dichas reuniones con el objetivo de compartir, registrar y dar respuesta a las mismas.

ESTÁNDAR 4. ADECUACIÓN DEL PROFESORADO AL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 9 – Cualificación y dedicación del PDI
 Informe 10 – Calidad y formación del PDI

Aspectos a valorar		1	2	3	4
4.1	El profesorado dispone de la calificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada.			X	
	El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la competencia docente del profesorado de grado y con la experiencia investigadora o profesional del profesorado de máster.				X
	La implicación del profesorado en proyectos de investigación reconocidos y la aportación de contribuciones de investigación es adecuada.			X	

IS Grado en Psicología 2020-2021

4.2	La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son suficientes para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.			X	
4.3	El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.			X	

Valoración global del estándar

La estructura de la plantilla del profesorado se considera adecuada para impartir la titulación, con experiencia docente e investigadora suficiente para impartir la docencia en Psicología.

El grado está haciendo un esfuerzo para poder aumentar las horas de doctor y doctor acreditado de modo que, de cara a la implantación total del grado, puedan cumplirse dichos indicadores, incorporando de forma progresiva y estratégica profesorado de plantilla, en función de las necesidades del Grado.

La política de profesorado de UIC Barcelona es clara y exigente con la carrera académica del profesorado en sus distintas categorías. Cada profesor que se incorpora al grado sabe cuáles son sus objetivos a nivel de investigación (ya sean alumnos de doctorado, profesorado de plantilla o profesores que siguen un tenure track).

Respecto al año pasado, ha aumentado a nueve el número de sexenios entre el profesorado. Además, se ha detallado un plan en relación a cada línea de investigación y cada profesor de plantilla del Grado con el objetivo de que este indicador siga creciendo y que facilite pedir sexenios por primera vez o renovar los sexenios vivos según el perfil de cada profesor.

El departamento, la facultad y la universidad ofrecen diferentes recursos para la mejora de la calidad docente e investigación: formación en docencia online; mentoring del profesorado senior al junior; recursos económicos para la asistencia a cursos y congresos del profesorado, así como para realizar formación e implantar iniciativas de innovación docente ad hoc en función de las necesidades del Grado, entre otras.

Además, la implicación del profesorado ha permitido realizar una reflexión sobre la docencia impartida y la evolución hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje más competencial y con una actitud que fomenta la mejora continua. No obstante, el proceso de evaluación de profesorado se realiza de manera bianual, de modo que será en el seguimiento del próximo curso cuando se realice un análisis más exhaustivo de los indicadores de profesorado.

ESTÁNDAR 5. EFICACIA DE LOS SISTEMAS DE APOYO AL APRENDIZAJE



Informe 11 – Asesoramiento personal
 Informe 12 – Orientación profesional
 Informe 13 – Gestión de las prácticas externas

Aspectos a valorar		1	2	3	4
5.1	Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades de los estudiantes.			X	

IS Grado en Psicología 2020-2021

	La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).			X	
	Los estudiantes y los tutores están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.			X	
5.2	Las instalaciones docentes y de apoyo al aprendizaje (aulas, laboratorios, equipamiento, ...) dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				X
	Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.			X	
	Las entidades que participan como centros de prácticas son muy adecuadas para el desarrollo de las prácticas externas	No aplica			

Valoración global del estándar

La evolución de los indicadores de asesoramiento en el grado se considera positiva, llegando hasta el 88% de asesoramiento en el curso 2020-2021. El Grado tiene un plan de asesoramiento específico relacionado con la gestión del tiempo, que se despliega progresivamente durante los cuatro años del grado. El método principal de trabajo de esta competencia es mediante grupos reducidos que trabajan hacia un objetivo concreto, la asistencia a seminarios / conferencias y la simulación de casos.

No obstante, no hay que descuidar el seguimiento individual de los alumnos que así lo desean, o que necesitan más seguimiento con tal de asegurar su adaptación a la universidad (sobre todo los alumnos de primero) o que no van bien académicamente y este hecho pone en riesgo su continuidad en la universidad.

Se considera que las instalaciones docentes y de apoyo al aprendizaje (aulas, laboratorios, equipamiento...) son adecuadas a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, pero de cara a los próximos cursos se pretende mejorar el número de alumnos por asesor hasta llegar a una ratio de 7 u 8 alumnos por asesor, mediante la incorporación de nuevos asesores. Además, debe incidirse en la importancia de registrar adecuadamente las entrevistas para poder obtener unos indicadores confiables y realistas.

En cuanto a la orientación profesional, se ha detectado un perfil entre el alumnado muy clínico, aunque desde la coordinación del grado se promueven por igual las tres vertientes del título, no solo por el programa en sí, sino también mediante jornadas y la participación de profesionales de diferentes campos, así como del Col·legi de Psicòlegs de Catalunya, que, junto a una intensificación del asesoramiento a medida que el alumno avanza en los estudios, permiten una visión amplia de las opciones profesionales del grado. Sin embargo, aún la efectividad y el éxito de las actividades de orientación, se considera que se debe reforzar el papel de los asesores y el coaching de los alumnos, sobre todo de cara a la implantación total del grado.

ESTÁNDAR 6. CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS



Informe 16 – Rendimiento académico
 Informe 17 – Gestión de la movilidad
 Informe 18 – Gestión del TFG/TFM

IS Grado en Psicología 2020-2021

Aspectos a valorar		1	2	3	4
6.1	Asignaturas – Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto el alto nivel de formación de los estudiantes (asignaturas, prácticas externas y TFG) satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación			x	
6.2	La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados del aprendizaje				x
	Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.			x	
	Los TFG/TFM se supervisan y evalúan con criterios adecuados.	No aplica, se encuentra a 3r curso de implantación			
	Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.	No aplica, se encuentra a 3r curso de implantación			
6.3	Los valores de los indicadores académicos son encuentran alineados con los descritos en la memoria de verificación del título.			x	
	Se pone de manifiesto que la serie temporal de indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes.	No aplica, se encuentra a 3r curso de implantación			
6.4	La tasa de empleo es superior a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, y es adecuada comparada con la de titulaciones similares	No aplica, se encuentra a 3r curso de implantación			
	La tasa de adecuación es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario				
	La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.				

Valoración global del estándar

Se considera que la evolución de los resultados de este curso académico garantiza los resultados previstos en la memoria de verificación. La nota media obtenida por los estudiantes ha sido de un 6.66, puntuación que se considera positiva, aunque ligeramente inferior respecto a los cursos anteriores. No obstante, no hay ninguna asignatura con el 100% de aprobados, siendo el porcentaje de suspendidos de alrededor del 25%, aunque este valor se reduce considerablemente en las segundas convocatorias.

En cuanto a matrículas de honor, la proporción es de 1.8 MH por asignatura, hecho que se considera muy positivo, puesto que evidencia no solo que las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación son adecuados para las características del programa, sino que también permiten discriminar entre los estudiantes excelentes y los que necesitan mejorar su rendimiento.

La formación de los alumnos se ha visto claramente enriquecida por el rotatorio que hacen todos los estudiantes por la Clínica Support, hecho que les permite observar la aplicación práctica de lo aprendido en las asignaturas. Además, al final del segundo semestre se ha realizado un examen tipo ECOE que ha permitido evaluar el conjunto de competencias específicas de cada materia. Sin embargo, se ha detectado una falta de coordinación en el grado relativa a la exigencia a los estudiantes por parte de todo el profesorado, con lo que será necesario seguir incidiendo en la formación en metodologías y

IS Grado en Psicología 2020-2021

evaluación competenciales de modo que se trabaje de manera coordinada para que la exigencia en cada una de las asignaturas sea coherente con el perfil de egresado del grado.

Además, se ha detectado de manera recurrente un bajo nivel competencial a nivel gramatical y ortográfico entre los alumnos. Con el fin de mejorar este aspecto, se pretende, por una parte, incluir una prueba específica de ortografía en las pruebas de admisión, además de penalizar en todas las asignaturas los errores de redacción; y por otra, reorientar la asignatura de Laboratorio de Habilidades 1, 2 y 3 para trabajar de manera más específica esta competencia.

DOCUMENTACIÓN ANEXA

Anexo I – Evolución de los indicadores de seguimiento de la titulación

GRADO EN PSICOLOGÍA
Curso 2020-2021

TITULACIÓN		Grado en Psicología		Curso de seguimiento		3	
Indicadores		Curso 18/19		Curso 19/20		Curso 20/21	
ACCESO Y MATRÍCULA							
Número de plazas ofertadas de nuevo acceso		60		60		60	
Ratio del número de alumnos admitidos respecto las plazas ofertadas		0,75		0,78		1,00	
Ratio demanda de plazas/oferta (global y en primera preferencia) ⁽¹⁾		118,33%		141,67%		170,00%	
Demanda de plazas (en primera preferencia y global) ⁽²⁾		71		85		102	
Estudiantes matriculados en primer curso		45		47		60	
% Estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia		100%		100%		100%	
% Estudiantes matriculados de nuevo ingreso según vía de acceso	Vía 0 - Bachillerato+PAU	77,78%		87,23%		91,67%	
	Vía 1 - Alumnado extranjero con las PAU aprobadas	---		---		---	
	Vía 2 - Licenciado o diplomado	---		2,13%		---	
	Vía 4 - CFGS	13,33%		4,26%		5,00%	
	Vía 7 - Cambio de carrera universitaria	8,89%		4,26%		3,33%	
	Vía 8 - Alumnado universitario proveniente de CFGS	---		---		---	
	Vía 9 - Mayores de 25 años	---		2,13%		---	
	Vía 10 - Mayores de 40 años	---		---		---	
	Vía T - Traslado de expedientes	---		---		---	
	No informa	---		---		---	
% Estudiantes de nuevo ingreso matriculados por intervalos de créditos ordinarios matriculados	Menos de 15 créditos matriculados	2,22%		0%		0%	
	Entre 15 y 29 créditos matriculados	---		---		0%	
	Entre 30 y 44 créditos matriculados	2,22%		0%		3%	
	45 o más créditos matriculados	95,56%		100%		97%	
PROFESORADO							
Estructura de PDI de la titulación por personas físicas	Distribución de PDI	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa
	Número total de PDI de la titulación	20	100%	47	100%	76	100%
	Número de PDI doctor de la titulación	12	60,00%	23	48,94%	32	42,11%
	Número de PDI doctor acreditado de la titulación	8	40,00%	14	29,79%	21	27,63%
Estructura de PDI de la titulación según horas de docencia impartidas	% Horas de docencia impartida por doctores	64,79%		83,28%		65,23%	
	% Horas de docencia impartida por doctores acreditados	45,66%		58,58%		49,51%	
% Docencia impartida por profesores (% créditos realizados según las categorías docentes definidas a WINDDAT)	Profesorado permanente y lector ⁽³⁾	49,49%		82,40%		62,50%	
	Profesorado asociado ⁽³⁾⁽³⁾	23,83%		7,99%		13,62%	
	Profesorado "otros encargos docentes" ⁽³⁾	26,68%		9,62%		23,88%	
Distribución de PDI según las horas impartidas en este estudio (número PDI y % que representa)	Distribución de PDI	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa
	Menos de 30h	7	35,00%	35	74,47%	56	73,68%
	Entre 30 y 60h	6	30,00%	4	8,51%	11	14,47%
	Más de 60h	7	35,00%	8	17,02%	9	11,85%
ACTIVIDADES DE ORIENTACIÓN							
Ratio de alumnos por asesor (Número total de alumnos de la titulación / Número de asesores de la titulación)		47 (1 asesor a primer curso)		10		11,83	
Porcentaje de alumnos que han tenido mínimo 1 entrevista (Número de alumnos de la titulación que han tenido como mínimo 1 entrevista / Número total de alumnos de la titulación)*100		53,10%		54,20%		88,73%	
Media de entrevistas por alumno (Número de asesoramientos "entrevistas" de la titulación / Número total de alumnos de la titulación)		1		0,9		2,56	
DOCENCIA - TITULACIÓN							

GRADO EN PSICOLOGÍA
Curso 2020-2021

% de PDI de Plantilla con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración		55,56%	100,00%	86,96%
% de PDI con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración		40,00%	90,91%	40,79%
% de Informes de Responsable rellenados sobre el total de informes disponibles		63,64%	68,75%	86,96%
% de PDI del Servei d'Idiomes (SiD) presentado con docencia asignada a la titulación sobre el total de presentados a la convocatoria anual ⁽⁴⁾		0%	0%	0%
Número de PDI del SiD presentado con docencia asignada a la titulación ⁽⁴⁾		0%	0%	0%
Número de PDI del SiD presentado con docencia asignada a la titulación según el resultado obtenido ⁽⁴⁾	Resultado muy favorable	0	0	0
	Resultado favorable	0	0	0
	Resultado favorable condicionado	0	0	0
	Resultado desfavorable	0	0	0
DOCENTIA - CENTRO				
% de PDI del centro presentado sobre el total de presentados a la convocatoria anual		15,00%	3,57%	4,65%
Número de PDI del centro presentado		6	1	2
Número de PDI del centro presentado según el resultado obtenido	Resultado muy favorable	3	0	1
	Resultado favorable	3	1	1
	Resultado favorable condicionado	0	0	0
	Resultado desfavorable	0	0	0
RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES				
Tasa de rendimiento de primer curso		86,21%	89,83%	89,15%
Tasa de rendimiento de segundo curso			92,98%	90,74%
Tasa de rendimiento de tercer curso				95,53%
Tasa de rendimiento de cuarto curso				
Tasa de abandono a primer curso		13,00%	4,00%	8,33%
Tasa de abandono				
Tasa de graduación en t y t+1				
Tasa de eficiencia en t y t+1				
Duración media de los estudios por cohorte				
PRÁCTICAS EXTERNAS / MOVILIDAD				
Número de estudiantes de la titulación que realizan prácticas externas				
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas en la universidad				
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas fuera de la universidad				
Número de estudiantes Incoming que han realizado estancias en el centro				
Número de estudiantes de la titulación que han realizado estancias fuera de la UIC (outgoing)				
TRABAJO FINAL DE GRADO				
Número de TFG/TFM posibles				
Número de TFG/TFM presentados				
Número de tutores de TFG/TFM				
Media de TFG/TFM per tutor				
Porcentaje de sobresalientes y MH				
Porcentaje de notables				
Porcentaje de aprobados				
Porcentaje de suspensos				

GRADO EN PSICOLOGÍA
Curso 2020-2021

INSERCIÓN				
Tasa de intención de repetir estudios ⁽⁵⁾				
% de graduados que trabajan después de 3 años de haber finalizado los estudios (5)				
Adecuación de los trabajos a la titulación universitaria - La titulación es requerida para el desarrollo del trabajo ⁽⁵⁾				
SATISFACCIÓN				
% de participación de estudiantes en la complementación de encuestas de satisfacción	1º curso	55,89%	65,00%	69,67%
	2º curso	Sin datos	59,09%	74,07%
	3º curso	Sin datos	Sin datos	73,21%
	4º curso	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Media obtenida por el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	1º curso	4,23	4,22	4,16
	2º curso	Sin datos	4,24	3,81
	3º curso	Sin datos	Sin datos	4,31
	4º curso	Sin datos	Sin datos	Sin datos

OBSERVACIONES:

- (1) A partir del curso 2011/2012 el cálculo de la demanda se realiza teniendo en cuenta los alumnos que se han presentado a las pruebas de admisión, además de los que se encuentran exentos de hacerlas.
- (2) Se considera el indicador de Demanda de plazas en primera opción equivalente al número de candidatos que se han presentado a las pruebas de admisión, además de los que se encuentran exentos de hacerlas.
- (3) A partir del curso académico 2015-2016 el cálculo del indicador de Porcentaje de docencia impartida por profesorado de plantilla y externo se facilita según la nueva clasificación de categorías de profesorado establecidas en la Guía para la acreditación de las titulaciones universitarias (versión 3 marzo 2016) de AQU Cataluña, teniendo en cuenta el siguiente criterio:
- Plantilla: Permanente 1 (catedrático, agregado, adjunto y contratado doctor) + Permanente 2 (Colaborador, ayudante, ayudante doctor y titulares adjuntos escuela universitaria) + Lectores
- Externos: Asociados + otros encargos docentes (visitantes, colaboradores docentes externos, auxiliares)