

Informes de seguimiento y Autoinforme de Acreditación del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción

Período 2019-2024

Informe de seguimiento del curso 2018-2019 del Máster Universitario
en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción

Página 2

Informe de seguimiento del curso 2019-2020 del Máster Universitario
en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción

Página 14

Informe de seguimiento del curso 2020-2021 del Máster Universitario
en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción

Página 26

Informe de seguimiento del curso 2021-2022 del Máster Universitario
en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción

Página 41

Autoinforme de acreditación de la Facultad de Ciencias Económicas
y Sociales, curso 2022-2023

Página 62

Informe seguimiento

Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de
Producción

Curso académico 2018-2019

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción		
			Màster Universitari en Direcció d'Empreses i Sistemes de Producció		
			Master's Degree in Business Administration and Production System		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico implantación	ECTS
	4311803	DGU00000213	Adaptado al EEES, por Verificado abreviado	2009/2010	60
Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada	
3	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	--	--	13/07/2009	29/07/2009	No
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación Consejo de Universidades	Resultado acreditación	
	Visita renovación acreditación 1				
	13/11/2014	4311803-70261-15	01/06/2015	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
				EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza con condiciones
	Visita renovación acreditación 2				
	23/01/2019	4311803-70261-19	05/06/2019	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
EST2_Pertinencia información pública				Se alcanza	
EST3_Eficacia SGIC				Se alcanza	


			EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
			EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
			EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento	Responsable del título	
	09/10	Curso académico de implantación	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	10/11	Seguimiento año 1: curso académico 09/10	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	13/14	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4: curso académico 12/13 Seguimiento año 5: curso académico 13/14	Dr. Toni Mora (decano)	
	14/15	Visita de acreditación (noviembre de 2014)	Dr. Toni Mora (decano)	
	15/16	Seguimiento año 6: curso académico 14/15	Dr. Toni Mora (decano)	
	16/17	Seguimiento año 7: curso académico 15/16	Dr. Toni Mora (decano)	
	17/18	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 8: curso académico 16/17 Seguimiento año 9: curso académico 17/18	Dra. Marta Mas (decana)	
	18/19	Seguimiento año 10: curso académico 18/19	Dra. Marta Mas (decana)	

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de UIC Barcelona desgrana los estándares y requisitos que se establecen en la Guía para el seguimiento de las titulaciones de grado y máster de AQU Catalunya (versión julio 2019) elaborando un conjunto de plantillas de informes individuales que tienen como objetivo facilitar y orientar las reflexiones del desarrollo de la titulación a sus responsables.

El conjunto de todos los informes individuales constituye la base de análisis para la comisión de calidad (CC) del centro. Cada miembro de la comisión determina puntos fuertes y áreas de mejora que se debaten en el seno de la comisión.

A posteriori, de la CC se elabora este documento. Para cada uno de los estándares se facilita:

- Relación de los informes individuales que aplican. Identificados con este símbolo 
- Valoración de las rúbricas, según la siguiente escala:
 - o 1 – **No se alcanzan** los requisitos
 - o 2 – **Se alcanzan parcialmente** los requisitos
 - o 3 – **Se alcanzan todos** los requisitos
 - o 4 – **Se alcanzan con excelencia** los requisitos
- Valoración global del estándar

Además, se facilitan la evolución de los indicadores de seguimiento.

MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICADA

	Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación Consejo Universidades / AQU
MODIFICACIÓN	13/14	Reagrupación y mejora del redactado de las competencias del título. Reajustes de la estructura del plan de estudios.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	28/07/2014
	14/15 – 15/16	Aclaración y puntualización de los resultados previstos que se definen en la memoria de verificación, diferenciando los indicadores para alumnos que cursan la titulación a tiempo completo y los que la cursan a tiempo parcial	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---

	17/18	Actualización y ajuste del número de plazas de la memoria de verificación a las plazas autorizadas por Dirección General de Universidades (DGU) de la Generalitat de Catalunya. DGU ha aprobado un aumento de 30 plazas para alumnos internacionales en la oferta prevista para los cursos 2018-2019 y posteriores. Mediante el presente Modifica se formaliza el aumento de plazas de 30 a 60.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	19/07/2018
--	-------	---	---	------------

Modificaciones no sustanciales, formalizadas durante el seguimiento del año 2018-2019

No aplica

Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA

No aplica

Modificaciones sustanciales no autorizables, formalizadas mediante un nuevo proceso VERIFICA

No aplica

.

ESTÁNDAR 1. CALIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 2 – Perfil de Ingreso y aplicación de la normativa
 Informe 3 – Coordinación docente

Aspectos a valorar		1	2	3	4
1.1	El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES.			X	
1.2	El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.			X	
1.3	Los estudiantes matriculados presentan un perfil que se adecúa completamente con lo establecido por la titulación			X	
	El número de los estudiantes matriculados es coherente con el número de plazas ofrecidas por la titulación			X	
	Las pruebas de acceso y sus ponderaciones se adecuan con lo definido en la memoria de verificación.			X	
1.4	Los mecanismos de coordinación con los que cuenta la titulación son adecuados y los resultados son positivos.			X	
1.5	La aplicación de las diversas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.			X	

Valoración global del estándar

Durante el curso 2019-2019, se ha realizado una ampliación de plazas aprobada en julio de 2018. Para poder atender este volumen de alumnos, se han subdividido las sesiones de prácticas con el fin de mantener la calidad docente.

En cuanto a las acciones de promoción y difusión, se han mantenido las campañas habituales de marketing online, que se han reforzado con una persona dedicada en exclusividad a la promoción del título. Cabe mencionar que este año se ha ido a dos ferias y se ha visto que el retorno ha sido mínimo. Se decide no repetir en el curso 2019/2020.

El perfil de los estudiantes admitidos en el máster es adecuado para la titulación y disponen de los conocimientos previos para superar con éxito el programa. La mayoría provienen del mundo de la ingeniería, ha aumentado el número de estudiantes con perfil empresarial.

Los mecanismos de coordinación docente actuales se consideran adecuados tanto por las características de la titulación como por el correcto seguimiento del funcionamiento de la misma. No se han realizado modificaciones durante el periodo considerado, ya que las acciones de coordinación, que incluyen reuniones semanales del equipo de dirección, reuniones trimestrales con la Junta de Centro y reuniones con el profesorado, son adecuadas y eficientes.

ESTÁNDAR 2. PERTINENCIA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA



Informe 4 – Revisión información pública

Aspectos a valorar		1	2	3	4
2.1	Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo.			X	
	Se ofrece información sobre los resultados adquiridos.			X	
	La institución tiene actualizada la información antes del inicio del curso o periodo académico correspondiente siguiendo los procesos establecidos en el SGIC.			X	
2.2	La institución publica en la web información clara, legible y agregada, garantizando que todos los grupos de interés tengan un fácil acceso a los contenidos más relevantes de la titulación.			X	
	Los informes relacionados con el seguimiento y la acreditación de la titulación son públicos para los principales grupos de interés.			X	
2.3	La institución publica la política de calidad, los procesos del SGIQ y los elementos que se derivan para la rendición de cuentas. La información llega a los principales grupos de interés implicados.			X	

Valoración global del estándar


La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. Se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	http://www.uic.es/ca/estudis-programes
Web calidad	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Web específica del título	http://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial
Indicadores	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Portal de transparencia UIC Barcelona	http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta una lista de comprobación para verificar

todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación de los alumnos.

ESTÁNDAR 3. EFICACIA DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

	Informe 6a – Satisfacción de los estudiantes Informe 6b – Satisfacción del PDI Informe 6d – Satisfacción de los egresados Informe 6d – Satisfacción del PAS Informe 7 – Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas
---	--

Aspectos a valorar		1	2	3	4
3.1	El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.			X	
3.2	El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción de los estudiantes y titulados con respecto al programa formativo.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del profesorado y PAS con respecto a la satisfacción del título y apoyo institucional.			X	
3.3	El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.			X	
	Las acciones de mejora son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las acciones.			X	

Valoración global del estándar

El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.

Durante el curso 2018-2019, se sufrió un problema informático que evitó que se registraron correctamente las respuestas a las encuestas de satisfacción de estudiantes en el segundo semestre.

No obstante, un reto a abordar por parte de la Dirección del máster es conseguir aumentar la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción. De cara al siguiente curso académico, se está trabajando

en acciones que permitan fomentar la implicación del profesorado a la hora de motivar a sus alumnos a rellenar dichas encuestas de satisfacción.

Los mecanismos para la recogida de sugerencias, reclamaciones y quejas son las reuniones con estudiantes y profesores, las instancias entregadas en secretaría por parte de los alumnos y las quejas presentadas al Síndic de Greuges de UIC Barcelona. Durante el curso 2018-2019 no ha habido reclamaciones y quejas, pero sí que han surgido sugerencias fruto de las reuniones presenciales.

Los mecanismos para la recogida tanto de las sugerencias como de las reclamaciones y quejas resulten efectivos, ya que, por un lado, las reuniones han dado pie a que surgieran nuevas ideas y, por otro lado, las reclamaciones y quejas pueden hacerse de una manera más formal (vía instancia) o desvinculada del Máster en sí (Síndic de Greuges)

ESTÁNDAR 4. ADECUACIÓN DEL PROFESORADO AL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 9 – Cualificación y dedicación del PDI

Informe 10 – Calidad y formación del PDI

Aspectos a valorar		1	2	3	4
4.1	El profesorado dispone de la cualificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada.			X	
	El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la competencia docente del profesorado de grado y con la experiencia investigadora o profesional del profesorado de máster.			X	
	La implicación del profesorado en proyectos de investigación reconocidos y la aportación de contribuciones de investigación es adecuada.			X	
4.2	La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son suficientes para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.			X	
4.3	El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.			X	

Valoración global del estándar

La estructura del profesorado que imparte docencia en el máster es correcta y adecuada. Cabe destacar una tendencia alcista en los resultados de investigación. Un reto a abordar por parte de la Dirección del Máster es encontrar el equilibrio entre docencia, investigación y gestión que permita obtener unos resultados óptimos y no se refleje en una reducción en el porcentaje de horas impartidas por profesores doctores y profesores doctores acreditados.

Del profesorado de plantilla que imparte en el máster, destacan dos perfiles: un perfil más senior con la mayor carga de docencia y con una alta actividad investigadora, Forman parte de un SGR emergente. Por otro parte, un perfil más junior que se encuentra en fase de estabilización. De manera informal, para el curso 2018/2019 se establecieron unos “mentores” para estos perfiles. Esta figura se formalizará en el curso 2019/2020.

Dado el carácter profesionalizador del máster, también es relevante contar con profesor asociado de alta competencia y *expertise*.

Los profesores de la facultad disponen de la formación que aporta la universidad tanto para profesores jóvenes (programa Gaudí) como a consolidados. Específicamente, desde la facultad, se ayuda al profesorado de plantilla para la asistencia y presentación de comunicaciones en congresos de prestigio, con una ayuda de 1500 euros por profesor. Además, se organizan seminarios de investigación abiertos con otras universidades para incrementar el networking y sinergias de colaboración para incrementar el nivel de la investigación.

Merece la pena destacar que varios profesores de la FCES organizan seminarios de metodologías de la investigación (QCA&SEM) para doctorandos e investigadores donde participan de manera activa otros profesores de la facultad. Además de organizar y participar en jornadas y workshop de innovación docente. De cara a los próximos cursos académicos, se debe adecuar el calendario y formato de la formación propuesta con el fin de aumentar la asistencia de los profesores a las diferentes formaciones o seminarios.

ESTÁNDAR 5. EFICACIA DE LOS SISTEMAS DE APOYO AL APRENDIZAJE



Informe 11 – Asesoramiento personal
 Informe 12 – Orientación profesional
 Informe 13 – Gestión de las prácticas externas

Aspectos a valorar		1	2	3	4
5.1	Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades de los estudiantes.			X	
	La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).			X	
	Los estudiantes y los tutores están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.			X	
5.2	Las instalaciones docentes y de apoyo al aprendizaje (aulas, laboratorios, equipamiento, ...) dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.			X	
	Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.			X	
	Las entidades que participan como centros de prácticas son muy adecuadas para el desarrollo de las prácticas externas			X	

Valoración global del estándar

Durante el curso 2018/2019, se han puesto en marcha acciones de mejora que resuelven puntos débiles detectados en anteriores cursos académicos. Con el fin de conseguir que los alumnos del máster asistieran a las sesiones de formación del seminario *Profesionalízate*, se ha desdoblado las sesiones adaptando a los horarios de docencia del máster.

Se ha realizado un profundo estudio de las ofertas de prácticas que ofrecían las empresas, consiguiendo que la descripción de las funciones reflejara aquello que desarrollaría el estudiante durante las prácticas y conseguir que las entidades que participan como centros de prácticas sean adecuadas para el desarrollo de las mismas.

Además, se realiza una doble evaluación durante el periodo de las prácticas. Es de gran importancia ya que, de este modo, podemos corregir y solucionar cualquier problema que pueda surgir, tanto a nivel de funcionamiento de tareas como a nivel personal. Este proceso junto al seguimiento exhaustivo de las empresas y el acompañamiento de los alumnos ayuda a conseguir la satisfacción del alumnado.

ESTÁNDAR 6. CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS



Informe 16 – Rendimiento académico

Informe 17 – Gestión de la movilidad

Informe 18 – Gestión del TFG/TFM

Aspectos a valorar		1	2	3	4
6.1	Asignaturas – Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto el alto nivel de formación de los estudiantes (asignaturas, prácticas externas y TFG) satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación			X	
6.2	La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados del aprendizaje			X	
	Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.			X	
	Los TFG/TFM se supervisan y evalúan con criterios adecuados.			X	
6.3	Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.			X	
	Los valores de los indicadores académicos son encuentran alineados con los descritos en la memoria de verificación del título.			X	
	Se pone de manifiesto que la serie temporal de indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes.			X	

6.4	La tasa de empleo es superior a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, y es adecuada comparada con la de titulaciones similares			X	
	La tasa de adecuación es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario			X	
	La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.			X	

Valoración global del estándar

En cuanto al rendimiento académico, se debe destacar el doble perfil de alumnos con los que cuenta el máster. Los alumnos que cursan el máster a tiempo completo y los que cursan el máster a tiempo parcial.

Si bien es cierto que contar con alumnos a tiempo parcial penaliza la tasa de graduación del máster, los datos deben dotarse de un contexto. El rendimiento académico de los alumnos es muy satisfactorio, incluyendo los que realizan el máster a tiempo completo y los que lo cursan a tiempo parcial. Muestra de ello, podemos destacar la tasa de rendimiento que se sitúa en casi un 97%.

Las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación se ajustan a lo establecido en la memoria de verificación del título y son pertinentes para impartir y evaluar las materias del máster. Siguiendo la tendencia de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, en el máster se apuesta por metodologías innovadoras, que enriquecen y aseguran la formación del alumno

En cuanto al TFM, durante el curso 2018/2019 se ha mejorado el mecanismo de coordinación de los diferentes directores de TFM, mediante la consolidación de la rúbrica para evaluar los TFM.

También se ha avanzado en alinear los TFM con las líneas de investigación llevadas a cabo por el profesorado del máster, durante el curso 2018/2019, se llevaron a cabo 3 TFMS vinculados con grupos de investigación de la facultad.

DOCUMENTACIÓN ANEXA

Anexo I – Evolución de los indicadores de seguimiento de la titulación

Informe seguimiento

Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de
Producción

Curso académico 2019-2020

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción		
			Màster Universitari en Direcció d'Empreses i Sistemes de Producció		
			Master's Degree in Business Administration and Production System		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico implantación	ECTS
	4311803	DGU00000213	Adaptado al EEES, por Verificado abreviado	2009/2010	60
Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada	
3	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	--	--	13/07/2009	29/07/2009	No
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación Consejo de Universidades	Resultado acreditación	
	Visita renovación acreditación 1				
	13/11/2014	4311803-70261-15	01/06/2015	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
				EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza con condiciones
Visita renovación acreditación 2					
23/01/2019	4311803-70261-19	05/06/2019	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza	
			EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza	
			EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza	


			EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
			EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
			EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento	Responsable del título	
	09/10	Curso académico de implantación	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	10/11	Seguimiento año 1: curso académico 09/10	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	13/14	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4: curso académico 12/13 Seguimiento año 5: curso académico 13/14	Dr. Toni Mora (decano)	
	14/15	Visita de acreditación (noviembre de 2014)	Dr. Toni Mora (decano)	
	15/16	Seguimiento año 6: curso académico 14/15	Dr. Toni Mora (decano)	
	16/17	Seguimiento año 7: curso académico 15/16	Dr. Toni Mora (decano)	
	17/18	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 8: curso académico 16/17 Seguimiento año 9: curso académico 17/18	Dra. Marta Mas (decana)	
	19/20	Seguimiento año 10: curso académico 18/19	Dra. Marta Mas (decana)	
	20/21	Seguimiento año 11: curso académico 19/20	Dra. Marta Mas (decana)	

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de UIC Barcelona desgrana los estándares y requisitos que se establecen en la Guía para el seguimiento de las titulaciones de grado y máster de AQU Catalunya (versión julio 2019) elaborando un conjunto de plantillas de informes individuales que tienen como objetivo facilitar y orientar las reflexiones del desarrollo de la titulación a sus responsables.

El conjunto de todos los informes individuales constituye la base de análisis para la comisión de calidad (CC) del centro. Cada miembro de la comisión determina puntos fuertes y áreas de mejora que se debaten en el seno de la comisión.

A posteriori, de la CC se elabora este documento. Para cada uno de los estándares se facilita:

- Relación de los informes individuales que aplican. Identificados con este símbolo 
- Valoración de las rúbricas, según la siguiente escala:
 - o 1 – **No se alcanzan** los requisitos
 - o 2 – **Se alcanzan parcialmente** los requisitos
 - o 3 – **Se alcanzan todos** los requisitos
 - o 4 – **Se alcanzan con excelencia** los requisitos
- Valoración global del estándar

Además, se facilitan la evolución de los indicadores de seguimiento.

MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICADA

	Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación Consejo Universidades / AQU
MODIFICACIÓN	13/14	Reagrupación y mejora del redactado de las competencias del título. Reajustes de la estructura del plan de estudios.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	28/07/2014
	14/15 – 15/16	Aclaración y puntualización de los resultados previstos que se definen en la memoria de verificación, diferenciando los indicadores para alumnos que cursan la titulación a tiempo completo y los que la cursan a tiempo parcial	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---
	17/18	Actualización y ajuste del número de plazas de la memoria de verificación a las plazas autorizadas por Dirección General de Universidades (DGU) de la Generalitat de Catalunya. DGU ha aprobado un aumento de 30 plazas para alumnos internacionales en la oferta prevista para los cursos 2018-2019 y posteriores. Mediante el presente Modifica se formaliza el aumento de plazas de 30 a 60.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	19/07/2018

Modificaciones no sustanciales, formalizadas durante el seguimiento del año 2019-2020

No se han producido modificaciones

Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA

No aplica

Modificaciones sustanciales no autorizables, formalizadas mediante un nuevo proceso VERIFICA

No aplica

ESTÁNDAR 1. CALIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 2 – Perfil de Ingreso y aplicación de la normativa
 Informe 3 – Coordinación docente

Aspectos a valorar		1	2	3	4
1.1	El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES.			X	
1.2	El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.			X	
1.3	Los estudiantes matriculados presentan un perfil que se adecúa completamente con lo establecido por la titulación			X	
	El número de los estudiantes matriculados es coherente con el número de plazas ofrecidas por la titulación			X	
	Las pruebas de acceso y sus ponderaciones se adecuan con lo definido en la memoria de verificación.			X	
1.4	Los mecanismos de coordinación con los que cuenta la titulación son adecuados y los resultados son positivos.			X	
1.5	La aplicación de las diversas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.			X	

Valoración global del estándar

El perfil de los estudiantes admitidos en el máster es adecuado para la titulación y disponen de los conocimientos previos para superar con éxito el programa. La mayoría provienen del mundo de la ingeniería, ha aumentado el número de estudiantes con perfil empresarial.

Durante el curso 2019-2020, se ha llamado a cabo el desdoble de las sesiones más prácticas de 3 de las asignaturas del programa (dirección de Proyectos, Métodos de la Calidad Total y Dirección de Producción y Operaciones). Este desdoblamiento ha permitido un mejor seguimiento del alumno y una mejora de su proceso de aprendizaje.

Tras establecer un plan estratégico para este programa por parte de los directores y la creación de una figura de *Account Manager* para promocionar los másteres de la facultad de Ciencias Económicas y Sociales, se espera encontrar un equilibrio entre el número de plazas ofertadas y los alumnos matriculados.

Esta nueva figura del *Account Manager* tiene como misión principal la de diseñar, coordinar e impulsar acciones y proyectos relativos a los másteres con las políticas de la facultad y los servicios correspondientes (Dirección de Comunicación, Marketing y Promoción). Promoverá e impulsará acciones que tienen un resultado directo en la promoción del máster, relación con empresas y acuerdos con universidades partner.

ESTÁNDAR 2. PERTINENCIA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA



Informe 4 – Revisión información pública

Aspectos a valorar		1	2	3	4
2.1	Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo.			X	
	Se ofrece información sobre los resultados adquiridos.			X	
	La institución tiene actualizada la información antes del inicio del curso o periodo académico correspondiente siguiendo los procesos establecidos en el SGIC.			X	
2.2	La institución publica en la web información clara, legible y agregada, garantizando que todos los grupos de interés tengan un fácil acceso a los contenidos más relevantes de la titulación.			X	
	Los informes relacionados con el seguimiento y la acreditación de la titulación son públicos para los principales grupos de interés.			X	
2.3	La institución publica la política de calidad, los procesos del SGIQ y los elementos que se derivan para la rendición de cuentas. La información llega a los principales grupos de interés implicados.			X	

Valoración global del estándar

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. Se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	http://www.uic.es/ca/estudis-programes
Web calidad	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Web específica del título	http://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial
Indicadores	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Portal de transparencia UIC Barcelona	http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta una lista de comprobación para verificar

todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación de los alumnos.

ESTÁNDAR 3. EFICACIA DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD



- Informe 6a – Satisfacción de los estudiantes
- Informe 6b – Satisfacción del PDI
- Informe 6d – Satisfacción de los egresados
- Informe 6e – Satisfacción del PAS
- Informe 7 – Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas

Aspectos a valorar		1	2	3	4
3.1	El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.			X	
3.2	El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción de los estudiantes y titulados con respecto al programa formativo.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del profesorado y PAS con respecto a la satisfacción del título y apoyo institucional.			X	
3.3	El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.			X	
	Las acciones de mejora son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las acciones.			X	

Valoración global del estándar

El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos. La facultad de Ciencias Económicas y Sociales, junto con algunos servicios centrales de UIC BCN, han establecido los procedimientos necesarios para recoger el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios, ocupadores y egresados).

En cuanto a la satisfacción de los estudiantes, un reto de la Dirección del máster era conseguir aumentar la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción, por ello, gracias a la implicación tanto del

personal de secretaría como de los propios profesores se ha conseguido unos niveles de participación del 40%. Se seguirá trabajando en esta dirección para mantener e incluso incrementar estos niveles de participación.

La valoración promedio es de 3.99 (sobre 5). En general, los aspectos mejora valorados son la planificación y organización (4.4) de los cursos, así como la puntualidad y finalización de las clases (4.46). Los ítems con menor valoración (aunque tengan una valoración superior a 3.80) son la claridad en las explicaciones (3.81) y la claridad en los criterios de evaluación (3.8).

Durante el curso 2019/2020, no se han registrado cambios en los mecanismos de recogida de reclamaciones, quejas o sugerencias. Cabe destacar que no se han recogido ninguna petición de este tipo por parte de alumnos, PDI o PAS.

ESTÁNDAR 4. ADECUACIÓN DEL PROFESORADO AL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 9 – Cualificación y dedicación del PDI
 Informe 10 – Calidad y formación del PDI

Aspectos a valorar		1	2	3	4
4.1	El profesorado dispone de la calificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada.			X	
	El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la competencia docente del profesorado de grado y con la experiencia investigadora o profesional del profesorado de máster.			X	
	La implicación del profesorado en proyectos de investigación reconocidos y la aportación de contribuciones de investigación es adecuada.			X	
4.2	La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son suficientes para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.			X	
4.3	El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.			X	

Valoración global del estándar

La estructura del profesorado que imparte docencia en el máster es correcta y adecuada. Cabe destacar una tendencia alcista en los resultados de investigación. Un reto a abordar por parte de la Dirección del Máster es encontrar el equilibrio entre docencia, investigación y gestión que permita obtener unos resultados

óptimos y no se refleje en una reducción en el porcentaje de horas impartidas por profesores doctores y profesores doctores acreditados.


Parte del profesorado parcial (colaborador externo) es también doctor, lo que ha facilitado poder conseguir el cumplimiento de los objetivos de profesorado. Este perfil es particularmente interesante ya que tienen un fuerte background pero también acumulan mucha experiencia en el sector empresarial, aportando casos reales en las asignaturas en base a vivencias personales.

Durante el curso 2019/2020 se ha aplicado a varias convocatorias (tanto nacional como europeas) y que se están dando su fruto en el curso 2020/2021

Hay varias acciones destinadas a promover el entorno de investigación dentro de la Facultad como seminarios de investigación, conferencias, talleres y conferenciantes invitados. Se pone especial énfasis en capacitar a los profesores que provienen de la industria en métodos de aprendizaje y enseñanza, como el enfoque de estudio de casos y los métodos de juegos de roles.

Desde la dirección del programa y la Junta de la Facultad se sigue animando al profesorado a que participe en las actividades de formación que se impulsan desde el Aula de Innovación Docente.

ESTÁNDAR 5. EFICACIA DE LOS SISTEMAS DE APOYO AL APRENDIZAJE

	Informe 11 – Asesoramiento personal Informe 12 – Orientación profesional Informe 13 – Gestión de las prácticas externas
---	---

Aspectos a valorar		1	2	3	4
5.1	Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades de los estudiantes.			X	
	La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).			X	
	Los estudiantes y los tutores están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.			X	
5.2	Las instalaciones docentes y de apoyo al aprendizaje (aulas, laboratorios, equipamiento, ...) dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.			X	
	Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.			X	
	Las entidades que participan como centros de prácticas son muy adecuadas para el desarrollo de las prácticas externas			X	

Valoración global del estándar

El curso académico 2019/2020 se ha visto afectado, lógicamente, por la situación de emergencia sanitaria provocada por el COVID-19. La adaptación a la docencia no presencial ha tenido como consecuencia la paralización de algunos de los eventos destinados exclusivamente a la orientación profesional de nuestros alumnos. No obstante, se han reactivado durante el curso 2020/2021.

En cuanto a las Prácticas externas y conscientes que el periodo de confinamiento afectaría directamente a ellas, el departamento se puso en contacto con los distintos alumnos para hacer un seguimiento y ver cómo sus prácticas se veían influidas. No ha habido incidencias destacables y todos los alumnos pudieron terminar sus prácticas dentro del año académico. Aquellos alumnos que vieron interrumpidas sus prácticas, para completar esta formación se hizo un curso formativo compensatorio a través de la plataforma Coursera.

ESTÁNDAR 6. CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS



Informe 16 – Rendimiento académico

Informe 17 – Gestión de la movilidad

Informe 18 – Gestión del TFG/TFM

Aspectos a valorar		1	2	3	4
6.1	Asignaturas – Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto el alto nivel de formación de los estudiantes (asignaturas, prácticas externas y TFG) satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación			X	
6.2	La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados del aprendizaje			X	
	Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.			X	
	Los TFG/TFM se supervisan y evalúan con criterios adecuados.			X	
6.3	Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.			X	
	Los valores de los indicadores académicos son encuentran alineados con los descritos en la memoria de verificación del título.			X	
6.4	Se pone de manifiesto que la serie temporal de indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes.			X	
	La tasa de empleo es superior a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, y es adecuada comparada con la de titulaciones similares			X	
	La tasa de adecuación es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario			X	

	La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.			X	
--	---	--	--	---	--

Valoración global del estándar

En cuanto al rendimiento académico, se debe destacar el doble perfil de alumnos con los que cuenta el máster. Los alumnos que cursan el máster a tiempo completo y los que cursan el máster a tiempo parcial.

Referente a los alumnos a tiempo completo, en el curso 2019/2020, el 94% de ellos terminaron el máster en el tiempo previsto. Por lo que se refiere a los alumnos a tiempo parcial, se ha observado que suelen necesitar un año adicional para completar el programa, es decir, la mayoría de ellos se gradúa en t+2.

Es objetivo prioritario de la dirección del máster y la coordinación de TFM continuar con las acciones de seguimiento y tutorización de los alumnos a tiempo parcial par intentar que no se alarguen los años de estudios y puedan finalizar el máster en el tiempo recomendado para este perfil. (2 años).

Las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación se ajustan a lo establecido en la memoria de verificación del título y son pertinentes para impartir y evaluar las materias del máster. En concreto, durante el curso 2019/2020, se ha apostado por metodologías como el *flipped learning*, para fomentar la capacidad crítica de los alumnos, la búsqueda de información y el aprendizaje autónomo; el *challenge-based learning*, a través de trabajos en equipo para resolver problemas o retos reales; y el *design thinking*, para fomentar la capacidad creativa de los alumnos.

Estas actividades se han complementado con charlas impartidas por profesionales del sector, así como con visitas a ferias (p.ej., IOT World Congress, 3D industry).

En relación con el TFM, no hubo grandes cambios. Las reuniones de seguimiento acostumbran a realizarse en formato online ya que los alumnos se encuentran realizando las prácticas a jornada completa. En este sentido, los directores han ido siguiendo a los alumnos y no ha habido incidencias mayores.

DOCUMENTACIÓN ANEXA

Anexo I – Evolución de los indicadores de seguimiento de la titulación

Informe seguimiento

Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de
Producción

Curso académico 2020-2021

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción Màster Universitari en Direcció d'Empreses i Sistemes de Producció Master's Degree in Business Administration and Production System		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico implantación	ECTS
	4311803	DGU00000213	Adaptado al EEES, por Verificado abreviado	2009/2010	60
	Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada
3	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	--	--	13/07/2009	29/07/2009	No
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación Consejo de Universidades	Resultado acreditación	
	Visita renovación acreditación 1				
	13/11/2014	4311803-70261-15	01/06/2015	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
				EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza con condiciones
	Visita renovación acreditación 2				
	23/01/2019	4311803-70261-19	05/06/2019	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
EST2_Pertinencia información pública				Se alcanza	
EST3_Eficacia SGIC				Se alcanza	

IS Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2020-2021


			EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
			EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
			EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento	Responsable del título	
	09/10	Curso académico de implantación	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	10/11	Seguimiento año 1: curso académico 09/10	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12	Dr. Miquel Bastons (decano)	
	13/14	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4: curso académico 12/13 Seguimiento año 5: curso académico 13/14	Dr. Toni Mora (decano)	
	14/15	Visita de acreditación (noviembre de 2014)	Dr. Toni Mora (decano)	
	15/16	Seguimiento año 6: curso académico 14/15	Dr. Toni Mora (decano)	
	16/17	Seguimiento año 7: curso académico 15/16	Dr. Toni Mora (decano)	
	17/18	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 8: curso académico 16/17 Seguimiento año 9: curso académico 17/18	Dra. Marta Mas (decana)	
	19/20	Seguimiento año 10: curso académico 18/19	Dra. Marta Mas (decana)	
	2020-2021	Seguimiento año 11: curso académico 19/20	Dra. Marta Mas (decana)	
	21/22	Seguimiento año 12: curso académico 2020-2021	Dra. Marta Mas (decana)	

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de UIC Barcelona desgrana los estándares y requisitos que se establecen en la Guía para el seguimiento de las titulaciones de grado y máster de AQU Catalunya (versión julio 2019) elaborando un conjunto de plantillas de informes individuales que tienen como objetivo facilitar y orientar las reflexiones del desarrollo de la titulación a sus responsables.

El conjunto de todos los informes individuales constituye la base de análisis para la comisión de calidad (CC) del centro. Cada miembro de la comisión determina puntos fuertes y áreas de mejora que se debaten en el seno de la comisión.

A posteriori, de la CC se elabora este documento. Para cada uno de los estándares se facilita:

- Relación de los informes individuales que aplican. Identificados con este símbolo 
- Valoración de las rúbricas, según la siguiente escala:
 - o 1 – **No se alcanzan** los requisitos
 - o 2 – **Se alcanzan parcialmente** los requisitos
 - o 3 – **Se alcanzan todos** los requisitos
 - o 4 – **Se alcanzan con excelencia** los requisitos
- Valoración global del estándar

Además, se facilitan la evolución de los indicadores de seguimiento.

MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICADA

	Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación Consejo Universidades / AQU
MODIFICACIÓN	13/14	Reagrupación y mejora del redactado de las competencias del título. Reajustes de la estructura del plan de estudios.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	28/07/2014
	14/15 – 15/16	Aclaración y puntualización de los resultados previstos que se definen en la memoria de verificación, diferenciando los indicadores para alumnos que cursan la titulación a tiempo completo y los que la cursan a tiempo parcial	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---
	17/18	Actualización y ajuste del número de plazas de la memoria de verificación a las plazas autorizadas por Dirección General de Universidades (DGU) de la Generalitat de Catalunya. DGU ha aprobado un aumento de 30 plazas para alumnos internacionales en la oferta prevista para los cursos 2018-2019 y posteriores. Mediante el presente Modifica se formaliza el aumento de plazas de 30 a 60.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	19/07/2018

Modificaciones no sustanciales, formalizadas durante el seguimiento del año 2019-2020

No se han producido modificaciones.

Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA

No se han producido modificaciones.

Modificaciones sustanciales no autorizables, formalizadas mediante un nuevo proceso VERIFICA

No se han producido modificaciones.

ESTÁNDAR 1. CALIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 2 – Perfil de Ingreso y aplicación de la normativa
 Informe 3 – Coordinación docente

Aspectos a valorar		1	2	3	4
1.1	El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES.			X	
1.2	El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.			X	
1.3	Los estudiantes matriculados presentan un perfil que se adecúa completamente con lo establecido por la titulación			X	
	El número de los estudiantes matriculados es coherente con el número de plazas ofrecidas por la titulación			X	
	Las pruebas de acceso y sus ponderaciones se adecuan con lo definido en la memoria de verificación.			X	
1.4	Los mecanismos de coordinación con los que cuenta la titulación son adecuados y los resultados son positivos.			X	
1.5	La aplicación de las diversas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.			X	

Valoración global del estándar

En el curso 2020-2021 hubo un total de 46 alumnos de nuevo ingreso que, si bien se trata de una cifra sensiblemente inferior a la del curso anterior (65 alumnos), se considera adecuada atendiendo a la situación de pandemia y a los cambios habidos en los departamentos de marketing y admisiones, pues tanto el responsable de marketing como el account manager del máster han cambiado; afectando así a la captación de alumnos. No obstante, la incorporación de dos personas en dichos departamentos a lo largo del curso ha permitido activar nuevas campañas y mejorar la comunicación e información del material promocional, previendo un aumento de las solicitudes de ingreso para el próximo curso.

En relación al perfil de los estudiantes admitidos, se puede afirmar que los alumnos dan respuesta al perfil establecido en la memoria de verificación y disponen de los conocimientos previos para superar con éxito el programa, destacando que todo el alumnado de esta edición provenía de estudios de ingeniería.

La coordinación docente contemplada en la memoria de verificación se valora positivamente, pues las acciones de coordinación se consideran eficientes y adecuadas tanto para las características de la titulación como para el correcto seguimiento de la misma; sin detectarse incidente ni quejas al respecto.

ESTÁNDAR 2. PERTINENCIA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA



Informe 4 – Revisión información pública

Aspectos a valorar		1	2	3	4
2.1	Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo.			X	
	Se ofrece información sobre los resultados adquiridos.			X	
	La institución tiene actualizada la información antes del inicio del curso o periodo académico correspondiente siguiendo los procesos establecidos en el SGIC.			X	
2.2	La institución publica en la web información clara, legible y agregada, garantizando que todos los grupos de interés tengan un fácil acceso a los contenidos más relevantes de la titulación.			X	
	Los informes relacionados con el seguimiento y la acreditación de la titulación son públicos para los principales grupos de interés.			X	
2.3	La institución publica la política de calidad, los procesos del SGIQ y los elementos que se derivan para la rendición de cuentas. La información llega a los principales grupos de interés implicados.			X	

Valoración global del estándar

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. Se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	http://www.uic.es/ca/estudis-programes
Web calidad	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Web específica del título	http://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion-oficial
Indicadores	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Portal de transparencia UIC Barcelona	http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta una lista de comprobación para verificar

todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación de los alumnos.

ESTÁNDAR 3. EFICACIA DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD



- Informe 6a – Satisfacción de los estudiantes
- Informe 6b – Satisfacción del PDI
- Informe 6d – Satisfacción de los egresados
- Informe 6e – Satisfacción del PAS
- Informe 7 – Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas

Aspectos a valorar		1	2	3	4
3.1	El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.			X	
3.2	El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción de los estudiantes y titulados con respecto al programa formativo.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del profesorado y PAS con respecto a la satisfacción del título y apoyo institucional.			X	
3.3	El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.			X	
	Las acciones de mejora son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las acciones.			X	

Valoración global del estándar

La participación en las encuestas de satisfacción a lo largo del curso 2020-2021 ha alcanzado unos niveles superiores al 80% en el primer semestre, hecho que se considera muy satisfactorio, si bien será necesario incidir en la importancia de responder a las encuestas referentes a las prácticas y al TFM, donde se ha detectado una participación menor. La participación global de todo el curso 2020-2021 se ha situado en un 58.64%.

La valoración promedio del máster es de 3.99 sobre 5, el mismo resultado que el curso anterior. Este resultado ha sido posible gracias al alto nivel de implicación del profesorado, mostrando un escenario favorable para el desarrollo del programa, a pesar de las complicaciones causadas por la pandemia. En general, los aspectos mejor valorados son la planificación y organización de los contenidos, así como la puntualidad y finalización de las clases, con un 4.14 y un 4.46 respectivamente. Los ítems con menor

IS Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2020-2021

valoración, aunque satisfactoria, son la claridad en las explicaciones, con un 3.81 y la claridad en los criterios de evaluación, valorada con un 3.8.

En relación a las asignaturas, cabe destacar las valoraciones obtenidas en Economía financiera y en Dirección de proyectos, con un promedio de 4.59 y 4.48, siendo unos resultados muy positivos. Si bien Marketing y Dirección de producción y operaciones son las asignaturas con menor valoración, ambas con un 3.5 de promedio.

En relación a la valoración de las asignaturas, si bien Marketing y Dirección de producción y operaciones son las asignaturas con menor valoración, ambas con un 3.5 de promedio, los resultados se consideran muy positivos y satisfactorios, destacando las valoraciones obtenidas en Economía financiera y en Dirección de proyectos, con un 4.59 y un 4.48 respectivamente.

Durante el curso 2020-2021 no se han registrado cambios en los mecanismos de recogida de reclamaciones, quejas y sugerencias. Cabe destacar que no se ha recogida ninguna petición de este tipo por parte de alumnos, PDI o PAS gracias a la comunicación fluida entre alumnos, dirección del máster, profesores y Junta de Centro.

ESTÁNDAR 4. ADECUACIÓN DEL PROFESORADO AL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 9 – Cualificación y dedicación del PDI
 Informe 10 – Calidad y formación del PDI

Aspectos a valorar		1	2	3	4
4.1	El profesorado dispone de la calificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada.			X	
	El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la competencia docente del profesorado de grado y con la experiencia investigadora o profesional del profesorado de máster.			X	
	La implicación del profesorado en proyectos de investigación reconocidos y la aportación de contribuciones de investigación es adecuada.			X	
4.2	La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son suficientes para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.			X	
4.3	El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.			X	

Valoración global del estándar

La estructura del profesorado que imparte docencia en el máster es correcta y adecuada a las características del programa. Cabe destacar una tendencia alcista en los resultados, tanto en indicadores como en investigación.

IS Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2020-2021

El porcentaje de horas de docencia impartidas por Doctores ha aumentado respecto el pasado curso, llegando a unos niveles muy satisfactorios, de más del 80%, superando con creces el mínimo requerido. En el caso del porcentaje de horas impartidas por Doctores acreditados, si bien no ha mostrado un aumento significativo, también cumple con los niveles requeridos, alcanzando un 46.55%. Del mismo modo, el porcentaje de horas impartidas por profesorado permanente y lector, con un 70.27%, cumple con los niveles sugeridos por la normativa.

En términos generales, los profesores del máster tienen una larga trayectoria en la docencia e investigación universitaria. El perfil del claustro es particularmente interesante ya que tiene un fuerte background, pero también acumula mucha experiencia en el sector empresarial, aportando casos reales en las asignaturas en base a su propia experiencia. Además, 7 de los 26 profesores del programa cuentan con sexenios activos, considerándose acorde al nivel de especialización del máster.

Durante el curso 2020-2021 se han obtenido varios proyectos tanto a nivel nacional como europeo, y se han planificado varias acciones como seminarios de investigación, conferencias y talleres; destinadas a aumentar el entorno de investigación dentro de la Facultad, poniendo especial énfasis en la capacitación de aquellos profesores que provienen de la industria en métodos de aprendizaje y enseñanza. No obstante, el profesorado, y en especial el de plantilla, participa en cursos y seminarios de formación docente organizado por la universidad.

ESTÁNDAR 5. EFICACIA DE LOS SISTEMAS DE APOYO AL APRENDIZAJE



Informe 11 – Asesoramiento personal
 Informe 12 – Orientación profesional
 Informe 13 – Gestión de las prácticas externas

Aspectos a valorar		1	2	3	4
5.1	Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades de los estudiantes.			X	
	La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).			X	
	Los estudiantes y los tutores están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.			X	
5.2	Las instalaciones docentes y de apoyo al aprendizaje (aulas, laboratorios, equipamiento, ...) dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.			X	
	Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.			X	
	Las entidades que participan como centros de prácticas son muy adecuadas para el desarrollo de las prácticas externas			X	

Valoración global del estándar

A lo largo del curso, se ha desarrollado un programa de actividades de orientación profesional en las que se prepara al alumno para afrontar el mercado laboral. Durante el transcurso de 4 sesiones, se ofrecen a los alumnos los recursos y herramientas necesarios para poder desarrollar un currículum vitae acorde a su perfil, mecanismos para preparar y afrontar una entrevista de trabajo, un adecuado uso de plataformas profesionales como LinkedIn, entre otras, además de presentar la plataforma *UIC Career Services*, un aplicativo que permite a los alumnos acceder fácilmente a diferentes ofertas de trabajo y prácticas e inscribirse en los procesos de selección.

La planificación de las prácticas está orientada para que, desde el inicio de curso, se empiece a trabajar para asegurar que todos los alumnos puedan realizar las prácticas. Por ello, el departamento desde inicio de curso contacta con las empresas con las que se tiene convenios abiertos, potencia la actividad comercial de cara a captar nuevas empresas.

Durante el transcurso de las prácticas y para el buen desarrollo de las mismas, se realiza una doble evaluación para poder corregir y solucionar cualquier problema que pueda surgir, tanto a nivel de funcionamiento de tareas como a nivel personal. Este proceso junto al seguimiento exhaustivo de las empresas y el acompañamiento de los alumnos ayuda a conseguir la satisfacción del alumnado.

ESTÁNDAR 6. CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS



Informe 16 – Rendimiento académico
 Informe 17 – Gestión de la movilidad
 Informe 18 – Gestión del TFG/TFM

Aspectos a valorar		1	2	3	4
6.1	Asignaturas – Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto el alto nivel de formación de los estudiantes (asignaturas, prácticas externas y TFG) satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación			X	
6.2	La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados del aprendizaje			X	
	Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.			X	
	Los TFG/TFM se supervisan y evalúan con criterios adecuados.			X	
6.3	Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.			X	
	Los valores de los indicadores académicos son encuentran alineados con los descritos en la memoria de verificación del título.			X	

	Se pone de manifiesto que la serie temporal de indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes.			X	
6.4	La tasa de empleo es superior a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, y es adecuada comparada con la de titulaciones similares			X	
	La tasa de adecuación es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario			X	
	La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.			X	

Valoración global del estándar

En cuanto al rendimiento académico, se debe destacar el doble perfil de alumnos con los que cuenta el máster. Los alumnos que cursan el máster a tiempo completo y los que cursan el máster a tiempo parcial.

En el curso 2020-2021 la tasa de abandono fue del 0%, y la tasa de graduación del 100%, si bien será necesario esperar al próximo curso para conocer la tasa de graduación de los alumnos que cursan el programa en tiempo parcial. En cuanto a la tasa de rendimiento y de eficiencia, con un 83.26% y un 100% respectivamente, se consideran unos resultados muy satisfactorios y en consonancia con los previstos en la memoria de verificación. Por ende, se puede afirmar que las actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación se ajustan a lo establecido en la memoria de verificación del título y son pertinentes para impartir y evaluar las materias del máster.

La asignatura del Trabajo de Fin de Máster se desarrolla según lo establecido en el Reglamento Interno de la universidad y, para asegurar la correcta implementación, cuenta con un coordinador responsable de asignar y aprobar las temáticas de investigación, así como los tutores de TFM para cada uno de los alumnos.

Existen tres posibles formatos de TFM: un proyecto de investigación, un tema elegido por el estudiante acorde a los conceptos trabajados a lo largo del programa y a sus intereses; o una temática propuesta por el PDI del centro, relacionada con alguna de las líneas de investigación del centro.

Como propuesta de mejora, se propone incluir en el desarrollo del trabajo un apartado en el que el estudiante tenga que detallar cómo contribuye su trabajo a mejorar alguno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, además de alargar el tiempo que tiene el tribunal para realizar preguntas y comentarios, pasando de 5 a 15 minutos (5 para cada miembro del tribunal), permitiendo la resolución de dudas y, por consiguiente, una evaluación más minuciosa.

DOCUMENTACIÓN ANEXA

Anexo I – Evolución de los indicadores de seguimiento de la titulación

TITULACIÓN	Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción	Año seguimiento	12
-------------------	---	------------------------	-----------

Indicadores	Curs 09/10	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
ACCESO Y MATRÍCULA					
Número de plazas ofertadas	30	30 ordinarias + 20 internacionales	30 ordinarias + 30 internacionales	30 ordinarias + 30 internacionales	30 ordinarias + 30 internacionales
Ratio admissions/oferta	96,67%	92,00%	70,00%	105,71%	81,67%
Estudiantes matriculados	29	60	72	112	89
Porcentaje de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	100%	76,67% (46 alumnos de nuevo ingreso)	58,33% (42 alumnos de nuevo ingreso)	66,07% (74 alumnos de nuevo ingreso)	55,06% (49 alumnos de nuevo ingreso)
Distribución de los estudiantes matriculados en función de la titulación de acceso	Ingeniería Producción industrial	80,00%	90,00%	76,00%	77,00%
	Ingeniería Organización Industrial	0,00%	0,00%	12,00%	14,00%
	Ingeniería Industrial	0,00%	0,00%	2,00%	1,00%
	Ingeniería de Sistemas, Cómputo y Telecomunicaciones	0,00%	0,00%	0,00%	3,00%
	Ingeniería de Obras Públicas	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%
	Contabilidad y Finanzas	0,00%	0,00%	0,00%	1,00%
	Lengua y Literatura Española	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%
ADE - Administración y Dirección de Empresas	20,00%	10,00%	6,00%	4,00%	
CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS					
% Estudiantes según país de procedencia (nacionalidad)	Albanesa	---	---	---	---
	Argentina	2,00%	---	---	---
	Chilena	---	---	---	---
	Colombiana	---	---	---	---
	Costarricense	---	---	---	---
	Ecuatoriana	---	---	2,38%	1,35%
	Española	35,00%	6,52%	35,71%	22,97%
	El Salvador	---	---	---	---
	Francesa	---	2,17%	---	2,70%
	Italiana	63,00%	91,30%	57,14%	70,27%
	Islas Cook	---	---	---	1,35%
	Libanesa	---	---	---	---
	Lituana	---	---	2,38%	---
	Peruana	---	---	---	---
	Rumana	---	---	---	1,35%
	Marroquí	---	---	---	---
	Mejicana	---	---	---	---
	Nicaragüenca	---	---	---	---
	Polaca	---	---	---	---
	Portuguesa	---	---	---	---
Taiwanés	---	---	2,38%	---	
Sin informar	---	---	---	---	

PROFESORADO										
	Distribución de PDI	Distribución de PDI	Número PDI		Porcentaje que representa		Número PDI		Porcentaje que representa	
Estructura de PDI de la titulación per persones físiques	Número total de PDI de la titulación	---	18	100%	19	100%	25	100%	26	100%
	Número de PDI doctor de la titulación	---	12	66,67%	11	57,89%	18	72,00%	21	80,77%
	Número de PDI doctor acreditat de la titulación	---	6	33,33%	7	36,84%	12	48,00%	13	50,00%
Estructura de PDI de la titulación segons hores de docència impartides	% Hores de docència impartida per doctors	63,00%	72,79%		75,66%		77,19%		82,83%	
	% Hores de docència impartida per doctors acreditats	37,00%	42,11%		58,41%		42,78%		46,55%	
% Docència impartida per professors (% crèdits realitzats segons les categories docents definides a WINDDAT)	Professorat permanent i lector ⁽¹⁾	---	68,11%		71,36%		74,52%		70,27%	
	Professorat associat ⁽¹⁾		31,89%		8,61%		---		15,58%	
	Professorat "altres encàrrecs docents" ⁽¹⁾				20,03%		25,48%		14,16%	
Distribució de PDI segons les hores impartides en aquest estudi (número PDI i % que representa)	Distribución de PDI	Distribución de PDI	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa
	Menys de 30h	---	6	54,55%	8	42,11%	12	48,00%	19	73,08%
	Entre 30 i 60h	---	4	36,36%	5	26,32%	7	28,00%	3	11,54%
	Més de 60h	---	1	9,09%	6	31,58%	6	24,00%	4	15,38%
DOCENTIA - TITULACIÓN										
% de PDI de Plantilla con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración					10,00%		35,29%		20,00%	
% de PDI con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración	---		20,83%		21,05%		28,00%		35,08%	
% de Informes de Responsable rellenados sobre el total de informes disponibles			100,00%		90,91%		100,00%		95,00%	
DOCENTIA - CENTRO										
% de PDI del centro presentado sobre el total de presentados a la convocatoria anual	---		9,68%		7,50%		0,00%		4,65%	
Número de PDI del centro presentado	---		3		3		0		2	
Número de PDI del centro presentado según el resultado obtenido	Resultado muy favorable	---	0		0		0		0	
	Resultado favorable	---	2		2		0		2	
	Resultado favorable condicionado	---	1		1		0		0	
	Resultado desfavorable	---	0		0		0		0	
RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES										
Taxa de rendiment	100,00%		100,00%		96,84%		98,68%		83,26%	
Percentatge d'excel·lents	---		24,78%		15,80%		14,86%			
Percentatge de Matricules d'Honor	---		2,02%		2,20%		0,72%			
Taxa d'abandonament	---		20,51%		18,42%		1,35%*			
Taxa de graduació en t (temps complet)	---		6,52%		21,05%		21,62%		6,38%	
Taxa de graduació en t+1 (temps parcial)	---				18,42%		16,67%		11,43%	
Taxa d'eficiència en t (temps complet)	---		100%		60,53%		59,21%			
Taxa d'eficiència en t+1 (Temps parcial)	---				69,74%		68,42%			

PRÁCTICAS EXTERNAS						
Número de estudiantes de la titulación que realizan prácticas externas	---	52	33	54		
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas en la universidad	---	0%	0%	0%	0%	
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas fuera de la universidad	---	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	
TRABAJO DE FINAL DE MÁSTER						
Número de TFG/TFM posibles	---	76	68	82		
Número de TFG/TFM presentados	---	32	38	54		
Número de tutores de TFG/TFM	---	10	12	16		
Media de TFG/TFM per tutor	---	3,20	3,20	3,38		
Porcentaje de sobresalientes y MH	---	44,00%	26,30%	53,70%		
Porcentaje de notables	---	50,00%	68,40%	70,70%		
Porcentaje de aprobados	---	3%	0%	4,90%		
Porcentaje de suspensos	---	3%	0%	2,40%		
SATISFACCIÓN						
% de participación de estudiantes en la complementación de encuestas de satisfacción	1r semestre	---	58,72%	5,86%	44,10%	88,52%
	2º semestre	---		0%	---	2,86%
Media obtenida por el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	1r semestre	---	3,93	4,01	3,98	3,98
	2º semestre	---		---	---	5

OBSERVACIONES:

(1) Professorat permanent + lector = Professorat orgànic UIC (catedràtic, agregat, contractat doctor, adjunt) i de categoria lectors UIC.

Professorat Associat = Associat UIC

Professorat "altres encàrrecs docents" = Resta de categories UIC no contemplades a Professorat permanent+lector i Professorat Associat.

(2) A partir del curs 2011/2012 el càlcul del percentatge de PDI del SiD i DCB només es contabilitzen aquells PDI amb docència assignada a la titulació

(3) Aquest registre correspon a la creació d'activitats noves o modificació d'activitats existents. És a dir, correspon a "novetats". Per tant si un professor al curs 13-14 va repetir exactament les mateixes activitats que al curs anterior, no es registrarà cap "novetat"

Informe seguimiento

MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción. Curso académico 2021-2022

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción		
			Màster Universitari en Direcció d'Empreses i Sistemes de Producció		
			Master's Degree in Business Administration and Production System		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico de implantación	ECTS
	4311803	DGU00000213	Adaptado al EEES, por Verificado abreviado	2009/2010	60
Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada	
3	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	--	--	13/07/2009	29/07/2009	No
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación Consejo de Universidades	Resultado acreditación	
	Visita renovación acreditación 1				
	13/11/2014	4311803-70261-15	01/06/2015	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza con condiciones				
Visita renovación acreditación 2					

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

	23/01/2019	4311803-70261-19	05/06/2019	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
				EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento		Responsable del título	
	09/10	Curso académico de implantación		Dr. Miquel Bastons (decano)	
	10/11	Seguimiento año 1: curso académico 09/10		Dr. Miquel Bastons (decano)	
	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11		Dr. Miquel Bastons (decano)	
	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12		Dr. Miquel Bastons (decano)	
	13/14	Autoinforme de Acreditación, incluye:		Dr. Toni Mora (decano)	
		Seguimiento año 4: curso académico 12/13			
		Seguimiento año 5: curso académico 13/14			
	14/15	Visita de acreditación (noviembre de 2014)		Dr. Toni Mora (decano)	
	15/16	Seguimiento año 6: curso académico 14/15		Dr. Toni Mora (decano)	
	16/17	Seguimiento año 7: curso académico 15/16		Dr. Toni Mora (decano)	
17/18	Autoinforme de Acreditación, incluye:		Dra. Marta Mas (decana)		
	Seguimiento año 8: curso académico 16/17 Seguimiento año 9: curso académico 17/18				
19/20	Seguimiento año 10: curso académico 18/19		Dra. Marta Mas (decana)		

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

	20/21	Seguimiento año 11: curso académico 19/20	Dra. Marta Mas (decana)
	21/22	Seguimiento año 12: curso académico 20/21	Dra. Marta Mas (decana)
	22/23	Seguimiento año 13: curso académico 21/22	Dra. Marta Mas (decana) Dr. David Tanganelli (director del máster)


IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de UIC Barcelona desgrana los estándares y requisitos que se establecen en la Guía para el seguimiento de las titulaciones de grado y máster de AQU Catalunya (versión julio 2019) elaborando un conjunto de plantillas de informes individuales que tienen como objetivo facilitar y orientar las reflexiones del desarrollo de la titulación a sus responsables.

El conjunto de todos los informes individuales constituye la base de análisis para la comisión de calidad (CC) del departamento. Cada miembro de la comisión determina puntos fuertes y áreas de mejora que se debaten en el seno de la comisión.

A posteriori, de la CC se elabora este documento. Para cada uno de los estándares se facilita:

- Relación de los informes individuales que aplican. Identificados con este símbolo 
- Valoración de las rúbricas, según la siguiente escala:
 1. **No se alcanzan** los requisitos
 2. **Se alcanzan parcialmente** los requisitos
 3. **Se alcanzan todos** los requisitos
 4. **Se alcanzan con excelencia** los requisitos
- Valoración global del estándar

Además, se facilitan como mínimo los siguientes anexos, la evolución de los indicadores de seguimiento y el plan de acción de mejora.

IS MU en Direcció de Empreses i Sistemes de Producció 2021-2022

MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICADA

Histórico de las modificaciones formalizadas en todos los cursos anteriores:

	Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación Consejo Universidades / AQU
MODIFICACIÓN	13/14	Reagrupación y mejora del redactado de las competencias del título. Reajustes de la estructura del plan de estudios.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	28/07/2014
	14/15 – 15/16	Aclaración y puntualización de los resultados previstos que se definen en la memoria de verificación, diferenciando los indicadores para alumnos que cursan la titulación a tiempo completo y los que la cursan a tiempo parcial	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---
	17/18	Actualización y ajuste del número de plazas de la memoria de verificación a las plazas autorizadas por Dirección General de Universidades (DGU) de la Generalitat de Catalunya. DGU ha aprobado un aumento de 30 plazas para alumnos internacionales en la oferta prevista para los cursos 2018-2019 y posteriores. Mediante el presente Modifica se formaliza el aumento de plazas de 30 a 60.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	19/07/2018

Valoración de las modificaciones implantadas

No aplica.

Modificaciones no sustanciales, formalizadas durante el seguimiento del curso académico 2021-2022 (Año 13)

No se han propuesto modificaciones de este tipo en la memoria verificada.

Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA

No se han propuesto modificaciones de este tipo en la memoria verificada.

Modificaciones sustanciales no autorizables, formalizadas mediante un nuevo proceso VERIFICA

No se han propuesto modificaciones de este tipo en la memoria verificada.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

ESTÁNDAR 1. CALIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 2 – Perfil de Ingreso y aplicación de la normativa
Informe 3 – Coordinación docente

Aspectos por valorar		1	2	3	4
1.1	El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES.			X	
1.2	El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.			X	
1.3	Los estudiantes matriculados presentan un perfil que se adecúa completamente con lo establecido por la titulación.			X	
	El número de los estudiantes matriculados es coherente con el número de plazas ofrecidas por la titulación.			X	
	Las pruebas de acceso y sus ponderaciones se adecuan con lo definido en la memoria de verificación.			X	
1.4	Los mecanismos de coordinación con los que cuenta la titulación son adecuados y los resultados son positivos.			X	
1.5	La aplicación de las diversas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.			X	

Valoración global del estándar

Perfil de ingreso y aplicación de la normativa

Durante el curso 2021-2022, hubo 36 matriculaciones de nuevo ingreso en el máster, una cifra inferior a las 49 del curso anterior. Sin embargo, es comprensible debido a la postpandemia y a las restricciones de movilidad, especialmente considerando el alto porcentaje de alumnado internacional. A pesar de desafíos en la promoción y difusión, cambios en el equipo de marketing y admisión resultaron en un notable impulso en las solicitudes. Además, el departamento de marketing ha mostrado mejoras significativas en sus campañas y materiales promocionales. El perfil del alumnado se considera adecuado, destacando que el 94% del alumnado admitido para 2021/22 provenía de estudios de ingeniería. Las pruebas de acceso se consideran adecuadas y son conformes a lo establecido en la memoria de verificación. Por último, se observa una adecuada aplicación de la normativa.

Coordinación docente

Durante el curso académico 2021-2022, se incorporó a la figura de coordinador de contenidos con el Politécnico de Turín, que es el centro de donde procede la mayoría del alumnado internacional del máster. Esta incorporación ha servido para garantizar la no repetición de conceptos y contenidos, ya que se había detectado ciertas redundancias en cursos anteriores. Por otro lado, se han implementado reuniones semestrales entre la dirección del máster y el profesorado de cada asignatura para compartir sugerencias del alumnado en cuanto a contenidos y metodologías empleadas.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

Para fortalecer la coordinación y distribución de tareas, se propuso la organización de un claustro previo al inicio de cada semestre, lo que permitirá optimizar la comunicación entre profesores y equilibrar las cargas de trabajo y entregas.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

ESTÁNDAR 2. PERTINENCIA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA



Informe 4 – Revisión información pública

Aspectos por valorar		1	2	3	4
2.1	Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo.			X	
	Se ofrece información sobre los resultados adquiridos.			X	
	La institución tiene actualizada la información antes del inicio del curso o periodo académico correspondiente siguiendo los procesos establecidos en el SGIC.			X	
2.2	La institución publica en la web información clara, legible y agregada, garantizando que todos los grupos de interés tengan un fácil acceso a los contenidos más relevantes de la titulación.			X	
	Los informes relacionados con el seguimiento y la acreditación de la titulación son públicos para los principales grupos de interés.			X	
2.3	La institución publica la política de calidad, los procesos del SGIQ y los elementos que se derivan para la rendición de cuentas. La información llega a los principales grupos de interés implicados.			X	

Valoración global del estándar

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya.

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta un checklist para verificar todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación de los alumnos. La titulación valora positivamente la web porque se considera que la información se encuentra bien estructurada y agregada. Se han detectado varios puntos de mejora para completar la información relativa al máster, como añadir el calendario académico o incluir un apartado específico sobre el TFM. Estos puntos se irán trabajando de cara a los próximos cursos y serán objeto de seguimiento.

En conclusión, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
---------------------------	---

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

Web específica de estudios y programa	https://www.uic.es/es/estudios
Web calidad	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Web específica del título	https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion
Indicadores	http://www.uic.es/es/calidad-educativa
Portal de transparencia UIC Barcelona	http://www.uic.es/es/portal-de-transparencia-uic

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

ESTÁNDAR 3. EFICACIA DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD



Informe 6a – Satisfacción de los estudiantes
Informe 6b – Satisfacción del PDI
Informe 6d – Satisfacción de los egresados
Informe 6d – Satisfacción del PAS
Informe 7 – Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas

Aspectos por valorar		1	2	3	4
3.1	El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.			X	
3.2	El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción de los estudiantes y titulados con respecto al programa formativo.			X	
	El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del profesorado y PAS con respecto a la satisfacción del título y apoyo institucional.	En diciembre de 2022 se realizaron encuestas de satisfacción de PDI, cuyos resultados se valorarán para seguimiento del curso académico 2022-2023.			
3.3	El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.			X	
	Las acciones de mejora son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las acciones.			X	

Valoración global del estándar

Satisfacción de estudiantes

En cuanto a la satisfacción de estudiantes, durante el curso académico 2021-2022, la participación media ha sido de un 71,3% y una valoración promedio de 3,81 (sobre 5), produciéndose un aumento en la participación con respecto al curso 2020-2021 (58,64%) a costa de una ligera disminución de la puntuación media (3,99). Aunque a nivel de asignaturas ha habido un descenso generalizado con respecto al curso anterior, la asignatura con menor puntuación se encuentra por encima del 3 (sobre 5), posiblemente debido a la incorporación de miembros del profesorado que han empezado a impartir docencia en el máster.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

Durante el curso académico 2021-2022, la tasa de participación en las encuestas de satisfacción ha sido del 71,3%, representando un aumento en comparación con el 58,64% del curso 2020-2021. Sin embargo, la valoración promedio se situó en 3,81 (sobre 5), una ligera disminución en comparación con el 3,99 del curso anterior. Este descenso en las valoraciones puede estar influenciado por la incorporación de nuevos profesores en el máster, y aunque algunas asignaturas han experimentado una reducción en las puntuaciones, todas se mantienen por encima del 3 (sobre 5).

De cara a próximos cursos, la dirección del máster ha propuesto varias acciones de mejora, tales como proponer al profesorado la realización de la encuesta de satisfacción algún día en el que el alumnado se encuentre en el aula, o la implementación de mejoras docentes en la asignatura de *Márketing*. También se ha propuesto mejorar el sistema de coordinación entre el profesorado para evitar solapamiento de contenidos entre materias.

Satisfacción de egresados

En el caso de la satisfacción de los egresados de la edición 2020-2021, no se ha podido realizar una valoración, ya que no se recibieron respuestas válidas.

Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas

En el curso 2021-2022, se ha implementado la figura del delegado como parte de las acciones de mejora previstas en el año anterior. Esto se suma a los cuatro mecanismos ya existentes para que el alumnado pueda expresar sus sugerencias, reclamaciones y quejas, destacando: el envío de emails al director del máster, encuestas mid-term, encuestas de satisfacción al concluir las asignaturas y reuniones semestrales con estudiantes responsables. Además, en situaciones particulares, los estudiantes pueden elevar instancias a la Junta de Centro de la Facultad, bajo la cual opera el máster.

En general, las sugerencias, reclamaciones y quejas son escasas y, cuando se presentan, se relacionan principalmente con aspectos académicos, como la distribución de cargas de trabajo y deficiencias docentes puntuales, o con cuestiones materiales, como horarios y recursos disponibles para trabajo en grupo. La resolución de estos asuntos suele ser rápida, normalmente en menos de una semana, gracias a una comunicación interna fluida entre estudiantes, profesorado, dirección del máster y la Junta de Centro.

Una propuesta de mejora identificada es la necesidad de comunicar con mayor rapidez al profesorado los resultados de las encuestas mid-term para optimizar su utilidad.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

ESTÁNDAR 4. ADECUACIÓN DEL PROFESORADO AL PROGRAMA FORMATIVO



Informe 9 – Cualificación y dedicación del PDI
Informe 10 – Calidad y formación del PDI

Aspectos por valorar		1	2	3	4
4.1	El profesorado dispone de la calificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada.			X	
	El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la competencia docente del profesorado de grado y con la experiencia investigadora o profesional del profesorado de máster.			X	
	La implicación del profesorado en proyectos de investigación reconocidos y la aportación de contribuciones de investigación es adecuada.			X	
4.2	La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son suficientes para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro.			X	
	Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.			X	
4.3	El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.			X	

Valoración global del estándar

Cualificación y dedicación del PDI

Durante el curso 2021-2022, el 77% de las horas de docencias fueron impartidas por profesorado doctor, y el 46% por doctor acreditado. A pesar de que ambos valores han disminuido respecto a los valores obtenidos en el curso 2020-2021, cumplen sobradamente lo establecido por la normativa. Por otro lado, el 64% de las horas fue impartido por profesorado de plantilla, cifra que cumple con lo estipulado según la normativa. Por lo tanto, la estructura del profesorado del máster se considera adecuada. Es importante señalar que parte del profesorado externo es doctor, que a su vez acumula una fuerte experiencia en industria.

Calidad y formación del PDI

El ámbito de investigación del profesorado del máster está alineado con áreas claves como el comportamiento organizativo, producción, emprendimiento e innovación, finanzas empresariales y marketing. La asignación del profesorado prioriza la formación en ingeniería industrial o gestión empresarial, y se valora significativamente su trayectoria en investigación, especialmente teniendo en cuenta el enfoque profesionalizante del máster y su potencial conducción hacia un programa de doctorado.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

La facultad muestra un compromiso destacado hacia la mejora constante del PDI, ofreciendo financiamiento para la asistencia a congresos y apoyando la traducción y revisión de artículos científicos. Además, se organizan cuatro seminarios de investigación por semestre, fomentando la interacción y el intercambio académico entre áreas de management.

Los informes de valoración del programa DOCENTIA, realizados por el responsable de titulación para los profesores de plantilla, resaltan una labor docente positiva y satisfactoria. No obstante, se ha observado que el profesorado asociado no suele cumplimentar estos informes con regularidad. Por ello, una de las acciones de mejora propuestas es promover una mayor participación de este grupo en la cumplimentación de los autoinformes.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

ESTÁNDAR 5. EFICACIA DE LOS SISTEMAS DE APOYO AL APRENDIZAJE



Informe 11 – Asesoramiento personal
Informe 12 – Orientación profesional
Informe 13 – Gestión de las prácticas externas

Aspectos por valorar		1	2	3	4
5.1	Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades de los estudiantes.			X	
	La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).			X	
	Los estudiantes y los tutores están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.			X	
5.2	Las instalaciones docentes y de apoyo al aprendizaje (aulas, laboratorios, equipamiento, ...) dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.			X	
	Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.			X	
	Las entidades que participan como centros de prácticas son muy adecuadas para el desarrollo de las prácticas externas			X	

Valoración global del estándar

Orientación profesional

En relación con la orientación profesional, la Facultad programa 4 sesiones que orientan al alumnado en aspectos esenciales para su inserción laboral, tales como la redacción de un buen CV, técnicas para afrontar una entrevista laboral, el aprovechamiento de LinkedIn en la búsqueda de empleo y el correcto uso de la plataforma Career Services de la UIC. Entre los puntos fuertes, destacan la atención personalizada, las numerosas ofertas laborales y la formación específica en búsqueda de trabajo e internships. No obstante, se observó un uso limitado de la plataforma Career Service, y se plantea, para futuros cursos, potenciar su utilización resaltando las ventajas que ofrece.

Prácticas externas

Durante el curso 2021-2022, el número de estudiantes que realizaron prácticas externas fue de 54, todas en empresas privadas fuera de la universidad. El departamento proporciona un asesoramiento integral al alumnado durante el proceso de consecución de prácticas y mantiene un contacto directo con las empresas que buscan perfiles acordes a la titulación. Como puntos fuertes, destaca la estrecha relación entre la universidad y las empresas, un seguimiento individualizado tanto de los estudiantes como de las empresas, y la ampliación del listado de empresas con convenio de prácticas. Como mejora, se propone

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

una reunión inicial para orientar al alumnado extranjero sobre los trámites necesarios para la obtención del NIE y así asegurar que pueda realizar las prácticas externas.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

ESTÁNDAR 6. CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS



Informe 16 – Rendimiento académico
Informe 17 – Gestión de la movilidad
Informe 18 – Gestión del TFG/TFM

Aspectos por valorar		1	2	3	4
6.1	Asignaturas – Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto el alto nivel de formación de los estudiantes (asignaturas, prácticas externas y TFG) satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación			X	
6.2	La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados del aprendizaje			X	
	Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.			X	
	Los TFG/TFM se supervisan y evalúan con criterios adecuados.			X	
	Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.			X	
6.3	Los valores de los indicadores académicos son encontrados alineados con los descritos en la memoria de verificación del título.			X	
	Se pone de manifiesto que la serie temporal de indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes.			X	
6.4	La tasa de empleo es superior a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, y es adecuada comparada con la de titulaciones similares			X	
	La tasa de adecuación es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario			X	
	La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.	No se dispone de este dato			

Valoración global del estándar

Rendimiento académico

En el curso académico 2021-2022, el rendimiento académico de la titulación mostró excelentes resultados, respaldados por datos como una tasa de rendimiento del 98% (un aumento del 10% con respecto al año anterior) y una tasa de eficiencia del 100%. Se registró una tasa de abandono del 5,71%, ante la cual la Facultad está tomando medidas para mejorar. Las calificaciones reflejaron un 29% de excelentes, y la mayoría del alumnado aprobó en la primera convocatoria. A pesar de estos buenos resultados, se observó que más estudiantes a tiempo parcial se presentan a segunda convocatoria, especialmente para prácticas y TFM en el segundo semestre. En respuesta, la dirección se ha planteado proponer medidas para que dicho alumnado finalice el máster en 2 años. Estos resultados positivos se

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

atribuyen en gran parte a las efectivas metodologías docentes implementadas y al compromiso del alumnado con el programa.

TFM

Durante el curso 2021-2022, se observó una notable mejora en los resultados obtenidos, con un 3,39% de no presentados, en comparación con el 26% del curso anterior. Esta mejora se atribuye a medidas implementadas por la Facultad, como recordatorios de fechas de entrega y una mayor supervisión de los estudiantes a tiempo parcial.

La gestión del Trabajo Final de Máster (TFM) en la universidad sigue el Reglamento Interno y está supervisada por la coordinadora, que se encarga de aprobar las temáticas y asignar tutores a los estudiantes. Hay tres tipos de TFM: basados en proyectos de investigación, propuestos por el estudiante o relacionados con las prácticas.

Destaca la alta calidad de los trabajos presentados, con un 44% de sobresalientes/MH y un 47% de notables. A pesar de estos logros, se identificaron áreas de mejora, especialmente en la supervisión y seguimiento del alumnado. Se han propuesto acciones de mejora, tales como el envío de recordatorios informando de la importancia del seguimiento y la ampliación del tiempo de preguntas por parte del tribunal durante las defensas del TFM.

IS MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción 2021-2022

DOCUMENTACIÓN ANEXA

Anexo I – Evolución de los indicadores de seguimiento de la titulación

Anexo II – Plan de mejora de la titulación

TITULACIÓN	Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción	Año seguimiento	13
-------------------	---	------------------------	-----------

Indicadores		Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21/22						
ACCESO Y MATRÍCULA													
Número de plazas ofertadas		30	30 ordinarias + 20 internacionales	30 ordinarias + 30 internacionales	30 ordinarias + 30 internacionales	30 ordinarias + 30 internacionales	30 ordinarias + 30 internacionales						
Ratio admissions/oferta		153,33%	92,00%	70,00%	105,71%	81,67%	60,00%						
Estudiantes matriculados		56	60	72	112	89	89						
Porcentaje de estudiantes matriculados de nuevo ingreso		82,14% (46 alumnos de nuevo ingreso)	76,67% (46 alumnos de nuevo ingreso)	58,33% (42 alumnos de nuevo ingreso)	66,07% (74 alumnos de nuevo ingreso)	55,06% (49 alumnos de nuevo ingreso)	40,44% (36 alumnos de nuevo ingreso)						
Distribución de los estudiantes matriculados en función de la titulación de acceso	Ingeniería Producción industrial	55,00%	90,00%	76,00%	77,00%	89,80%	80,55%						
	Ingeniería Organización Industrial	0,00%	-	12,00%	14,00%	8,16%	5,55%						
	Ingeniería Logística	2,00%	-	-	-	-	-						
	Ingeniería Industrial	0,00%	-	2,00%	1,00%	-	-						
	Ingeniería Diseño Industrial	0,00%	-	-	-	2,04%	2,78%						
	Ingeniería Química	2,00%	-	-	-	-	-						
	Ingeniería Biomédica	-	-	-	-	-	2,78%						
	Ingeniería Mecánica	-	-	-	-	-	2,78%						
	Ingeniería de Sistemas, Cómputo y	2,00%	-	-	3,00%	-	-						
	Ingeniería de Obras Públicas	-	-	2,00%	-	-	-						
	Gestión Restauración	0,00%	-	-	-	-	-						
	Publicidad y Relaciones Públicas	-	-	-	-	-	2,78%						
	Contabilidad y Finanzas	2,00%	-	-	1,00%	-	-						
	Lengua y Literatura Española	-	-	2,00%	-	-	-						
ADE - Administración y Dirección de Empresas	37,00%	10,00%	6,00%	4,00%	-	2,78%							
CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS													
% Estudiantes según país de procedencia (nacionalidad)	Argentina	---	---	---	---	---	-						
	Ecuatoriana	---	---	2,38%	1,35%	---	-						
	Española	41,30%	6,52%	35,71%	22,97%	20,22%	27,78%						
	Francesa	2,17%	2,17%	---	2,70%	---	-						
	Italiana	52,17%	91,30%	57,14%	70,27%	79,78%	72,22%						
	Islas Cook	---	---	---	1,35%	---	-						
	Lituana	---	---	2,38%	---	---	-						
	Rumana	---	---	---	1,35%	---	-						
	Taiwanés	---	---	2,38%	---	---	-						
PROFESORADO													
Estructura de PDI de la titulación per persones físiques	Distribución de PDI	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa
	Número total de PDI de la titulación	17	100%	18	100%	19	100%	25	100%	26	100%	21	100%
	Número de PDI doctor de la titulación	11	64,71%	12	66,67%	11	57,89%	18	72,00%	21	80,77%	16	76,19%
	Número de PDI doctor acreditat de la titulación	7	41,18%	6	33,33%	7	36,84%	12	48,00%	13	50,00%	11	52,38%
Estructura de PDI de la titulación segons hores de docència impartides	% Hores de docència impartida per doctores	71,51%		72,79%		75,66%		77,19%		82,83%		77,27%	
	% Hores de docència impartida per doctores acreditats	39,29%		42,11%		58,41%		42,78%		46,55%		46,12%	
% Docència impartida per professors (% crèdits realitzats segons les categories docents definides a WINDDAT)	Professorat permanent i lector ⁽¹⁾	39,29%		68,11%		71,36%		74,52%		70,27%		63,90%	
	Professorat associat ⁽¹⁾	60,71%		31,89%		8,61%		---		15,58%		14,71%	
	Professorat "altres encàrrecs docents" ⁽¹⁾					20,03%		25,48%		14,16%		21,39%	
Distribució de PDI segons les hores impartides en aquest estudi (número PDI i % que representa)	Distribución de PDI	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa	Número PDI	Porcentaje que representa
	Menys de 30h	10	55,56%	6	54,55%	8	42,11%	12	48,00%	19	73,08%	13	61,90%
	Entre 30 i 60h	5	27,78%	4	36,36%	5	26,32%	7	28,00%	3	11,54%	5	23,81%
	Més de 60h	3	16,67%	1	9,09%	6	31,58%	6	24,00%	4	15,38%	3	14,29%
DOCENTIA - TITULACIÓN													
% de PDI de Plantilla con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración					10,00%		35,29%		20,00%		23,08%		
% de PDI con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración			29,41%		20,83%		21,05%		28,00%		35,08%		14,29%
% de Informes de Responsable rellenados sobre el total de informes disponibles			44,44%		100,00%		90,91%		100,00%		95,00%		0,00%
DOCENTIA - CENTRO													
% de PDI del centro presentado sobre el total de presentados a la convocatoria anual			19,56%		9,68%		7,50%		0,00%		4,65%		9,68%
Número de PDI del centro presentado			9		3		3		0		2		3
Resultado muy favorable			2		0		0		0		0		3

Número de PDI del centro presentado según el resultado obtenido	Resultado favorable	7	2	2	0	2	0
	Resultado favorable condicionado	0	1	1	0	0	0
	Resultado desfavorable	0	0	0	0	0	0
RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES							
Taxa de rendiment		99,13%	100,00%	96,84%	98,68%	83,26%	97,98%
Percentatge d'excel·lents		18,67%	24,78%	15,80%	14,86%	21,32%	29,21%
Percentatge de Matrícules d'Honor		2,22%	2,02%	2,20%	0,72%	2,63%	0,53%
Taxa d'abandonament		18,18%	20,51%	18,42%	1,35%*	0,00%	5,71%
Taxa de graduació en t (temps complet)		23,91%	6,52%	21,05%	21,62%	6,12%	19,44%
Taxa de graduació en t+1 (temps parcial)				18,42%	16,67%	14,04%	10,87%
Taxa d'eficiència en t (temps complet)		100%	100%	60,53%	59,21%	100,00%	100,00%
Taxa d'eficiència en t+1 (Temps parcial)				69,74%	68,42%	55,43%	50,00%
PRÁCTICAS EXTERNAS							
Número de estudiantes de la titulación que realizan prácticas externas		58	52	33	54	43	54
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas en la universidad		0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Porcentaje de estudiantes que realizan las prácticas externas fuera de la universidad		Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%
TRABAJO DE FINAL DE MÁSTER							
Número de TFG/TFM posibles		56	76	68	82	43	59
Número de TFG/TFM presentados		20	32	38	54	32	57
Número de tutores de TFG/TFM		8	10	12	16	21	13
Media de TFG/TFM per tutor		2,50	3,20	3,20	3,38	2,05	4,54
Porcentaje de sobresalientes y MH		45,00%	44,00%	26,30%	53,70%	27,91%	44,07%
Porcentaje de notables		45,00%	50,00%	68,40%	70,70%	39,53%	47,46%
Porcentaje de aprobados		10%	3%	0%	4,90%	6,98%	5,08%
Porcentaje de suspensos		0%	3%	0%	2,40%	25,58%	3,39%
SATISFACCIÓN							
% de participación de estudiantes en la complementación de encuestas de satisfacción	1r semestre	38,08%	58,72%	5,86%	44,10%	88,52%	71,30%
	2º semestre	29%		0%	---	2,86%	-
Media obtenida por el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	1r semestre	3,93	3,93	4,01	3,98	3,98	3,81
	2º semestre	3		---	---	5	-

OBSERVACIONES:

(1) Professorat permanent + lector = Professorat orgànic UIC (catedràtic, agregat, contractat doctor, adjunt) i de categoria lectors UIC.
 Professorat Associat = Associat UIC
 Professorat "altres encàrrecs docents" = Resta de categories UIC no contemplades a Professorat permanent+lector i Professorat Associat.

(2) A partir del curs 2011/2012 el càlcul del percentatge de PDI del SiD i DCB només es contabilitzen aquells PDI amb docència assignada a la titulació

(3) Aquest registre correspon a la creació d'activitats noves o modificació d'activitats existents. És a dir, correspon a "novetats". Per tant si un professor al curs 13-14 va repetir exactament les mateixes activitats que al curs anterior, no es registrarà cap "novetat"

Autoinforme de acreditación

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES)

Universitat Internacional de Catalunya

TABLA DE CONTENIDO

Datos identificativos del centro	4
Datos de contacto	4
Datos sobre el autoinforme	4
Información pública sobre indicadores y desarrollo operativo	5
Ficha descripción de las titulaciones objeto de visita	6
Presentación de la universidad	11
Presentación del centro	13
Proceso de elaboración del autoinforme	14

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

Grado en Administración y Dirección de Empresas	17
<i>Estándar 1 Calidad del programa formativo</i>	18
<i>Estándar 2 Pertinencia de la información pública</i>	31
<i>Estándar 3 Eficacia del SGIC</i>	38
<i>Estándar 4 Adecuación del profesorado al programa formativo</i>	52
<i>Estándar 5 Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje</i>	76
<i>Estándar 6 Calidad de los resultados de los programas formativos</i>	89
<i>Resumen del plan de mejora</i>	109
MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción (MUDESP)	113
<i>Estándar 1 Calidad del programa formativo</i>	114
<i>Estándar 2 Pertinencia de la información pública</i>	125
<i>Estándar 3 Eficacia del SGIC</i>	132
<i>Estándar 4 Adecuación del profesorado al programa formativo</i>	144
<i>Estándar 5 Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje</i>	165
<i>Estándar 6 Calidad de los resultados de los programas formativos</i>	177
<i>Resumen del plan de mejora</i>	190

<i>MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity</i>	195
<i>Estándar 1 Calidad del programa formativo</i>	196
<i>Estándar 2 Pertinencia de la información pública</i>	207
<i>Estándar 3 Eficacia del SGIC</i>	214
<i>Estándar 4 Adecuación del profesorado al programa formativo</i>	228
<i>Estándar 5 Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje</i>	248
<i>Estándar 6 Calidad de los resultados de los programas formativos</i>	259
<i>Resumen del plan de mejora</i>	271

Datos identificativos del centro

Universidad	Universitat Internacional de Catalunya (UIC Barcelona)
Facultad	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES)
Campus	Campus de Barcelona Calle de Inmaculada 22 08017 Barcelona
Titulaciones objeto de la visita externa	Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción (MUDESP) MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado
Link acceso a las evidencias	https://drive.google.com/drive/folders/1mwr9IF_vp4CYLrqnUkMe575XpJd1NtUM?usp=sharing

Datos de contacto

Decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES)	Dra. Marta Mas Machuca mmas@uic.es
Responsable Calidad UIC Barcelona	Sra. M ^a Jesús Castel Dirección del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) – Vicerrectorado de Planificación y Calidad mjcastel@uic.es
Organización de la Visita	Sra. Núria Casals Pedragosa Técnica del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) ncasalsp@uic.es
	Sra. Marta Graells Anton Gestora de Centro de la FCES mgraells@uic.es

Datos sobre el autoinforme

Fecha de aprobación	20 de marzo de 2024
Fecha envío a AQU	22 de marzo de 2024
Elaboración	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES)
Apoyo técnico	Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE)
Revisión	Comisión de Calidad
Aprobación	Junta de Centro
Nota sobre el autoinforme	Este autoinforme recoge la valoración de tres titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales: - Grado en Administración y Dirección de Empresas,

	<ul style="list-style-type: none"> - MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción - MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado <p>Como son 3 títulos muy diferenciados entre sí, se ha elaborado un apartado específico para cada uno de los títulos con la valoración de los 6 estándares que nos fija AQU Catalunya en la Guía para la acreditación, si bien, hay algunas valoraciones que son transversales a nivel de Facultad. Estas se han replicado a los 3 títulos.</p>
--	--

Información pública sobre indicadores y desarrollo operativo

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	https://www.uic.es/es/estudios
Web calidad	es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/
Web específica de las titulaciones objeto de visita de acreditación	<p>Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas</p> <p>MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción (MUDESP) https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion</p> <p>MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-financiacion-del-emprendimiento-capital-riesgo-y-capital</p>
Indicadores	<p>https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/</p> <p>Web específicas de los títulos</p>
Portal de transparencia UIC Barcelona	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/
Portal de transparencia UIC Barcelona - Resultados	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/resultados
Instalaciones del centro y de la universidad	<p>Aula Magna - https://www.uic.es/es/universidad/campus/aula-magna</p> <p>Biblioteca - https://www.uic.es/es/universidad/servicios/biblioteca</p> <p>Campus Barcelona – https://www.uic.es/es/universidad/campus/campus-barcelona</p>
Unidad de Igualdad de UIC Barcelona	https://www.uic.es/es/universidad/campus/unidad-de-igualdad
Unidad de Cooperación y Desarrollo Sostenible	https://www.uic.es/es/universidad/campus/sostenibilidad

Ficha descripción titulación – Grado en Administración y Dirección de Empresas

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Grau en Administració i Direcció d'Empreses		
			Grado en Administración y Dirección de Empresas		
			Bachelor's Degree in Business Administration		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico de implantación	ECTS
	2500576	GRAU00000188	Adaptado al EEES	2009/2010	240
Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada	
2	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	16/06/2008	17/06/2008	09/03/2009	01/04/2009	Sí
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación CU	Resultado acreditación	
	Visita renovación acreditación 1				
	13/11/2014	2500576-70261-15	01/06/2015	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
				EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
	Visita renovación acreditación 2				
	23/01/2019	2500576-70261-19	05/06/2019	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
EST2_Pertinencia información pública				Se alcanza	
EST3_Eficacia SGIC				Se alcanza	

				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
				EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento	Responsable del título		
	09/10	Curso académico de implantación	Dr. Miquel Bastons (decano)		
	10/11	Seguimiento año 1: curso académico 09/10	Dr. Miquel Bastons (decano)		
	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11	Dr. Miquel Bastons (decano)		
	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12	Dr. Miquel Bastons (decano)		
	13/14	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4: curso académico 12/13 Seguimiento año 5: curso académico 13/14	Dr. Toni Mora (decano)		
	14/15	Visita de acreditación (noviembre de 2014)	Dr. Toni Mora (decano)		
	15/16	Seguimiento año 6: curso académico 14/15	Dr. Toni Mora (decano)		
	16/17	Seguimiento año 7: curso académico 15/16	Dr. Toni Mora (decano)		
	17/18	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 8: curso académico 16/17 Seguimiento año 9: curso académico 17/18	Dra. Marta Mas (decana)		
	19/20	Seguimiento año 10: curso académico 18/19	Dra. Marta Mas (decana)		
	20/21	Seguimiento año 11: curso académico 19/20	Dra. Marta Mas (decana)		
	21/22	Seguimiento año 12 curso académico 20/21	Dra. Marta Mas (decana)		
	22/23	Seguimiento año 13 curso académico 21/22	Dra. Marta Mas (decana)		
23/24	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 14: curso académico 22/23 Visita de acreditación Mayo 2024	Dra. Marta Mas (decana)			

Ficha descripción titulación – MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Máster Universitario en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción		
			Màster Universitari en Direcció d'Empreses i Sistemes de Producció		
			Master's Degree in Business Administration and Production System		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico de implantación	ECTS
	4311803	DGU00000213	Adaptado al EEES, por Verificado abreviado	2009/2010	60
Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada	
3	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	--	--	13/07/2009	29/07/2009	No
ACREDITACIÓN	Fecha visita externa	Sello acreditación AQU	Fecha resolución acreditación CU	Resultado acreditación	
	Visita renovación acreditación 1				
	13/11/2014	4311803-70261-15	01/06/2015	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza
				EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza
				EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
				EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
				EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
	EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza con condiciones			
Visita renovación acreditación 2					
23/01/2019	4311803-70261-19	05/06/2019	EST1_Calidad programas formativos	Se alcanza	
			EST2_Pertinencia información pública	Se alcanza	

			EST3_Eficacia SGIC	Se alcanza
			EST4_Adecuación del profesorado	Se alcanza
			EST5_Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza
			EST6_Calidad de los resultados de los programas formativos	Se alcanza
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento		Responsable del título
	09/10	Curso académico de implantación		Dr. Miquel Bastons (decano)
	10/11	Seguimiento año 1: curso académico 09/10		Dr. Miquel Bastons (decano)
	11/12	Seguimiento año 2: curso académico 10/11		Dr. Miquel Bastons (decano)
	12/13	Seguimiento año 3: curso académico 11/12		Dr. Miquel Bastons (decano)
	13/14	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4: curso académico 12/13 Seguimiento año 5: curso académico 13/14		Dr. Toni Mora (decano)
	14/15	Visita de acreditación (noviembre de 2014)		Dr. Toni Mora (decano)
	15/16	Seguimiento año 6: curso académico 14/15		Dr. Toni Mora (decano)
	16/17	Seguimiento año 7: curso académico 15/16		Dr. Toni Mora (decano)
	17/18	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 8: curso académico 16/17 Seguimiento año 9: curso académico 17/18		Dra. Marta Mas (decana)
	19/20	Seguimiento año 10: curso académico 18/19		Dra. Marta Mas (decana)
	20/21	Seguimiento año 11: curso académico 19/20		Dra. Marta Mas (decana)
	21/22	Seguimiento año 12: curso académico 20/21		Dra. Marta Mas (decana)
	22/23	Seguimiento año 13: curso académico 21/22		Dra. Marta Mas (decana) Dr. David Tanganelli (director del máster)
23/24	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 14: curso académico 22/23 Visita de acreditación Mayo 2024		Dra. Marta Mas (decana) Dr. David Tanganelli (director del máster)	

Ficha descripción titulación – MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado

DATOS IDENTIFICATIVOS	Denominación título		Màster Universitari en Finançament de l'Emprenedoria: Capital Risc i Capital Privat		
			Máster Universitario en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado		
			University Master's Degree in Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity		
	Código RUCT	Código DGU	Tipología	Curso académico de implantación	ECTS
	4316839	DGU000001792	Adaptación título propio	2019-2020	60
	Nivel MECES	Modalidad	Estado	Rama de conocimiento	Profesión regulada
3	Presencial	Activo	Ciencias Sociales y Jurídicas	No	
VERIFICACIÓN	Aprobación Junta de Gobierno	Aprobación Patronato Universitario	Informe final verificación AQU	Resolución Consejo de Universidades	Recomendaciones
	23/04/2018	24/04/2018	20/11/2018	28/01/2019	Sí
SEGUIMIENTO ANUAL	Periodo	Seguimiento		Responsable del título	
	20/21	Seguimiento año 1: curso académico 19/20		Dr. Ioannis Pierrakis (director) Dra. Marta Mas (decana)	
	21/22	Seguimiento año 2: curso académico 20/21		Dr. Ioannis Pierrakis (director) Dra. Marta Mas (decana)	
	22/23	Seguimiento año 3: curso académico 21/22		Dr. Ioannis Pierrakis (director) Dra. Marta Mas (decana)	
	23/24	Autoinforme de Acreditación, incluye: Seguimiento año 4: curso académico 22/23 Visita de acreditación Mayo 2024		Dr. Ioannis Pierrakis (director) Dra. Marta Mas (decana)	

Presentación de la universidad

La Universidad Internacional de Catalunya (UIC Barcelona) comenzó oficialmente su actividad académica en octubre de 1997. Es una universidad privada, sin ánimo de lucro, que desarrolla su actividad en dos campus, uno en Barcelona y el otro en Sant Cugat del Vallès.

UIC Barcelona propone una formación universitaria personalizada con una clara vocación académica y profesional. La función del profesorado, más allá de garantizar únicamente la necesaria formación, está orientada también al asesoramiento integral del estudiantado en su trayectoria universitaria. El objetivo es dotar al alumnado de todos los conocimientos, habilidades, competencias y aptitudes para que saque el máximo rendimiento de los estudios universitarios escogidos y afronte con garantías el mundo profesional; todo ello, sin olvidar una formación en valores fundamentados en el humanismo cristiano.

A lo largo del curso 2019-2020, y a pesar de la situación de pandemia, UIC Barcelona no suspendió o ralentizó su actividad en ningún momento: por una parte, se pusieron en marcha, de manera inmediata, iniciativas innovadoras en el ámbito docente, por otra, se consiguieron nuevos hitos en el ámbito de la investigación y la transferencia de conocimiento y, más allá de las aulas, se impulsaron nuevas acciones de compromiso social que nos definen y se alinean con los valores fundacionales de nuestra institución.

Para complementar esta breve presentación de la universidad se aporta un conjunto de los datos e indicadores más representativos con el objetivo de dar a conocer el alcance de nuestra universidad. Los datos que se aportan a continuación corresponden al curso 2022-2023, con fecha de actualización 05/09/2023.

INDICADORES GENERALES UIC BARCELONA CURSO 2022-2023	
Indicadores del estudiantado	
Número total de estudiantado matriculado en UIC Barcelona	9013
<i>De Grado</i>	4488
<i>De posgrado (Doctorado, másteres universitarios, másteres propios y postgrados)</i>	1578
<i>Formación continua</i>	2616
<i>Otros (congresos, pruebas y exámenes)</i>	331
Número de estudiantado de nuevo ingreso a titulaciones de grado	1096
Porcentaje de estudiantes matriculados en grados y postgrados internacionales	30,42%
Indicadores de movilidad y prácticas externas	
Número de estudiantado de intercambio incoming, sujetos a programas de movilidad	376
<i>Erasmus y Erasmus Mundus</i>	176
<i>Convenios bilaterales</i>	109
<i>Visitantes</i>	26
<i>Programa de movilidad de dobles titulaciones (PMDT)</i>	54
<i>Otros (Study Abroad, SICUE)</i>	11
Número total de convenios de movilidad	429

Número total de convenios de prácticas externas	4785
Número de nuevos convenios de prácticas externas firmados durante el curso académico 2022-2023	314
Indicadores de investigación y producción científica	
Número de proyectos de investigación	196
<i>Competitivos</i>	84
<i>No competitivos</i>	34
<i>Cátedras de empresa</i>	16
<i>Aulas</i>	5
Número de grupos de investigación	24
Número de patentes	2
Número de artículos de investigación publicados en revistas científicas	420
<i>Web of Science</i>	365 (152 de primer cuartil)
<i>Scopus</i>	35
<i>Carhus plus +2018</i>	8
<i>ERIH – European Reference Index for Humanities</i>	1
<i>MIAR- Matriz de información para el Análisis de Revistas</i>	11
Institutos de investigación propios	5
Número de tesis doctorales leídas	10

En septiembre del 2011 se presentó el Plan estratégico de UIC Barcelona 2010-2015. Este plan supuso un hito importante para nuestra universidad, ya que por primera vez se diseñó un proyecto de futuro que se concretaba en proyectos de acción y en un proceso de seguimiento con el objetivo de conseguir “una universidad de calidad en docencia, gestión, desarrollo tecnológico y comunicación y en los que se pongan los fundamentos de una investigación competitiva”. Este plan constaba de ocho ejes con los objetivos, las líneas de acción, los indicadores y las cifras correspondientes. El Plan estratégico 2015-2022 finaliza en el 25º aniversario de UIC Barcelona.

Actualmente se está trabajando en el nuevo plan estratégico de la universidad, con objetivos hasta 2028 para conseguir una universidad global, humanista, innovadora y sostenible. Se cuenta con la participación de todas las Juntas de Centro, hecho que asegura el despliegue del plan estratégico en todos los departamentos de la universidad (evidencias presentaciones plan estratégico).

También se quiere destacar que UIC Barcelona constituyó en el curso 2019-2020 la Unidad de Igualdad para abordar y hacer efectivos los requerimientos que a nivel mundial, nacional y autonómico se dan en relación con la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (perspectiva de género) <https://www.uic.es/es/universidad/campus/unidad-de-igualdad>. El primer paso fue la aprobación y publicación en la página web del Plan de Igualdad y del Protocolo para la prevención, evaluación e intervención ante el acoso en UIC Barcelona en octubre de 2020. Actualmente ya se dispone del III Plan de igualdad de oportunidades para el periodo 2022-2026 de UIC Barcelona publicado en la página web:

https://www.uic.es/sites/default/files/2022-03/ES_III_Plan_de_Igualtat_UIC_Barcelona.pdf,

Desde la Unidad de Igualdad de la Universidad se da cumplimiento del Pacto de Estado contra la Violencia de Género. A la página web de la Unidad se facilita una relación de las actividades que se han realizado a la Universidad en relación a la violencia de género; en algunas de estas actividades de difusión han participado profesorado

Entre otras actuaciones establece diversas acciones para el Eje estratégico nº3: «Ámbito académico». La acción nº 1 de este eje se recoge en la siguiente imagen:

ACCIÓN 1	
Analizar la presencia de las cuestiones asociadas a la perspectiva de género en los planes de estudios y las memorias de grado. Impulsar estos contenidos en los trabajos finales de grado	
Descripción	<ul style="list-style-type: none"> – Medir el grado de incorporación de estos contenidos en las memorias de grado y guías docentes. – Sugerir competencias y resultados de aprendizaje. – Fomentar una cultura docente e investigadora sensible a estas cuestiones promoviendo trabajos finales de grado alrededor de la igualdad de oportunidades y la diversidad; impartir formación específica (metodologías y recursos).
Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> – Proyectar la perspectiva de género en el lenguaje utilizado, las temáticas abordadas, las actividades docentes, la definición de competencias específicas, las prácticas curriculares y los resultados de aprendizaje de las guías docentes y las memorias.
Objetivos o resultados esperados	<ul style="list-style-type: none"> – Tener un diagnóstico preciso de la situación de la perspectiva de género en la docencia y recoger experiencias y aportaciones del PDI y el alumnado. – Programar debates sobre los estudios de género y la práctica docente. – Reflexionar/debatir alrededor de la necesidad de nuevas asignaturas optativas o de la incorporación cuando sea necesario de estos contenidos en las materias troncales actuales (acceso a la educación, invisibilidad e historia de las mujeres, acceso al empleo y retribución, usos del tiempo y cuidado, conciliación trabajo-familia, políticas de corresponsabilidad, etc.).

Las titulaciones oficiales de la FCES están empezando a trabajar estas acciones. Además, destacar que a nivel de comunicación se trabaja en aplicar un lenguaje escrito y gráfico inclusivo que permita combatir estereotipos.

Finalmente, y para completar esta presentación de la universidad se facilita el link con un vídeo que se realizó para celebrar los 25 años de la universidad, <https://www.youtube.com/watch?v=KfZGuvM-d3c>

Presentación del centro

La Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES) de la Universidad Internacional de Cataluña (UIC) imparte el Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE), el MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción y el MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado.

La FCES nació el 1997 a la vez que la Universidad y el número de estudiantes ha sido variable teniendo en cuenta el número de plazas autorizadas por la Dirección general de Universidades (DGU). Tanto el Grado en ADE como los másteres universitarios son productos que están plenamente consolidados dentro de la facultad.

La FCES ha tenido siempre interés al incrementar la calidad docente. En este sentido, se ha ido remodelando la plantilla de la FCES de forma que el porcentaje de horas impartidas por doctores y doctores acreditados ha ido incrementándose durante los últimos años hasta lograr los porcentajes exigidos por la legislación vigente.

Otra de las apuestas por la calidad ha sido la de incrementar notablemente el grado de internacionalización, tanto en cuanto al número de acuerdos internacionales como el número de alumnos incoming/outgoing. La apuesta ha sido establecer convenios con universidades de nivel académico elevado. Otro punto a mencionar dentro de este apartado son las acciones encaminadas a potenciar la lengua inglesa como lengua vehicular de muchas asignaturas del GADE. Actualmente, alrededor del 65% de las asignaturas se imparte también en lengua inglesa.

Finalmente, otro punto relevante es que los alumnos del grado apuestan por realizar prácticas curriculares en empresas en su mayoría a pesar del carácter opcional de estas. En este sentido, el banco de empresas a las que optan los estudiantes ha ido mejorando en su calidad y el proceso de gestión o seguimiento académico se ha profesionalizado de forma brillante, tanto por parte de los tutores de las empresas como por parte del equipo que coordina las prácticas de la FCES.

El área de emprendimiento ha sido potenciada con la celebración de la jornada B-Day. También se realiza un ciclo de conferencias impartidas por empresarios de gran prestigio.

Proceso de elaboración del autoinforme

La elaboración del autoinforme ha seguido el mismo proceso utilizado en las anteriores visitas de acreditación donde se evaluaron los títulos oficiales de la facultad. En concreto, el Grado en Psicología se enfrenta por primera vez a este proceso.

En el caso de UIC Barcelona la elaboración del autoinforme es la continuación natural del proceso de seguimiento que está completamente implantado y funcionando en las facultades desde hace ya 13 años. En el caso concreto del grado en Psicología el seguimiento se implantó desde el primer curso.

La Junta de Centro de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud es la responsable final de la aprobación del autoinforme y en todo momento ha contado con el apoyo técnico del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de UIC Barcelona para la planificación y desarrollo del calendario de trabajo. Partiendo de una planificación previa, la elaboración de este informe comenzó 6 meses antes de la fecha de envío a la agencia evaluadora.

El **proceso participativo** de todos los grupos de interés en la elaboración del informe queda garantizado a través de los siguientes momentos de encuentro para la puesta en común de lo que se expresa y evidencia en este autoinforme. Estas aportaciones se suman a los procesos habituales del SGIC para recabar información de todos los grupos de interés.

- **Configuración de un comité de trabajo** responsabilizado de la redacción del autoinforme: formado por representantes de la Dirección del título; PDI; PAS; alumnado y egresados. Todos los miembros de este comité han participado activamente en la elaboración de este autoinforme (evidencias proceso participativo).

- **Claustro de profesorado:** al inicio de curso se ha informado a todo el profesorado del proceso de acreditación y se les ha animado a participar activamente.
- **Personal de administración y servicios:** el PAS de la FCES ha participado activamente en la redacción de algunos apartados del autoinforme, en el cálculo de indicadores y la recogida de evidencias.
- **Estudiantado:** al finalizar el curso académico 2022-2023 y en cada uno de los cursos de grado, se ha informado a todo el estudiantado del proceso de acreditación y se les ha animado a participar a través de un focus group

Este autoinforme se ha realizado teniendo en cuenta los Informes de Seguimientos anteriores y los comentarios y aportaciones de la Comisión de Calidad. El documento definitivo ha sido aprobado tanto por la Junta de Centro y como por la Junta de Centro de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud.

En general, el resultado del proceso de elaboración del autoinforme ha sido satisfactorio. La implicación del centro y de los miembros de la Comisión de Calidad ha sido muy elevada ya que son claramente conscientes de la importancia del proceso de acreditación en el que estamos inmersos. Por otra parte, la experiencia adquirida durante la elaboración de los informes de acreditación en otros centros/facultades de la universidad ha sido muy útil para detectar puntos de mejora en la planificación de la elaboración del autoinforme. Los implicados en el proceso han cumplido con los plazos establecidos.

Las evidencias recogidas han sido las requeridas en la Guía de Acreditación y el centro ha facilitado otras adicionales para apoyar la evaluación que se ha hecho del despliegue de cada estándar. Al principio de cada estándar se indica el listado de evidencias que se facilitan.

Se puede acceder a las evidencias a través de un servicio online de alojamiento de archivos (Google Drive). A continuación, se indica el link para acceder al conjunto de evidencias.

https://drive.google.com/drive/folders/1mwr9IF_vp4CYLrgnUkMe575XpJd1NtUM?usp=sharing

A continuación, se describen brevemente las **fases para la preparación de este autoinforme** y de la visita externa.

1. Reuniones de formación y planificación de la elaboración del autoinforme de acreditación (mayo de 2023): reunión con los responsables de la facultad para confirmar el periodo de la visita, determinar la metodología de trabajo y aprobación del calendario interno de trabajo (planificación de acciones iniciales y hasta 2 meses después de la visita externa).
 - a. Evidencias.
 - i. Mail reuniones de trabajo.
 - ii. Presentación
2. Preparación de los informes individuales que desgranar la Guía de Acreditación (SIQE): estudio de los estándares de acreditación y de las evidencias solicitadas en la Guía para la acreditación de las titulaciones universitarias oficiales de grado y de máster actualizadas en octubre de 2020. Revisión de los modelos de informe a rellenar para el seguimiento de las titulaciones de acuerdo con los posibles cambios en los requerimientos de AQU. Cálculo de los indicadores de seguimiento. Para los seguimientos posteriores a la verificación y modificación se ha prestado especial atención a las recomendaciones
 - a. Evidencias:
 - i. Tabla evolución de indicadores de la titulación

- ii. Plantillas de Informes
- 3. Reuniones del Comité de trabajo responsable de la elaboración del autoinforme
 - a. Evidencias:
 - i. Presentación
 - ii. Plantillas de trabajo adaptadas a los diferentes grupos de interés
- 4. Reunión de la Comisión de Calidad (23 de febrero de 2024)
 - a. Evidencias:
 - i. Acta de la reunión de la Comisión de Calidad
- 5. Aprobación del autoinforme por parte de la Junta de Centro (20 de marzo de 2024)
 - a. Evidencias:
 - i. Comunicado de aprobación del autoinforme
- 6. Exposición pública y envío a AQU Catalunya
 - a. Evidencias:
 - i. Mails de difusión

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 1

Calidad del programa formativo

El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido en el MECES.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
1.1	El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación		X		
1.2	El conjunto del estudiantado matriculado tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas.		X		
1.3	El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.		X		
1.4	La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 1

El perfil de competencias es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES), nivel 2 (equivalente a Grado). Además, el plan de estudios y la estructura del currículum es coherente con el perfil de competencias y objetivos de la titulación, según lo que dispone el artículo 26.8 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

La evaluación del perfil de estudiantes revela que el estudiantado matriculado en el GADE posee las características y competencias deseadas. Se destaca la alineación entre las expectativas académicas y el perfil de los alumnos. Las evidencias recopiladas indican que los estudiantes muestran un alineamiento entre la calidad descrita en la memoria y la eficacia de la enseñanza, asegurando que los objetivos de la titulación sean abordados de manera efectiva.

En cuanto a la oferta y demanda de plazas en el GADE, se destaca que, el máximo de plazas de nuevo ingreso se amplía a 110. La evolución de estudiantes matriculados es positiva, evidenciando un equilibrio de género en el curso 2022-2023. El análisis de acceso y admisión revela un aumento en la ratio de alumnos admitidos respecto a las plazas ofertadas, indicando una mejora en la selección de estudiantes. En cuanto a las acciones de promoción y difusión, se implementaron estrategias de marketing y eventos de promoción, destacando la participación en ferias internacionales para captar alumnos extranjeros. La valoración de estas acciones es satisfactoria, ya que queda respaldada por unos resultados satisfactorios. Respecto al perfil de los estudiantes admitidos, se enfatiza la adecuación y calidad, que es el objetivo de los responsables de la

titulación. Además, se destaca el incremento en la nota de corte promedio en el curso 21/22. La vía de acceso más común es a través de Bachillerato+PAU, representando alrededor del 90%. Se actualizaron las pruebas de acceso, ponderando el expediente académico, pruebas propias y entrevista personal. Estos ajustes buscan evaluar aptitudes y asegurar la adecuación de los estudiantes al grado.

El despliegue de la titulación se realiza de manera adecuada, considerando diversos aspectos. Se destaca la coherencia en la distribución temporal de las asignaturas, asegurando una progresión lógica en la adquisición de conocimientos y habilidades. Además, la carga docente se ha distribuido equitativamente, permitiendo un enfoque equilibrado en el desarrollo de competencias teóricas y prácticas. La integración efectiva en los procesos académicos se manifiesta en la dedicación de tiempo y esfuerzo para la coordinación docente tanto a nivel de módulos o áreas de conocimiento como a nivel de grado. La Junta Directiva de la facultad tiene en cuenta esta coordinación del profesorado a dedicación completa como el externo.

Finalmente destacar la correcta aplicación de normativas en la titulación. Este punto lo consideramos esencial para el buen funcionamiento de cualquier titulación. Se han implementado modificaciones, y estas son valoradas positivamente, indicando una capacidad de adaptación a las necesidades cambiantes del sistema educativo.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 1.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Acceso y matrícula
- Características del estudiantado

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 1

https://drive.google.com/drive/folders/1F7RU7Xh2pIFz9QW43rhCUYqrd_MSK9KB?usp=sharing

Subestándar 1.1. El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación.

EST 1.1_01 Memoria de Verificación titulación

EST 1.1_02 Informe de verificación de la titulación (AQU)

EST 1.1_03 Plan estudios publicado BOE

EST 1.1_04 Expedientes modificación. Para cada uno de los expedientes se aporta:

- Justificación expediente de modificación
- Informe final de evaluación agencia de calidad

EST 1.1_05 Tabla competencias/Resultados de aprendizaje y asignaturas

Información relacionada con la Gestión extraordinaria COVID-19:

EST 1.1_06 Plan de Adaptación a la Docencia No Presencial (PADNP). Criterios académicos específicos para la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial motivada por la crisis sanitaria del COVID-19

EST 1.1_07 Adaptaciones extraordinarias de las guías docentes por COVID19 – 2º semestre

EST 1.1_08 Adaptaciones extraordinarias de las guías docentes por COVID19 – 2ª convocatoria 1r semestre

EST 1.1_09 Valoración del Plan de Adaptación a la Docencia No Presencial (PADNP) por la COVID-19

EST 1.1_10 Blended Plan (BP) para el curso 2020-2021 Criterios de adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad blended como consecuencia de la crisis sanitaria COVID

Subestándar 1.2. El conjunto del estudiantado admitido tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas

EST 1.2_01 Folleto promocional de la titulación

EST 1.2_02 Condiciones y criterios beca BEA

EST 1.2_03 Actividades dirigidas futuros alumnos: Lliga Debat y Concurso preuniversita

EST 1.2_04 Criterios de acceso y admisión a la titulación

EST 1.2_05 Ejemplo de expediente de admisión

EST 1.2_06 Tabla de proceso de admisión. Ranquing proceso admisión

Subestándar 1.3. El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

EST 1.3_01 Actas de reuniones de coordinación

EST 1.3_02 Claustros de profesorado

EST 1.3_03 Tabla de coordinadores

EST 1.3_04 Horario del grado curso 22-23 y 23-24

EST 1.3_05 Plan estudios distribución asignaturas

EST 1.3_06 Ejemplo de guías que se entregan al estudiante Grado_Guía estudiante 2023-2024

Subestándar 1.4. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

EST 1.4_01 Reglamento interno de reconocimiento y transferencia de créditos UIC Barcelona_Grado

EST 1.4_02 En caso de existir, Normativa académica propia de la Facultad / Centro

EST 1.4_03 Ejemplos de expedientes de reconocimiento de créditos de los títulos de grado

EST 1.4_04 Reglamento interno de prácticas externas UIC Barcelona

EST 1.4_05 Reglamento interno de TFG y TFM UIC Barcelona

EST 1.4_06 Reglamento interno de Gestión Académica UIC Barcelona

EST 1.4_07 Memoria de Cooperación y Desarrollo Sostenible UIC Barcelona 2020-2021

EST 1.4_08a Plan Estratégico de Sostenibilidad UIC Barcelona 2016-2022

EST 1.4_08b Marco sostenibilidad UIC Barcelona

EST 1.4_09 III Plan de Igualdad UIC Barcelona (2022-2026)

EST 1.4_10 Protocolo para la prevención, evaluación e intervención ante el acoso en UIC Barcelona

EST 1.4_11 Plan estratégico de la universidad

EST 1.4_12 Normativa de Organización de Centros

Valoración de los subestándar

SUBESTÁNDAR 1.1 El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación

Valoración subestándar	Se alcanza. El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación.
------------------------	---

El perfil de competencias del Grado objeto de visita es consistente tanto con los requisitos de la disciplina como con el nivel formativo correspondiente del MECES, nivel 2. Así lo acredita la verificación favorable del Consejo de Universidades, según lo que dispone el artículo 26.8 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

De conformidad con el art. 14 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre (Ref. BOE-A-2021-15781), la estructura académica del Grado en Administración y Dirección de Empresas se distribuye a lo largo de cuatro cursos académicos y en 240 ECTS de manera equilibrada. Cada curso académico tiene una carga lectiva de 60 ECTS.

A nivel de Universidad se ha creado el Instituto Cultura y Pensamiento (CIP) que tiene como objetivo impulsar la formación general transversal de contenidos de diversos saberes (también conocido como Core Currículum en otros entornos académicos) de carácter interdisciplinar. Esta iniciativa todavía tiene que desplegarse en los distintos cursos, pero pensamos que sumará en el modelo de educación interprofesional en el que se trabaja (<https://www.uic.es/es/centro-interdisciplinario-de-pensamiento?active=web-results>). Las distintas asignaturas que forman parte de este CORE CURRÍCULUM (antropología, ética y fundamentos culturales) se han introducido en el último expediente de modificación presentado, que ha obtenido una resolución favorable por parte de la agencia evaluadora (informe favorable con fecha 27/07/2022).

Se aportan evidencias de la gestión extraordinaria realizada para continuar con la docencia del título durante la época de pandemia por COVID-19.

Valoración de las modificaciones implantadas

Se presenta a continuación una tabla resumen de las modificaciones presentadas desde la implantación de los grados. La justificación y resolución de los expedientes de modificación se aportan como evidencias.

Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación CU / AQU
09/10	Modificación del carácter de las prácticas externas.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	03/08/2010
11/12	Mejoras en la estructura del plan de estudios: modificación del número de créditos y de la distribución temporal de asignaturas puntuales. Actualización de textos comunes: Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos, normativa de permanencia y el representante legal de la universidad.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	29/02/2012

13/14	Se modifica el sistema de evaluación del TFG: ideal del TFG (10% de la nota), sesiones de tutoría i seguimiento del trabajo individual (20% de la nota), contenido y presentación del documento final escrito (30% de la nota), defensa oral del proyecto (40% de la nota)	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---
17/18	Actualización y ajuste del número de plazas de la memoria de verificación a las plazas autorizadas por Dirección General de Universidades de la Generalitat de Catalunya (DGU) DGU ha aprobado un aumento de 20 plazas para alumnos internacionales en la oferta prevista para los cursos 2018-2019 y posteriores. Mediante el presente Modifica se formaliza el aumento de plazas de 80 a 100.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	20/06/2018
19/20	Motivo: Facilitar el desarrollo de las dobles titulaciones. Se modifica la metodología de impartición de dos asignaturas (Semipresencial): Dirección Financiera 3 y Marketing 2 [solamente para alumnos de Doble titulación] Para el curso 20/21, los alumnos de ADE + Ingeniería puedan cursar las siguientes asignaturas de 4º curso durante el primer semestre del segundo curso y el primer y el segun semestre del tercer curso, ya que en cuarto curso están en Torino y resulta incompatible: Comportamiento organizativo (1 semestre - 2º curso) Comunicación en Inglés (1º semestre - 2º curso) Dirección Estratégica (1º semestre - 3º curso) Dirección Financiera (2º semestre - 3º curso) Marketing 2 (2º semestre - 3ºcurso) Acuerdo de JdG 508-19/20	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---
21/22	Modificación del plan de estudios para incorporar los requerimientos y asignaturas del CIP y, por otro lado, introducir y eliminar asignaturas, además de modificar el nombre de otras. También se ha aprovechado para actualizar el modelo de las tablas y fichas de la memoria, estandarizar las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación; y actualizar los apartados de coordinación docente y pruebas de admisión, así como las personas asociadas a la solicitud.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	AQU 27/07/2022 CU 07/09/2022

La implantación en el plan de estudios ha sido correcta y no se ha detectado ningún problema destacable. Se ha integrado de manera adecuada en los sistemas de información de la universidad y todos los procesos académicos (matrículas, notas, etc) han sido realizados sin ningún problema. En definitiva, todos los alumnos que cursan la titulación han podido acabar o seguir cursando la titulación garantizando la adquisición de conocimientos y competencias de la titulación.

SUBESTÁNDAR 1.2. El conjunto del estudiantado admitido tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La mayoría del alumnado matriculado presenta un perfil de acceso para alcanzar los resultados de aprendizaje que se establecen.</p> <p>El número de estudiantes/as matriculados/as es coherente con el número de plazas ofertadas por la titulación.</p>
------------------------	--

Indicadores de Acceso y Matrícula		Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de plazas ofertadas de nuevo acceso		100	100	100	100	100
Ratio del número de alumno/a admitidos respecto las plazas ofertadas		0,93	0,98	1,06	1,07	1,1
Ratio demanda de plazas/oferta (global y en primera preferencia)		200,00%	216,00%	220,00%	197,00%	268,00%
Demanda de plazas (en primera preferencia y global)		200	216	220	197	268
Número de alumnos de nuevo ingreso (se consideran aquellos que acceden por primera vez al título y no tiene más de 30 ECTS reconocidos)	Total	91	95	102	105	103
	Mujeres	41	36	37	43	46
	Hombres	50	59	65	62	57
% Estudiantado de nuevo ingreso matriculado en primera preferencia		100,00%	100,00%	100,00%	98,13% (105 alumnos nuevo ingreso / 107)	93,64% (103 alumnos nuevo ingreso / 110)
% Estudiantado de nuevo ingreso según vía de acceso	Vía 0 - Bachillerato+PAU	90,32%	85,71%	89,62%	91,43%	90,29%
	Vía 1 - Alumnado extranjero con las PAU aprobadas	1,08%	3,06%	-	-	-
	Vía 4 - CFGS	1,08%	1,02%	3,77%	-	0,97%
	Vía 7 - Cambio de carrera universitaria	7,53%	10,20%	6,60%	8,57%	8,74%
% Estudiantado de nuevo ingreso matriculado por intervalos de créditos ordinarios matriculados	Menos de 15 créditos matriculados	-	-	-	-	-
	Entre 15 y 29 créditos matriculados	1,08%	-	-	-	-
	Entre 30 y 44 créditos matriculados	2,15%	-	-	0,95%	1,94%
	45 o más créditos matriculados	96,77%	100,00%	100,00%	99,05%	98,06%
% Estudiantado matriculado de origen extranjero (Alumnado matriculado a la titulación con nacionalidad distinta a la española)		8,92%	10,34%	10,22%	7,56%	8,41%

Valoración de la evolución de la oferta, la demanda y la matrícula.

El Grado en ADE tiene verificadas 100 plazas, siendo 100 las máximas plazas de nuevo ingreso en primer curso, pero según el *Acuerdo de la Comisión de Programación y Ordenación Académica del Consejo Interuniversitario de Cataluña, sobre la oferta de plazas de nuevo acceso de los estudios de grado y de máster universitario*, determina un margen del 10% de las plazas verificadas, por lo que en el Grado en ADE de UIC Barcelona el máximo de plazas de nuevo ingreso serán 110.

En general, se puede observar que la evolución de las cifras de estudiantes matriculados es muy buena y se mantiene una excelente evolución entre oferta y demanda de la titulación, consolidándose la tendencia positiva y creciente de los cursos anteriores.

Más concretamente, analizando los indicadores de acceso y admisión destacan los siguientes aspectos: La ratio del número de alumno/a admitidos respecto las plazas ofertadas ha ido aumentando a lo largo de los años, lo que muestra que se puede hacer una mejor selección de alumnos. La cifra más significativa es el aumento de alumnos matriculados, que muestra una progresión de crecimiento sostenida. Además, en el curso 2022-2023 se muestra que hay equilibrio de género entre el estudiantado de acceso, aunque siempre hay un poco de diferencias, siendo más elevado el porcentaje de estudiantes masculinos que femeninos.

Según vía de acceso, a nivel de alumnos internacionales, se han conseguido en el curso 2022-2023 4 (3,6%) alumnos, y en el curso 2023-2024, 8 alumnos, lo que supone un 8,03%, mostrando así una tendencia de crecimiento.

Desde el curso 2020-2021 se observa que el número de estudiantes matriculados en la titulación se encuentra en equilibrio con el número de plazas ofertadas

Valoración de las acciones de promoción y difusión

La dirección del Grado en ADE trabaja de manera coordinada con el Servicio de Marketing, de Promoción y de Comunicación para impulsar las actividades de información, promoción y divulgación relacionados con el Grado en ADE. En el mes de octubre, se realiza una reunión de trabajo con todos los servicios implicados para presentar el cierre de las acciones del curso pasado y el plan de marketing para preparar la campaña del curso siguiente.

Los objetivos planteados para el curso 2022-2023 curso fueron los siguientes:

1. Conseguir un mayor número de leads para poder incrementar y mejorar el perfil de ingreso de nuestros potenciales alumnos.
2. Mejorar el posicionamiento y reputación de la facultad y la universidad dentro del sistema universitario. Comunicar nuestra propuesta única de valor.
3. Seguir potenciando las acciones de promoción de la facultad y corporativas (tanto online como presenciales), para captar alumnado nacional e internacional.

Y se propusieron las siguientes acciones alineadas a conseguir estos objetivos:

- Realizar las acciones de marketing, comunicación y promoción siguientes:



- Lanzar las campañas de Marketing 22-23, indicadas en el plan de marketing (tanto online como offline).
- Realizar eventos promocionales, como por ejemplo las Jornadas de Puertas Abiertas:

Jornadas de Puertas Abiertas



: 5 JPOs (4 Online + 1 Presencial) + Visitas personalizadas
 : RRSS / Adwords/ Mailing a Profesores / SMS Leads / Mail Leads/ Corpóreos Campus/ Revistas/ Lonas
 : 1.500 asistentes

- Para captar alumnos internacionales, se ha propuesto participar en diversas ferias (13 en total):
 7 Ferias de Grado (4 LATAM + 3 EMEA) + 6 Ferias Grado/Máster (3 LATAM + 3 EMEA)

La valoración de todas estas acciones de promoción y difusión es satisfactoria; el esfuerzo en las actividades de promoción se refleja en los resultados obtenidos en las matriculaciones de los últimos cursos. Aunque los resultados son positivos se tiene que apostar por la internacionalización, potenciar la simultaneidad de estudios y fomentar la multicanalidad con la reactivación de eventos presenciales.

Valoración del perfil del estudiantado admitido

Los estudiantes admitidos en el Grado en ADE tienen un perfil de ingreso potencialmente adecuado para la titulación. Aquellos alumnos que detectamos en las pruebas de admisión que no son el perfil adecuado definido en la memoria de verificación, se resuelven como una “No Admisión”.

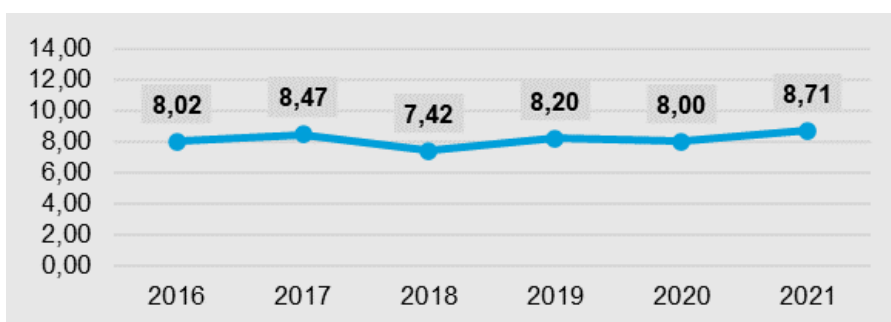
Con el objetivo de mejorar el nivel de ingreso de los alumnos del Grado en ADE, en el curso 2022-2023 se han aprobado 18¹ Becas de Excelencia Académica (BEA). En el siguiente link se pueden consultar los

¹ 12 del 80%, 2 del 70%, 3 del 40% y 1 del 20%

requisitos académicos y el procedimiento a seguir para solicitar una beca BEA <https://www.uic.es/es/estudis/beques/beca-de-excelencia-academica-ade>

Seguimos valorando muy positivamente las BEA ya que son un buen instrumento para captar a alumnos excelentes. Esta política ha ayudado a la facultad a trabajar en este sentido: incrementar el prestigio y reputación de nuestros estudios para los alumnos de Bachillerato.

Si analizamos la nota de corte promedio de nuestro alumnado, sobre 14, la mayoría de nuestros estudiantes tienen un 6,68 de media de selectividad + expediente, que luego se presentan a pruebas específicas para subir nota y acaban con un 8,71 de nota media. La evolución de las notas queda reflejado en la gráfica siguiente.



Para finalizar, se valora muy positivamente que alrededor del 10% del estudiantado matriculado en el grado tenga una procedencia internacional, ya que, se considera como un elemento que enriquece al grupo de clase.

Valoración de las vías y pruebas de acceso definidas por la titulación

Según los indicadores de Acceso y matrícula presentados se puede ver que la vía de acceso de los alumnos de nuevo ingreso es la vía 0, correspondiente a Bachillerato+PAU, que alcanza valores próximos al 90% en los últimos 6 cursos académicos. Por tanto, es la vía de entrada más habitual y recomendable para la titulación.

En el curso 2021-2022, se ha realizado en el proceso de Modifica una actualización de las pruebas de acceso para así poder lograr una mayor adecuación de los estudiantes admitidos a la titulación. Estas nuevas ponderaciones son las siguientes:

- a) Valoración del expediente académico de primer curso de bachillerato: 20%
- b) Pruebas propias de admisión: 60%

Con estas pruebas se pretende evaluar las aptitudes y capacidades de comprensión, analíticas y de conocimientos de los candidatos y candidatas, a fin de intentar asegurarse que podrán superar el grado. Los contenidos de estas pruebas son dinámicos en el tiempo, actualizándose cuando se considere conveniente a fin de adaptarlo a los contenidos curriculares y capacidades/aptitudes promedio que se espera de los/as candidatos/as en el momento de aplicar. Estas pruebas incluyen una prueba de cultura general, un test psicotécnico, una prueba para determinar el nivel de inglés y una prueba con contenidos de matemáticas y economía.

- c) Entrevista personal: 20%

Con la realización de estas pruebas aseguran la equidad, la fiabilidad y la no discriminación por razón de nacimiento, raza, sexo, orientación sexual, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

Se ha realizado un esfuerzo para mejorar el perfil de ingreso a la titulación, con alguna actualización de las pruebas de acceso y una guía del entrevistador, para la parte de la entrevista personal. El contexto actual de conocimientos generales y hábitos de los estudiantes que acceden a la universidad es complicado y deficitario, según los resultados del último informe PISA. Las capacidades y habilidades de los jóvenes de la ESO y Bachillerato muestran un claro retroceso en la comprensión lectora, matemáticas y ciencias. Esto provoca que la universidad tenga nuevos desafíos, suplir conocimientos previos, evidenciando un nivel de entrada de alumnos más bajo que años anteriores.

En respuesta a este hecho, se está realizando un esfuerzo adicional para objetivar el perfil de ingreso, y seguir ajustando las pruebas de admisión específicas para la titulación. Se trabaja de manera muy estrecha con el departamento de Promoción y Admisiones para poder incrementar la calidad del perfil de entrada. No obstante, la modificación únicamente de las pruebas de admisión no será suficiente para justificar la mejora del perfil del estudiante. Se necesita un enfoque más integral y profundo. Poco a poco, estas acciones, irán haciendo que se mejore esta tendencia. Simultáneamente, se ha optado por no disminuir el nivel de exigencia y de contenidos de las asignaturas de primer curso, pero reforzar el acompañamiento personal por medio del asesor/mentor asignado a cada estudiante.

Además, se ha observado que grupos con un número elevado de alumnos (más de 50) presentan mayores dificultades en el aula (por ejemplo, temas de comportamiento). Para abordar estos retos, se están implementando estrategias como la mejora de dinámicas en el aula, como por ejemplo, la regulación del uso de dispositivos móviles y portátiles, para lograr una mayor atención y capacidad de concentración por parte de los estudiantes de primer curso.

SUBESTÁNDAR 1.3. El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación con la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión	
Valoración subestándar	Se alcanza. El despliegue a la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

Se considera que el despliegue a la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

Despliegue, temporalidad y carga docente del plan de estudios

El despliegue modular del plan de estudios contempla un total de 10 módulos que facilitan la agrupación de las 18 materias diseñadas.

La secuenciación de las diferentes materias dentro del plan responde a un itinerario de aprendizaje basado en las competencias y los conocimientos secuenciados que el alumno debe ir conociendo a lo largo de los semestres. Así, se inicia el aprendizaje desde una perspectiva fundamental en el área de economía y empresa. A lo largo de los primeros cursos del grado en Administración y Dirección de Empresas, el estudiante inicia su formación con asignaturas fundamentales que sientan las bases en áreas cruciales como economía de empresa, microeconomía/macroeconomía, matemáticas e historia económica. Esta

sólida base proporciona el marco esencial para la comprensión de los principios empresariales. Con el tiempo, se introduce de manera gradual en áreas más especializadas, incluyendo finanzas, contabilidad y marketing, etc permitiendo que los estudiantes adquieran conocimientos de cada función empresarial.

Más adelante, en el segundo semestre de tercer año, se les brinda la oportunidad de elegir asignaturas optativas, permitiéndoles profundizar en la parte de la empresa que más les interesa. Esta flexibilidad no solo fomenta la especialización, sino que también empodera a los estudiantes para personalizar su trayectoria académica según sus intereses y aspiraciones profesionales. Ya en el último año, se enfoca en aspectos más avanzados y en el desarrollo de competencias directivas. Este enfoque final no sólo consolida los conocimientos adquiridos, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos empresariales complejos. Este aprendizaje queda complementado con las prácticas curriculares que proporcionan la oportunidad perfecta para aplicar teorías en entornos reales y adquirir experiencia práctica. De esta forma, se cierra el ciclo de aprendizaje con una transición hacia el mundo profesional.

Coordinación docente

Antes de empezar con la descripción de la coordinación docente del plan de estudios, se quiere mencionar la composición de la Junta de Centro de la FCES, que está formada por:

- Decanato
- Vicedecanato de Asuntos Académicos y Alumnos
- Vicedecanato de Investigación & Internacional
- Gestor de Centro

En concreto, el Vicedecanato de Asuntos Académicos y Alumnos garantiza la coordinación del grado, junto con la Junta de Centro. Mantiene contacto y relación con los responsables de los Módulos para evaluar y valorar y gestionar la implantación de mejoras de acuerdo con la dirección de la facultad

Las asignaturas que conforman el GADE están divididas en unos módulos o áreas de conocimiento, liderados por un coordinador. Los responsables de Módulo se ocupan de seguir -reuniéndose mínimo una vez al año- el desarrollo de las actividades del módulo, la coordinación de la docencia entre los profesores del módulo, la coordinación de los contenidos, y el contacto directo con los profesores con objeto de detectar dificultades y subsanarlas.

Además, los coordinadores de curso, en su caso, se ocuparían de asegurar una coordinación de cargas de trabajo, exámenes, pruebas, entregas, etc. entre las asignaturas y profesorado de cada curso. Esta figura es un profesor/a de ese curso.

En el curso 2022-2023 se ha aplicado el Reglamento interno de organización de los centros - órganos de Gobierno y de Coordinación, en la que se destacan las funciones y responsabilidades de la Junta Directiva, coordinadores de módulo y coordinadores de curso. Desde la facultad se ha trabajado para su aplicación y seguimiento, para dar cumplimiento y seguimientos a las tareas encomendadas en cada rol.

Además, desde la Junta de la facultad se trabaja la coordinación docente con todo el profesorado (de plantilla y asociado) a través de los claustros y otras reuniones individuales o grupales con el PDI a lo largo del año. Durante el año, existen diversas conversaciones entre la Junta Directiva (decano y un vicedecano) y los profesores de plantilla. Estas se realizan de manera continuada durante el curso y como mínimo son dos (una por semestre). En la primera, se valora el curso anterior y se comenta el plan docente y de investigación del profesor, entre otras cuestiones. En la del segundo semestre, se planifica la dedicación académica del profesorado (tanto docente, de investigación o gestión) y sus objetivos. Finalmente destacar

que específicamente, para el profesorado asociado y externo, se realiza alguna reunión conjunta para explicar y compartir novedades, recomendaciones docentes y sinergias entre la universidad y su desempeño profesional. Ambos perfiles de profesorado son relevantes e importantes para la formación de nuestros estudiantes.

Por todo lo expuesto anteriormente, se considera que la titulación cuenta con mecanismos de coordinación docente adecuados.

Por otra parte, la participación directa de los estudiantes en las decisiones de la Universidad y del Centro, así como en el gobierno del título, queda garantizada por su representatividad en los siguientes órganos de Gobierno de la Universidad:

- **Junta de Gobierno:** órgano colegiado de gobierno ordinario de la Universidad, que ejerce en pleno o por medio de su comisión ejecutiva. Sus miembros son nombrados por el Patronato de la Universidad. Forman parte de ella un alumno de cada campus
(<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/gobierno/junta-de-gobierno>)
- **Consejo de estudiantes:** órgano colegiado formado por los representantes escogidos por los delegados de cada uno de los centros de UIC Barcelona.
(<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/gobierno/consejo-de-estudiantes>).
- **Comisión de Calidad:** En forma anual se celebra una Comisión de Calidad, que es un órgano consultivo de la Junta de Centro, donde asiste como mínimo un representante de los estudiantes y uno de los graduados de los títulos, donde pueden proponer acciones de mejora adicionales a las detectadas por el Centro.
- **Delegados:** Trasladan sus observaciones en las reuniones que mantienen con el coordinador del grado – Vicedecano de Asuntos Académicos y Alumnado.

SUBESTÁNDAR 1.4. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tienen un impacto positivo sobre los resultados de la titulación

Valoración subestándar	Se alcanza. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.
------------------------	---

La aplicación de las diferentes normativas que afectan a la comunidad universitaria, detallada bien en la Memoria de Verificación o en los Informes de Seguimiento, se lleva a cabo, como es procedente, por la Junta de Centro bajo la responsabilidad de la Secretaría General de la Universidad. Los estudiantes disponen de esta normativa en la intranet y se les hace conocedora de ella en la sesión de bienvenida a los estudiantes, así como en diferentes momentos de su estancia en la universidad. En el caso de que algún estudiante se encuentre en peligro de incumplimiento, se le notifica de manera personalizada a través de la secretaría y de su asesor (figura que ejerce el Plan de acción tutorial) para intentar reconducir.

Transcurridos varios años desde su implantación, se ha ido actualizando cuando lo han requerido la legislación o las circunstancias.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 2

Pertinencia de la información pública

La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa, así como sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
2.1	La institución pública información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo		X		
2.2	La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 2

La información principalmente se publica a través de la página web institucional que tiene contenidos generales de la universidad y específicos de la titulación. A finales de 2020 se completó el proceso de migración de la web institucional a nueva versión haciendo de la web de UIC Barcelona un *site* pionero en el sistema universitario catalán al ser el primero 100% *mobile*, una adaptación imprescindible a las nuevas tendencias y sobre todo a nuestros públicos.

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. En términos generales, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés.

Los indicadores publicados en la página interna de calidad son los que marca la Guía para el Seguimiento AQU Catalunya. Estos indicadores han sido validados internamente y son de aplicación en universidades privadas. Para facilitar la visión de conjunto, la información agregada está siempre disponible en un solo apartado de la web. Como mejora se creó un link directo al SGIC de la universidad a la página web de cada uno de los títulos, también se publicaron los indicadores de seguimiento en la propia página del título.

Con el fin de garantizar la transparencia, **UIC Barcelona publica el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) -en el que se enmarca la titulación- en la página web institucional.** Dicha página puede visitarse sin necesidad de ninguna clave de acceso, con el objetivo de que la información llegue a los principales grupos de interés. El SGIC incluye un conjunto de procedimientos que contemplan la política de calidad, el Manual de Calidad AUDIT y los procedimientos de calidad (diagramas de flujo) que de ellos se derivan.

En esta misma página se publica la información relativa al seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. En concreto, como rendición de cuentas del proceso de acreditación, se publica el autoinforme que se envía a AQU Catalunya y el informe que emite la Agencia de Calidad después de la visita de acreditación.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 2.

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 2

https://drive.google.com/drive/folders/1JfWg58c0XEVzJKLNLuIVMTSljBhG_h0H?usp=sharing

Subestándar 2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo // Subestándar 2.2 La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción

- EST 2.1_01 Check list información pública
- EST 2.1_02 Links de interés de la titulación
- EST 2.1_03 Manual de calidad (AUDIT)
- EST 2.1_04 Política de Calidad
- EST 2.1_05 Guías docentes
- EST 2.1_06 Ejemplo mails difusión resultados satisfacción estudiantado

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 2.1 La institución pública información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

Valoración subestándar	Se alcanza. Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo. Además, la información es clara, legible, agregada y accesible a los grupos de interés.
------------------------	---

UIC Barcelona se encuentra entre las universidades más transparentes, junto con la Universitat Oberta de Catalunya, que ocupan el primer lugar de las 26 universidades privadas españolas seguidas por la Universidades Católica de Murcia, Navarra, Nebrija y UVic-Universitat Central de Catalunya. En el examen de transparencia 2021 de la Fundación HAZ, obtiene una puntuación total de 50 puntos que se corresponde con un 100% de cumplimiento de los 25 indicadores que evalúan la transparencia de las universidades privadas. Estos resultados hacen que la Universidad obtenga el sello de transparencia de universidades en la modalidad de T de Transparente *** que se otorga a aquellas instituciones que han obtenido entre 45 y 50 puntos (90% a 100% de cumplimiento). En los últimos años ha mantenido un progreso continuado hasta alcanzar la máxima puntuación. En el año 2018 obtuvo 30 puntos, siendo calificada como translúcida y en el año 2019 alcanzó los 41 puntos pasando a la categoría de universidad transparente. En esta última edición 2021 UIC Barcelona ha cumplido con el 100% de los 25 indicadores (ver noticia en el siguiente link <https://www.uic.es/ca/noticia/uic-barcelona-obte-el-segell-de-transparencia-que-lacredita-com-universitat-100-transparent>).

En este marco, la información de la facultad y sus titulaciones se publica a través de la página web institucional que tiene contenidos generales de universidad y específicos de titulación. A finales de 2020 se completó el proceso de migración de la web institucional a nueva versión haciendo de la web de UIC Barcelona un site pionero en el sistema universitario catalán al ser el primer 100% *mobile*, una adaptación imprescindible a las nuevas tendencias y sobre todo a nuestros públicos. Es importante remarcar que la mejora de la versión móvil ha conllevado la optimización de los tiempos de carga de las páginas, el fortalecimiento de la legibilidad y la experiencia del usuario y la garantía de un correcto protocolo SEO, que favorece la presencia de UIC Barcelona a los buscadores.

Además, en esta migración de la Web general de la universidad, se ha garantizado la accesibilidad Web a personas con discapacidad, de acuerdo con las referencias legislativas y técnicas que se requieren en las Administraciones Públicas (WCAG 2.1 - Web Content Accessibility Guidelines). Desde la Unidad de Igualdad junto con el Departamento de Comunicación, velan por el uso de un lenguaje escrito y gráfico inclusivo. (<https://www.uic.es/es/universidad/campus/unidad-de-igualdad>).

Con este cambio se ha mejorado la experiencia del usuario, a partir de la cual se ha definido la navegación, imaginando siempre qué información era la prioritaria para nuestros públicos y grupos de interés. Así, se ha querido mejorar el posicionamiento en buscadores evitando que las páginas importantes, como son las informaciones relativas a los estudios, quedaran escondidas bajo otras estructuras. En especial, se ha mejorado la accesibilidad y los tiempos de carga de las páginas. De momento, los contenidos no se han modificado y son los que ya existían antes de la migración. El siguiente proyecto consistirá en un proceso de optimización de contenidos que elimine las páginas residuales, los documentos adjuntos y actualice los contenidos allí donde sea necesario, mejorando la eficiencia de la web.

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. En términos generales, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés, mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	https://www.uic.es/es/estudios
Web calidad	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/
Web específica del Grado objeto de evaluación	https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas
Indicadores	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/ https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas
Portal de transparencia UIC Barcelona	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia

Con el fin de garantizar la transparencia, UIC Barcelona publica el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) -en el que se enmarca la titulación- en la página web institucional. Dicha página puede visitarse, sin necesidad de ninguna clave de acceso, para facilitar que la información llegue a los principales grupos de interés. El SGIC incluye un conjunto de procedimientos que contemplan la política de calidad, el Manual de Calidad AUDIT y los procedimientos de calidad que de ellos se derivan.

En esta misma página se publica la información relativa al seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. En concreto, como rendición de cuentas del proceso de acreditación, se publica el autoinforme

que se envía a AQU Catalunya y el informe que emite la Agencia de Calidad después de la visita de acreditación.

Para facilitar la información a los distintos usuarios, durante el curso 2016-2017 se realizó un proceso de mejora de la página web del SGIC, con el fin de organizar y clasificar los documentos por tipología y cursos. En la actualidad, los documentos se clasifican en las siguientes categorías:

- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Evaluación de la docencia – DOCENTIA
- Seguimiento de las titulaciones oficiales
- Acreditación de las titulaciones oficiales – Autoinformes de acreditación (AI)
- Documentos de referencia
- Acreditación de las titulaciones oficiales – Informes de acreditación de título
- Otros contenidos

Para aquellas titulaciones que han superado el proceso de acreditación, se incluye el correspondiente sello de acreditación en la página web de estas. También se usan estos sellos en otro tipo de soportes, por ejemplo, en los dossieres informativos que se diseñen para fines promocionales.

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente durante el seguimiento anual para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta un check list para verificar todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación del alumnado y es objeto de análisis en la Comisión de Calidad.

La persona responsable de la revisión y actualización de contenidos (se realiza desde secretaría), se coordina con:

- a. Los responsables de los diversos contenidos
- b. El Departamento de Comunicación para la redacción de los contenidos
- c. El Instituto de Multilingüismo para la revisión y traducción de los textos
- d. El responsable de la web para darle visibilidad. En este sentido, cabe destacar que se ha trabajado especialmente la información sobre las prácticas externas y el trabajo final de grado.

Durante los últimos años, se ha hecho un esfuerzo para completar la información de la página web del título, intentando agregar toda aquella información que pueda ser relevante para los distintos grupos de interés. Por ejemplo, se ha mejorado el acceso a la página de calidad, desde la misma página [web de la titulación](#) se añadió un acceso a la información relacionada con el SGIQ. Además de crear un acceso directo al SGIQ, también se incorporaron links con la información completa, de los indicadores de la titulación; ampliándose sustancialmente la información de satisfacción de los distintos grupos de interés, los distintos informes de seguimiento y autoinformes de acreditación desde la implantación del título.

A continuación, se detalla la información pública referente a las prácticas externas y el TFG.

Información pública prácticas externas – La información de las prácticas curriculares se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título. Toda la información de las prácticas externas aparece en la Guía docente de la asignatura.

Enlace a la guía docente: <https://www.uic.es/es/subject/11212/2023>

Se pueden consultar más información complementaria sobre las prácticas y las acciones relacionadas con empresas de prácticas en los siguientes enlaces:

<https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas#practicas>

<https://www.uic.es/es/facultad-de-ciencias-economicas-y-sociales/empresa/practicas-empresa>

Información pública del Trabajo Fin de Grado – La información del TFG se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título. Toda la información del TFG aparece en la Guía docente de la asignatura, la cual se corresponde y resume los artículos de la normativa interna de TFG. Se pueden consultar en el siguiente enlace: <https://www.uic.es/es/subject/10302/2023>

En el Moodle de la asignatura el estudiantado dispone de la misma guía docente desplegada, así como de las rúbricas evaluativas, cronogramas, etc. que acaban de componer la normativa. Se considera que la información es completa y suficiente para el estudiantado como para el futuro estudiantado.

SUBESTÁNDAR 2.2. La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción	
Valoración subestándar	Se alcanza. La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.

Para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas a la sociedad, durante el curso 2016-2017 desde Dirección de Comunicación trabajaron en el Portal de transparencia de UIC Barcelona (<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia>). Este portal permite acceder a toda la información relevante sobre la actividad y el funcionamiento de la Universidad. En concreto, los apartados que pueden encontrarse son:

- Información institucional, donde se describe la misión, filosofía y valores de la institución, la historia y evolución de la universidad y calidad educativa.
- Plan estratégico, que describe las principales líneas estratégicas definidas para el periodo 2015-2022.
- Normativa que rige la universidad.
- Personal de la universidad, que incluyen datos estadísticos e indicadores sobre la plantilla.
- Gobierno, información sobre las personas que gobiernan la universidad y el detalle de sus funciones.
- Oferta y demanda académica, con la oferta de los estudios.
- Personal docente e investigador, con indicadores relativos a este sector.
- estudiantado, con datos sobre el estudiantado de cada grado.
- Información económica, con el Balance y la Cuenta de Resultados del último ejercicio.
- Investigación, con indicadores del trabajo de investigación que se realiza y acceso a los distintos grupos de investigación, cátedras de empresa, institutos y escuela de doctorado.
- Resultados, se pueden consultar indicadores de rendimiento académico, satisfacción de estudiantado, rankings e inserción laboral (<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/resultados>)
- Memoria, con un resumen de toda la actividad académica del curso.

Con el objetivo de mejorar la difusión interna de los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado del Grado en ADE, desde su implantación, se informa a todo el estudiantado, a través de correo electrónico, del porcentaje de participación y el grado de satisfacción por curso.

Desde el curso 2018-2019, UIC Barcelona cuenta con la Oficina de Datos Estadísticos y Ránkings (OFDER). Esta oficina depende de Secretaría General y se responsabiliza del posicionamiento de la Universidad en los ránkings, tanto nacionales como internacionales, así como del tratamiento del Dato mediante los protocolos de UNEIX, y de otros cuestionarios institucionales provenientes de organismos públicos, como puede ser el Ministerio y la CRUE. La Oficina también ofrece apoyo a la gestión de los datos para las encuestas, ránkings, informes y listados específicos que reciba cualquier otro departamento de la Universidad. Para finalizar, se tiene que destacar que el mantenimiento y actualización que desde OFDER se realiza sobre el contenido del Portal de Transparencia de UIC Barcelona.

Por último, los indicadores publicados en la página interna de calidad <https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/> son los que marca la Guía para el Seguimiento AQU Catalunya. Estos indicadores han sido validados internamente y son de aplicación en universidades privadas. La valoración de los indicadores se encuentra incluida en la valoración de cada uno de los estándares. Para facilitar la visión de conjunto, la información agregada está siempre disponible en un solo apartado de la web. Como mejora se creó un link directo al SGIC de la universidad a la página web de cada uno de los títulos.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 3

Eficacia del SGIC

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficiente, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
3.1	El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones		X		
3.2	El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés		X		
3.3	El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 3

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de UIC Barcelona, está diseñado de acuerdo con el modelo AUDIT para dar cumplimiento a los requisitos legales y a los estándares de calidad establecidos por AQU Catalunya para los procesos de diseño y aprobación de las titulaciones oficiales (proceso de verificación), para la realización periódica de la evaluación interna (seguimiento) para la tramitación de cambios sustanciales en el título (modifica) y para la renovación de la acreditación. En todos los procesos es fundamental la participación de los grupos de interés.

Por otra parte, el SGIC implementado hace más de una década, **garantiza el progreso a la excelencia en la recogida de información y de los resultados relevantes para hacer el seguimiento de la calidad del título y proponer las acciones necesarias que favorezcan la mejora continua**. Son evidencia de todo lo anteriormente mencionado los indicadores cuantitativos y cualitativos que se obtienen de la aplicación del SGIC. El SGIC se revisa periódicamente en el seno de la Comisión de Calidad y se elabora un plan de mejora que aprueba y ejecuta la Junta de Centro. Se vela especialmente por la recogida de los resultados académicos de aprendizaje y por la medida de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), en el marco del Manual de Calidad (AUDIT), ha establecido, de acuerdo con las facultades, los procedimientos necesarios para medir el grado de satisfacción de los siguientes grupos de interés: estudiantado (Encuestas de satisfacción semestrales y algunas particulares por asignatura), personal docente e investigador (PDI), personal de administración y servicios (PAS), ocupadores y egresados (Encuestas adaptadas de AQU). Los métodos de medición de la satisfacción se consideran adecuados para cada grupo de interés y aportan la información suficiente y necesaria para la mejora de la calidad del título.

En concreto, para la redacción de este estándar, se ha contado con la **participación de todos los grupos de interés**, cabe destacar su participación activa y todas las sugerencias que han aportado para la mejora del título que ha permitido elaborar el **Plan de Mejora**.

El Plan de Mejora viene realizándose desde el primer seguimiento. Para cada una de las acciones que se recogen en el Plan de Mejora la siguiente información: vinculación con los ejes del plan estratégico de UIC Barcelona, objetivo relacionado, priorización, responsables de seguimiento y de ejecución, plazo y las acciones de seguimiento. La estructura de este plan ha sido considerada un punto fuerte en los Informes de Evaluación del Seguimiento de las Titulaciones (IAST) emitidos por AQU Catalunya. En ella queda patente la relación entre las acciones de mejora, los objetivos del centro y los ejes del Plan Estratégico.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 3.

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 3

https://drive.google.com/drive/folders/1Jd-Jgo_Vr5Nim1w1N0rKF9SCY3GynXls?usp=sharing

Subestándar 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

- EST 3.1_01 Procedimiento autorización y verificación
- EST 3.1_02 Procedimiento de seguimiento
- EST 3.1_03a Procedimiento de modificaciones no sustanciales
- EST 3.1_03b Procedimiento de modificación
- EST 3.1_04 Procedimiento de acreditación
- EST 3.1_05 Otros procedimientos

Informes de seguimiento

- EST 3.1_06a Informe de seguimiento de la titulación 2021-2022
- EST 3.1_06b Informe de seguimiento de la titulación 2020-2021

Información relacionada con procesos de acreditación anteriores

- EST 3.1_07a Autoinforme de acreditación Ciclo 1_FCES
- EST 3.1_07b Informe de visita acreditación 1 Centro
- EST 3.1_07c Informe de acreditación Grado en ADE Ciclo 1
- EST 3.1_07d Autoinforme de acreditación Ciclo 2_FCES
- EST 3.1_07e Informe de visita acreditación 2 Centro
- EST 3.1_07f Informe de acreditación Grado en ADE Ciclo 2

Información relacionada con el proceso de acreditación

- EST 3.1_08 Plantillas informes de acreditación
- EST 3.1_09 Planificación y calendario de trabajo acreditación
- EST 3.1_10 Formato de autoevaluación
- EST 3.1_11 Composición Comisión de calidad
- EST 3.1_12 Acta de la Comisión de calidad
- EST 3.1_13 Cuadro evolución de indicadores Grado en ADE

EST 3.1_14 Comunicado interno de la FCES aprobación

Subestándar 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

EST 3.2_01 Instrumentos medida de satisfacción UIC Barcelona

EST 3.2_02 Guía operativa e-Click

Modelos de los instrumentos de recogida de la información sobre la satisfacción de los distintos colectivos

EST 3.2_03a Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Global

EST 3.2_03b Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Asignatura TFG

EST 3.2_03c Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Asignatura Prácticas externas

EST 3.2_04 Modelo encuesta de satisfacción sobre la docencia no presencial 2º semestre 19-20 (afectación COVID)

EST 3.2_05 Modelo encuesta Vía Universitaria (2020-2022) – Xarxa Vives: Acceso, condiciones de aprendizaje, expectativas y retorno de los estudios universitarios

EST 3.2_06a Modelo encuesta PDI 17-18

EST 3.2_06b Modelo encuesta PDI 19-20

EST 3.2_06c Modelo encuesta PDI 21-22

EST 3.2_07 Modelo encuesta PAS

EST 3.2_08 Modelo encuesta egresados 2020-2021

EST3.2_09 Registro de sugerencias, reclamaciones y quejas titulación

Subestándar 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

EST 3.3_01 Informe de revisión del SGIQ

EST 3.3_02 Plan de mejora

EST3.3_03 Seguimiento análisis recomendaciones agencia evaluadora acreditación

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

Valoración subestándar	Se alcanza. El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.
------------------------	---

La normativa española que regula los procesos internos y externos de evaluación de la calidad de los títulos oficiales de grado, máster universitario y doctorado es el Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias oficiales. En consonancia con esta regulación y con los estándares de calidad europeos, AQU Catalunya, la agencia de calidad para el sistema universitario catalán, ha establecido una serie de guías para llevar a cabo los procesos de verificación, seguimiento, modificación y acreditación de los títulos oficiales.

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIQ) de UIC Barcelona, está diseñado de acuerdo al modelo AUDIT para dar cumplimiento a los requisitos legales y a los estándares de calidad establecidos por AQU Catalunya en las guías citadas anteriormente. Tanto es así que AQU ha validado el SGIQ de la universidad de modo que se replica de igual forma para todas las facultades.

El SGIQ dispone de procedimientos claramente definidos que establecen los parámetros para el diseño y aprobación de las titulaciones (proceso de verificación), para la realización periódica de la evaluación interna (seguimiento), para la tramitación de cambios sustanciales en el título (modifica), y para la renovación de la acreditación. Están bien establecidos los periodos en que se puede realizar el trámite y las funciones de cada departamento implicado, así como las evidencias que hay que generar en cada parte del proceso. Las facultades reciben el soporte técnico del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), con dependencia del Vicerrectorado de Planificación y Calidad, para el desarrollo de estos procesos.

La creación de un nuevo título implica procesos de consulta internos y externos con los grupos de interés, tal como queda recogido en la memoria de verificación. En el proceso de verificación, la aprobación de las titulaciones corresponde, en primera instancia, a la Junta de Centro y a la Junta de Facultad. En un segundo momento, previo informe del SIQE, es elevada a la Junta de Gobierno. Finalmente se expone a la decisión del Patronato Universitario.

El procedimiento de seguimiento que se plantea en UIC Barcelona tiene como objetivo la evaluación del desarrollo de sus enseñanzas a partir del análisis de datos cuantitativos e indicadores, y la elaboración, en caso necesario, de propuestas de mejora que sirvan para corregir las desviaciones observadas entre el diseño de los títulos y su desarrollo ordinario, y si fuera preciso solicitar una modificación del título. Para cada una de las titulaciones se dispone de un cuadro de evolución de indicadores. Podemos afirmar que el proceso de seguimiento, implantado y desarrollado según las directrices de AQU Catalunya, está totalmente consolidado: es el quinto año que se reúne la Comisión de Calidad del Centro y que se elabora un completo Plan de Mejora que permite establecer para cada acción un plazo y un responsable y que facilita la tarea de seguimiento del estado de las acciones.

El SGIC facilita también el proceso de renovación de la acreditación de las titulaciones. En UIC Barcelona el proceso de acreditación es la continuación natural del seguimiento anual que se hace mediante las Comisiones de Calidad constituidas en cada uno de los centros, donde participan representantes de todos los grupos de interés. Se puede consultar como evidencia el procedimiento de acreditación – diagrama de flujo y de seguimiento de las titulaciones oficiales.

El proceso de acreditación ya cuenta con 20 visitas de acreditación realizadas en centros de la universidad. En el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales ya cuenta con 2 visitas de acreditación, la primera realizada a Noviembre de 2014 y la segunda a Enero 2019, ambas alcanzaron la calificación de Se Alcanza en todos los estándares de acreditación.

SUBESTÁNDAR 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.</p> <p>El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del alumnado y titulados con respecto al programa formativo.</p>
------------------------	--

El SGIC implementado, garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para hacer el seguimiento y proponer las acciones necesarias que favorezcan la mejora continua. Son evidencia los indicadores cuantitativos y cualitativos que se obtienen de la aplicación del SGIC. A continuación, se amplía la información referida a los resultados académicos de aprendizaje y a la satisfacción de los grupos de interés:

3.2.1 Resultados académicos de aprendizaje

La recogida cuantitativa de los indicadores sobre los resultados de aprendizaje se hace desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) y se enmarca dentro del procedimiento del SGIC que hace referencia al seguimiento.

Para poder realizar el análisis de la evolución de los datos, anualmente se confecciona un cuadro de indicadores que acumula los datos de cursos anteriores. Por otro lado, desde el aplicativo de Gestión Académica, al que tienen acceso los Gestores de Centro, se pueden extraer datos concretos sobre el rendimiento académico del estudiantado, organizados según distintos criterios (asignatura, curso, etc.).

3.2.2 Mecanismos para medir la satisfacción de los grupos de interés

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), en el marco del Manual de Calidad (AUDIT), ha establecido de acuerdo con las facultades los procedimientos necesarios para medir el grado de satisfacción de los siguientes grupos de interés: *alumnado, personal docente e investigador (PDI), personal de administración y servicios (PAS), ocupadores y egresados (Encuestas adaptadas de AQU)*.

Como evidencia y en formato tabla se aporta una relación de todos los instrumentos utilizados en UIC Barcelona para conocer la satisfacción de los distintos grupos de interés. Para cada uno de los instrumentos se facilita la siguiente información: Servicio responsable del instrumento, público encuestado, estado (activo / en diseño), modelo de encuesta (AQU / interno), formato (online / presencial / telefónico), periodicidad, fecha de encuesta, responsable del análisis de los datos y a quién/es se comunican los resultados obtenidos.

Los métodos de medición de la satisfacción se consideran adecuados para cada grupo de interés y aportan la información suficiente y necesaria para la mejora de la calidad del título.

A continuación, se explican los distintos mecanismos de UIC Barcelona para medir el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés:

a. Instrumento para la medida del grado de satisfacción del estudiantado

Desde el curso 2008-2009 existe un cuestionario formalmente definido que es utilizado por todas las titulaciones oficiales de UIC Barcelona para medir la satisfacción de la docencia recibida en cada una de las asignaturas. A pesar de ser un modelo consolidado, se ha ido revisando y mejorando.

La encuesta está basada en preguntas que hacen referencia a rasgos predeterminados que están incluidos en las recomendaciones del programa Docencia, como la planificación, el desarrollo y los resultados de la actividad docente. Las valoraciones de la encuesta siguen una escala Likert que puntúa del 1 al 5, siendo el 5 la valoración máxima del estudiantado respecto a la actividad del profesorado. De este modo se consigue que el estudiantado encuestado pueda situar su valoración en 2 tramos (concordancia y desacuerdo), a la vez que se le da la posibilidad de expresar una posición neutral. Las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES), entre ellas el grado que nos ocupa, han programado un campo abierto que permite al estudiantado hacer observaciones y comentarios adicionales de carácter más cualitativo.

Para el curso 2023-2024 se prevé diseñar y realizar una encuesta general de la titulación, para tener datos de la satisfacción más allá de la actividad docente del profesorado.

b. Instrumento para la medida del grado de satisfacción de los egresados

Las universidades catalanas, en coordinación con AQU Catalunya, realizan desde el año 2015 en el caso de los grados, y desde el 2017 en el de másteres, una encuesta para conocer cuál es la satisfacción de la población recién titulada en relación con la carrera que acaban de cursar. El objetivo de esta encuesta proporciona indicadores comunes para la mejora de las enseñanzas en las dimensiones de satisfacción con la enseñanza aprendizaje, los servicios y equipamientos, el impacto personal que ha tenido en el alumnado, etc. Como evidencias de este apartado se facilita el modelo de encuesta que se ha consensuado con todas las universidades catalanas y AQU Catalunya.

c. Instrumentos para la medida del grado satisfacción del profesorado (PDI)

Desde el curso 2013-2014, el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de la universidad dispone de una encuesta para medir la satisfacción del profesorado, la cual está alineada con el diseño de AQU Catalunya. Dicha encuesta se realiza bienalmente. Lanzándose por primera vez el curso 2013-2014 y sufriendo una leve actualización en el curso 2017-2018.

En las 3 últimas ediciones de la encuesta se han mantenido los mismos ítems. Sólo destacar que en la encuesta realizada a Junio 2020 se introdujeron un conjunto de cuestiones relacionadas con la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial motivada por la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, también en la encuesta de junio 2020 se envió por primera vez al profesorado asociado y externo. Esta última acción fue realizada con una doble intención: mostrar a este profesorado con menor dedicación docente el reconocimiento del departamento, especialmente por la labor que estaban desarrollando ante las dificultades que provocaba la pandemia, y obtener un mayor número de datos que ayudarán a tomar decisiones posteriores que se presumían ya muy importantes.

d. Instrumento para la medida del grado de satisfacción del PAS

Como prevé el procedimiento de recogida de la satisfacción y opinión de los grupos de interés de UIC Barcelona la encuesta dirigida al Personal de Administración y Servicios (PAS) se realiza cada 5 años. La próxima edición de la encuesta PAS está prevista que se lance en el segundo semestre del curso 2023-

2024, y también incorporará cuestiones de clima laboral. La encuesta del PAS recae a Gerencia – Dirección de Personas.

e. Medida del grado de satisfacción de los ocupadores

AQU Catalunya, para complementar la encuesta trienal de inserción laboral a las personas graduadas de las universidades catalanas, pretende conocer la percepción de los empleadores respecto a las competencias y la formación universitaria de los recién titulados. Además de una encuesta general (por el conjunto de sectores económicos), se han realizado encuestas adaptadas a los sectores de Función Pública, Enseñanza, Medicina y Enfermería. Esta diferenciación ha permitido recoger una mejor información sobre las necesidades competenciales de cada uno de estos sectores, así como la satisfacción de los empleadores con el nivel de los recién graduados en relación a la adquisición de estas competencias durante su periodo formativo. La finalidad del estudio es que las universidades puedan desarrollar políticas de mejora en el sistema universitario en cuanto a la oferta académica y los programas formativos, y acercar así la formación universitaria a las necesidades del mercado laboral.

La encuesta, realizada a lo largo del mes de noviembre de 2014 se ha basado en el estudio *Eurobarometer* (2010) y en el *Skills Survey Questionnaire* del Reino Unido (2013), y se ha adaptado a la realidad de las empresas catalanas. Esta encuesta se dirigió a alrededor de 14.000 empresas y entidades públicas de los diferentes sectores económicos de Catalunya, y su principal objetivo era conocer la percepción sobre la adecuación de las competencias de los recién graduados universitarios a las necesidades de la empresa. Además, el estudio ha permitido generar datos comparables a nivel internacional, para disponer de referentes que permitan valorar el nivel de ajuste de la formación universitaria.

UIC Barcelona participó aportando datos sobre empresas de los siguientes sectores: industria química y farmacéutica, sector industrial, construcción, servicio al consumidor y a empresas, tecnologías de la comunicación, medios de comunicación, instituciones financieras e inmobiliarias.

Los resultados han sido analizados en una etapa posterior del proyecto, por diferentes grupos de trabajo para cada uno de los sectores de actividad económica, y en el siguiente enlace se puede obtener el informe definitivo http://www.aqu.cat/doc/doc_69192241_1.pdf

En el año 2016 la Obra Social "la Caixa" y AQU Catalunya han renovado el convenio de colaboración para realizar la segunda edición de la encuesta 2017-2019 y dar así continuidad al proyecto.

Dado que uno de los puntos fuertes de la primera edición del proyecto fue el diseño de encuestas e informes diferenciados para determinados sectores, en esta segunda edición se amplían a dieciséis las encuestas sectoriales. Esto permitirá identificar las particularidades de cada sector especialmente en relación con las competencias específicas necesarias. Los dieciséis sectores son los siguientes: Servicios culturales (Bibliotecas, archivos y museos), Diseño, Función pública y entes locales, Servicios jurídicos, Comunicación, Actividades financieras y seguros, Consultorías, Turismo, Educación, Enfermería, Medicina, Biociencias, Farmacia, TIC, Ingenierías de la producción y logística, y Construcción.

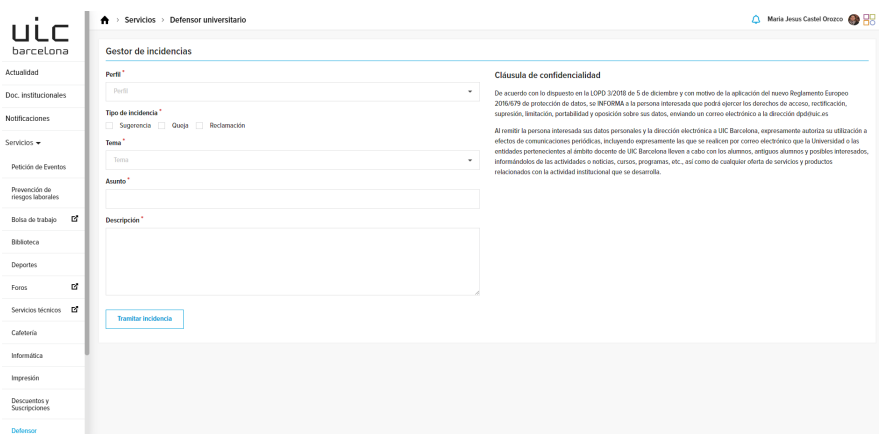
El proyecto consta de tres fases principales: la primera se basa en el diseño de las diferentes encuestas, la recogida de la base de datos de empleadores y el trabajo de campo; en la segunda fase se llevará a cabo el análisis de los datos para cada uno de los sectores y, en la última fase, se realizarán los diferentes informes y se hará su difusión.

3.2.3 Mecanismos para la recogida de sugerencias, quejas y reclamaciones y su valoración

Mecanismos para la recogida de incidencias y reclamaciones

Los mecanismos de recogida de información por parte de los alumnos son diversos, en los que se destacan los siguientes:

- Instancias a la Junta de Centro de la FCES.
- Quejas/reclamaciones recibidas por el Defensor Universitario para algún asunto de la facultad. La recogida de reclamaciones se lleva a cabo mediante el buzón de sugerencias online ubicado en la intranet de la universidad. Es fácilmente accesible y visible para todo el alumnado mediante su identificación personal. El acceso es rápido tal como se observa en la imagen: desde la ruta: *home/servicios/defensor universitario*. El Defensor de la Comunidad Universitaria es el encargado de tramitarlo y contactar con la facultad específica en caso de que lo considere oportuno.



- Sugerencias, quejas y reclamaciones vía los representantes de los estudiantes de todos los cursos. Se pueden comunicar vía el coordinador de curso o vía reuniones semestrales con el vicedecano de asuntos académicos que recoge a través de actas y documentos todos los comentarios. El contenido de las mismas suele ser profesorado, actividades extracurriculares y otros aspectos de mejora de la titulación. Tiempo medio de resolución: sujeto a la temática y gravedad de la queja.

-A través de los asesores de los alumnos que pueden canalizar estas quejas y sugerencias al coordinador del grado (vicedecano de Asuntos Académicos y alumnado).

Los mecanismos de recogida de información por parte del PDI/PAS se realizan de manera personal con el decano u otro miembro de la Junta de Centro de la FCES.

En general, podemos hacer una valoración satisfactoria de todos los mecanismos de recogida de información que tienen los distintos grupos de interés de la titulación para poder transmitir sugerencias, reclamaciones y quejas a los responsables de la titulación. Los mecanismos establecidos son eficaces ya que hay unos procesos establecidos y validados, resolviéndose en un tiempo razonable.

Para finalizar, se quiere destacar que a Octubre de 2023, a nivel Universidad se puso a disposición de toda la comunidad universitaria, la aplicación Canal Obert de UIC Barcelona, que tiene como finalidad poner en conocimiento cualquier hecho o conducta irregular que se pueda producir en el ámbito de la Universidad, y que pueda resultar una infracción de las normas legales o reglamentarias que se apliquen en el ámbito de esta comunidad; dando cumplimiento a la Ley 2/2023, de 20 de febrero.

Valoración de las sugerencias, reclamaciones y quejas recibidas en los 2 últimos cursos

Las principales peticiones recibidas vía instancias a Junta de Centro se resumen en los siguientes:

- Cambios de matrículas
- Petición de cambios de fechas de exámenes
- Justificación de ausencias por enfermedad o intervenciones quirúrgicas.

Las sugerencias e ideas de nuevas acciones o actividades quedan recogidas por el vicedecano de Asuntos académicos y Alumnos que las analiza y se estudian por la Junta Directiva de la facultad. Un ejemplo de sugerencia es el Club de Inversiones de los estudiantes, que ha sido una iniciativa de los propios estudiantes. Las principales quejas recibidas han sido relacionadas con las instalaciones: climatización y disponibilidad de enchufes.

SUBESTÁNDAR 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.</p> <p>Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las medidas.</p>
------------------------	---

Como se explica en el apartado *Proceso de Elaboración del Autoinforme*, la elaboración de los informes de seguimiento y de acreditación parten de la revisión de los diferentes procedimientos del SGIC que tienen incidencia en la calidad del título. A continuación, se detallan los aspectos que se revisan en la Comisión de Calidad (donde participan los grupos de interés: dirección, profesorado, PAS, estudiantado, exalumnos/as y ocupadores), y que posteriormente serán validados por la Junta de Centro.

- Modificaciones de la memoria verificada - Relación y valoración de las modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso de modifica y modificaciones no sustanciales formalizadas durante el seguimiento
- Perfil de ingreso y aplicación normativa
- Coordinación docente
- Revisión información pública
- Satisfacción del estudiantado
- Satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios (cada 2 años)
- Satisfacción de los egresados
- Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas

- Cualificación académica y dedicación del PDI
- Calidad y formación del PDI
- Asesoramiento personal
- Orientación profesional
- Gestión de los recursos materiales
- Gestión de las prácticas externas
- Rendimiento académico
- Gestión de la movilidad
- Trabajo de Fin de Grado / Trabajo de Fin de Máster
- Análisis recomendaciones agencias evaluadora acreditación
- Plan de mejora

Por lo tanto, en cada seguimiento/acreditación se revisa la adecuación de los procedimientos, los indicadores que marcan la evolución y se recogen aquellas acciones de mejora propuestas por la Comisión de Calidad que han sido definitivamente aprobadas por la Junta de Centro en un completo Plan de Mejora. En él, para cada acción se define su prioridad, responsable y seguimiento. El formato de este Plan de Mejora ha sido siempre muy bien valorado en los Informes de Evaluación del Seguimiento que realiza anualmente AQU Catalunya.

El Plan de Mejora viene realizándose desde el primer seguimiento. Desde el curso 2010-2011, en UIC Barcelona, se está utilizando la misma estructura de plan de mejora. En UIC Barcelona, para cada una de las acciones que se recogen en el Plan de Mejora se define la siguiente información: vinculación con los ejes del plan estratégico de UIC Barcelona, objetivo relacionado, priorización, responsables de seguimiento y de ejecución, plazo y las acciones de seguimiento. La estructura de este plan ha sido considerada un punto fuerte en los Informes de Evaluación del Seguimiento de las Titulaciones (IAST) emitidos por AQU Catalunya.

En primera instancia, el funcionamiento de cada uno de los procedimientos que conforman el SGIQ, así como de los resultados obtenidos tras su desarrollo, son evaluados por los responsables de cada uno de los procedimientos, destacando las áreas de mejora detectadas. Dicha evaluación es recogida formalmente en los informes individuales que se citan en el apartado “Proceso de Elaboración del Autoinforme”.

Posteriormente la Comisión de Calidad (donde participan todos los grupos de interés) evalúa de nuevo la gestión de todos los procedimientos y sus resultados, y determina formalmente puntos fuertes, propone un plan de mejora y elabora el Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso). Será la/s Junta/s de Centro quien revise y apruebe en Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso).

Finalmente, la evaluación del SGIQ, en forma de Informe de Seguimiento (en caso, que sea requerido) o Acreditación se envía a AQU Catalunya para su revisión y evaluación.

Para finalizar, se quiere comentar que la revisión del SGIQ de los procedimientos de Verificación, Seguimiento, Modificación y Acreditación se realiza desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE); de forma anual se hace una reflexión de los resultados obtenidos y momento en que se plantean que acciones de mejoras se deben implantar en futuros cursos académicos.

Seguimiento recomendaciones anteriores procesos de verificación, modificación y/o acreditación

En este apartado se hace un seguimiento de las recomendaciones de mejora recogidas en el Informe de Evaluación Externa (IAE) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES) que emitió AQU Catalunya como resultado del proceso de acreditación (fecha visita 23/01/2019). IAE emitido en fecha 16/05/2019.

Como único aspecto a mejorar obligatoriamente, se identificó el siguiente punto:

- Revisar el proceso de admisión con el objetivo de reducir la tasa de abandono

Adicionalmente, el comité de evaluación externo sugirió las siguientes recomendaciones. En la Tabla siguiente se puede ver el seguimiento de acciones que se han realizado para dar seguimiento y respuestas a las propuestas de mejora, que sin duda han ayudado a mejorar la calidad de la titulación.

Id.	Mejora identificada visita acreditación Enero 2019	Acción realizada	Estado
1	Actualizar la memoria de verificación con los últimos desarrollos realizados, incluyendo las nuevas asignaturas optativas y reflejando la actual oferta bilingüe y de prácticas.	En el curso 2021-2022 se realizó una actualización de la memoria de verificación a través de un expediente de Modificación; obteniendo una resolución favorable del Consejo de Universidades a 7/9/2022. Se ha actualizado asignaturas y se ha reflejado los cambios comentados.	Realizado
2	Nombrar un coordinador del Grado.	En el curso 2020-2021 se nombró coordinador del Grado, el vicedecano de Asuntos Académicos y Alumnos, quien asumió de manera satisfactoria este rol.	Realizado
3	Introducir entre los mecanismos de coordinación docente un proceso para garantizar la alineación de los programas docentes con lo especificado en la memoria de verificación.	Aplicación de normativa sobre coordinación docente tanto de módulos o áreas de conocimiento como coordinación de curso	Realizado
4	Actualizar y completar la información sobre los títulos en la página web.	Actualizar y completar la información de los títulos presente a la página web	En curso (Responsable, gestora & DIRCOM) Fecha prevista de finalización: Mayo 2024
5	Realizar acciones para mejorar la tasa de participación en las encuestas.	Se han implementado acciones para mejorar la tasa de respuesta de las encuestas; concretamente, se implantó la utilización de la aplicación informática eClick que permite realizar las encuestas mediante los aplicativos móviles (códigos QR). Con esta medida se ha pasado de una participación del 22.33% en el curso 2019-2019 a un 61.70% en el pasado curso, 2022-2023. Se valora satisfactoriamente la utilización de esta herramienta.	Realizado
6	Disponer de información sistemática sobre la satisfacción de los egresados con su formación.	De forma anual, se realizan encuestas a la población egresada de grado y másteres universitarios. Al ser una encuesta que se realiza vía online, se han buscado estrategias para aumentar la participación, en la mayoría de cursos académicos se obtienen participaciones representativas, a excepción de los cursos afectados por COVID.	Realizado

Id.	Mejora identificada visita acreditación Enero 2019	Acción realizada	Estado
		Las mejoras que se han aplicado han sido consensuadas con el departamento de Alumni & Carreras y SIQE, por ejemplo, se ha estudiado cuál es el momento óptimo para enviar las encuestas, personalización de los correos, envío de recordatorios.	
7	Sistematizar el plan de mejora de los informes de seguimiento y para la renovación de la acreditación, diferenciando entre la acción de mejora y el indicador de cumplimiento e incluyendo un responsable de seguimiento de la acción y un calendario con fechas de inicio y fin.	Se ha mejorado y completado el plan de mejora de los informes de seguimiento con la información propuesta	Realizado
8	Seguir apoyando con medidas concretas la actividad investigadora del profesorado y su evaluación docente.	Se siguen apoyando las medidas para impulsar y consolidar la investigación del PDI de la facultad. Colaboración con VOAP y VRIT	Realizado
9	Adelantar la formación sobre la utilización de la biblioteca y aumentar la información facilitada sobre los diferentes servicios a disposición de los estudiantes para fomentar su utilización.	Se propone formación de biblioteca para los estudiantes que cursan TFG/TFM. Además, desde la Newsletter de los estudiantes se ofrecen diferentes formaciones al respecto.	Realizado
10	Potenciar la digitalización y la innovación al servicio de la calidad y la mejora continua.	La universidad está en un proceso de digitalización a diferentes niveles. Uno de ellos son los aplicativos de SIGMA que permitirá digitalizar y automatizar procesos relacionados con la Gestión Académica y recogidas de información de manera integrada	En proceso (Responsable DSI/Gerencia Fecha prevista finalización 25/26)

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 4

Adecuación del profesorado al programa formativo

El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantado

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
4.1	El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si en su caso, profesional		X		
4.2	El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado		X		
4.3	La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 4

Durante el curso 2022-2023 impartieron docencia en el grado de ADE 73 profesores y profesoras. Del total de horas impartidas, el 54% fueron impartidas por doctores y doctoras y el 38% por doctores acreditados. El 55% fueron profesores con contrato permanente. El 44% de los profesores impartían más de 60 horas anuales. Los estándares son correctos.

Cabe destacar el desequilibrio en términos de género. El curso citado, el 70% del profesorado eran hombres, porcentaje que ha aumentado ligeramente durante los últimos años.

Cabe destacar que durante los últimos seis años se ha establecido un sistema de selección de profesorado a través de “Calls” internacionales, publicadas en las redes académicas especializadas. Esto garantiza poder hacer una buena selección y ajustar mejor el perfil del profesorado que se integra en la Facultad. Efectivamente, las entradas de profesores y profesoras con este sistema han permitido encontrar a las personas adecuadas. En este momento están en posiciones clave en investigación de los distintos departamentos, y asumen responsabilidades de gobierno importantes.

Por tanto, la Facultad se ha beneficiado de esta nueva política de recruitment en términos de impacto de investigación, impacto de transferencia, y en capacidad de gestión. Al mismo tiempo, la calidad docente de estos candidatos está por encima de la media del nivel de satisfacción docente de la Facultad.

El profesorado es suficiente para las necesidades docentes de los dos grupos de ADE. La responsabilidad docente en número de ECTS impartidos está asignada a través de la ficha del Compromiso del PDI. Es un instrumento ya muy consolidado en la UIC. Ello hace que la media de ECTS impartidos por profesor o profesora sea de unos 15 ECTS, con gran variabilidad dependiendo de otras responsabilidades asignadas a cada profesor o profesora. Por otra parte, las asignaturas impartidas son en gran medida las mismas de años anteriores.

Todo ello favorece que los profesores y profesoras puedan dedicar gran parte de su tiempo a la investigación, cosa que se observa en los resultados de los outputs de investigación. El 44% de los profesores tiene sexenio vivo, pero si se atiende a los profesores en las categorías superiores (catedráticos, agregados), ese porcentaje es del 100%. En las categorías juniors el porcentaje es menor debido a que en muchos casos todavía no han tenido tiempo para pedir la evaluación de un sexenio.

Todos los profesores están altamente motivados para hacer una investigación alineada con los grupos SGR de la Facultad.

Por tanto, se observa que las políticas de la UIC, y en particular de la Facultad de ADE favorece que los profesores puedan ejercer una buena docencia satisfactoria para el alumnado, a la vez que desarrollan una investigación con resultados favorables en términos de proyectos y consecuentemente de sexenios.

El profesorado del Grado en ADE cumple con los requisitos de calificación académica necesarios y tiene la suficiente experiencia docente, investigadora y profesional. Estos resultados son fruto de las estrategias implementadas para consolidar una plantilla de profesorado adecuada a los objetivos del título.

Cuenta con un claustro de profesores/as con un perfil variado, adecuado a las necesidades del Grado, cumpliendo con los indicadores de doctores y acreditados exigidos por la LOMLOU.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 4.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- La cualificación académica del profesorado y su dedicación

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Satisfacción del estudiantado
- Satisfacción del PDI
- La valoración del programa DOCENTIA

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 4

https://drive.google.com/drive/folders/1MiOEuZem-HFLSFlo_UHjBnGTxTiEWlcc?usp=sharing

Subestándar 4.1 El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional / Subestándar 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado. // Subestándar 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado

EST 4.1_01 Explicación categorías profesorado UIC Barcelona

EST 4.1_02 Reglamento interno de profesorado de UIC Barcelona

EST 4.1_03 Modelo ficha compromiso del profesorado

- EST 4.1_04 Manual evaluación docente
- EST 4.1_05 Despliegue POA G. ADE. Curso 2223
- EST4.1_06 Criterios de asignación profesorado de primer curso, prácticas externas, TFG/TFM
- EST4.1_07 Relación de las publicaciones del profesorado
- EST4.1_09 Explicación de las líneas de investigación de la Facultad y SGR
- EST4.1_10 Relación de PDI con sexenios vivos
- EST4.1_11 Experiencia profesional del profesorado
- EST4.1_12 Detección de la necesidad de profesorado

Resultados de satisfacción de los estudiantes con la docencia impartida

- EST4.1_13a Resultados encuestas satisfacción alumnos_2021-2022
- EST4.1_13b Resultados encuestas satisfacción alumnos_2022-2023
- EST4.1_13c Resultados de la encuesta Vía Universitaria (2020-2022) – Xarxa Vives: Acceso, condiciones de aprendizaje, expectativas y retorno de los estudios universitarios

Subestándar 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado

- EST4.3_01 Procedimientos PDI
- EST4.3_02 Gaudí Programa Descripción general
- EST4.3_03 Aula de Innovación
- EST4.3_04 Noticia taller de innovación docente
- EST4.3_05 Reconocimiento proyectos innovación docente
- EST4.3_06 Participación profesorado jornadas de formación y congresos
- EST4.3_07a Resultados encuesta satisfacción PDI 2017-2018
- EST4.3_07b Resultados encuesta satisfacción PDI 2019-2020
- EST4.3_07c Resultados encuesta satisfacción PDI 2021-2022

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional

Valoración subestándar	Se alcanza. Para el profesorado de grado: El profesorado dispone de la calificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada. El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia. El alumnado está satisfecho con la competencia docente del profesorado.
------------------------	--

4.1.1 Valoración de la cualificación académica

Indicadores de Profesorado		Curso 18/19		Curso 19/20		Curso 20/21		Curso 21/22		Curso 22/23	
Número total de PDI de la titulación	Total	94		81		88		82		73	
	Mujeres	38	40,43 %	32	39,51 %	33	37,5 %	30	36,59%	22	30,14 %
	Hombres	56	59,57 %	49	60,49 %	55	62,5 %	52	63,41%	51	69,86 %
% Horas de docencia impartida por doctores		48,51%		48,22%		49,78%		54,55%		53,81%	
% Horas de docencia impartida por doctores acreditados		29,22%		28,36%		27,66%		29,92%		37,54%	
% Docencia impartida por profesorado (% créditos realizados según las categorías docentes definidas a EUC)	Profesorado permanente y lector	51,94%		49,87%		56,74%		52,87%		55,00%	
	Profesorado asociado*	26,53%		29,48%		28,34%		30,11%		17,16%	
	Profesorado "otros encargos docentes"	21,53%		20,65%		14,92%		17,02%		27,84%	
Distribución de PDI según las horas impartidas en este estudio (número PDI y % que representa)	Distribución de PDI	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%
	Menos de 30h	29	30,85%	14	17,28%	17	19,32%	12	14,63%	10	13,70 %
	Entre 30 y 60h	33	35,11%	37	45,68%	38	43,18%	39	47,56%	31	42,47 %
	Más de 60h	32	34,04%	30	37,04%	33	37,50%	31	37,80%	32	43,84 %

*Nota - De acuerdo con la reforma laboral, se ha hecho una revisión de las categorías de profesorado existentes en UIC Barcelona. Se ha valorado que el profesorado Asociado pasará a formar parte del profesorado permanente a partir del curso 2022-2023.

Según la agrupación de categorías docentes definidas a EUC, se hace la siguiente asignación de categorías UIC:

- Profesorado permanente+lector → catedrático, agregado, adjunto, contratado doctor, colaborador, ayudante, ayudante doctor, titulares adjuntos escuela universitaria y lectores
- Profesorado asociado → Asociados, asociados médicos y asociados clínicos
- Profesorado Otros encargos docentes → visitantes, colaboradores docentes externos, auxiliares

Doctores y doctores acreditados

Respecto a la calificación académica, el artículo 72 de la Ley 4/2007, de 12 de abril, Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU), establece los porcentajes mínimos de doctores y de doctores acreditados en equivalencia a tiempo completo que tiene que tener la universidad en su conjunto: [...] al menos el 50 por ciento del total del profesorado tendrá que estar en posesión del título de Doctor y, al menos, el 60 por ciento del total de su profesorado doctor tendrá que haber obtenido la evaluación positiva de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación o del órgano de

evaluación externa que la ley de la Comunidad Autónoma determine. A estos efectos, el número total de profesores se computará sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo [...].

Antes de abordar la evaluación del nivel de cualificación académica exigido al profesorado de las titulaciones del centro conviene tener en consideración que UIC Barcelona, según los criterios de la Guía de Seguimiento de AQU Cataluña y a los indicadores establecidos a EUC:

- a. realiza los cálculos para cada titulación y no por el global de la universidad.
- b. calcula el porcentaje de horas impartidas por doctores y el porcentaje de horas impartidas por doctores acreditados sobre el total de horas impartidas en la titulación. Con esta operación se obtiene el mismo resultado que calculando el porcentaje en equivalencia a tiempo completo tal como hace referencia la LOMLOU.
- c. establece como valor objetivo lograr que el 50% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores y que el 30% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores acreditados (este valor objetivo de 30% sobre el total de horas impartidas es equivalente a establecer como valor objetivo que el 60% de las horas impartidas por doctores lo sean por doctores acreditados).

Respecto a las horas de docencia impartidas por doctores y por doctores acreditados, se ha cumplido con el indicador de estar por encima del 50% y el 30%, respectivamente, de las horas impartidas en el Grado.

La tabla que encabeza este subapartado muestra un desequilibrio importante entre PDI hombres y mujeres. Situación que ha evolucionado desfavorablemente en los últimos años. En el curso 2018/19 había un 60% de PDI hombres y el pasado 2022-2023 se ha llegado al 70%. La situación ha empeorado. Por otra parte, se observa buena evolución en los indicadores de horas de docencia impartida por doctores y todavía mejor si se analiza la evolución de horas impartidas por doctores acreditados. En el curso 2018/19 el porcentaje de horas impartidas por doctores era del 48%; en el último curso es del 54%.

Durante los últimos años se han acreditado profesores jóvenes que todavía no habían tenido la oportunidad de ser evaluados por las agencias de calidad. También el indicador de porcentaje de docencia impartida por profesores permanentes es superior al 50%; ha evolucionado desde el 52% en 2018/19 hasta el 55% en 2022-2023.

En general se muestra una evolución favorable en estos indicadores sobre la composición de la plantilla, pero todavía hay un desequilibrio importante en términos de género. Se establecerán políticas que incentiven la atracción de mujeres en los procesos de selección.

4.1.2 Criterios de selección

La política de profesorado de UIC Barcelona es clara y exigente con la carrera académica del profesor en sus distintas categorías. Cada profesor que se incorpora al Grado sabe cuáles son sus objetivos a nivel de investigación, docencia y gestión.

El cálculo anual de dedicación de todo el profesorado a la docencia, gestión e investigación se realiza mediante una herramienta interna, de la “**Ficha de compromiso del profesorado (Cpdi)**”. A partir de los indicadores de investigación que el profesor tiene (sexenios de investigación, publicaciones proyectos de investigación y otras actividades científicas) se calcula la docencia a impartir anualmente, teniendo en

cuenta los encargos de gestión que tiene cada PDI para el cálculo final del cómputo de créditos a impartir. Algunos profesores tienen un perfil claramente investigador, otros están en periodo de formación y otros perfiles tienen una notable responsabilidad en gestión, adaptándose el encargo docente final a la idiosincrasia de cada profesor. Así, encontramos perfiles de profesorado con cierta variabilidad en el número de créditos docentes que imparten. Este sistema promueve un adecuado balance entre docencia, gestión e investigación.

Siendo la investigación una función principal del profesorado universitario, una acción que cabe destacar y que tiene como objetivo favorecer la actividad investigadora ha sido la implantación del proceso de incorporación de profesorado mediante un proceso competitivo (**tenure track**, según se describe en el Reglamento Interno de Profesorado). Son itinerarios que conllevan un compromiso de conseguir una serie de objetivos de investigación a desarrollar durante 4 años, antes de acceder a una plaza permanente. Este sistema ha permitido a la UIC captar talento dentro del entorno universitario nacional e internacional.

Desde el inicio del Grado, 6 profesores se han incorporado a la plantilla vía tenure track. Los criterios mínimos exigidos para su cumplimiento guardan relación con la calidad de la docencia impartida, la obtención de un proyecto de investigación financiado y la buena adaptación al equipo. Para cada "call" se redactan los criterios "ad hoc" y se publican en las web y canales adecuados.

Esta política de recruitment se ha mostrado muy acertada al observar el talento atraído a la Facultad. Los nuevos profesores y profesoras aportan un alto grado de profesionalidad, tanto en docencia como en investigación. Aportan también una extensa red de conexiones internacionales, y know how sobre programas de investigación competitivos a nivel internacional. El impacto de estos nuevos profesionales se nota tanto en el aula, como en el resto de profesores e investigadores.

Desde el inicio de verificación del Grado en ADE, la dirección del Departamento estableció los siguientes **criterios de selección para la configuración progresiva de la plantilla del profesorado**.

- Titulación de doctor para la plazas que lo requieran.
- Acreditación correspondiente al nivel de plaza convocada.
- Nivel de investigación en términos de sexenios, IP de proyectos, publicaciones indexadas, nivel h en función de la plaza concursada.
- Experiencia docente
- Conocimiento y respeto a los valores de la universidad

Se establecen también unas condiciones a revisar al final del tenure track para evaluar la consolidación de la plaza. Se pactan individualmente, y se hacen constar objetivos cuantificables en términos de investigación (sexenios, acreditaciones, proyectos, etc.), docencia (básicamente la evaluación CADU y niveles de satisfacción del alumnado) y otros objetivos de gestión según el caso (presidir o coordinar ciertas comisiones, dirigir másteres, etc...).

Fruto de la implementación de estas estrategias, el profesorado del Grado en ADE cumple con los requisitos de calificación académica necesarios y tiene una experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada para la consecución de los objetivos del título.

4.1.3 Valoración de la experiencia docente

Todos los profesores de la Facultad pasan la evaluación CADU (Comisión Académica de Docencia Universitaria) cada 5 años. El comité evaluador constituido por dos académicos de la UIC, otros académico externo, y dos alumnos tiene en cuenta para la evaluación el autoinforme del propio académico evaluado, el informe de la Junta de Centro y las encuestas de evaluación docente. Todos los profesores y profesoras han sido evaluados favorablemente, y cuatro de ellos “Muy favorablemente”.

Los profesores participan activamente en el aula de innovación docente y otros seminarios relacionados con la docencia. Estos seminarios son organizados por la profesora Dolors Gil, la subdirectora del aula de innovación docente. Más concretamente, en el marco de los seminarios de docencia se han impartido diversas sesiones en los últimos años, entre las que se incluyen:

“EdPuzzle: una herramienta para mejorar el uso del vídeo en el aula”, por Agustín Domingo (EdPuzzle) el 10 de octubre de 2023 de 14:00-15:00.

“Comunicación y gestión del aula”, por Laura Gabriel (desbloqueadora profesional) el 12 de junio de 2023 de 10:00-14:00.

“Implementing challenge-based COIL in Business Administration courses”, por la Dra. Nina Magomedova (UIC Barcelona) el 15 de junio de 2022 de 14:00-15:00.

“El método del caso: modo de usarlo”, por el Dr. Vicente Font (IESE Business School) el 25 de abril de 2022 de 14:00-15:00.

“Aprendizaje invertido: ¿qué es y cómo introducirlo en las asignaturas?”, por la Dra. Jasmina Berbegal (UPC) el 22 de marzo de 2022 de 14:00-15:00.

Además, durante los años de afectación por el COVID-19 el profesorado se formó para impartir docencia en modalidades online e híbrida, con seminarios de docencia como el organizado el 17 de noviembre de 2020 de 14:00-15:00, que incluyó las siguientes sesiones:

“Aplicación de un ERP en el aula”, por el Dr. Eudald Ribas (UIC Barcelona)

“Experiencia UIC blended model en Dirección de Operaciones”, por el Dr. Frederic Marimon (UIC Barcelona).

“COIL project in Social Entrepreneurship”, por la Dra. Nina Magomedova (UIC Barcelona).

También la profesora Gil, organizó el taller sobre “Design thinking” que se organizó con el Aula de Innovación docente de la universidad en el curso 2019-2020, y lideró el proyecto de Innovación Docente ganador de la convocatoria de la Fundació PUIG, llamado B-SMART (del 2018 al 2020).

Todos estos seminarios se han organizado con un fin no solo formativo, si no para crear espacios en los que compartir cuestiones, inquietudes y experiencias. Ello ha permitido a los profesores adquirir y consolidar competencias, así como enriquecer la docencia con la incorporación, entre otras, de nuevas tecnologías, como se constata con la implementación del proyecto ALFA.

El Proyecto ALFA tiene como objetivo preparar a los estudiantes de ADE para el futuro laboral, enfocándose en la inteligencia artificial (IA), especialmente en su forma generativa. Al integrar habilidades digitales y de IA en el currículum, nuestro objetivo es que los estudiantes mejoren su eficiencia y productividad desde el inicio de sus carreras y entiendan las tecnologías emergentes. Este proyecto se desarrolla en un marco global que abarca todo el programa de ADE, garantizando que profesores y

estudiantes adquieran un conocimiento completo sobre IA, subrayando la necesidad de una alfabetización digital y adoptando un enfoque gradual para asegurar la aceptación y adaptabilidad.

Es entonces clave formar al profesorado y al personal de administración y servicios (PAS) desde el primer año, para asegurar una transmisión efectiva de estos conocimientos. Se ha programado un ciclo de "ALFA Conferences" que consta en cuatro sesiones de formación con ponentes externos.

- La primera (introducción a la IA generativa y alternativas a ChatGPT) ya se ha realizado el 31 de enero 2024, con el profesor Marc Alier de la UPC y alrededor de 30 asistentes.
- La segunda (herramientas prácticas para la creación de presentaciones y contenido multimedia) está prevista para el 12 de marzo.
- Las últimas dos (enfocadas a la docencia y aplicaciones en el mundo laboral) tendrán lugar en abril y mayo, respectivamente.

Todas las sesiones se graban, y se ponen a disposición de los interesados. Además, se organizará una sesión final (julio o junio) de cierre del año académico para recopilar las experiencias de los docentes.

El proyecto busca no solo incorporar estas competencias digitales y de IA en el currículum para aumentar la efectividad y productividad de los estudiantes al inicio de sus carreras, sino también proporcionar una base sólida en el entendimiento de las tecnologías subyacentes para impulsar la innovación. Por esta razón, la investigación es otro pilar fundamental de ALFA, enfocada en producir artículos científicos (uno ya aceptado en el congreso IFKAD) y un libro con las mejores prácticas y lecciones aprendidas, posicionándonos como referentes en el tema y diferenciándonos de propuestas menos sólidas. Esta seriedad y fiabilidad no solo enriquecerán nuestra enseñanza, sino que también abrirá puertas a nuevas oportunidades de financiación, permitiendo ampliar aún más el impacto de la iniciativa.

El proyecto es liderado por Ruggero Colombari (IP) y Frederic Marimon. Ambos se dedican a la gestión del proyecto y a llevar a cabo investigación sobre su desarrollo. También está implicada Alba Manresa en la parte de investigación. Todos ellos de la facultad de ADE en UIC Barcelona.

Como puede verse en el siguiente apartado, las encuestas del alumnado son positivas. El profesorado de plantilla obtiene muy mayoritariamente unas calificaciones superiores a "3", que es el valor medio en la escala de medición (entre 1 y 5). Los escasos casos que están por debajo (dos o tres casos por curso) se elabora un plan especial personalizado entre el servicio SIQE y la Facultad.

En la facultad hay unos cuantos profesores que llevan más de quince años, por tanto con una gran experiencia acumulada que les permite obtener una alta satisfacción de sus alumnos y alumnas.

Medida del grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado de la titulación

Se muestran a continuación los resultados del Grado en ADE:

Indicadores de Satisfacción del estudiantado – Global		Curso 18/19	Curso 19/20*	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% de participación del estudiantado en la complementación de encuestas de satisfacción	1º curso	33,82%	32,00%	52,95%	59,23%	61,13%
	2º curso	26,51%	34,93%	45,39%	61,18%	58,40%
	3º curso	29,38%	29,94%	38,42%	52,77%	64,02%
	4º curso	8,31%	16,23%	49,77%	47,87%	61,99%
	GLOBAL	22,33%	26,33%	47,02%	56,76%	61,70%
Media obtenida por el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	1º curso	3,88	3,87	3,88	3,82	3,67
	2º curso	3,73	3,71	3,88	3,90	3,75
	3º curso	3,44	3,55	3,75	4,05	3,82
	4º curso	4,17	3,83	3,94	4,08	3,96
	GLOBAL	3,76	3,73	3,86	3,94	3,77

Indicadores de satisfacción del estudiantado Satisfacción según ítems		Curso 18/19	Curso 19/20*	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
1.	Planificación y organización de su docencia / Planificación y organización de la asignatura por parte del profesor	3,92	3,87	3,96	4,01	3,87
2.	Puntualidad en el inicio y finalización de la clase / Puntualidad en el inicio y finalización de la clase o la sesión virtual	4,16	4,16	4,27	4,31	4,23
3.	Claridad en las explicaciones / Claridad en la exposición	3,56	3,53	3,66	3,72	3,59
4.	Motivación del profesor al aula / Motivación del profesor en el desarrollo de la asignatura	3,65	3,53	3,73	3,85	3,66
5.	Fomento de la participación en clase / Fomento de la participación del alumnado	3,72	3,63	3,79	3,91	3,74
6.	Metodologías y actividades realizadas	3,59	3,54	3,70	3,80	3,61
7.	Claridad en los criterios de evaluación previstos	3,81	3,80	3,94	3,98	3,81
8.	Atención fuera del aula / Atención y seguimiento al estudiante fuera del aula	3,78	3,87	3,92	3,94	3,73
9.	Satisfacción general con la tarea docente del profesor	3,67	3,66	3,81	3,89	3,69

* NOTA – Los valores que se indican para el curso 2019-2020 sólo hacen referencia al primer semestre, ya que, en el segundo semestre se realizó una encuesta específica para valorar la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial, debido a la situación extraordinaria motivada por la crisis sanitaria de la COVID-19 y, por lo tanto, son resultados no comparables con los resultados de las ediciones anteriores.

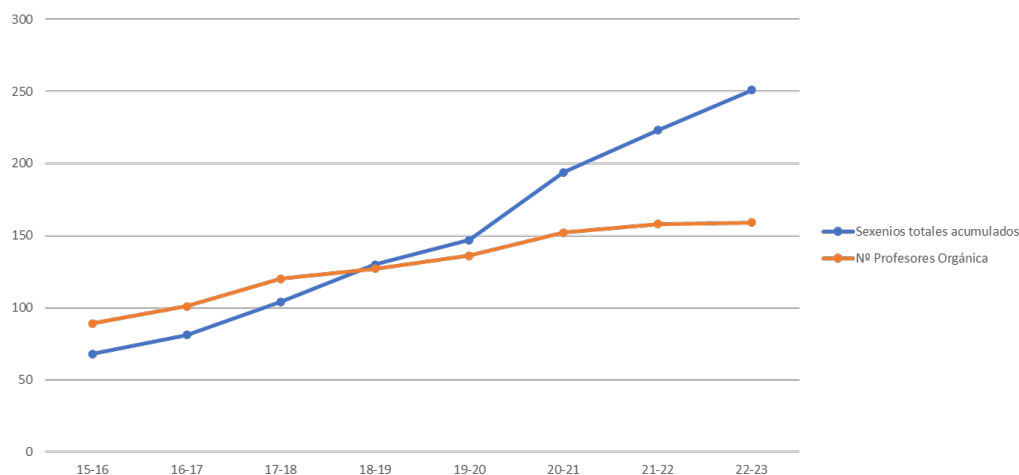
La participación y satisfacción del estudiantado en el Grado han experimentado una tendencia positiva en los últimos cursos, según los indicadores proporcionados. En el aspecto de participación en encuestas de satisfacción, se observa un incremento constante en todos los cursos, alcanzando su punto más alto en el curso 2022-2023, con un destacado 61,13% en el primer curso, 58,40% en el segundo, 64,02% en el tercero y 61,99% en el cuarto. A nivel global, la participación ha aumentado significativamente, llegando al 61,70%, lo que sugiere un mayor compromiso del estudiantado en expresar sus opiniones y evaluaciones. Este aumento significativo en la participación estudiantil indica un creciente interés y compromiso con la calidad educativa. Es fundamental considerar esta información y aprovechar esta valiosa retroalimentación para implementar estrategias que fortalezcan aún más la experiencia académica, especialmente en áreas específicas identificadas a través de las encuestas de satisfacción. Este enfoque proactivo contribuirá a mantener y mejorar la calidad del programa en el futuro. Un último aspecto, que queremos destacar y que también ha contribuido en la mejora de la participación de los estudiantes es la utilización de la herramienta interna eClick para realizar las encuestas mediante aplicativos móviles. Con este sistema los estudiantes realizan las encuestas presencialmente en el aula.

En cuanto a la evaluación del profesorado (PDI), se aprecia una tendencia mixta en las medias obtenidas por el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción. Algunos cursos han mostrado una mejora, como el segundo curso del Curso 2022-2023 con una media de 3,75, en comparación con el 3,73 del curso anterior. Sin embargo, en otros casos, se registraron ligeros descensos en las medias, como en el primer curso del mismo periodo, donde la media pasó de 3,88 a 3,67. A pesar de estas fluctuaciones, la media global se mantiene relativamente estable, con una ligera disminución en el Curso 2022-2023. Esto sugiere que, aunque hay áreas de mejora, el nivel general de satisfacción con el profesorado se mantiene sólido. A pesar de estas pequeñas fluctuaciones, la media global se mantiene relativamente constante, sugiriendo que, aunque existen áreas específicas para la mejora, el nivel general de satisfacción con el profesorado se mantiene sólido.

4.1.4 Valoración de la experiencia investigadora - Sexenios

A nivel de universidad, la actividad investigadora se potencia a través del Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia (VRIT). Gracias a su impulso, en mayo de 2018 la Universidad obtuvo el reconocimiento EURAXESS y le concedieron el distintivo HR Excellence in Research. Este sello de calidad refleja el compromiso de la institución de mejorar continuamente las estrategias de Recursos Humanos, de acuerdo con la “Carta Europea del Investigador” y el “Código de Conducta para la Contratación de Investigadores”, y de garantizar un entorno de investigación atractivo implementando estos principios.

La evolución de los sexenios de la universidad tiene un crecimiento exponencial (ver imagen siguiente). En la convocatoria del 2022, 5 PDI de la facultad se presentaron a la convocatoria AQU, siendo todas resueltas favorablemente. En el curso, 2022-2023, de los 18 profesores de plantilla que imparten docencia en el Grado en ADE el 55% tienen un sexenio vivo (10 de ellos).



Las acciones para fomentar la investigación son las siguientes:

- Ficha de compromiso
- Apoyo económico para presentar comunicaciones a congresos
- Soporte en la revisión de textos en inglés para publicaciones indexadas

Los resultados de investigación del PDI de la facultad en los cursos anteriores se muestran en la tabla siguiente, que muestran una evolución positiva de crecimiento:

Outputs de investigación	2018-2019 (10 PDI)	2019-2020	2020-2021 (21PDI)
Artículos en revistas indexades	40	47	58
Libros/cap libros	15	28	23
Trabajos presentados a congresos	29	14	19
Impartición/organización de cursos y seminarios	17	11	8
Participación en proyectos Rdi competitivos	16	16	12
Participación en proyectos Rdi no competitivos	9	10	6
Participación en proyectos de innovación docente	2	3	4

En cuanto a los logros, se han defendido con éxito ocho tesis doctorales, actualmente contamos con la participación activa de 21 doctorandos, y se han registrado seis candidatos para el curso 2021/2022. En términos de desafíos, nos enfrentamos a la tarea de atraer candidatos altamente calificados, establecer una red de contactos efectiva con directores de tesis y abordar la internacionalización como un objetivo clave.

Todos los profesores están en tres grupos SGR reconocidos por AGAUR.

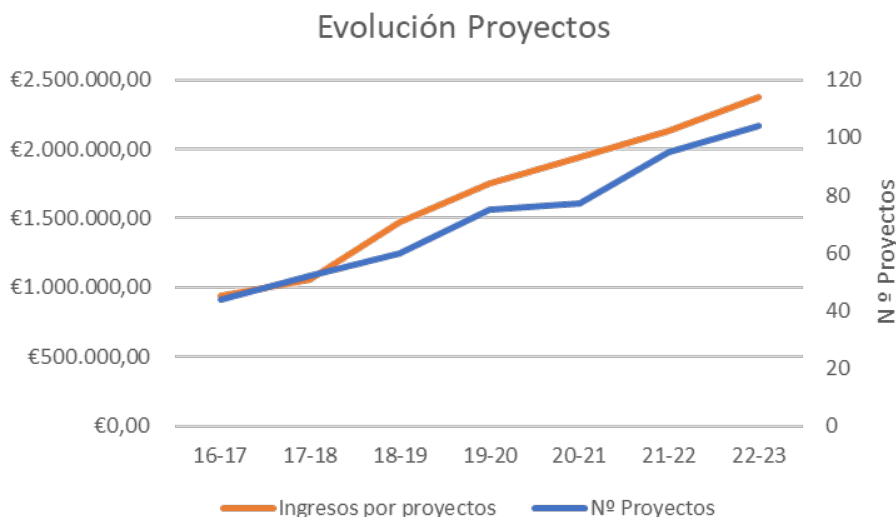
- Grup de Recerca en Avaluació de Polítiques Públiques
- Quality and Innovation for Service Excellence (QISE)
- Direcció d'organitzacions al segle XXI (DOS-XXI)

	Referència 2017	Referència 2021	Modalitat	Opció	Coordinador	Departament	Títol
1	2017 SGR 603	2021 SGR 00169	Consolidat	Reconeixement	Bastons Prat, Miquel	ADE	Ètica a l'Economia i l'Empresa (canvi de nom)
2	NOU	2021 SGR 00188	Consolidat	Reconeixement	Mora, Toni	ADE	Grup de Recerca en Avaluació de Polítiques Públiques
3	2017 SGR 637	2021 SGR 00165	Consolidat	Avaluació	Mas Machuca, Marta	ADE	Quality and Innovation for Service Excellence (QISE)

Están implicados en proyectos competitivos, con financiación de la Comisión Europea, del Ministerio de España, o de AGAUR y entidades de ámbito catalán. Ello les permite financiar su investigación, resultando en total se han publicado 141 artículos, de los cuales un buen porcentaje son primer o segundo cuartil en Web of Science (Clarivate Analytics). También están altamente implicados en congresos y seminarios, fundamentalmente europeos e internacionales. Se fomenta la participación en proyectos como “Academy of Management”, Euram, EurOMA, y otros de nivel nacional como ACEDE.

El documento [“Líneas Estratégicas de Investigación ADE”](#) muestra esas líneas, su descripción, investigadores, potencial investigador, potencial de transferencia, etc...

A nivel de proyectos competitivos, también la universidad tiene como unos de los objetivos más importante incrementar el número e importe de los fondos obtenidos por convocatorias tanto competitivas (nacionales e internacionales) y no competitivas.



A nivel de la facultad, se destacan los siguientes proyectos en el área de empresa:

- SMART-QUAL: Structured indicators to manage HEI Quality Systems (Erasmus+)
- CC-QUAL: Improvement of quality in collaborative consumption companies: model, scale and loyalty (Spanish Ministry of Science, Innovation and Universities)
- EDINSOST2 – SDG: Integration of sustainable development goals into sustainability training in Spanish university degrees (Spanish Ministry of Science, Innovation and Universities)

- Active teaching methodologies to implement the sustainable development goals (ODS) in an interdisciplinary way at UIC Barcelona (Fundació Puig)
- ARACOOOP project for the promotion of the social economy and cooperativism (Generalitat de Catalunya)

En el área de economía de destacan los siguientes, liderados por el Dr Toni Mora principalmente:

- Coordinador científico: Mora, Toni. Participants: Flores, M.; Roche, D.. Codi d'entitat finançadora: PID2021- 124067OB-C21. Aportaciones empíricas en políticas de prevención sanitaria y costes sanitarios directos. 01/01/2022. 31/08/2026. Finançament: 48.351,60 €. Àmbit: Estatal. Entitat on es desenvolupa: Ministerio Ciencia, Innovación y Universidades. Entitat finançadora: Ministerio de ciencia e innovación.
- Coordinador científico: Mora, Toni. Codi d'entitat finançadora: SR19 SR0128. The impact of alternative interventions on food decisions: food cash-aid beneficiaries - REDCROSSCARDS. 01/01/2020. Finançament: 100.000,00 €.Àmbit: Estatal. Entitat on es desenvolupa: Fundació La Caixa. Entitat finançadora: Fundació La Caixa.
- Coordinador científico: Mora, Toni; Pineda, P.. Participants: Escardíbul, J.O.; Brutti, Z.; Quesada, C.; Sánchez, A.; Flores, M.. Codi d'entitat finançadora: 2017ACUP00129. Necessitats de formació a Catalunya del futur (2030) i canvis necessaris al sistema de formació professional reglat per cobrir-les. 17/04/2018. 17/11/2021. Durada. [AA/MM/DD]: 3/7/1. Finançament: 43.000,00 €. Àmbit: Estatal. Entitat on es desenvolupa: Universitat Internacional de Catalunya. Entitat finançadora: Obra Social la Caixa. Entitats participants: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Coordinador científico: Mora, Toni. Participants: Trapero-Bertran, M.; López , Á.; Puig-Junoy, J.; Roche, D.; Villalbí Hereter, J.. Codi d'entitat finançadora: ECO2017-83771-C3-3-R. Estilos de vida no saludables: herramientas para el análisis de políticas de salud. 01/01/2018. 31/12/2021. Durada [AA/MM/DD]: 4/0/0. Finançament: 19.360,00 €.Àmbit: Estatal. Entitat on es desenvolupa: Universitat Internacional de Catalunya. Entitat finançadora: Ministerio de Economía y Competitividad. Entitats participants: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria; Universidad de Castilla la Mancha.

4.1.5 Valoración de la Experiencia profesional

Los profesores con dedicación parcial (el 55% del profesorado imparte menos de 60 horas anuales) tienen una dedicación profesional primaria en la empresa. En asignaturas de últimos cursos los alumnos disfrutaban de sesiones impartidas por estos profesores y profesoras que aportan un gran nivel de experiencia y bagaje profesional. Son profesores de reconocido prestigio en su campo y que desarrollan su día a día en el ámbito donde dan clases, aportando ejemplos y casos reales al contenido de las asignaturas. Estos mismos profesores y profesoras organizan frecuentes visitas a empresas. Para ello hay que organizar con tiempo la visita, ya que requiere prácticamente una mañana, y por tanto hay que hacer modificaciones en los horarios regulares.

SUBESTÁNDAR 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores/as son suficientes para impartir la titulación y atender al alumnado del centro.</p> <p>El alumnado está satisfecho con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.</p>
------------------------	---

El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el buen desarrollo de la titulación. Así lo avalan los resultados de la medida de satisfacción de los diferentes grupos de interés y los resultados de rendimiento académico del estudiantado tal como se comenta en el estándar 3 y el 6 de este autoinforme. Como evidencia se aporta el despliegue del Plan de Estudios POA.

Criterios de asignación del profesorado

La dirección de la titulación, junto con los coordinadores de área, asigna la docencia al profesorado en cada una de las asignaturas que se imparten, teniendo en cuenta el perfil de cada profesor y los objetivos de cada asignatura.

La Junta de Centro conoce el perfil de los profesores y profesoras, así como sus preferencias en docencia, su experiencia, su dedicación a la investigación (básicamente a través de los proyectos en los que participan), y las responsabilidades a nivel de gestión. La Junta de Centro se reúne con los profesores y profesoras de manera periódica para conocer el desempeño del profesorado a lo largo del año. Estas reuniones son cada tres o cuatro meses con profesores agrupados por área de conocimiento, o por proyectos que comporten. Adicionalmente, algunos miembros de la Junta de Centro tienen comidas informales con profesoras y profesores de manera individualizada para tener una aproximación más directa a los intereses de cada uno. La Junta (o el miembro de la Junta responsable) se reúne con los encargados de módulo para analizar la marca del módulo, y con los profesores o profesoras encargados de curso.

Adicionalmente, la Junta tiene una reunión con cada profesora hacia el mes de enero o febrero para programar la docencia del siguiente curso, siguiendo como pauta la “Ficha de Compromiso del PDI” de la que se ha hablado más arriba. Esta Ficha es un instrumento clave para evaluar y medir toda la actividad desarrollada por el profesor. Es un instrumento que admite flexibilidad en la asignación de docencia de un año particular, permitiendo que el profesor pueda adelantar o atrasar docencia a otros años en función de circunstancias particulares de cada uno (por ejemplo, previsión de una mayor dedicación a investigación en un curso determinado, o programación de salidas de investigación a otras universidades durante unos meses, o un año).

Todo ello hace que la Junta conozca bien al profesorado y pueda adecuar bien su capacidad de trabajo a la docencia a impartir, de manera equitativa y equilibrada, teniendo en cuenta las distintas responsabilidades que asume cada uno, y su perfil profesional.

SUBESTÁNDAR 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado

Valoración subestándar

Se alcanza. El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.

UIC Barcelona ofrece distintas vías para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado. Todas ellas se consideran adecuadas y en progreso hacia la excelencia para garantizar la calidad del profesorado y del programa formativo.

Cómo se ha recogido al inicio de este informe, tanto desde el Vicerrectorado de Planificación y Calidad como desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, como desde la propia Facultad, se han organizado sesiones de formación para mejorar la calidad docente e investigadora de nuestro profesorado. Además, se recurre, cuando se considera necesario, a los recursos que ofrece la Universidad, que nos parecen adecuados y de los que estamos satisfechos. En este sentido quisiéramos destacar la elevada implicación que hacen los responsables de titulación a la hora de orientar personalmente a todo el profesorado en los que detectamos áreas de mejora en la calidad docente. Ese seguimiento personal, del que también participa en ocasiones la Junta de Centro, es una de las claves del éxito y de las buenas calificaciones que recibe nuestro profesorado, como se puede ver en el apartado 3.2.

Durante la época afectada por la pandemia se proporcionó un importante apoyo al profesorado, a través de un servicio de ayuda al profesorado. A través de este servicio se proporcionaba formación al profesorado para adaptarse lo mejor posible a la docencia híbrida y online, resolviéndose también las dudas o incidencias que el profesor/a pudiera tener durante el curso, en un tiempo muy reducido.

4.3.1 Principales acciones

Se resumen en:

- a) Evaluación docente y formación derivada de la evaluación
- b) Innovación docente
- c) Recursos materiales y de movilidad

a) Evaluación docente y formación derivada de la evaluación

La universidad, desde el año 2009, evalúa anualmente la actividad docente del profesorado, siguiendo las directrices y el procedimiento del Manual Docentia, certificado por la CEMAI el 13 de diciembre de 2007. Se ha renovado la acreditación en 2023. Esta evaluación se realiza cada cinco años. A pesar de ser una universidad privada, el procedimiento de concesión de la evaluación favorable (y trámite posterior de concesión de tramo) se puede considerar equivalente a los quinquenios de las universidades públicas descritos en el Decreto 405/2006 de 24 de octubre por el cual se establecen las retribuciones adicionales para el personal docente.

Uno de los aspectos clave de la evaluación docente que lleva a cabo UIC Barcelona es la mejora constante de la actividad docente del profesorado. En su momento se consideró necesario ligar los planes de

formación de la universidad con las evidencias que se recogen al finalizar la evaluación docente. Se han realizado acciones formativas tanto a nivel individual para el profesorado con carencias significativas o puntos de refuerzo de su actuación docente, como a nivel global para la totalidad del profesorado de UIC Barcelona. Estas acciones formativas se ofrecen de forma abierta al profesorado de UIC Barcelona y de forma obligatoria a aquel profesorado que no ha obtenido una evaluación favorable.

De forma adicional, una práctica clave que se viene realizando es la observación en el aula. Gracias a ella se dispone de más datos acerca de la manera en que el profesor/a interactúa dentro del aula y aplica las mejoras necesarias, antes de volverse a presentar a la evaluación docente en los plazos que contempla el diseño. Cuando un profesor/a con evaluación no favorable se vuelve a presentar, tiene que dejar constancia dentro de su Autoinforme de qué formación ha realizado en el periodo establecido y de qué mejoras ha incorporado a su docencia. Cabe destacar que en el profesorado que imparte docencia en el título ha obtenido hasta el momento evaluaciones favorables y “muy favorables” y que no han sido necesarias acciones concretas. No obstante, como se ha comentado más arriba, se han realizado dos o tres acciones durante los últimos 5 años para profesores y profesoras que necesitan mejorar su docencia. Hay que decir que son profesionales altamente motivados y que han trabajado con ilusión para mejorar el grado de satisfacción de sus alumnos. Hay que decir que en todos los casos se han observado claras mejoras.

El resultado de la evaluación docente es un elemento fundamental a la hora de acceder a una plaza y obtener quinquenios. En el Reglamento interno del profesorado se contempla la evaluación docente favorable como requisito imprescindible para cualquier de estos dos supuestos.

La dirección del grado también considera muy relevante que el profesorado se forme en los ámbitos de investigación. Esta formación la realizamos a dos niveles. En este sentido los niveles de formación se diferencian en la situación laboral de formación que presenta cada profesor. Los profesores en formación, principalmente los/las estudiantes de doctorado, tienen una formación más continuada de su investigación. Estas formación se basan en 3 pilares fundamentales:

1. Tutorías con director o directora de tesis. Realizan tutorías semanalmente o bisemanales en las cuales se instruye a los profesores en formación en el campo de la investigación y del proyecto que están llevando a cabo. Estas tutorías sirven para hacer planteamientos e instándolos a realizar razonamientos críticos y científicos sobre su proyecto.
2. Realización de cursos especializados. Los profesores en formación reciben cursos como complemento a su formación los cuales son específicos de sus temáticas de investigación. También reciben formaciones técnicas de equipos que requieran usar en su formación, a la vez que formaciones más transversales como herramientas de análisis de datos o de idiomas.
3. Asistencia a congresos. Esta asistencia a congresos permite a los y las estudiantes de doctorado escuchar a otros investigadores y coger conocimiento de aspectos relacionados con su investigación.

En la universidad tenemos formaciones internas que permiten formar al profesorado de manera continua en base a las evaluaciones que reciban. Un ejemplo de la formación derivada de esta evaluación es el **Programa Gaudí**. Se trata de un programa dirigido a todo el PDI de la universidad y está formado por 3 módulos: docente, humanístico e innovación que se realizan a lo largo del curso. Todos los módulos combinan sesiones magistrales con sesiones prácticas, impartidas por docentes con muchos años de

experiencia. El contenido del módulo docente incluye: competencias docentes, las clases magistrales, metodologías y actividades formativas, bases de una evaluación orientada a la práctica profesional, instrumentos de evaluación y su correlación en la Pirámide de Miller, docencia no presencial y sistema de calidad universitario. Por otro lado, el módulo humanista pretende hacer pensar y reflexionar al PDI. Por ello, su contenido abarca temas sobre la interdisciplinariedad, la educación de las personas, la ética profesional universitaria, la excelencia y el compromiso social. Finalmente, con el fin de lograr una mejor forma de impartir las clases, el módulo de innovación aborda principalmente principios de innovación docente, técnicas de trabajo en equipo, técnicas de aprendizaje invertido y nociones básicas y puesta en común sobre las habilidades de comunicación en el aula. Concretamente, 6 profesores/as que imparten clases en el Grado en ADE han realizado el programa.

También se han puesto en marcha **formaciones por ámbitos temáticos y necesidades**: en los tres últimos años la formación se ha centrado en la docencia híbrida y no presencial (fruto de la pandemia), uso de nuevas tecnologías, uso de plataformas virtuales, uso de inteligencia artificial generativa (Gen IA) en el aula, etc.

Por otra parte, el **Servicio de biblioteca** cuenta con un servicio de formación para PDI (investigadores) y para estudiantes (<https://biblioguias.uic.es/Biblioteca/servicios>) que ofrece numerosas píldoras formativas breves para uso de los recursos de investigación (<https://biblioguias.uic.es/formacion>). A esta formación se accede a través de la intranet; la biblioteca cuenta con un Moodle específico donde publican vídeos formativos (píldoras formativas) y recursos para el PDI. Además, la biblioteca cuenta con un sistema de formación individualizada que se solicita a los bibliotecarios a través de la página web de la biblioteca. Ahí se puede solicitar una formación sobre el tema que el PDI necesite. A modo de ejemplo, adjuntamos aquí una captura de pantalla de la biblioteca online donde aparecen los recursos de apoyo y formativos para el PDI.



b) Innovación docente

La universidad cuenta con un Aula de Calidad y de Innovación Docente cuyo objetivo primordial es dotar a UIC Barcelona de un espacio en el que se concentren todas las actividades relacionadas con la innovación docente. Esta innovación puede venir apoyada por líneas de investigación en innovación

docente, nuevas metodologías orientadas a la mejora docente o ser fruto de intercambios con otras universidades a través de una vertiente más divulgativa.

La creación de esta Aula fue aprobada por la Comisión Ejecutiva de la Junta de Gobierno de UIC Barcelona en la sesión del día 5 de diciembre de 2016 y nació con el objetivo de dar respuesta al interés del profesorado para implementar iniciativas y proyectos de innovación en el aula, y para impulsar la mejora continua de los procesos de docencia de todo el profesorado de UIC Barcelona. Para conseguirlo, en el Aula se generan dinámicas que favorecen la innovación docente o que fomenten la inquietud por la investigación en innovación docente.

Los objetivos principales del Aula de Calidad y de Innovación Docente son:

- Potenciar el interés de los docentes por mejorar su metodología docente.
- Incentivar a la comunidad docente en la búsqueda de nuevas técnicas docentes.
- Centralizar el conocimiento respecto a la innovación docente y ofrecerlo como un servicio a la comunidad de UIC Barcelona.
- Acreditar los méritos de los docentes que participen en proyectos de innovación docente.
- Divulgar interna y externamente temas relacionados con la innovación docente.
- Conseguir niveles de excelencia en técnicas de docencia.
- Impulsar iniciativas de innovación docente con otras universidades nacionales o extranjeras.

Desde el Aula de Calidad y de Innovación Docente juntamente con la Fundación Puig, se organizaron unas jornadas para fomentar la innovación entre la comunidad académica, con el objetivo de desarrollar habilidades y estrategias para el éxito de la docencia del futuro, en un contexto cada vez más cambiante y tecnológico. Los workshops de reflexión y formación en metodologías docentes sobre Innovación, Creatividad y Tecnología fueron impartidas por Gigi Johnson, fundadora del Instituto de Innovación Musical de l'UCLA. En estas jornadas realizadas a Noviembre 2023, participaron 40 profesores en total.

Además, la universidad cuenta con premios de reconocimiento de la innovación docente y cabe destacar que en el período 2018-2023, el profesorado de la FCES ha participado y ha sido reconocido con varios de estos premios. Durante este período se han otorgado 4 reconocimientos o ayudas de innovación en el Departamento, en los que han participado 11 profesores.

Los profesores están altamente implicados en la mejora de la docencia. Hay una investigación significativa sobre la misma docencia, a través de proyectos competitivos europeos, y también a nivel local de la UIC. En este momento varios profesores participan en un proyecto europeo, con un consorcio de otras 4 universidades europeas, para analizar nuevas modalidades de evaluación del alumnado en entorno online. En otro proyecto de las mismas características se elabora material didáctico para fomentar el conocimiento necesario al emprendedor en áreas rurales.

En la misma facultad se está desarrollando un proyecto con financiamiento de la propia UIC para que los alumnos desarrollen habilidades en el uso de herramientas basadas en Inteligencia Artificial. Es un proyecto pionero en la UIC. Se ha obtenido financiación interna de la propia UIC, del departamento SIQE para implementar el proyecto. Se inicia con la formación del profesorado en el uso de herramientas basadas en IA para la docencia (Proyecto ALFA).

Otra iniciativa relacionada con la innovación docente, que surgió desde el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia, fue la necesidad de lanzar una convocatoria destinada a financiar proyectos

de valorización de resultados de investigación, denominada UIC Barcelona Open Innovation / UICInnovació 2023. El objetivo principal de esta convocatoria es aumentar la madurez de los proyectos, tanto para acercarlos al mercado como para incrementar su impacto social. De esta forma, se pretende potenciar tanto proyectos que se encuentran en fases iniciales, como proyectos que se encuentran en fases más avanzadas de maduración.

c) Recursos de movilidad

El profesorado de la FCES también tiene a su disposición otras herramientas de mejora docente y en investigación, como pueden ser los intercambios docentes a nivel nacional e internacional (ej. Programa Erasmus +).0

UIC Barcelona cuenta con un servicio de relaciones internacionales que trabajan los convenios de movilidad e intercambio tanto para el estudiantado como para profesorado y personal de administración y servicios. Esta información está publicada y actualizada por el propio servicio de relaciones internacionales en la página web (<https://www.uic.es/es/internacional/movilidad-pdi-pas>). El servicio de relaciones internacionales actualiza la información en la web e informa a través de correos electrónicos de los periodos de solicitud de becas de movilidad para PAS y PDI.

En los últimos cursos se han realizado las siguientes estancias de movilidad:

Nombre	Fecha inicio	Fecha fin	Destino	País
Frederic Marimon (PDI)	March 2023	March 2023	Politécnico Viseu	Portugal
Frederic Marimon (PDI) & Marta Mas (PDI)	April 2023	April 2023	University of London (Birkbeck) & University of Westminster	UK
Frederic Marimon (PDI)	June 2023	June 2023	Politecnico di Torino	Italy
Alba Clemente (PAS)	Enero		Atlantic Language School (Fairgreen House, Fairgreen Rd, Galway, Ireland)	Ireland
Frederic Marimon (PDI)	Mayo 2023	Mayo 2023	Politecnico di Torino	Italy
Alba Manresa (PDI)	Mayo 2023	Agosto 2023	Universitat Oberta de Catalunya (Madrid)	Spain

4.3.2 Seguimiento y valoración del programa DOCENTIA

Indicadores DOCENTIA – Titulación	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% de PDI de plantilla con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración	58.62%	51.85%	66.67%	77.78%	59.26%
% de PDI con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración	29.79%	28.40%	36.78%	46.34%	39,73%
% de Informes de Responsable rellenados sobre el total de informes disponibles	100%	89.66%	77.42%	78.57%	100%

Indicadores DOCENTIA – CENTRO		Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% de PDI de la FCES presentado sobre el total de presentados a la convocatoria anual		7.50%	0%	4.65%	9.68%	7,41%
Número de PDI de la FCES. presentado		3	0	2	3	2
Número de PDI de la FCES presentado según el resultado obtenido	Resultado muy favorable	0	0	0	3	1
	Resultado favorable	2	0	2	0	1
	Resultado favorable condicionado	1	0	0	0	0
	Resultado desfavorable	0	0	0	0	0

Según recoge el Manual de evaluación Docentia, los diferentes niveles de evaluación del profesorado se resumen en: a) la autoevaluación que realiza el profesor/a tras conocer los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado, b) el informe de responsable que realiza la Vicedecana de Profesorado una vez revisada las posibles incidencias a lo largo del curso, los resultados de las encuestas de satisfacción y la valoración de los coordinadores y c) la evaluación por la Comisión de Evaluación Docentes según los criterios que establece el manual.

Autovaloración

La autovaloración es un elemento muy importante entre el profesorado y así se les hace ver a lo largo del curso al profesorado. Esta importancia se les comunica al profesorado principalmente a través de diversos mails, enviados tanto desde secretaría como por parte de los coordinadores de curso. Con el fin de hacer un hincapié de resaltar la importancia, también se envía un mail desde la dirección del grado.

La mayoría del PDI realiza los autoinformes ya que se insiste a través de e-mail y reuniones personales con el profesorado. Cada vez más, se va realizando en mayor medida ya que es una buena herramienta de reflexión y compromiso con la calidad docente. Las cifras de este último curso han sido las siguientes:

- Profesores de plantilla a nivel docente: 59.26% (con Autovaloración: 16, nº de profesores: 27)

- Todos los profesores: 39.73% (con Autovaloración: 29, nº de profesores: 73)

Informes del responsable

El Responsable de la Junta de Centro de profesorado (básicamente la decana) junto con otro miembro de la Junta Directiva, elaboran informes sobre el profesorado de plantilla en los que tiene en cuenta las observaciones y comentarios de la reunión anual de planificación de docencia para el siguiente curso; y del análisis de encuestas de opinión del alumnado.

Convocatoria de evaluación docente (CADU)

El profesorado que es sometido a la convocatoria de evaluación docente son aquellos profesores/as que llevan en la universidad 5 años y que cada 5 años se les hace una evaluación de su evaluación y de su docencia. Siguiendo el Manual Docencia de la Universidad, la evaluación del profesorado por parte de la comisión de la CADU se obtiene a partir de:

- a. un informe autorreflexivo que el candidato hace sobre su papel docente (reflexionando sobre su manera de programar, desarrollar y evaluar las distintas asignaturas),
- b. las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes
- c. los informes del responsable de la titulación donde el docente imparte clases.

Los resultados de la CADU son extraordinariamente favorables como muestra la tabla. Se observa que con el paso de los años el profesorado imparte docencia con mayor calidad. Tan sólo hubo un “favorable condicionado” hace unos años, y la tendencia reciente es hacia un mayor número de “muy favorables”.

4.3.3 Satisfacción del profesorado

La última edición de la encuesta se realizó durante el mes de diciembre de 2022. Las categorías de profesorado que se tuvieron en cuenta fueron: los profesores de Plantilla Orgánica y Plantilla Funcional, incluyendo Asociados. Antes de analizar los resultados específicos del Grado en ADE, se hace una relación de las conclusiones generales obtenidas de **todo el profesorado de UIC Barcelona**:

- Incremento considerable de la participación del PDI a la encuesta de 2022 (48%) respecto a la edición de 2020 (32%).
- Se observa un crecimiento del nivel de satisfacción del PDI de plantilla (Orgánica + Funcional) en relación a la edición de 2020, especialmente en los másteres universitarios.
- Incremento del nivel de satisfacción del PDI sobre el Apoyo del PAS respecto a la encuesta de 2020, convirtiéndose esta, en la variable con la puntuación más elevada tanto a nivel de grado como de máster.

También, destacar que la encuesta de profesorado cuenta con una serie de ítems coincidentes con la encuesta del PAS, con el fin de poder establecer una comparativa en la satisfacción de estos dos grupos de interés en relación a:

- Política y acciones de formación
- Mecanismos de comunicación interna
- Servicios externos (papelería y librería, limpieza, cafetería y restaurante, copistería y reprografía).

Grado en Administración y Dirección de Empresas: Valoración resultados satisfacción del profesorado encuesta realizada 2020:

La encuesta del 2020 presentaba dos novedades respecto a ediciones anteriores:

1. Teniendo en cuenta el grueso del profesorado asociado y externo y con el objetivo de conocer también su nivel de satisfacción, se incluye por primera vez a esta categoría de profesores en la encuesta
2. Dado el periodo de confinamiento por el COVID-19, se añadieron preguntas orientadas a valorar la docencia virtual y en línea para los docentes que imparten clases en el segundo semestre.

Participación del PDI

La participación del PDI en las encuestas fue adecuada, ya que, se recibieron un total de 27 encuestas entre el profesorado de plantilla y externo.

Nivel de satisfacción

La satisfacción general se mantiene en un nivel positivo, registrando un promedio de 3,92 para el profesorado de plantilla y 3,98 para los externos. Estos resultados se encuentran en sintonía con las medias generales de la universidad. Entre los aspectos más destacados, se destaca la satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), la organización docente y el respaldo de la Junta Directiva de la facultad.

En particular, durante este desafiante año marcado por la pandemia de COVID-19, se observa una apreciación destacada de la comunicación institucional hacia el Personal Docente e Investigador (PDI) con una calificación de 4,16 sobre 5. Además, se valora positivamente el soporte técnico recibido (4,12/5) y el enfoque metodológico adoptado (4,00/5).

Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad, siendo los puntos más bajos el respaldo a la evaluación en modalidad remota, un aspecto crítico en la pandemia, con una calificación de 3,52 sobre 5. Asimismo, el nivel de logro de competencias por parte de los estudiantes se sitúa en 3,80. Estos dos aspectos se destacan como críticos durante este periodo desafiante, en el cual la universidad se vio obligada a realizar transformaciones significativas.

Grado en Administración y Dirección de Empresas: Valoración resultados satisfacción del profesorado encuesta realizada 2022:

En el 2022 la encuesta presentaba dos novedades metodológicas respecto al 2020:

1. Cada profesor ha recibido tantas encuestas como titulaciones en las que ha impartido docencia, a diferencia de antes en las que recibía un único correo y se le pedía que si impartía docencia en más de una titulación rellenará una encuesta por titulación.
2. No se ha realizado la encuesta a profesorado externo, pero, sí a los asociados.

Participación del PDI

La participación del PDI en las encuestas es buena. En la última realizada (2022), participaron un total de 19 profesores de plantilla que corresponde a un 66%. Un número que puede representar bien al sentir general del profesorado.

Nivel de satisfacción

La media de la titulación ha aumentado a 4.09 por parte del PDI de plantilla, siendo superior a la media de la universidad. Al igual que la de los profesores externos y asociados que llega a un nivel de satisfacción de 4,27/5, mientras la universidad tiene un grado de satisfacción medio de 3.91.

Los resultados evidencian una satisfacción notable, especialmente en lo que respecta al respaldo proporcionado por el Personal de Administración y Servicios (PAS) y al nivel de adecuación de las competencias, siguiendo la tendencia positiva observada en encuestas previas. Para los encuestados externos, destaca el reconocimiento hacia el seguimiento y la atención recibida por la Junta de Centro de la facultad.

No obstante, se identifican áreas de mejora a partir de los puntos con calificaciones más bajas, atribuidos a la percepción de una baja implicación estudiantil y a su rendimiento insatisfactorio. Estos aspectos están siendo abordados mediante la optimización del perfil de ingreso y la implementación de un enfoque personalizado a través del asesoramiento.

Otras áreas de atención incluyen el respaldo al Personal Docente e Investigador (PDI) a nivel metodológico mediante la formación en innovación docente. Asimismo, se destaca como punto de mejora la actualización de las instalaciones de las aulas y otros recursos, con el objetivo de facilitar una enseñanza de calidad con una mayor interacción con el estudiante. La utilización de portátiles y móviles en el aula se ha identificado como un elemento de distracción, por lo que la Junta de Centro de la Facultad, ya está implementando diversas acciones internas para controlar su uso, de forma que mejore la atención del alumnado y el proceso de aprendizaje en el entorno académico.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 5

Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

La institución dispone de servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces para el aprendizaje del alumnado.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
5.1	El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras		X		
5.2	Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral		X		
5.3	Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantado y a las características de la titulación		x		
Valoración global estándar		EN PROGRESO A LA EXCELENCIA			

Resumen ejecutivo del estándar 5

La plantilla de PAS de la Facultad incluye la gestora y tres secretarías, con roles especializados en la FCES para apoyar funciones como la gestión de admisiones y brindar soporte a estudiantes de movilidad, comunicación, marketing y eventos.

Además, la universidad ofrece un servicio integral de asesoramiento personal y tutoría para el desarrollo integral de los estudiantes, alineado con el valor central de la Identidad UIC: ser la mejor versión de uno mismo.

En el ámbito de la orientación académica y profesional, el departamento de prácticas de empresa ofrece a los estudiantes talleres de profesionalización, jornadas universidad-empresa, y visitas a empresas para impulsar su desarrollo. Además, se detallan las acciones llevadas a cabo por el departamento de Alumni y Carreras Profesionales. Estas medidas buscan fortalecer la conexión entre la formación académica y las oportunidades profesionales, en consonancia con el compromiso central de la Identidad UIC de promover el desarrollo integral de los estudiantes.

Finalmente, destacar que la Universidad ofrece una biblioteca con recursos bibliográficos y salas de estudio. La biblioteca ha mejorado con guías por materias y un catálogo en línea. Además, el campus cuenta con amplias instalaciones, horarios extendidos y servicios adicionales, como informática, reprografía, librería, orientación estudiantil, deportes y relaciones internacionales, y servicio de cafetería.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 5.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Satisfacción del PAS
- Asesoramiento personal
- Prácticas externas
- Espacios

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link acceso evidencias estándar 5

https://drive.google.com/drive/folders/1O_uFb7nQHHS7QfU3OZ3V6_DgPR4Gwn_C?usp=sharing

Subestándar 5.1. El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras.

- EST 5.1_01 Política de Dirección de Personas en UIC Barcelona
- EST 5.1_02 Manual de uso del colaborador UIConversation
- EST 5.1_03 Manual de uso del responsable UIConversation
- EST 5.1_04 Criterios de acceso o contratación personal de apoyo
- EST5.1_05 Informe resultados encuesta PAS 17-18

Subestándar 5.2. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

- EST 5.2_01 Diagrama de flujo Gestión del Asesoramiento
- EST 5.2_02 Guía del asesor
- EST 5.2_03 Pantalla aplicativo informático para el registro del Asesoramiento
- EST 5.2_04 Ideario de la universidad
- EST 5.2_05 Sesión salidas profesionales

Subestándar 5.3. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes/as y a las características de la titulación

- EST 5.3_01 Instalaciones
- EST5.3_02 Guía operativa tutor APM
- EST5.3_03 Aplicación informática GIQ – Capturas de pantalla
- EST5.3_04 GUÍA OPERATIVA_Defensor
- EST 5.3_05 Presentación Gestor Incidencias

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 5.1. El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. El personal de administración y servicios dispone de la calificación y de la experiencia adecuadas para el desarrollo de sus funciones.</p> <p>La estructura de la plantilla del personal de administración y servicios y el nombre de personas trabajadoras son correctas para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras.</p> <p>El personal de administración y servicios dispone de apoyo institucional para desarrollar sus funciones y progresar profesionalmente.</p>

La FCES, cuenta con personal de administración y servicios (en adelante PAS) preparado y motivado para el logro de los objetivos definidos alineado a la Política de Dirección de Personas en UIC Barcelona.

La plantilla de Personal de Administración y Servicios (PAS) propia de la Facultad está constituida por la gestora y tres secretarías. Además, en la FCES (Facultad de Ciencias Económicas y Sociales) se cuenta con PAS transversales, desempeñando funciones específicas de apoyo. Esto incluye roles especializados, como una persona encargada de la gestión de admisiones para el grado de Administración y Dirección de Empresas, así como otros profesionales que brindan soporte a estudiantes de movilidad, gestionan la comunicación interna y externa, las campañas de marketing o coordinan eventos y desempeñan diversas responsabilidades relacionadas con el funcionamiento general y la promoción de la facultad.

Con el objetivo de mejorar el nivel competencial del PAS, UIC Barcelona ofrece anualmente formaciones colectivas y formaciones estratégicas. En este sentido, el PAS de la Facultad, se ha beneficiado de formación en lengua inglesa y de herramientas como el DRIVE o el Excel, jornadas de internacionalización, etc. Los PAS con colaboradores a cargo, han recibido formación específica en liderazgo, habilidades comunicativas, desarrollo de talento y cómo realizar la evaluación del desempeño.

Otro aspecto que ayuda a mejorar el nivel competencial del PAS es la evaluación del desempeño que se lleva a cabo anualmente. Los objetivos que se persiguen son los siguientes:

- Verificar que cada tarea se esté desempeñando adecuadamente.
- Proporcionar información al empleado/a sobre cómo lo está haciendo.
- Proporcionar instrucción al empleado/a para que pueda ejecutar mejor su trabajo.
- Dar pautas de motivación.
- Facilitar la comunicación supervisor/a - supervisado/a.
- Proporcionar información a efectos de retribución y promoción.

Para facilitar este proceso se canaliza a través de una conversación del responsable con su colaborador llamada UIC Conversation, ocasión de reflexión sobre la actuación profesional y una oportunidad de diálogo con la persona que supervisa el trabajo. Asimismo, es una oportunidad para analizar y reflexionar conjuntamente sobre la trayectoria profesional y las lógicas aspiraciones de desarrollo. Fruto de ese

diálogo surge un mejor conocimiento mutuo en el ámbito profesional, se realiza un análisis constructivo de la actuación a lo largo del año y se establecen criterios de mejora para el próximo.

En el caso de la FCES quien realiza la UIC Conversation con el personal de administración y servicios de la Facultad es la Gestora de Centro.

Satisfacción del personal de Administración y Servicios (PAS)

Por lo tanto, se analizan los resultados de la encuesta de satisfacción PAS realizada en 2018 (curso 2017-2018). La encuesta se envió el 21 de junio de 2018 y estuvo abierta hasta el 29 de junio. La población encuestada era de 323 PAS y se obtuvo una elevada participación (59%), lo que nos ofrece unos datos estadísticamente significativos.

La encuesta está diseñada con relación a 5 bloques diferentes y un total de 40 preguntas, con valoraciones cualitativas (desde el “muy en desacuerdo” hasta el “muy de acuerdo”). Los bloques de preguntas son los siguientes: En mi puesto de Trabajo, Relación con mi equipo, Relación con mi responsable, Sobre UIC Barcelona y Satisfacción general. A diferencia de la edición 2016 (curso 2015-2016), el campo abierto de comentarios y observaciones, de carácter opcional, se ha redactado animando a los participantes a constatar como máximo tres puntos de mejora. Este cambio favoreció el aumento del número de comentarios.

La encuesta es totalmente anónima y, a los únicos campos identificadores de la encuesta anterior (campus y vinculación como PAS), se ha añadido los años de antigüedad, dato que nos permite discriminar la satisfacción del PAS en función de sus años de vida laboral en UIC Barcelona.

A continuación, se exponen las principales conclusiones y resultados generales que pueden extraerse de la encuesta (EST 3.2_11).

El índice de satisfacción del PAS de la encuesta de 2018 es similar al de la edición de 2016. A continuación, se aporta la comparativa de satisfacción en los distintos bloques

BLOQUE PREGUNTAS (sobre 5)	Promedio satisfacción 2015-2016	Promedio satisfacción 2017-2018
En el puesto de Trabajo	4,36	4,40
Relación con el equipo	4,06	4,11
Relación con el responsable	4,00	3,83
Sobre UIC Barcelona	3,83	3,69
Satisfacción general	3,59	3,51

Analizando ítem por ítem, el aspecto mejor valorado está relacionado con las tareas propias y el desarrollo de la actividad en el puesto de trabajo. Tanto los aspectos mejor y peor valorados son los mismos que en la encuesta 2016.

La satisfacción más elevada la encontramos en el PAS que lleva menos de 5 años en UIC Barcelona. Los comentarios abiertos muestran diferentes preocupaciones según el perfil del PAS, pero en términos generales hacen referencia a los siguientes aspectos: Horarios, Recursos Humanos, gobierno UIC y procesos internos y formación.

A continuación, se hace una breve relación de los principales aspectos de mejora que se detectaron en la encuesta 2018 y de las acciones realizadas.

- a) Fomento de la comunicación interna entre el PAS y de las acciones y estrategias institucionales de UIC Barcelona que ayuden a mejorar el clima laboral. Comunicación y transparencia sobre la Política del PAS, principalmente en cuanto a promoción, evaluación, movilidad y salarios, beneficios sociales: El proceso de evaluación del desempeño del PAS, denominado UIC Conversation, puede ayudar a mejorar la comunicación. Este proceso se explica con detalle en el apartado 5.1 de este autoinforme. También cabe destacar que en el período COVID, Gerencia y Recursos Humanos mantuvieron la comunicación con el PAS de la Universidad; trasladando información de la situación de pandemia y las recomendaciones de acceso y desinfección a seguir por todos los trabajadores.
Además, en el mes de julio de 2021 se organizó una jornada dirigida a los jefes de servicio para explicar cómo afrontar la vuelta después de los meses de teletrabajo debido a la pandemia. Para finalizar, y en relación con la comunicación de las estrategias institucionales comentar que durante el curso 2020-2021 se definieron un conjunto de comisiones y subcomisiones (ver información más amplia en el apartado 2.3) para hacer un seguimiento del Plan Estratégico. Se considera que con la creación de las comisiones se favoreció la comunicación.
- b) Formación para el PAS: actualmente está en proceso de revisión el proceso de formación para facilitar la incorporación de mejoras.
- c) Flexibilidad horaria para el PAS de Servicios del Campus Barcelona: Desde Abril de 2021 hay aprobada la flexibilidad horaria de la jornada para todo el PAS de la Universidad.
- d) Acciones de mejora respecto del servicio de cafetería de Barcelona: A finales del curso 2017-2018 la empresa suministradora del catering en la cafetería de Barcelona realizó notables mejoras en el servicio.

SUBESTÁNDAR 5.2. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades del alumnado.</p> <p>La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).</p> <p>El alumnado y los tutores/as están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.</p> <p>Las prácticas externas se llevan a cabo mayoritariamente en centros adecuados.</p>

5.2.1 Asesoramiento personal

Indicadores de Asesoramiento personal	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Ratio de alumnos/as por asesor/mentor (Número total de alumnos/as de la titulación / Número de asesores/mentores de la titulación)	16.25	14.57	13.18	13.62
Porcentaje de alumnos/as que han tenido mínimo 1 entrevista (Número de alumnos/as de la titulación que han tenido como mínimo 1 entrevista / Número total de alumnos/as de la titulación)*100	45.00%	41.49%	47.97%	40.51%
Media de entrevistas por alumno/a (Número de asesoramientos "entrevistas" de la titulación / Número total de alumnos/as de la titulación)	0.91	0.79	0.71	0.65

La universidad ofrece el servicio de asesoramiento personal o plan de acción tutorial dirigido a todo el estudiantado. El asesor es una persona con experiencia que está al lado del estudiantado para poder ayudarle a mejorar en su desarrollo personal, académico y profesional. Con ello, se cumple con uno de los valores que resaltan de la Identidad UIC, que es: ser tu mejor versión - desarrollo personal.

Las acciones llevadas a cabo para la promoción del asesoramiento en el curso 2022-2023 fueron las siguientes:

1. Refuerzo de la flota de asesores/mentores con la incorporación de asesores externos.
2. Presentación de la figura del asesor/mentor a nuevos alumnos y a los profesores al inicio del curso.
3. Envío sistemático de correos electrónicos a asesores para recordarles la importancia de la realización de sus tareas y de dejar constancia de la realización de las sesiones en el aplicativo. También se recordó por medio de estos correos la importancia de asistir a las sesiones de formación para asesores.
4. Seguimiento durante todo el curso de los asesoramientos que se iban realizando. Envío recurrente de correos electrónicos a los asesores que no habían realizado asesoramientos o no los habían entrado en el aplicativo.
5. Envío de correos electrónicos a los asesores de alumnos con riesgo de expulsión para intentar reforzar el acompañamiento a estos alumnos y lograr una mejora en su rendimiento académico.

Los resultados muestran una disminución de los asesoramientos realizados en números relativos. En números absolutos el número de asesoramientos totales se ha mantenido casi constante, pero ha sido el aumento del volumen total de estudiantes el que explica el descenso relativo. A pesar de la incorporación de asesores externos muy motivados, los alumnos no parecen acabar de entender la oportunidad que se les presta con este servicio. De igual modo, algunos asesores siguen sin hacer asesoramiento y otros no dejan registro del asesoramiento que realizan en el aplicativo informático. Todos estos factores pueden ser causantes de la relativa bajada en el número de asesoramientos realizados en la facultad este curso.

Ante esta situación, desde la coordinación de asesoramiento de la titulación con apoyo de la Junta de Centro, se han llevado a cabo acciones para que cada vez más asesores/mentores entiendan la importancia de, por un lado, generar evidencias sobre el asesoramiento realizado y, por otro, mostrar

disponibilidad y realizar acompañamiento a los estudiantes en todo su proceso formativo. Se espera que de cara al curso 2023-2024, con la incorporación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales a un plan piloto de la universidad que basa el asesoramiento de 1º curso en el autoconocimiento del estudiante basado en el test DISC así como un aumento más que significativo en el número de asesores llegando a prácticamente duplicarse respecto al curso anterior, el asesoramiento de la facultad mejore significativamente.

Finalmente, creemos que la formación para mentores que se ha planificado para el 1r semestre del curso 2023-2024 desde el departamento de Desarrollo Personal y Cultura institucional que tiene como objetivo aportar el contenido, el itinerario y las herramientas necesarias para acompañar al alumno con la implantación del plan piloto de asesoramiento, tendrá como consecuencia un aumento del porcentaje de alumnos que utilizan el servicio de asesoramiento.

5.2.2 Orientación académica y profesional

Desde el departamento de prácticas de empresa de la FCES se ofrecen a los alumnos los siguientes talleres:

1- Durante el mes de septiembre se lleva a cabo un seminario denominado “Profesionalízate” con el fin de proporcionar a los alumnos herramientas útiles para la consecución de prácticas profesionales. Los talleres realizados son:

- Cómo confeccionar un CV para causar impacto a la hora de aplicar a una oferta de trabajo. El taller lo imparte un profesional del sector del reclutamiento. Se les proporciona al alumno los diferentes modelos que se utilizan en el momento actual.
- Cómo superar con éxito una entrevista de trabajo. En este taller se les proporciona a los alumnos las denominadas soft skills. Se explica que temas deben tratarse en una entrevista y cuáles deben evitarse. También se lleva a cabo un taller de autoconocimiento para que el alumno valore qué tipo de área en la empresa es más interesante para él teniendo en cuenta sus “soft skills”.
- Cómo utilizar correctamente las diferentes plataformas digitales para la consecución de empleo y de este modo evitar perder tiempo en otras que no son de su interés.
- Por último el departamento organiza una sesión de “mentoring”. En la que diferentes profesionales de varios sectores explican lo que supone trabajar en cada área.

Este seminario proporciona a los alumnos las herramientas para una reflexión profunda para aplicar en aquellas ofertas laborales más adecuadas a su perfil tanto profesional como personal.

2- Jornada Universidad-Empresa (<https://www.uic.es/es/facultad-de-ciencias-economicas-y-sociales/empresa/jornada-universidad-empresa>)

En el mes de octubre, una vez finalizado el seminario llamado “Profesionalízate”, los alumnos tienen la oportunidad de participar en una feria de empleo. La representación de las empresas cada vez es más numerosa y de mayor calidad. Nos referimos a que las empresas que participan están interesadas en la contrastación de alumnos de nuestra facultad. Es importante destacar que las empresas explican ofertas tanto de prácticas como de empleo indefinido.

3- Visitas a empresas.

El departamento de Prácticas de la FCES visita a empresas durante todo el curso académico con el fin de crear nuevos contactos, reforzar los existentes o incluso rechazar a algunas empresas (en estas visitas se evalúa la calidad de las prácticas y el interés que pueden tener para que nuestros alumnos puedan aprender y la experiencia profesional sea útil para su crecimiento profesional)

Además, adjuntamos las propuestas desde Alumni & Careers dirigidas a la orientación profesional de todo el alumnado (alumnos/as y Alumni).

1. Career Tools: desde Alumni & Careers se imparten unos ciclos formativos que ofrecen herramientas útiles para preparar el proceso de búsqueda de oportunidades laborales, ya sea para prácticas o para la inserción laboral a tiempo completo. Se trata de talleres en formato virtual, con inscripción abierta y gratuitos para toda la comunidad. En los dos últimos cursos (2021-2022 y 2022-2023) se han realizado los siguientes talleres de inserción laboral:

- Convertir tu CV en una propuesta de valor
- Entrevista de trabajo - Prepárate para brillar
- Elevator Pitch: la síntesis ganadora
- Importancia del autoconocimiento como herramienta en la búsqueda de empleo
- El CV - Tu marca en acción
- Aprender a utilizar LinkedIn para encontrar oportunidades laborales
- Tus primeras entrevistas: claves para afrontarlas

Los talleres programados para el siguiente curso 2022-2023 a fecha de la elaboración de este autoinforme se detallan a continuación:

- **Potenciar la marca personal con poca experiencia.** En este taller trata de hacer comprender la importancia de realizar una buena comunicación de la marca personal para ser más competitivo y de la creación de herramientas de búsqueda de empleo
- **Cómo articular y transmitir tu discurso: La comunicación verbal y no verbal.** En este taller se aprenden nuevas herramientas sobre qué es la comunicación verbal y la no verbal, cuál es su influencia en el discurso y cómo podemos mejorar nuestra expresión verbal y no verbal.
- **Investigación de mercado, cómo hacer una correcta búsqueda.** En este taller se tratará de cómo crear una red de contactos, una de las vías más eficaces para encontrar empleo, y como poder gestionarlos. Además de crear este *networking*, nos permite descubrir y explicar los diferentes canales, herramientas y recursos que ofrece el mercado para acercarse a las empresas y encontrar oportunidades profesionales.
- **Entrevista: grupal e individual. Cómo destacar en cada fase.** En este taller se aprenden las diferentes herramientas necesarias para superar con éxito un proceso individual. Se habla de cómo hacer frente a las diversas fases del proceso y conocer los diferentes tipos de entrevista en los procesos de selección. Se indica qué esperan los reclutadores de las preguntas más frecuentes y se aprenderá a responder de manera asertiva, efectiva e impactante.

2. Desarrollo carrera profesional: Desde el departamento de Carreras Profesionales se acompaña en el desarrollo de la carrera profesional y pudiendo trabajar juntos los aspectos más importantes a tener en cuenta en un proceso de selección. Se realiza un acompañamiento personalizado para cada alumno/a y se le ayuda a impulsar sus metas profesionales. Las sesiones pueden ser presenciales o en línea. Se

realizan sesiones individuales de cómo hacer un CV, cómo afrontar una entrevista, cómo sacar partido a LinkedIn, o cómo hacer una carta de presentación.

3. Portal de empleo: ofertas de prácticas y laborales. Se trata de una aplicación donde se permite a toda la comunidad UIC (alumnado y Alumni) poder acceder fácilmente a diferentes ofertas de trabajo y prácticas e inscribirse a sus procesos de selección. También se ofrece esta herramienta a las empresas donde pueden publicar las ofertas laborales o de prácticas universitarias que le parezcan oportunas, así como realizar la búsqueda y selección de candidatos.

SUBESTÁNDAR 5.3. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantado y a las características de la titulación

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje del alumnado (equipamiento pertinente y suficiente, así como instalaciones adecuadas).</p> <p>Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.</p>
------------------------	---

Las instalaciones y recursos que pone la institución al servicio del alumnado, además del profesorado, tutores/as académicos/as y asesores/as personales (explicados en profundidad en el apartado 5.1), permiten alcanzar con éxito los objetivos docentes propuestos, facilitando el aprendizaje y el desarrollo de habilidades, actitudes y valores. Por lo tanto, son adecuados al número de estudiantado matriculado y a las características de la titulación. A continuación, se describen los recursos disponibles clasificados en tres grandes grupos:

- A. Instalaciones específicas
- B. Centros de prácticas
- C. Recursos transversales

A. Instalaciones específicas de la titulación / Facultad

Las aulas y espacios polivalentes se revelan como entornos idóneos para el eficiente desarrollo de las clases, proporcionando aulas con diversas capacidades y mobiliario adaptable a las particularidades de cada asignatura. En respuesta a la pandemia de COVID-19, se implementaron cámaras en todas las aulas para facilitar la realización de actividades en línea.

En los últimos cursos académicos, se ha observado un creciente desafío en la gestión de espacios durante las horas pico. Por esta razón, al inicio de cada semestre, se lleva a cabo una revisión interfacultades para asignar las aulas correspondientes a cada titulación, considerando el número de alumnos, las metodologías y la capacidad de dichos espacios. Este ajuste es crucial debido al constante aumento en el número de alumnos y la introducción de nuevas titulaciones. Sin embargo, cabe destacar que se están desarrollando nuevos espacios, lo que contribuirá a disponer de un mayor número de aulas.

Adicionalmente, UIC Barcelona ofrece a docentes y estudiantes salas de reunión completamente

equipadas y aulas de informática. Asimismo, se ha mejorado la red WiFi en respuesta a las inquietudes de los alumnos respecto al funcionamiento de la misma. La renovación de la red incluye una ampliación de la cobertura en todo el campus, mejorando la comunicación con una mayor potencia y tecnología más avanzada.

Tanto el personal docente e investigador (PDI) como los estudiantes cuentan con acceso personalizado a la intranet, que alberga información detallada sobre cada asignatura, guías docentes, materiales educativos, entre otros. La intranet es de fácil acceso, y para garantizar su utilización eficiente, estudiantes y profesores reciben instrucciones específicas al comienzo de cada curso. Este sistema permite al profesorado actualizar la información de manera sencilla en cualquier momento.

B. Centros de prácticas

Para la realización de las prácticas externas, el alumnado del Grado de ADE tiene a su disposición una oferta de empresas y entidades colaboradoras para poder desarrollar sus competencias profesionales y adentrarse así en el mundo laboral.

Los alumnos de la facultad de ADE llevan a cabo las prácticas en empresas donde puedan desarrollar y aplicar los conceptos aprendidos a lo largo de los cursos de la titulación. La tipología de las empresas varía en función de los intereses de cada estudiante. Los principales tipos de empresa donde los alumnos muestran interés en realizar sus prácticas curriculares son en el sector de la consultoría, auditoría y gran consumo.

La mayoría de nuestros estudiantes (80% aprox) desea hacer las prácticas en grandes empresas ya que piensan que les será útil para su curriculum y para su posible incorporación en el sector escogido. En cambio, un 20% las lleva a cabo en pequeñas empresas, donde su aprendizaje también va a ser enriquecedor.

C. Recursos transversales

Biblioteca – La Universidad cuenta con biblioteca y con salas de estudio para trabajos en grupo. La biblioteca del Campus de Barcelona cuenta con recursos bibliográficos suficientes y el estudiantado dispone de una base de datos donde pueden consultar artículos de revistas científicas de primer nivel. La Biblioteca de la universidad ha realizado una mejora que consiste en la elaboración de una guía por materias. La guía tiene como objetivo dar soporte a los diferentes estudios que se imparten en la universidad y a las líneas de investigación de sus departamentos, además de localizar información temática en fuentes de información impresas o electrónicas. En estas guías se puede encontrar fuentes y recursos de información, tanto de la Biblioteca como una selección de recursos externos de interés. El enlace a la guía del ámbito de Administración y Dirección de empresas es el siguiente:

<https://biblioguias.uic.es/c.php?g=707838&p=5103038&preview=7d3ed39111ddfdae11951adc2ffc27ee>

El fondo documental relacionado con las materias que ofrece la Universidad cuenta con unos 44.000 ejemplares, que incluye también material audiovisual. Al catálogo online para buscar estos documentos se puede acceder tanto dentro como fuera del campus y ofrece la posibilidad de hacer renovaciones de préstamo y reservas. Por último, es necesario mencionar que estos fondos se encuentran en constante actualización, en función de las necesidades detectadas por el personal docente e investigador del área de conocimiento correspondiente.

El campus de Barcelona cuenta con una biblioteca de 1038m² y un amplio horario de lunes a viernes de 8.30 a 21.00 horas y fines de semana, festivos y no lectivos: de 9.00 a 21.00 horas. La biblioteca cuenta con **318 puestos de lectura**, distribuidos en dos salas de esta manera: Sala de la biblioteca 196 puestos y Sala de estudios 122 puestos. Además del espacio en biblioteca, en la planta 2 hay dos salas de estudios con 30 puestos cada una. Así que en total hay 378 puestos de estudio a disposición del estudiante.

Servicio de informática - Cada uno de los dos Campus de la Universidad tiene diversas salas de Informática en las cuales el alumnado puede trabajar, navegar por Internet, utilizar el correo electrónico y todos los programas informáticos que la UIC pone a su disposición.

Una vez el estudiante que se ha matriculado, se le da de alta como usuario de la red informática de la UIC con su correspondiente dirección de correo electrónico. Mediante este mecanismo, los estudiantes tienen siempre la posibilidad de conectarse a la red, ya sea con el soporte informático del Servicio o con el propio ordenador portátil conectado a los diversos puntos repartidos por el campus. Además, pueden consultar la intranet de la Universidad, que contiene información adicional de las asignaturas que cursan.

El Servicio de Informática pone a la disposición de los estudiantes sus aulas de informática donde, además de asistir a cursos, pueden trabajar y desarrollar actividades docentes programadas por los diferentes departamentos.

Servicio de reprografía: UIC Barcelona cuenta con 67 equipos de impresión telemática, repartidos entre los dos campus, en Barcelona y Sant Cugat del Vallès, para dar servicio a toda la comunidad universitaria. Las peticiones se pueden realizar desde cualquier dispositivo, a cualquier hora del día

Librería.

Servicio de estudiantes, de deportes y de relaciones internacionales: Están a disposición de los estudiantes para orientarlos en cualquiera de sus necesidades.

Servicio de restauración.

D. Otros recursos (no físicos):

Plataforma de aprendizaje - MOODLE es una herramienta de gestión del aprendizaje. El programa crea un entorno virtual para gestionar asignaturas, introducción de notas, compartir material didáctico de las asignaturas con el estudiantado, comunicación profesorado-estudiantado, intercomunicación entre estudiantado.

Observatorio de la Inteligencia Artificial y de las nuevas tecnologías: (OIANI): Se trata de un recurso que se creó en 2020 que tiene como objetivo: formar a las nuevas generaciones de estudiantado en el ámbito de la inteligencia artificial y fomentar el diálogo y el conocimiento de esta temática entre el público general. Propondrá un plan de formación transversal para que el alumnado de Grado de UIC Barcelona cuente con conocimientos y competencias óptimas sobre inteligencia artificial y otras tecnologías emergentes.

<https://www.uic.es/ca/universitat/campus/observatori-de-la-intel·ligencia-artificial-i-les-noves-tecnologies>

Aplicativo antiplagio - TURNITIN es un programa antiplagio online, para asegurar que los trabajos TFG presentados por el estudiantado no sean copiados de internet. Al profesorado que tutoriza y/o gestiona TFG se les ofrece recibir una formación específica de este programa.

Herramientas de textos y presentaciones: El estudiantado de título tiene cuentas Google campus dando acceso a Google Docs, Slides, Form, Sheets... lo que les permite poder preparar textos, presentaciones y analizar datos con cálculos y gráficos básicos.

Servicios lingüísticos de formación y traducción de textos institucionales y de investigación: El Institute for Multilingualism asesora e imparte formación en idiomas, facilitando tanto recursos presenciales como online y espacios para el autoaprendizaje. Este servicio también certifica el nivel de conocimientos de inglés y de catalán. Se realizan dos convocatorias anuales del CLUC B2 de inglés, el certificado de lenguas de las doce universidades de Catalunya. El Servicio organiza, a lo largo de todo el curso, una serie de actividades orientadas a promover la interacción entre el alumnado local y el de intercambio.

Eduroam: es el servicio mundial de movilidad segura desarrollado para la comunidad académica y de investigación. El servicio permite que estudiantado, investigadores y personal de las instituciones participantes tengan conectividad wireless a Internet en su propio campus y cuando visitan otras instituciones participantes en la iniciativa eduroam.

Gestor de Calidad: Como acción de mejora transversal para todas las titulaciones de UIC Barcelona se plantea la implantación de un gestor integral de la calidad, aplicación que dará apoyo en los procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. Uno de sus pilares básicos deberá ser la gestión documental. La aplicación deberá simplificar, agilizar, automatizar, difundir y apoyar la gestión de la calidad en la Universidad, en cada una de las fases del ciclo de mejora continua: planificación, desarrollo, medida y acción. Más concretamente, deberá:

- Proporcionar un sistema de gestión documental que garantice la seguridad de la documentación almacenada, su seguimiento en forma de versiones y su difusión a todas las personas a quienes va dirigida. El término "documentación" comprende desde las evidencias generadas en el desarrollo diario de la actividad de la Universidad hasta los informes de acreditación.
- Dotar a la Universidad de un sistema de registro, seguimiento y evaluación de los procesos y procedimientos que definen el funcionamiento normal de los diferentes centros y servicios.
- Proporcionar un entorno para facilitar y monitorizar los procesos de acreditación de cada una de las titulaciones que ofrece la Universidad, siguiendo los procedimientos definidos por las diferentes agencias de calidad que intervienen en el proceso.
- Desarrollar un sistema para la introducción, seguimiento, difusión y evaluación de los objetivos de la planificación estratégica y las acciones de mejora que se desprenden de tales objetivos y del análisis del funcionamiento normal de las diferentes entidades organizativas que conforman la Universidad.

Aplicativo informático del Defensor del estudiantado - gestor de incidencias centralizado: es un aplicativo que permite la centralización de todas las sugerencias y quejas en la universidad.

Gestor de incidencias en las instalaciones - ARCHIBUS es un aplicativo diseñado para gestionar incidencias de instalaciones, solicitudes de temas relacionados con el mantenimiento, logística de materiales, limpieza, solicitud de llaves, etc.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 6

Calidad de los resultados de los programas formativos

Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados a los logros académicos que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, y a los indicadores académicos y laborales.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
6.1	Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación		X		
6.2	Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos		X		
6.3	Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 6

Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel de MCQES/MECES de la titulación. Siguiendo lo que se detalla en el subestándar 1.1, los resultados de aprendizaje del Grado de ADE se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación.

Las guías docentes brindan acceso a actividades y evaluaciones, consideradas adecuadas para los resultados de aprendizaje. Se ha mantenido coherencia con las propuestas originales del Grado, y los estudiantes acceden a esta información antes del inicio del curso a través de la plataforma virtual.

Además, en términos generales, los indicadores de rendimiento académico se alinean adecuadamente con la titulación y la evolución de los cohortes y el SUC.

La asignatura de prácticas curriculares se organiza para que los estudiantes adquieran competencias desde el inicio, con actualizaciones anuales en el programa "Profesionalízate". Durante los talleres, los alumnos desarrollan habilidades relacionadas con la búsqueda de empleo y obtienen una alta satisfacción con las prácticas. El acompañamiento de tutores en la selección de ofertas y la buena calendarización son aspectos destacados. Las prácticas, tanto curriculares como extracurriculares, han tenido resultados excelentes, y la movilidad estudiantil, tanto entrante como saliente, es una parte integral de la experiencia universitaria con iniciativas de apoyo y orientación.

Referente a la movilidad internacional, la facultad ha trabajado en la mejora constante de la planificación, diversificando destinos y estableciendo acuerdos con instituciones de renombre internacional, como Western University y la University of California, Berkeley. Se han implementado medidas específicas, como programas de orientación y mentorías, para mejorar la experiencia de los estudiantes IN y OUT, con

evaluaciones regulares para garantizar la calidad de estas iniciativas. Además, se destaca el aumento en la adopción de la metodología COIL por parte del personal docente y la relación establecida con la Universidad Estatal de California.

Finalmente, destacar sobre la gestión del Trabajo Fin de Grado (TFG) se realiza conforme a la normativa, con tasas de éxito y evaluaciones positivas. Esta asignatura ofrece sesiones informativas y apoyo personal para abordar dudas, incluyendo revisiones cualitativas. El proceso del TFG consta de tres fases, con énfasis en la originalidad (por eso la importancia del uso de medidas antiplagio a través de Turnitin). La temática del TFG se alinea con las líneas de investigación de la facultad y se gestiona a través de Moodle.

Con todo lo expuesto, consideramos que el estándar 6 se cumple satisfactoriamente.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Rendimiento académico y evaluación de los aprendizajes
- Movilidad
- Trabajo final de Grado
- Inserción laboral Satisfacción de los egresados
- Satisfacción de los egresados

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link acceso evidencias estándar 6

<https://drive.google.com/drive/folders/1QnwQ3e86VkEyZiR3aZwo-tmxqusvvB1e?usp=sharing>

Subestándar 6.1 Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación / Subestándar 6.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos / Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

EST 6.1_00 Explicación de las fórmulas de cálculo de los indicadores de rendimiento

EST 6.1_01 Notas cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA OB 1: Contabilidad Financiera

EST6.1_02 Ficha descripción asignatura

EST6.1_03 Guía docente

EST6.1_04 Profesorado de la asignatura _currículum

EST6.1_05 Evidencias ejecuciones. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA OB 2: Dirección Estratégica

EST6.1_06 Ficha descripción asignatura

EST6.1_07 Guía docente

EST6.1_08 Profesorado de la asignatura _currículum

EST6.1_09 Evidencias ejecuciones. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA OB 3: Gestión Financiera

EST6.1_10 Ficha descripción asignatura

EST6.1_11 Guía docente

EST6.1_12 Profesorado de la asignatura currículum

EST6.1_13 Evidencias ejecuciones. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA OB 4: Microeconomía

EST6.1_14 Ficha descripción asignatura

EST6.1_15 Guía docente

EST6.1_16 Profesorado de la asignatura currículum

EST6.1_17 Evidencias ejecuciones. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA PRÁCTICAS EXTERNAS

EST6.1_17 Guía de prácticas de la titulación

EST6.1_18 Ficha descripción asignatura Prácticas en Empresa

EST6.1_19 Guía docente prácticas externas grado

EST6.1_20 Distribución prácticas alumnos grado. Curso 2021-2022 y 2022-2023

EST6.1_21 Profesorado de la asignatura currículum

EST6.1_22 Evidencias ejecuciones prácticas externas grado. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA TFG: Trabajo Fin de Grado

EST6.1_23 Ficha descripción asignatura

EST6.1_24 Guía docente TFG

EST6.1_25 Relación profesorado tutor TFG

EST6.1_26 Relación TFG presentados y tutor 2021-2022

EST6.1_27 Relación TFG presentados y tutor 2022-2023

EST6.1_28 Rúbricas de evaluación del TFG

EST6.1_29 Evidencia ejecuciones TFG. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

EST6.3_01 Modelo encuesta Inserción Laboral

EST6.3_02 Resultados Encuesta Inserción Laboral

EST6.3_03a Resultados encuesta egresados 2020-2021

EST6.3_03b Resultados encuesta egresados 2021-2022

EST6.3_03a Resultados encuesta egresados 2022-2023

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 6.1. Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación

Valoración subestándar

Se alcanza. En cuanto a las asignaturas: Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto un adecuado nivel de formación del

	<p>alumnado y satisfacen suficientemente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.</p> <p>En cuanto al TFG/TFM: Las evidencias documentales de los logros del alumnado ponen de manifiesto que los TFG/TFM responden al nivel del MECES requerido para la titulación.</p> <p>La mayoría de los TFG/TFM responden a una planificación temática acorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado.</p>
--	--

Los resultados de aprendizaje, así como las actividades de formación planteadas a lo largo del Grado y los sistemas de evaluación establecidos se corresponden con el nivel 2 de MECES. Estos aspectos son los adecuados para el logro de las competencias establecidas por los estudiantes de esta titulación. En las evidencias proporcionadas se puede comprobar que los resultados de aprendizaje de los alumnos, así como las diferentes actividades de evaluación son adecuadas al nivel de este grado.

Se presenta como evidencia la siguiente información de las asignaturas seleccionadas según los criterios que establece la Guía para la Acreditación de las Titulaciones Oficiales de Grado y Máster, se aportan evidencias de 4 asignaturas de carácter obligatorio, prácticas externas y TFG. Información en formato tabla sobre los resultados de aprendizaje, actividades de formación y sistemas de evaluación.

Muestras de ejecuciones de los estudiantes

Núm	Nombre de la asignatura	Curso	ECTS	Carácter
1	Microeconomía	1r curso	6	FB
2	Contabilidad Financiera	2º curso	6	FB
3	Gestión Financiera	2º curso	6	OB
4	Dirección Estratégica	4º curso	6	OB
5	Prácticas Externas	4º curso	18	OP
6	Trabajo de Final de Grado	4º curso	9	TFG

Según las evidencias de ejecuciones de los alumnos que se aportan como evidencias se pone de manifiesto que el nivel de formación del alumnado es adecuado y se da cumplimiento a los requisitos de nivel especificados en el MECES.

SUBESTÁNDAR 6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades al alumnado para integrar los resultados del aprendizaje.</p> <p>Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.</p> <p>Los TFG y las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.</p>
------------------------	---

Las actividades, metodologías y sistemas de evaluación que van a seguir los distintos docentes son públicos y se muestran en las guías docentes. Pensamos que son adecuados y pertinentes para garantizar los resultados de aprendizaje propuestos. Los/las estudiantes tienen acceso, mediante la plataforma virtual, a todas ellas antes de empezar el curso y semestre. Se han respetado las metodologías, las actividades formativas y los distintos sistemas de valoración que se proponían en la memoria del Grado.

Este seguimiento de la aplicación de estos criterios se realizan a través de los coordinadores de módulo, y a través de del coordinador de grado y la Junta Directiva quien es en última instancia quien supervisa las metodología y las actividades docentes en el grado y también los criterios de evaluación. Especial atención se realiza en la gestión y supervisión de los TFG y prácticas curriculares, que son las actividades que cierran y culminan esta titulación.

SUBESTÁNDAR 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de la mayoría de los indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantado y las titulaciones equivalentes.</p>
------------------------	---

Indicadores de Rendimiento académico	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Tasa de rendimiento de primer curso	82,81%	85,87%	89,16%	90,67%	77,63%
Tasa de rendimiento de segundo curso	93,45%	97,52%	89,91%	95,92%	92,29%
Tasa de rendimiento de tercer curso	93,75%	98,01%	93,13%	96,01%	97,01%
Tasa de rendimiento de cuarto curso	79,87%	95,38%	92,18%	96,09%	92,31%
Tasa de abandono a primer curso	15,56%	18,35%	24,72%	10,28%	20,38%
Tasa de abandono	40,00%	18,52%	27,47%	31,40%	20,88%
Tasa de graduación en t y t+1	66,71%	66,31%	54,27%	69,98%	67,80%

Tasa de eficiencia en t y t+1	97,54%	96,99%	97,68%	97,53%	96,42%
Duración media de los estudios por cohorte	4,78	4,75	4,72	4,73	4,63

Comparativa indicadores de rendimiento de las titulaciones del sistema universitario catalán - curso 2020-2021:

Centro	Titulación	Tasa de rendimiento	Tasa de graduación en t y t+1	Tasa de eficiencia
UAB_Facultat d'Economia i Empresa	GRAU00000349	86.9%	63.6%	91.2%
UAO-CEU Facultat de Dret i Empresa	GRAU00000335	86.5%	25.0%	89.5%
UB_Facultat d'Economia i empresa	GRAU00000366	78.0%	43.4%	83.0%
UdG_Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales	GRAU00000433	90.1%	53.5%	89.1%
UdL_Facultat de Dret, Economia i Turisme	GRAU00000217	67.3%	42.7%	83.9%
UIC_Facultat de Ciències Econòmiques i Socials	GRAU00000188	91.2%	59.7%	96.7%
UOC	GRAU00000259	81.0%	13.3%	90.8%
UPC_Centre Universitari Euncet	GRAU00000211	92.1%	39.7%	90.8%
UPF_Facultat d'Economia i Empresa	GRAU00000080	91.2%	72.4%	91.9%
URL_Escola Superior d'Administració i Direcció d'Empreses ESADE	GRAU00000015	96.9%	84.3%	95.2%
URL_IQS School of Management	GRAU00000014	86.2%	58.0%	92.3%
URV_Facultat Economia i Empresa	GRAU00000180	75.8%	48.8%	88.4%
	GRAU00000187	70.1%	42.9%	87.3%
URV_IGEMA Centre Estudis Universitaris	GRAU00000642	89.2%	---	---
UVic_Facultat de Ciències Socials Manresa	GRAU00000531	90.2%	70.6%	93.7%
UVic_Facultat d'Empresa i Comunicació	GRAU00000547	81.5%	40.9%	95.9%

Fuente de los datos: Estudis Universitaris de Catalunya (EUC - AQU Catalunya)
<https://estudis.aqu.cat/euc/ca/Titulacions/ComparativaTitulacio/Detail>

Valoración de los indicadores de rendimiento académico

En términos generales, los indicadores de rendimiento académico se alinean adecuadamente con la titulación. Aunque la tasa de rendimiento académico del primer año experimentó una disminución en el último periodo (2022-2023), alcanzando el 77,63%, esta variación se atribuye a la implementación de

critérios de permanencia y a la diversidad en el perfil de los estudiantes, incluyendo un mayor número y algunos con antecedentes internacionales. No obstante, las tasas de rendimiento en ese mismo periodo son muy positivas. La evolución de la tasa de abandono es favorable, reflejando el énfasis en el proceso de admisión y el asesoramiento estudiantil, en este último curso es del 20% y se habían llegado años anteriores a un 40%. La tasa de graduación (67.80% en el curso 2022-2023) que también muestra una evolución positiva, se ve influenciada por la simultaneidad de titulaciones, lo cual no indica una falta de progreso, sino que la graduación puede retrasarse debido a la realización de un año académico en el extranjero, o bien, por cursar otro grado simultáneamente.

Si comparamos los indicadores que se obtienen para el Grado en ADE de UIC Barcelona y los del resto de universidades catalanes (SUC-Sistema Universitario Catalán), podemos afirmar que son unos resultados muy satisfactorios. Con más detalle. Si nos fijamos con la tasa de rendimiento de nuestros estudiantes (91.2%) es una de las tasas más elevadas del sistema catalán. Situación similar se observa con la tasa de graduación en t y t+1, que alcanza un valor del 59.7% y con la tasa de eficiencia (96.7%)

Evolución de las cohortes

En la siguiente tabla, se presenta a continuación el análisis de la evolución de cohortes:

	Cohorte 6		Cohorte 7		Cohorte 8		Cohorte 9		Cohorte 10		Cohorte 11	
Curso académico inicial	2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
Curso académico en t	2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023	
Curso académico en t+1	2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
Alumnos/as totales de la cohorte (Alumnos/as matriculados a primer curso de nuevo ingreso)	62	100%	67	100%	82	100%	86	100%	91	100%	95	100%
Número de abandonos a primer curso (permanencia, motivos económicos, personales, ...)	18	29.03%	11	16,42%	16	19.51%	21	24.42%	14	15.38%	18	18.95%
Número de abandono a partir de segundo curso	5	8,06%	4	5.97%	8	9,76%	8	9.30%	7	7.69%	7	7.37%
Graduados en el curso académico t	13	20,97%	22	32.84%	25	30.49%	24	27.91%	33	36.26%	32	33.68%
Graduados en el curso académico t+1	21	33.87%	24	35,82%	24	29,27%	29	33.72%	32	35.16%	–	–
Continúan estudiando en t+2	4	6.45%	6	8.96%	8	9.76%	4	4.65%	5	5.49%	–	–
Otras categorías	1	1.61%	–	–	1	1.22%	–	–	–	–	–	–

La tabla anterior muestra el análisis de evolución de las cohortes de las 6 últimas promociones del grado.

Como ya hemos comentado anteriormente, la tasa de graduación en t y t+1, se ven influenciadas por la posibilidad de cursar otro grado simultáneamente y con la realización de un año académico en el extranjero, de todos modos en estos últimos 6 años se mantienen entre el 30-40%, valores que se consideran adecuados por la tipología de la titulación.

Otro aspecto que se quiere destacar es la reducción del número de abandonos a primer curso, ya que, hemos pasado del 29.03% para la cohorte 6 a un 18.95% a la cohorte 11; reducción que se considera positiva.

Análisis de los principales indicadores de rendimiento académico en función del sexo del alumnado

Indicadores de Rendimiento académico en función del sexo del alumnado		Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Tasa de rendimiento de primer curso	Mujer	88.06%	87.87%	90.35%	88.11%	79.83%
	Hombre	78.19%	84.60%	88.49%	92.47%	75.95%
Tasa de rendimiento de segundo curso	Mujer	98.36%	98.47%	97.28%	97.03%	91.19%
	Hombre	90.33%	96.04%	85.37%	95.33%	92.94%
Tasa de rendimiento de tercer curso	Mujer	98.74%	99.80%	94.90%	98.67%	99.64%
	Hombre	90.91%	96.78%	91.73%	94.07%	95.74%
Tasa de rendimiento de cuarto curso	Mujer	86.78%	99.30%	97.58%	98.18%	93.13%
	Hombre	73.59%	94.58%	88.51%	94.34%	91.84%
Tasa de rendimiento global de la titulación	Mujer	95%	96%	95%	95%	90%
	Hombre	88%	92%	89%	94%	89%
Tasa de eficiencia en t y t+1	Mujer	98%	95%	98%	98%	97%
	Hombre	94%	95%	95%	93%	95%
Nota promedio del expediente titulados	Mujer	7.59	7.20	7.64	7.49	7.46
	Hombre	7.01	7.02	7.30	7.09	6.84

Analizando los principales indicadores de rendimiento académico en función del sexo del alumnado se observa que en prácticamente todos los indicadores y ediciones las alumnas consiguen mejores resultados que sus compañeros, por ejemplo, analizando la nota promedio de los expedientes de los titulados se

observa que, en las distintas ediciones, la nota es 0.5 puntos superior entre las alumnas, situándose alrededor del 7.5.

Aunque se observa esta diferencia en los resultados, los responsables de titulación creen que no son unas diferencias preocupantes y por lo tanto no se considera como un aspecto de mejora.

Prácticas académicas externas

Indicadores de Prácticas académicas externas	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de estudiantado de la titulación que realizan prácticas externas	6	95	43	48	65
Porcentaje de estudiantado que realizan las prácticas externas en la universidad	0%	0	0%	0%	0%
Porcentaje de estudiantado que realiza prácticas externas fuera de la universidad	Empresa privada - 100%	100%	100%	100%	100%

Prácticas curriculares

Desde el departamento de prácticas de la Facultad se ha trabajado un plan a 3-5 años vista, para detectar posibles acciones de mejora. Las prácticas curriculares son un punto clave y diferencial de nuestro Centro, que ayudan a conseguir los altos niveles de inserción laboral por encima de la media del sistema universitario catalán (SUC). Entre los puntos donde se está trabajando, especialmente, destacan:

1. Intensificar si cabe el **asesoramiento más personalizado** para los estudiantes, donde puedan recibir orientación académica, apoyo emocional y seguimiento de su progreso individual. Se inicia con las sesiones llamadas “Profesionalízate”, reuniones individuales y grupales, etc
2. Incrementar la **coordinación** y planificación de actividades conjuntas con los diversos servicios ofrecidos por los **departamentos transversales** de la UIC, como el Consejo Asesor Universitario (CAU), la red de Alumni y Carreras Profesionales y las actividades de promoción, para encontrar sinergias y colaboración entre todos.
3. Afianzamiento de las **colaboraciones con empresas** e instituciones, para enriquecer con más ofertas la bolsa de trabajo existente.
4. Explorar oportunidades para que los estudiantes realicen **prácticas empresas internacionales**. Esto les brindará una experiencia multicultural y ampliará sus habilidades profesionales.
5. Fortalecer el equipo con personal dedicado a tareas más administrativas, permitiendo que el PDI se enfoque en la atención a los alumnos. Además, **automatizar** procesos administrativos para aumentar la eficiencia y reducir la carga de trabajo.
6. Utilizar herramientas de **análisis de datos** para evaluar el rendimiento del departamento, identificar áreas de mejora y tomar decisiones basadas en evidencia. Esto puede incluir análisis de resultados académicos, retroalimentación de los estudiantes y métricas de satisfacción.

La asignatura se planifica para que los alumnos alcancen las competencias necesarias desde el inicio del curso. Para ello se organizan unas sesiones orientadas a obtener dichas competencias. El programa “Profesionalízate” se actualiza cada año teniendo en cuenta los aspectos que han colaborado en la formación de los alumnos, reforzando las sesiones que han contribuido a obtener dichas competencias y eliminando las que no han aportado ningún contenido.

Durante estos talleres los alumnos adquieren competencias relacionadas con la búsqueda de empleo: como la realización de CV, el proceso para pasar satisfactoriamente una entrevista de trabajo, taller práctico de uso de las redes de tipo profesional (Linkedin) y sesión mentoring de perfiles profesionales. En este sentido, podemos afirmar que la adquisición de las competencias previstas está logrado además de conseguir unos niveles de satisfacción alto con la empresa asignada.

El punto fuerte de dicho proceso es el acompañamiento de los tutores de facultad en el asesoramiento, orientación y búsqueda de las prácticas. Los tutores realizan un acompañamiento minucioso y personalizado ayudando en la selección de las diferentes ofertas que reciben los alumnos.

Durante dicho periodo, el departamento de prácticas envía semanalmente ofertas adecuadas a los perfiles de nuestros alumnos. De este modo los alumnos pueden evaluar qué ofertas encajan más en su perfil. Cada año son más numerosas las ofertas que se envían a los alumnos, superando el centenar,

Desde el departamento se rechazan algunas ofertas por considerar que no son adecuadas por el contenido de las mismas. También basamos nuestras evidencias en empresas del curso anterior si los alumnos no alcanzaron a desarrollar las competencias propias del grado de ADE.

Nuestros estudiantes han realizado prácticas en diversos sectores e industrias, tanto a nivel nacional como internacional. En el presente curso, se han establecido 158 convenios, siendo el 52,5% con nuevas empresas y el 47,5% con aquellas con las que ya colaborábamos. El 16% de las prácticas se llevaron a cabo en el extranjero, abarcando destinos como Italia, EEUU, Andorra, Austria, Palestina, Colombia, Pakistán, Holanda y Serbia.

En términos de áreas, las prácticas se distribuyeron en un 16,5% en contabilidad, 17,7% en comercial, 14,7% en finanzas, 13,9% en producción-logística, 9,5% en marketing, 3,1% en RRHH, y un 24,7% en otras áreas. En cuanto a sectores, el 14% se enfocó en Finanzas, el 14,7% en el sector Industrial, un 6,9% en startups, y el resto se diversifica en diversos sectores.

El calendario propuesto en la guía de prácticas es el adecuado para la consecución de las prácticas. Desde el 2020 los exámenes se realizan en diciembre para que los alumnos cuando inician sus prácticas estén liberados de la parte académica.

Respecto al desarrollo de las prácticas valoramos que la calendarización es la adecuada, ya que a mitad de las mismas se conciertan citas individuales de seguimiento. Los tutores de empresa nos hacen llegar de manera confidencial un informe de satisfacción del estudiante y nos sirve como herramienta para mejorar determinadas competencias. La relación con los tutores de empresa es muy cercana y al mismo tiempo nos ayuda a reforzar los vínculos existentes o nuevos.

Los resultados en las prácticas son muy buenos, ya que las calificaciones de los informes de los tutores de empresa son muy satisfactorias.

Aunque las prácticas externas son de carácter optativo dentro del plan de estudios del Grado en ADE, el 100% de los alumnos graduados han cursado esta asignatura. La valoración es altamente satisfactoria ya que ningún alumno pide cambio a otras optativas, sólo casos muy puntuales.

La planificación de las PE se presenta a todos los alumnos matriculados al inicio de curso, también tienen disponible la Guía de Prácticas donde se especifican las diferentes etapas:

Durante las prácticas, los alumnos realizan prácticas en empresa, y tanto los alumnos como el tutor de prácticas de empresa deben rellenar una serie de informes que permiten la tutorización académica; además los estudiantes participan en una reunión personalizada con la tutora académica donde se trabaja la inserción laboral y el plan personalizado de mejora de competencias del alumno.

El desarrollo de las prácticas ha sido satisfactorio, ya que los alumnos han cumplido con sus obligaciones en las diferentes empresas y así ha quedado reflejado en los informes finales de sus tutores donde se les pide que den su feedback sobre su satisfacción con los alumnos en prácticas y con la universidad.

Prácticas extracurriculares

Todos los alumnos que desean realizar prácticas extracurriculares deben informar a la coordinadora de prácticas para verificar que no hay ninguna incompatibilidad con los horarios de clase de los alumnos. Si todo es correcto se gestiona con la empresa y con el alumno la firma de un convenio de prácticas.

Durante los cursos académicos 2021-2022 y 2022-2023, se llevaron a cabo evaluaciones de las prácticas extracurriculares. Según la normativa interna, esta opción solo está disponible para los estudiantes que hayan aprobado todas sus asignaturas. La carga máxima permitida es de 12 horas semanales, aunque se puede ampliar a 15 horas para aquellos alumnos con un promedio superior a 7. De esta manera, se asegura que el estudiante puede seguir el ritmo de aprendizaje esperado en el Grado.

Movilidad

Indicadores de Movilidad	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de estudiantes Incoming que han realizado estancias en el centro	62	69	20	59	61
Número de estudiantado de la titulación que han realizado estancias fuera de la UIC (outgoing)	10	21	16	16	20

Valoración de la planificación de las acciones de movilidad

La movilidad de los estudiantes es una parte integral de la experiencia universitaria, que ofrece a los estudiantes la oportunidad de enriquecer sus conocimientos y su comprensión cultural. En los últimos años, hemos trabajado la mejora constante en la planificación de la movilidad estudiantil. Se han realizado esfuerzos constantes para proporcionar una experiencia educativa enriquecedora para nuestros

estudiantes, tanto para los estudiantes que se van a realizar las estancias, como los estudiantes que no las realicen, ya que los estudiantes internacionales que vienen a la UIC de todo el mundo enriquecen los debates en clase, aportan diversidad intercultural, comparten su experiencia internacional y su diverso bagaje internacional.

La valoración de los nuevos convenios y/o renovación de los existentes tiene como objetivo la diversificación de destinos y la selección como socios de las instituciones de alto reconocimiento internacional, basándonos en criterios como las rankings internacionales, el atractivo de los destinos y la reputación de las universidades en los ámbitos o áreas de estudio. Contamos con convenios con instituciones reconocidas internacionalmente, entre nuestros socios más destacados se encuentran:

- Western University: Clasificada entre el 1% de las mejores instituciones de enseñanza superior del mundo según el Ranking de Shanghai.
- Politecnico di Torino (Polito): Entre las 50 mejores (puesto 45) universidades de ingeniería del mundo según Top Universities.
- Universidad de Lingnan: Clasificada en 2º lugar mundial por "Calidad de la Educación" en el Times Higher Education University Impact Rankings 2020.
- La UCLA ocupa el noveno puesto de 100 universidades en la Clasificación Mundial de la Reputación de Times Higher Education.
- La University of California, Berkeley es una de las mejores universidades públicas de Berkeley, Estados Unidos. Ocupa el puesto 10 en la clasificación mundial de universidades QS 2024.

En el marco de Erasmus+, el programa tiene acuerdos con 32 universidades. En concreto, la mayoría (13 acuerdos) son con universidades alemanas, 5 con italianas, 2 con francesas y 2 con finlandesas. Se ofrecen convenios tanto para estudios académicos como para prácticas profesionales. Esto ofrece a los estudiantes la oportunidad de combinar teoría y práctica, mejorando su preparación para el mundo profesional. Finalmente, en España, el programa tiene un acuerdo SICUE con la Universidad de Navarra.

El programa tiene 48 acuerdos bilaterales. En resumen, hay 8 acuerdos con universidades de Estados Unidos, 4 del Reino Unido, 3 de Canadá, 2 de Australia y 1 de Irlanda. En Estados Unidos, el programa tiene un acuerdo con la prestigiosa University of California, Berkeley, donde nuestros estudiantes pueden asistir a las *Summer Sessions* que organizan en verano, para las cuales el Departamento de Relaciones Internacionales ofrece 3 becas de 2000 € cada una. Estas becas se otorgan a los 3 mejores estudiantes según los criterios establecidos en la convocatoria del programa. Un total de 10 estudiantes han ido ya a Berkeley (el 21% del total de todas las demás facultades). El programa extiende sus acuerdos a Asia (4 universidades en Corea del Sur, 1 en Hong Kong, 1 en Taiwán, 1 en Filipinas) y Sudamérica (4 universidades en México, 4 en Chile, 3 en Argentina, 3 en Perú, y más).

Dentro de las 13 facultades de la UIC (Barcelona y Sant Cugat), el programa destaca en cuanto al número de estudiantes entrantes y salientes, representando hasta el 40% de la movilidad total en ambos campus de la UIC. Predominan los estudiantes entrantes procedentes de Alemania, México, Italia y Francia. Por su parte, los principales destinos de los estudiantes salientes son Italia, Reino Unido, Estados Unidos y Canadá.

Un número cada vez mayor de nuestro personal docente está adoptando metodología COIL y existe una relación establecida con la Universidad Estatal de California.

También cabe destacar que cada vez más personal de la facultad participa en la formación SUCTI, organizada por Relaciones Internacionales, y que tiene como objetivo formar al personal de la universidad

en competencias interculturales y de aspectos clave de la internacionalización con el fin de dar un servicio mucho más adecuado al estudiantado. En los últimos años, una gran parte del personal de dicha facultad ha podido desarrollar estas competencias gracias a este programa.

En cuanto a la movilidad de personal (PAS y PDI) de la facultad también es una de las facultades con mayor interés y número de movildades. No solo se prioriza que los alumnos puedan disfrutar de esta oportunidad, sino que desde la facultad hay mucho interés en que su PAS y PDI puedan desarrollar su trabajo gracias a la participación en formaciones en el extranjero. Desde 2019 ADE cuenta con 21 movildades realizadas.

Valoración de las acciones de movilidad del estudiantado INCOMING

Reconociendo la importancia de la movilidad entrante y el impacto positivo que tiene en nuestra comunidad universitaria, hemos emprendido una serie de acciones específicas para mejorar la experiencia global de los estudiantes internacionales que se incorporan a nuestra institución.

Para facilitar una integración perfecta en nuestro entorno académico y social, estamos mejorando y renovando nuestros programas de orientación. Para que los estudiantes entrantes se sientan bien preparados y respaldados desde el momento de su llegada, ofrecemos lo siguiente:

- Taller de bienvenida Welcome Session (distribuido en 2 días) - tiene como objetivo brindar una introducción cálida y completa a nuestra comunidad universitaria, facilitando una transición suave y exitosa para los estudiantes que se unen a nosotros desde distintas partes del mundo. Incluye sesión de ice-breaking, intercambio de experiencias culturales y presentación de tradiciones locales, campus tour e información sobre servicios universitarios, instalaciones y recursos disponibles (día 1, en el campus); evento cultural, una salida o una excursión en Barcelona (día 2).
- Taller de bienvenida GADE - taller con enfoque académico: selección de cursos académicos, cambios en Acuerdo de Aprendizaje (Learning Agreement), servicio a disposición de los alumnos internacionales.
- Este año hemos introducido un programa de mentores "buddy programme" que empareja a los estudiantes internacionales entrantes con compañeros locales. Estos mentores voluntarios actúan como guías y ofrecen información sobre el sistema académico, la vida en el campus y la cultura local. Nuestro Departamento de Relaciones Internacionales organiza actos culturales. Esta iniciativa fomenta el sentimiento de pertenencia y proporciona un valioso sistema de apoyo a nuestros estudiantes internacionales.

Reconociendo la diversidad lingüística de nuestros estudiantes internacionales, hemos ampliado los servicios de apoyo en colaboración con el Departamento de Lingüística Aplicada. Esto incluye una mayor disponibilidad de cursos de idiomas, incluyendo catalán, castellano e inglés, principalmente; aunque se ofrecen cursos de hasta 24 idiomas diferentes.

Para garantizar la mejora continua de nuestras iniciativas de movilidad entrante, contamos con mecanismos de retroalimentación periódicos.

Como reconocimiento de estos y los demás esfuerzos, este año Educations.com premió a la Universitat Internacional de Catalunya entre las 10 mejores universidades europeas y entre las 10 mejores universidades del mundo para estudiar en el extranjero.

Valoración de las acciones de movilidad del estudiantado OUTGOING

Reconociendo la importancia de la movilidad saliente de los estudiantes y su papel en el fomento de una perspectiva global entre nuestros alumnos, hemos puesto en marcha varias iniciativas destinadas a mejorar la experiencia global de quienes se aventuran en oportunidades académicas internacionales.

Nos esforzamos constantemente por animar a más estudiantes a explorar oportunidades académicas internacionales. Para lograrlo, el Departamento de Relaciones Internacionales organiza en colaboración con las facultades un vibrante "International Day" en el campus, invitamos a ponentes internacionales y a coordinadores de programas (por ejemplo, La directora de las Summer Sessions de UC Berkeley vino a nuestro campus para despertar el interés por el programa de verano). Estos actos sirven de catalizadores para concienciar sobre las ventajas de estudiar en el extranjero y crear un sentimiento de entusiasmo entre los estudiantes; Así como que puedan conocer de primera mano todas las oportunidades que se ofrecen en UIC Barcelona

Para garantizar que nuestros estudiantes estén bien informados y apoyados en su decisión de seguir experiencias internacionales, estamos continuamente reforzando nuestros servicios de asesoramiento. A nivel general, de momento, los alumnos disponen de:

- Una sesión informativa (organizada por el Departamento de Relaciones Internacionales) para conocer la oferta de destinos disponibles y los aspectos básicos a tener en cuenta para poder elegir la opción más adecuada para la movilidad y respondemos a las preguntas más frecuentes relacionadas con los costes y las ventajas de realizar un intercambio, la selección del destino adecuado y las cuestiones administrativas que conlleva el proceso.
- Una serie de talleres informativos de movilidad, una vez los estudiantes ya tienen asignado un destino y deben empezar a hacer los trámites. Se suelen organizar 2 talleres: el primero más general una vez tienen asignado el destino con los primeros pasos a seguir. El segundo taller, es para informarles de los documentos a gestionar unos meses antes de que su movilidad empiece.
- un taller para los estudiantes que fueron nominados en el extranjero sobre todas las cuestiones académicas que implica este proceso, la creación del Acuerdo de Aprendizaje (Learning Agreement) y la transferencia de notas. Resolvemos dudas y malentendidos frecuentes.
- Desde Relaciones Internacionales también se organizan diferentes sesiones informativas a lo largo del curso enfocadas a los pasos y proceso del programa de verano en UC Berkeley.

Los alumnos tienen acceso a los siguientes materiales:

- "Buscador de convenios" - se ha desarrollado esta herramienta para que nuestros estudiantes puedan explorar y descubrir de forma eficaz la amplia gama de posibles universidades donde pueden realizar el intercambio. Los estudiantes pueden afinar su búsqueda en función de factores como los campos de estudio preferidos, el idioma de enseñanza (y requerimientos de idiomas específicos), las plazas disponibles, etc.
- La plataforma Moodle sirve de repositorio exhaustivo (novedad de este año), documentos esenciales, posibles ofertas académicas, contactos y valiosos recursos para facilitar la toma de decisiones informadas a quienes estén considerando experiencias académicas internacionales. El Departamento de Relaciones Internacionales gestiona los accesos a los diferentes materiales personalizando el momento del proceso en el que se encuentra cada alumno.

A nivel individual ofrecemos el siguiente apoyo:

- El asesor académico - proporciona orientación personalizada sobre los programas adecuados, los procedimientos de solicitud, y los posibles beneficios académicos y profesionales de estudiar en el extranjero para aquellos que quieran recibir esto.
- Antiguos alumnos (novedad del curso anterior) - actúan como mentores, compartiendo sus experiencias y conocimientos con quienes se preparan para vivir experiencias internacionales, fomentando un sentimiento de comunidad y proporcionando valiosos consejos. La participación es voluntaria.

Para garantizar la eficacia de nuestras iniciativas de movilidad de estudiantes salientes, el Departamento de Relaciones Internacionales juntamente con la facultad realiza evaluaciones periódicas. Los comentarios de los estudiantes que regresan, así como las opiniones de las instituciones asociadas, guían nuestros esfuerzos continuos por perfeccionar y mejorar la calidad de nuestros programas internacionales.

Trabajo Fin de Grado (TFG)

Indicadores de Trabajo Fin de Grado (TFG)	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de TFG/TFM posibles	63	69	83	75	75
Número de TFG/TFM presentados	63	64	75	69	68
Número de tutores de TFG/TFM	23	21	22	22	27
Media de TFG/TFM por tutor	2,78	3	3,77	3,41	2'8
Porcentaje de sobresalientes y MH	46,03%	46,40%	30,12%	32,00%	21,3%
Porcentaje de notables	46,03%	31,90%	32,53%	33,33%	37,3%
Porcentaje de aprobados	4,76%	14,50%	7,23%	26,67%	29,3%
Porcentaje de suspensos / No presentados	3,18%	7,20%	1,20%	8,00%	12,0%

Valoración de la gestión del TFG conforme a la normativa

La gestión del TFG en el centro se hace conforme al Reglamento Interno de la UIC aprobado por la Junta del Gobierno el 30/07/12.

En primer lugar, la titulación del grado cuenta con un coordinador de TFG, cada TFG tiene como mínimo un tutor asignado. Los alumnos pueden tener dos tutores, uno de los cuales tiene que pertenecer a la plantilla docente de UIC Barcelona. Todos los tutores, y los temas elegidos para el TFG deben estar aprobados y asignados por el coordinador de la asignatura. El coordinador, además, es responsable de aprobar la elección de los miembros del tribunal para la defensa de los TFG.

En segundo lugar, para poder aprobar la asignatura de TFG cada estudiante tiene que defender públicamente su TFG de forma individual ante el tribunal que incluye tres profesores. Además, solo se pueden matricular los alumnos que al acabar el 3º curso les quedan 66 créditos para finalizar los estudios de grado, sin contar los 9 créditos del TFG.

En tercer lugar, el tribunal evaluador está compuesto de tres miembros y aprobado tanto por el coordinador de la asignatura, como por la Junta del Centro de la FCES. Cada tribunal incluye como mínimo un miembro que pertenece a la plantilla docente de UIC Barcelona. Para la definición de los tribunales de evaluación se cumple con las indicaciones del Reglamento interno de TFG.

Finalmente, comentar que a fecha de cierre del autoinforme, el Reglamento interno de Trabajo Fin de Grado y de Fin de Máster Universitario estaba en proceso de revisión.

Fases de realización del TFG/TFM

La realización de TFG incluye tres fases clave:

La primera fase consiste en la aprobación del tema de TFG por el coordinador y la asignación del tutor. En el caso de dudas los alumnos pueden reservar una reunión con el coordinador de TFG.

Una vez aprobada la propuesta y asignado el tutor, comienza la elaboración del proyecto. El calendario de entregas marca tres entregas parciales, previas a la entrega final. Las fechas de las entregas parciales están marcadas desde el inicio del año académico para que tanto los alumnos como los tutores puedan gestionar bien su tiempo.

La segunda fase consiste en la aprobación del informe final: durante el segundo semestre el alumno deberá realizar una serie de entregas parciales y sesiones de seguimiento con el tutor, que le asesorará para conseguir la buena marcha del proyecto. El proyecto deberá tener la aprobación del tutor para poder depositar el trabajo y presentar el proyecto ante el Tribunal.

La tercera fase incluye el depósito del trabajo y la defensa pública de TFG del proyecto: con la autorización del tutor se deberá depositar el TFG según el formato establecido a través del Moodle y Turnitin para que se queden registrados como trabajos originales que no contienen plagio ninguno. Después los alumnos deben defender su TFG ante el tribunal durante unos 30 minutos que incluyen la parte de la presentación, preguntas del tribunal, deliberación y notificación de la nota final.

La introducción del software antiplagio Turnitin ya ha mostrado su eficacia contra el plagio. Se detectó un trabajo que contenía un 60% de plagio, muy por encima del límite máximo del 25%. Este caso se gestionó según las indicaciones de la guía docente de la asignatura - una nota del cero en las dos convocatorias de la asignatura y la oportunidad de re-matricularse en el siguiente año académico.

Para realizar las tres fases del trabajo con más éxito, los alumnos asisten previamente a tres sesiones formativas: la sesión sobre cómo realizar un trabajo académico, la sesión del uso de los recursos de la biblioteca de la UIC, y la sesión dedicada a la defensa oral. Las sesiones son obligatorias y están incluidas en la evaluación continua de la nota final de la asignatura. Además, la composición del tribunal dependía de la temática de TFG presentado, asignando a los profesores expertos en el área de TFG para asegurar la evaluación final

El seguimiento y la gestión de evidencias de los TFG se lleva a cabo a través de Moodle. En esta plataforma, los alumnos pueden consultar la Guía de TFG, la rúbrica de evaluación detallada, las plantillas,

información con las líneas de investigación del profesorado de la FCES, videos formativos, y otros documentos necesarios para realizar el TFG de alta calidad. Los alumnos hacen las entregas parciales y la entrega del informe final de TFG, para que quede registrado allí mismo. Además, el coordinador utiliza la plataforma para agilizar la comunicación con los alumnos. Los alumnos hacen la entrega a través del software anti-plagio Turnitin para asegurar la originalidad de cada trabajo.

Temáticas del TFG/TFM y líneas de investigación

Tal como se indica en la memoria de verificación del título, existen dos tipologías de TFG: plan de empresa y proyecto de investigación. Se han elegido estas dos opciones para dar respuesta a la necesidad de fomentar las competencias clave en los alumnos de grado en Administración y Dirección de Empresas en la UIC y así lo refleja la memoria de verificación.

Por un lado, hay opción de desarrollar un plan de empresa que fomenta las competencias relacionadas con la gestión empresarial y favorece la mentalidad emprendedora. Además, tanto la facultad como UIC Barcelona, en general, siempre han apoyado y fomentado las actividades que contribuyen al espíritu emprendedor del alumnado. Este compromiso se manifiesta en las múltiples actividades que propone la UIC y lidera la FCES, entre las cuales se destaca el University Master's Degree in Entrepreneurial Financing, Venture Capital and Private Equity, la jornada E-Day (Entrepreneurial Day) que se ha convertido el programa Start-up Pioneer Program. Este programa, de dos meses de duración, busca el desarrollo de una start-up en los equipos transversales (abierto a todas las facultades de la universidad).

Desde diferentes asignaturas trabajan las competencias relacionadas al fomento de cultura emprendedora y sus skills, pero la más importante de las cuales es Emprendimiento que se da en el 4º año para preparar a los alumnos al desarrollo de sus proyectos empresariales en el marco del Trabajo Final de Grado. Esta asignatura incluye las actividades de aprendizaje por proyecto que les ayudan a entender la naturaleza de un plan de empresa, desarrollar todas las áreas de empresa, aplicando el conocimiento teórico adquirido a lo largo de los 3 previos años de sus estudios en ADE. Muchos alumnos que van a hacer el TFG de un Business Plan cursan esta optativa.

Por otro lado, hay opción de desarrollar un proyecto de investigación. Esto se hizo como respuesta a la llamada de fomentar competencias necesarias para hacer una investigación académica entre el alumnado de ADE. En este sentido, responde a las necesidades sobre todo de aquellos alumnos que se plantean una carrera académica. En esta línea se trabaja la alienación entre los intereses de los alumnos y los temas de investigación del profesorado de la FCES. Para hacerlo posible, desde la coordinación de la asignatura TFG se lanza una encuesta a los profesores que recoge sus proyectos de investigación actuales. Los profesores pueden proponer temas concretos que están trabajando ya, o unos proyectos que quieren explorar y necesitan una investigación previa, donde los proyectos de los alumnos les podrían ayudar. Esta encuesta se lanza en julio antes de empezar el año académico, para poder publicar las propuestas de los profesores en septiembre, al empezar el semestre. Así pues, los alumnos tienen un margen de tiempo para poder consultar los temas, comentarlos con los profesores y poder elegir un tema adecuado y que concorde con sus intereses.

La elección de un tipo u otro es bastante equilibrada. Por ejemplo, en el año académico 2021-2022, había 45% de trabajos en modalidad de plan de empresa y 55% de trabajos en modalidad de proyectos de investigación. En el año 2022-2023, había 47% de trabajos en modalidad de plan de empresa y 53% de trabajos en modalidad de proyectos de investigación. Como se puede apreciar la distribución entre las dos modalidades es bastante similar, con una pequeña diferencia a favor de proyectos de investigación. Estos

datos permiten deducir que hay un fomento equilibrado tanto de interés por los proyectos de investigación, como por los proyectos emprendedores.

Para fomentar la excelencia en cuanto a la realización de TFGs desde hace dos ediciones se planteó otorgar premios a los mejores TFG del año académico. Se otorgan dos premios el día de la Graduación: premio al mejor proyecto de investigación, y premio al mejor plan de empresa. Desde aquel año la calidad de los TFG creció exponencialmente, creando un estímulo y orientación a la excelencia. En cuanto a los TFG de planes de empresa creció la cantidad de trabajos realizados para las empresas reales (empresas familiares de los alumnos o empresas donde los alumnos realizan prácticas) para poder trabajar un plan empresarial junto con un profesional, adquiriendo la experiencia de primera mano, profundizando su conocimiento sobre la industria y el producto concretos y eventualmente aumentando la probabilidad de la inserción laboral de estos alumnos.

En cuanto a los TFG de proyectos de investigación, el resultado fue la presentación de artículos basados en estos TFG en los congresos nacionales e internacionales, e incluso publicación de artículos fruto de los TFG's en las revistas académicas indexadas o capítulos de libros.

Valoración de la inserción laboral y satisfacción de la población graduada

Inserción laboral

La Agencia para la calidad del sistema universitario de Catalunya, AQU Catalunya, realiza cada 3 años un estudio de la inserción laboral de los graduados de Catalunya

Durante el año 2023 se ha llevado a cabo el 8º estudio de inserción laboral de los titulados de educación superior de Catalunya. En esta edición, las promociones objeto de estudio han sido los estudiantes de grado de las promociones 2018-2019 y 2019-2020, a excepción del Grado en Medicina que eran las promociones 2015-2016 y 2016-2017, y para los estudios de másteres universitarios y doctorados eran de las promociones 2017-2018 y 2018-2019.

El trabajo de campo se llevó a cabo entre noviembre y diciembre de 2022 en fase electrónica y entre enero y mayo de 2023 en fase telefónica.

La encuesta pregunta por factores relacionados con el empleo (empleo o paro, sector, lugar de trabajo), la calidad del empleo (adecuación del puesto de trabajo, estabilidad contractual, ganancias, etc.) y la satisfacción respecto a los estudios realizados (competencias adquiridas, intención de repetir los estudios, etc.).

Concretamente, para el Grado en ADE se ha obtenido un 53.3% de participación, habiendo subido de manera sostenida en los últimos años; de los titulados que han participado un 96.9% se encuentran ocupados, porcentaje que se valora muy positivamente, ya que es ligeramente superior al porcentaje de ocupación del ámbito de Administración y dirección de empresas del SUC. Estas cifras muestran los altos niveles de empleabilidad de nuestros egresados. Además, de los titulados que se encuentran ocupados, un 47.7% están realizando funciones específicas relacionadas con la titulación.

Con la suma de varios factores (como el tipo de contrato o la remuneración), la encuesta de la AQU calcula el llamado índice de calidad ocupacional. Con los resultados obtenidos para el Grado en ADE se obtiene

un Índice de Calidad Ocupacional (IQO) del 81.9%, porcentaje que es ligeramente superior al promedio del sistema universitario catalán, mostrando un excelente indicador de la calidad del puesto de trabajo obtenido por parte de los egresados de ADE. Lleva una evolución positiva y constante desde el 2011. El 86.2% tiene contrato fijo o indefinido, y el 9.2% es temporal.

Analizando los ítems relacionados con la satisfacción de la formación recibida; el trabajo en equipo (8.4) y la expresión oral (7.9) son los ítems mejor valorados, y por el contrario, la creatividad (6.5) y la expresión escrita e inglés (6.6) son ítems que obtienen unas puntuaciones más bajas. En general, las puntuaciones de las competencias desarrolladas son buenas y no hay ninguna que muestre valores especialmente bajos y preocupantes.

Finalmente, otro aspecto que analiza la encuesta es si los graduados repetirían carrera. En este caso se trata de un indicador que también es valorado satisfactoriamente es el porcentaje de alumnos que repetirían la titulación, se sitúa en un 80% y en el mismo centro un 78.4%. Se muestra así unos buenos niveles de satisfacción con la titulación y la universidad.

Satisfacción de las personas egresadas

La encuesta realizada a los egresados 2021-2022, y a pesar de la tasa de respuesta relativamente baja, que se sitúa en un 19%, ya es posible comenzar a evaluar los resultados obtenidos. En relación a este aspecto, se han implementado acciones en colaboración con el departamento de Alumni y Carreras Profesionales de la universidad con el objetivo de mejorar la participación y obtener una perspectiva más completa de la comunidad estudiantil.

En específico, al analizar los resultados para el grado de Administración y Dirección de Empresas (ADE), se destaca una satisfacción de 3,21/5 en cuanto a la titulación y 3,48/5 a nivel global. Sobresale significativamente la valoración positiva de la movilidad internacional, influida, sin duda, por la oferta de dobles titulaciones internacionales y programas como la movilidad Erasmus, que contribuyen de manera notable a este aspecto. Este año es una valoración más baja que las anteriores, que tenía una buena evolución anterior.

Se observa una valoración positiva en aspectos académicos como el uso de Moodle y la gestión del Trabajo de Fin de Grado (TFG). No obstante, es importante señalar que el punto con menor satisfacción, en comparación con la media de la universidad, recae en la valoración del profesorado. Este aspecto, aunque menos positivo en esta evaluación, será objeto de atención para implementar mejoras y fortalecer la calidad de la experiencia académica.

Antes del cierre del autoinforme, se han podido analizar los datos obtenidos en la encuesta realizada a los egresados del curso 2022-2023 y se observa una mejora con la satisfacción general de la titulación, situándose en un 3.92, mejora sustancial. Otro aspecto que también tiene una mejora significativa es la participación, que alcanza un 27.9%, casi un incremento del 10% respecto a la edición anterior de la encuesta. El avance de fechas de envío de la encuesta lo valoramos muy positivamente. Teniendo en cuenta las puntuaciones en los distintos ítems, se observa que el de coordinación docente, profesorado y orientación profesional han experimentado una mejora considerable.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

Resumen plan de mejora

El análisis y la reflexión sobre el funcionamiento del centro y el desarrollo de las titulaciones se han realizado según los parámetros del Sistema de Garantía de Calidad y en base a datos objetivos (ver Anexo e indicadores). Se puede afirmar que todos los procesos del MVSMA de AQU Catalunya están implantados y funcionan de forma eficiente. El proceso de seguimiento de las titulaciones desarrollado durante los últimos años ha sido la preparación idónea para afrontar este segundo proceso de acreditación del grado y del máster. La acreditación se vive como la continuación natural de la dinámica de evaluación que se viene siguiendo desde hace 11 cursos. Para contextualizar este autoinforme de acreditación es importante tener presente los análisis realizados en los informes de seguimiento anteriores.

Se hace en este apartado un pequeño resumen del resultado de la evaluación de cada estándar y de las mejoras detectadas en los procesos asociados a estos estándares que se han justificado convenientemente, y en base a datos objetivos, en el cuerpo de este autoinforme. En el **Plan de Mejora anexo a este autoinforme se detalla para cada acción su prioridad, responsable y seguimiento**. Aunque se aporta como evidencia el plan de estudios completo como evidencia, a continuación, se puede una imagen:

Código	Mini informe asociado	Titulaciones que afecta			Acción de mejora aprobada	AM derivada del seguimiento del año	Prioridad (1ª prioridad alta, 2ª prioridad media, 3ª prioridad baja)	Responsable de Seguimiento y Ejecución en la Facultad	Responsable d'Evaluació al Servei Central (si s'escau)	Plazo	Seguimiento (indicar acciones que se han llevado a cabo en cada curso)	Nuevo plazo	Estado (indicar curso académico de cierre)
		Grado en Odontología	MU en Investigación en Odontología	MU en Odontología Restauradora Estética									
F00192				X	Se propone hacer un claustro semestral o trimestral de profesores para discutir y resolver incidencias varias y levantar actas para que quede como evidencia.	2016/2017 2017/2018	2	Coordinador del taller	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 19/20 se han realizado claustros pero debido a la situación sanitaria han sido vía online por lo tanto seguimos trabajando. Seguiment 2021 seguimos con esta AM para mejorar los resultados Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00193				X	Realizar acciones para aumentar el porcentaje de profesores que participan	2016/2017 2017/2018	2	---	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 19/20 seguimos trabajando para mejorar. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.		Abierta
F00196				X	Seguimiento sistematizado de los alumnos una vez egresados del Máster	2016/2017 2017/2018	2	Coordinador del taller	---	2019-2020	SEGUIMIENTO 19/20 En el congreso SEPES de 2021 se reunieron todos los egresados del máster y dos alumnos del Máster ganaron un premio a la mejor comunicación clínica. Dejamos abierta esta AM. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00197			X		Potenciar e incrementar la participación en la encuesta de egresados.	2019-2020	2	---	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 2021 seguimos trabajando en esto. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	---	Abierta
F00198			X		Continuar dando apoyo para mejorar la calidad del profesorado.	2019-2020	1	---	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 2021 Durante el curso 2021 se implementaron actividades conjuntamente con Alumni para dar a conocer la bolsa de trabajo tanto para alumnos de 5º de grado como para alumnos de Máster Seguimos esta AM para consolidar los resultados. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00199				X	Seguir haciendo acciones para desarrollar la bolsa de trabajo a nivel nacional e internacional.	2019-2020	1	---	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 19/20 En el congreso SEPES de 2021 se reunieron todos los egresados del máster y dos alumnos del Máster ganaron un premio a la mejor comunicación clínica. Dejamos abierta esta AM. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	20-21	Abierta
F00201			X		Realización de campañas promocionales en Centroamérica y Suramérica y acciones promocionales entre los alumnos del Grau en Odontología de UIC Barcelona.	2019-2020	1	---	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 2021 se realizó un artículo/intervista al Dr. Giner en la revista Dental Tribune, con difusión en latinoamérica, promocionando el Máster de Investigación. Seguimos con esta AM para consolidarla. Seguimos con acciones de promoción y divulgación del máster; por ejemplo, reunión con la presidenta de los colegios odontólogos de República Dominicana, para conseguir que los odontólogos que tengan inquietudes de investigación puedan formarse, entrevista en el dental Tribune, participación del Decano en congresos de las asociaciones latinoamericanas FEFO y OFEDO. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00204			X		Estudiar la viabilidad de crear una figura de asesores.	2019-2020	2	---	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 2021 El asesoramiento se está haciendo de modo ordinario sin que exista una aplicación oficial donde quede reflejado. Seguimos con la acción de mejora, para trabajar con la dirección y con la coordinadora de asesoramiento para ver si es adecuado. Seguimiento 2021-2022.	21/22	Abierta

Para finalizar, en este enlace se puede consultar el plan de mejora completo y, a continuación, se facilita un resumen de las acciones derivadas de este autoinforme.

Resumen plan de mejora – Grado en Administración y Dirección de Empresas

Estándar 1: Calidad del programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Plan de estudios de la titulación actualizado y con las competencias adecuadas para su correcta inserción laboral.
 - Mejora en la coordinación docente en la titulación (coordinador de grado, coordinador de curso y coordinador de módulo)
- Áreas de mejora:
 - Mejora del perfil de ingreso de la titulación y promoción.
- Acciones de mejora:
 - Aplicación de los nuevos criterios de admisión y revisión de las pruebas de admisión.

Estándar 2: Pertinencia de la Información Pública

- Puntos fuertes:
 - Web de la universidad actualizada y completa de la titulación, indicadores principales y del SGIC.
- Áreas de mejora:
 - Implementación de los procesos de actualización de la web y usabilidad, dentro del plan estratégico de Dirección de Comunicación de la universidad en relación a la página web.
- Acciones de mejora:
 - Proyecto Web de DIRCOM

Estándar 3: Sistema de Garantía de Calidad

- Puntos fuertes:
 - SGIC sigue el manual de calidad (AUDIT)
 - Alta satisfacción del PDI y PAS de la titulación, con un fuerte compromiso de pertenencia.
 - Niveles muy satisfactorios de los estudiantes de la titulación, según muestra la evolución de las encuestas.
- Áreas de mejora:
 - Reflexionar sobre la conveniencia de disponer de encuestas específicas para prácticas y TFG y no sólo sobre la satisfacción del PDI de prácticas y TFG.
- Acciones de mejora:
 - Diseñar una encuesta general de titulación.
 - Encuestas de satisfacción generales de la gestión de las asignaturas de TFG/Prácticas.

Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Cumplimiento de indicadores de PDI según los requeridos de la titulación
 - Nº de sexenios del PDI de la titulación, buenos resultados de investigación globales
 - Nuevas plazas de PDI cubiertas a través de call competitivas (Tenure Track)
- Áreas de mejora:
 - Capacidad de atraer talento
 - Desequilibrio hombre/mujeres en la plantilla de la facultad.
- Acciones de mejora:
 - Acreditaciones internacionales para incrementar reputación y prestigio (eg AACSB)

Estándar 5: Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje

- Puntos fuertes:
 - Sistema de asesoramiento personalizado de los estudiantes (programa de mentoring)
- Áreas de mejora:
 - Participación del alumnado en el Asesoramiento
 - Actualización y digitalización del programa de prácticas de la titulación
- Acciones de mejora:
 - Implementación del plan piloto de asesoramiento

Estándar 6: Calidad de los resultados del programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Potencia las habilidades, competencias
 - Buenos niveles de inserción laboral, y calidad de los mismos
 - Nivel de internacionalización de la facultad tanto de PDI como de alumnado (dobles grados internacionales, convenios ERASMUS y bilaterales, etc)
 - TFG de dos tipos: Business Plan e Investigación.
- Áreas de mejora:
 - Incorporación de formación para introducir a la investigación de nuestros estudiantes en el grado
- Acciones de mejora:
 - Actualizar una optativa, que verse sobre “Research Methods in Management”

MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 1

Calidad del programa formativo

El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido en el MECES.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
1.1	El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación		X		
1.2	El conjunto del estudiantado matriculado tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas.		X		
1.3	El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.		X		
1.4	La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 1

El perfil de competencias es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES), nivel 3 (equivalente a Máster). Además, el plan de estudios y la estructura del currículum es coherente con el perfil de competencias y objetivos de la titulación, según lo que dispone el artículo 26.8 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

En definitiva, podemos comentar que el plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MECES para el nivel educativo de la titulación (nivel 3).

Indicar que el 100% del alumnado matriculado presenta el perfil de acceso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje que se establecen, en perfecta sintonía con lo establecido en la propia memoria del máster. En concreto: el 83% proviene de Ingeniería de la Producción Industrial; el 3,33% de Ingeniería de la Organización Industrial; y el 13,33% restante de Administración y dirección de Empresas. Desde hace varios años se vela por garantizar que el perfil de entrada es el adecuado.

El número de estudiantes matriculados/as es coherente con el número de plazas ofertadas por la titulación, si bien la proporción “alumnos a tiempo completo/parcial” es mejorable. Se están realizando acciones para aumentar el número de estudiantes a tiempo completo.

El despliegue a la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión. La coherencia de las materias del primer semestre, entre sí, y con el contenido del segundo semestre, es adecuada. Concretamente, las materias relacionadas con los sistemas de producción se imparten con una visión orientada a la toma de decisiones empresariales. De esta manera,

las cinco asignaturas completan la formación deseada en este máster de dirección de empresas y sistemas de producción.

La coordinación docente se realiza a través de una comisión académica, formada por el director y el coordinador del máster, así como con reuniones periódicas entre el director y el diferente profesorado. También se cuenta con la participación del representante de los estudiantes, a fin de comprobar que las cargas docentes sean las adecuadas en cada momento del tiempo.

Finalmente, decir que la aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 1.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Acceso y matrícula
- Características del estudiantado

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 1

<https://drive.google.com/drive/folders/150WoiyKzK0u-zAKHHEQULqxBVRSLQbS?usp=sharing>

Subestándar 1.1. El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación.

EST 1.1_01 Memoria de Verificación titulación

EST 1.1_02 Informe de verificación de la titulación (AQU)

EST 1.1_03 Plan estudios publicado BOE

EST 1.1_04 Expedientes modificación. Para cada uno de los expedientes se aporta:

- Justificación expediente de modificación
- Informe final de evaluación agencia de calidad

EST 1.1_05 Tabla competencias/Resultados de aprendizaje y asignaturas

Información relacionada con la Gestión extraordinaria COVID-19:

EST 1.1_06 Plan de Adaptación a la Docencia No Presencial (PADNP). Criterios académicos específicos para la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial motivada por la crisis sanitaria del COVID-19

EST 1.1_07 Adaptaciones extraordinarias de las guías docentes por COVID19 – 2º semestre

EST 1.1_08 Adaptaciones extraordinarias de las guías docentes por COVID19 – 2ª convocatoria 1r semestre

EST 1.1_09 Valoración del Plan de Adaptación a la Docencia No Presencial (PADNP) por la COVID-19

EST 1.1_10 Blended Plan (BP) para el curso 2020-2021 Criterios de adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad blended como consecuencia de la crisis sanitaria COVID

Subestándar 1.2. El conjunto del estudiantado admitido tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas

- EST 1.2_01 Folleto promocional de la titulación
- EST 1.2_02 Actividades dirigidas futuros alumnos del centro / titulación
- EST 1.2_03 Criterios de acceso y admisión a la titulación
- EST 1.2_04 Ejemplo de expediente de admisión
- EST 1.2_05 Tabla de proceso de admisión. Ranquing proceso admisión

Subestándar 1.3. El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

- EST 1.3_01 Actas de reuniones de coordinación
- EST 1.3_02 Tabla de coordinadores
- EST 1.3_03 Horario del grado curso 22-23 y 23-24
- EST 1.3_04 Plan estudios distribución asignaturas
- EST 1.3_05 Ejemplo de guías que se entregan al estudiante Grado correspondiente al curso de la visita

Subestándar 1.4. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

- EST 1.4_01 Reglamento interno de reconocimiento y transferencia de créditos UIC Barcelona_Máster
- EST 1.4_02 En caso de existir, Normativa académica propia de la Facultad / Centro
- EST 1.4_04 Reglamento interno de prácticas externas UIC Barcelona
- EST 1.4_05 Reglamento interno de TFG y TFM UIC Barcelona
- EST 1.4_06 Reglamento interno de Gestión Académica UIC Barcelona
- EST 1.4_07 Memoria de Cooperación y Desarrollo Sostenible UIC Barcelona 2020-2021
- EST 1.4_08a Plan Estratégico de Sostenibilidad UIC Barcelona 2016-2022
- EST 1.4_08b Marco sostenibilidad UIC Barcelona
- EST 1.4_09 III Plan de Igualdad UIC Barcelona (2022-2026)
- EST 1.4_10 Protocolo para la prevención, evaluación e intervención ante el acoso en UIC Barcelona
- EST 1.4_11 Plan estratégico de la universidad
- EST 1.4_12 Normativa Organización de Centros

Valoración de los subestándar

SUBESTÁNDAR 1.1 El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación	
Valoración subestándar	Se alcanza. El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación.

El perfil de competencias del Máster Universitario objeto de visita es consistente tanto con los requisitos de la disciplina como con el nivel formativo correspondiente del MECES, nivel 3. Así lo acredita la verificación favorable del Consejo de Universidades, según lo que dispone el artículo 26.8 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

De conformidad con el art. 14 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre (Ref. BOE-A-2021-15781), la estructura académica del MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción (MUDESP) se distribuye a lo largo de 1 curso académico con una carga lectiva de 60 ECTS.

Valoración de las modificaciones implantadas

Se presenta a continuación una tabla resumen de las modificaciones presentadas desde la implantación de los grados. La justificación y resolución de los expedientes de modificación se aportan como evidencias.

Período	Modificaciones	Tipo de modificación	Fecha de aprobación CU / AQU
13/14	Reagrupación y mejora del redactado de las competencias del título. Reajustes de la estructura del plan de estudios.	Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA	28/7/2014
14/15 15/16	Aclaración y puntualización de los resultados previstos que se definen en la memoria de verificación, diferenciando los indicadores para alumnos que cursan la titulación a tiempo completo y los que la cursan a tiempo parcial	Modificaciones no sustanciales formalizadas durante el SEGUIMIENTO	---

17/18	<p>Actualización y ajuste del número de plazas de la memoria de verificación a las plazas autorizadas por Dirección General de Universidades (DGU) de la Generalitat de Catalunya.</p> <p>DGU ha aprobado un aumento de 30 plazas para alumnos internacionales en la oferta prevista para los cursos 2018-2019 y posteriores.</p> <p>Mediante el presente Modifica se formaliza el aumento de plazas de 30 a 60.</p>	<p>Modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso MODIFICA</p>	19/7/2018
-------	--	--	-----------

Como puede verse en el cuadro anterior, con la relación de modificaciones del título, no ha sido necesario implantar ninguna modificación los últimos años. Si bien es verdad que en los próximos cursos académicos será necesario realizar una adaptación de la memoria de verificación a los nuevos requerimientos del RD 822/2021.

SUBESTÁNDAR 1.2. El conjunto del estudiantado admitido tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La mayoría del alumnado matriculado presenta un perfil de acceso para alcanzar los resultados de aprendizaje que se establecen.</p> <p>El número de estudiantes/as matriculados/as es coherente con el número de plazas ofertadas por la titulación.</p>
------------------------	--

Indicadores de Acceso y Matrícula		Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de plazas ofertadas		60	60	60	60	60
Ratio admisiones/oferta		70,00%	105,71 %	81,67%	60,00%	50,00%
Estudiantes matriculados	Total	72	112	89	89	64
	Mujeres	21	43	27	29	19
	Hombres	51	69	62	60	45
Porcentaje de estudiantes matriculados de nuevo ingreso		58,33% (42 alumnos de nuevo ingreso)	66,07% (74 alumnos de nuevo ingreso)	55,06% (49 alumnos de nuevo ingreso)	40,44% (36 alumnos de nuevo ingreso)	46,88% (30 alumnos de nuevo ingreso)
Distribución de los estudiantes matriculados en	Ingeniería Producción industrial / Organización Industrial	92,00%	95,00%	100%	94,44%	87,17%

función de la titulación de acceso en los ámbitos de	ADE - Administración y Dirección de Empresas	8,00%	5,00%	-	5,56%	13,33%
Indicadores de Características de los alumnos		Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% Estudiantes según país de procedencia (nacionalidad)	Colombiana	---	---	---	---	3,33%
	Ecuatoriana	2,38%	1,35%	---	---	---
	Española	35,71%	22,97%	20,22%	27,78%	13,33%
	Francesa	---	2,70%	---	---	---
	Guatemalteca	---	---	---	---	3,33%
	Italiana	57,14%	70,27%	79,78%	72,22%	80,00%
	Islas Cook	---	1,35%	---	---	---
	Lituana	2,38%	---	---	---	---
	Rumana	---	1,35%	---	---	---
	Taiwanés	2,38%	---	---	---	---

Valoración de la evolución de la oferta, la demanda y la matrícula.

El MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción tiene verificadas 60 plazas de nuevo acceso. Las matrículas de alumnos se encuentran alineadas con las plazas.

Analizando el indicador Ratio admisiones/oferta se observa una fluctuación y variabilidad en estos últimos años, alcanzando su máximo en el curso 2019-2020 (105,71%), y su valor más bajo en el curso 2022-2023 (50%); desde el período COVID se observa una tendencia a la baja.

La proporción “estudiantes a tiempo completo respecto al total de estudiantes” ha ido mejorando con las últimas ediciones, pues se están realizando esfuerzos de promoción para aumentar el número de alumnos a tiempo completo. De manera más concreta, la evolución de los últimos 5 años del porcentaje de estudiantes a tiempo completo (tc) y a tiempo parcial (tp) ha sido la siguiente:

Indicadores de Acceso y Matrícula	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Tiempo parcial (tp)	81%	77%	94%	81%	77%
Tiempo completo (tc)	19%	23%	6%	19%	23%

En las últimas dos ediciones ha ido en aumento el porcentaje de estudiantes a tc, como es deseable. El aumento de los tres últimos años ha pasado del 6% hasta el 23%. La bajada hasta un mínimo de 6% a tiempo completo se debe a la pandemia de la COVID-19.

Valoración de las acciones de promoción y difusión

En el curso 2021-2021 se incorporó un Account Manager con la misión principal de diseñar, coordinar y promover acciones y proyectos relacionados con los másteres de la Facultad y los servicios de Comunicación, Marketing y Promoción. El Account Manager ha emprendido varias iniciativas para coordinar mejor el flujo de información y los leads con el departamento de Marketing.

A curso actual, la Account Manager no sólo se encarga de las acciones comerciales con la ayuda de SalesForces, ya que, lidera las acciones y presupuesto Marketing. En el curso 2022-2023 trabajó de la mano con una agencia de Marketing externa a la universidad, con el objetivo de proponer nuevas acciones de promoción con más impacto.

Las principales acciones de promoción se realizan por parte del departamento de marketing de la universidad, realizándose diferentes campañas online, participación en ferias, y elaboración de folletos, procediendo a una renovación y actualización de los mismos.

Por otro lado, la figura del account manager de este máster ya cuenta con más de un año, de manera que ha podido madurar el contenido de su puesto. El uso de nuevas herramientas digitales, como el programa Sales Force, ha permitido un seguimiento más eficiente de los leads.

Valoración del perfil del estudiantado admitido

Los alumnos admitidos responden al perfil de la titulación. Para el curso 2022-2023 el 83% de ellos venían con estudios de ingeniería; cerca del 14% proceden de estudios de Empresa, y el 3% restante de Ingeniería de Organización. Todos los perfiles de entrada se adecuan a lo estipulado en la memoria del máster.

El perfil de ingreso de los alumnos es adecuado. Tal y como demuestran los datos, la mayoría de alumnos proviene de estudios en ingeniería en organización/producción industrial. Estos alumnos tienen los conocimientos necesarios para poder superar con éxito el programa formativo del máster. La asignatura en la que quizás tienen más dificultades es la de Economía Financiera, no obstante, todos los alumnos consiguen superarla sin problemas entre las dos primeras convocatorias.

Por último, se quiere hacer mención que el máster no prevee complementos formativos. En los últimos cursos académicos las titulaciones de acceso son adecuadas.

Valoración de las vías y pruebas de acceso definidas por la titulación

Según la memoria de verificación del título, se establecen las siguientes pruebas de acceso y ponderaciones.

- Estudios previos realizados (60%)
- CV del alumno (30%)
- Entrevista personal (10%)

Estos criterios se han mantenido en los últimos cursos, también en el 2022-2023, sin introducir ningún cambio al respecto, pues se consideran adecuados. Consideramos que estas pruebas y ponderaciones son las adecuadas, y no se prevé introducir cambios al respecto.

SUBESTÁNDAR 1.3. El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación con la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión

Valoración
subestándar

Se alcanza. El despliegue a la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

Se considera que el despliegue a la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

Despliegue, temporalidad y carga docente del plan de estudios

El despliegue modular del plan de estudios contempla un total de 5 módulos que engloban las 5 materias impartidas.

La secuenciación de las diferentes materias dentro del plan responde a un itinerario de aprendizaje basado en las competencias y los conocimientos secuenciados que el estudiante debe ir conociendo a lo largo de los dos semestres. Así, se inicia el aprendizaje desde una perspectiva de sistemas de producción, con las materias Métodos de Calidad Total, Dirección de Proyectos, y Dirección de Producción. Simultáneamente, y a modo de complemento necesario del máster, se imparten las materias de Finanzas y Marketing, en lengua inglesa, más propias del ámbito de dirección de empresas.

Las materias relacionadas con los sistemas de producción se imparten con una visión orientada a la toma de decisiones empresariales. De esta manera, las cinco asignaturas completan la formación deseada en este máster de dirección de empresas y sistemas de producción.

La realización de las prácticas curriculares, así como el Trabajo de Fin de Máster, permiten al estudiante corroborar los conocimientos adquiridos y su puesta en práctica en distintos escenarios, laboral como de reflexión académica entorno a un tema de investigación relacionado con las temáticas y herramientas aprendidas en el semestre anterior.

Coordinación docente

Tal como se establece en la memoria de verificación del título, el MUDESP tiene una Comisión Académica compuesta por el Director y el coordinador del Máster. La Comisión Académica se reúne periódicamente para discutir y tomar las decisiones necesarias en torno a los distintos aspectos relacionados con la gestión del Máster para garantizar su calidad académica. Las principales funciones de la Comisión académica son:

- Velar para que la distribución de competencias y la carga docente de las diferentes asignaturas permita al alumnado adquirir las competencias necesarias de forma organizada y bien distribuida a lo largo del curso.
- Coordinar el profesorado y las asignaturas de los módulos obligatorios.

En el curso 2021-2022 se incorporó una coordinación de contenidos con el Politécnico de Turín, de donde proceden la mayoría de los estudiantes del máster, a fin de garantizar la no repetición de conceptos y contenidos. También se iniciaron unas reuniones “director del máster—profesor asignatura” al finalizar

cada semestre para compartir sugerencias de los estudiantes en cuanto a contenidos y metodologías empleadas.

Simultáneamente a lo anterior, el director del máster se reúne a mitad del primer semestre con el representante de los estudiantes para valorar si las cargas de trabajo son las adecuadas, y la percepción que tienen los estudiantes de las mismas. Se adjunta el acta de la reunión del curso 21-22.

Se ha seguido realizando el “cuestionario de puntos fuertes-débiles de cada asignatura a mitad de semestre, como complemento a las encuestas del sistema. Se adjunta evidencias de la encuesta y de la síntesis de puntos fuertes/débiles de cada asignatura. Ello permite encauzar la docencia en caso de que haya alguna deriva mejorable, a la vez que permite complementar las reuniones del director del master con el representante de los estudiantes, y con los profesores.

Por otra parte, la participación directa de los estudiantes en las decisiones de la Universidad y del Centro, así como en el gobierno del título, queda garantizada por su representatividad en los siguientes órganos de Gobierno de la Universidad:

- **Junta de Gobierno:** órgano colegiado de gobierno ordinario de la Universidad, que ejerce en pleno o por medio de su comisión ejecutiva. Sus miembros son nombrados por el Patronato de la Universidad. Forman parte de ella un alumno de cada campus
(<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/gobierno/junta-de-gobierno>)
- **Consejo de estudiantes:** órgano colegiado formado por los representantes escogidos por los delegados de cada uno de los centros de UIC Barcelona.
(<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/gobierno/consejo-de-estudiantes>).
- **Comisión de Calidad:** En forma anual se celebra una Comisión de Calidad, que es un órgano consultivo de la Junta de Centro, donde asiste como mínimo un representante de los estudiantes y uno de los graduados de los títulos, donde pueden proponer acciones de mejora adicionales a las detectadas por el Centro.
- **Delegados:** Como se ha comentado en este mismo apartado del autoinforme, el director del máster se reúne a mitad del primer semestre con el representante de los estudiantes para valorar si las cargas de trabajo son las adecuadas, y la percepción que tienen los estudiantes de las mismas. Esta reunión se realiza con el objetivo de poder recoger aquellas acciones de mejora que proponen el estudiantado y estudiarlas.

Realizando una reflexión acerca de todos estos mecanismos de coordinación, vemos que funcionan adecuadamente y que no requieren ningún ajuste actualmente.

SUBESTÁNDAR 1.4. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tienen un impacto positivo sobre los resultados de la titulación

Valoración subestándar

Se alcanza. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

La aplicación de las diferentes normativas que afectan a la comunidad universitaria, detallada bien en la Memoria de Verificación o en los Informes de Seguimiento, se lleva a cabo, como es procedente, por la Junta de Centro bajo la responsabilidad de la Secretaría General de la Universidad. Los estudiantes disponen de esta normativa en la intranet y se les hace conocedora de ella en la sesión de bienvenida a los estudiantes, así como en diferentes momentos de su estancia en la universidad. En el caso de que algún estudiante se encuentre en peligro de incumplimiento, se le notifica de manera personalizada a través de la secretaría y de su asesor (figura que ejerce el Plan de acción tutorial) para intentar reconducir.

Transcurridos varios años desde su implantación, se ha ido actualizando cuando lo han requerido la legislación o las circunstancias.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 2

Pertinencia de la información pública

La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa, así como sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
2.1	La institución pública información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo		X		
2.2	La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 2

La información principalmente se publica a través de la página web institucional que tiene contenidos generales de la universidad y específicos de la titulación. A finales de 2020 se completó el proceso de migración de la web institucional a nueva versión haciendo de la web de UIC Barcelona un *site* pionero en el sistema universitario catalán al ser el primer 100% *mobile*, una adaptación imprescindible a las nuevas tendencias y sobre todo a nuestros públicos.

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. En términos generales, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés.

Los indicadores publicados en la página interna de calidad son los que marca la Guía para el Seguimiento AQU Catalunya. Estos indicadores han sido validados internamente y son de aplicación en universidades privadas. Para facilitar la visión de conjunto, la información agregada está siempre disponible en un solo apartado de la web. Como mejora se creó un link directo al SGIC de la universidad a la página web de cada uno de los títulos, también se publicaron los indicadores de seguimiento en la propia página del título.

Con el fin de garantizar la transparencia, **UIC Barcelona publica el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) -en el que se enmarca la titulación- en la página web institucional.** Dicha página puede visitarse sin necesidad de ninguna clave de acceso, con el objetivo de que la información llegue a los principales grupos de interés. El SGIC incluye un conjunto de procedimientos que contemplan la política de calidad, el Manual de Calidad AUDIT y los procedimientos de calidad (diagramas de flujo) que de ellos se derivan.

En esta misma página se publica la información relativa al seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. En concreto, como rendición de cuentas del proceso de acreditación, se publica el autoinforme que se envía a AQU Catalunya y el informe que emite la Agencia de Calidad después de la visita de acreditación.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 2.

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 2

<https://drive.google.com/drive/folders/17kznp4Z2Q2WV8a2CfBJ6Rm3xW56PqRS?usp=sharing>

Subestándar 2.1 La institución pública información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo // Subestándar 2.2 La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción

- EST 2.1_01 Check list información pública
- EST 2.1_02 Links de interés de la titulación
- EST 2.1_03 Manual de calidad (AUDIT)
- EST 2.1_04 Política de Calidad
- EST 2.1_05 Guías docentes

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 2.1 La institución pública información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

Valoración subestándar	Se alcanza. Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo. Además, la información es clara, legible, agregada y accesible a los grupos de interés.
------------------------	---

UIC Barcelona se encuentra entre las universidades más transparentes, junto con la Universitat Oberta de Catalunya, que ocupan el primer lugar de las 26 universidades privadas españolas seguidas por la Universidades Católica de Murcia, Navarra, Nebrija y UVic-Universitat Central de Catalunya. En el examen de transparencia 2021 de la Fundación HAZ, obtiene una puntuación total de 50 puntos que se corresponde con un 100% de cumplimiento de los 25 indicadores que evalúan la transparencia de las universidades privadas. Estos resultados hacen que la Universidad obtenga el sello de transparencia de universidades en la modalidad de T de Transparente *** que se otorga a aquellas instituciones que han obtenido entre 45 y 50 puntos (90% a 100% de cumplimiento). En los últimos años ha mantenido un progreso continuado hasta alcanzar la máxima puntuación. En el año 2018 obtuvo 30 puntos, siendo calificada como translúcida y en el año 2019 alcanzó los 41 puntos pasando a la categoría de universidad transparente. En esta última edición 2021 UIC Barcelona ha cumplido con el 100% de los 25 indicadores (ver noticia en el siguiente link <https://www.uic.es/ca/noticia/uic-barcelona-obte-el-segell-de-transparencia-que-lacredita-com-universitat-100-transparent>).

En este marco, la información de la facultad y sus titulaciones se publica a través de la página web institucional que tiene contenidos generales de universidad y específicos de titulación. A finales de 2020 se completó el proceso de migración de la web institucional a nueva versión haciendo de la web de UIC Barcelona un site pionero en el sistema universitario catalán al ser el primer 100% *mobile*, una adaptación imprescindible a las nuevas tendencias y sobre todo a nuestros públicos. Es importante remarcar que la mejora de la versión móvil ha conllevado la optimización de los tiempos de carga de las páginas, el

fortalecimiento de la legibilidad y la experiencia del usuario y la garantía de un correcto protocolo SEO, que favorece la presencia de UIC Barcelona a los buscadores.

Además, en esta migración de la Web general de la universidad, se ha garantizado la accesibilidad Web a personas con discapacidad, de acuerdo con las referencias legislativas y técnicas que se requieren en las Administraciones Públicas (WCAG 2.1 - Web Content Accessibility Guidelines). Desde la Unidad de Igualdad junto con el Departamento de Comunicación, velan por el uso de un lenguaje escrito y gráfico inclusivo. (<https://www.uic.es/es/universidad/campus/unidad-de-igualdad>).

Con este cambio se ha mejorado la experiencia del usuario, a partir de la cual se ha definido la navegación, imaginando siempre qué información era la prioritaria para nuestros públicos y grupos de interés. Así, se ha querido mejorar el posicionamiento en buscadores evitando que las páginas importantes, como son las informaciones relativas a los estudios, quedaran escondidas bajo otras estructuras. En especial, se ha mejorado la accesibilidad y los tiempos de carga de las páginas. De momento, los contenidos no se han modificado y son los que ya existían antes de la migración. El siguiente proyecto consistirá en un proceso de optimización de contenidos que elimine las páginas residuales, los documentos adjuntos y actualice los contenidos allí donde sea necesario, mejorando la eficiencia de la web.

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. En términos generales, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés, mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	https://www.uic.es/es/estudios
Web calidad	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/
Web específica del Máster objeto de evaluación	https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion
Indicadores	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/ https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion
Portal de transparencia UIC Barcelona	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia

Con el fin de garantizar la transparencia, UIC Barcelona publica el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) -en el que se enmarca la titulación- en la página web institucional. Dicha página puede visitarse, sin necesidad de ninguna clave de acceso, para facilitar que la información llegue a los principales grupos de interés. El SGIC incluye un conjunto de procedimientos que contemplan la política de calidad, el Manual de Calidad AUDIT y los procedimientos de calidad que de ellos se derivan.

En esta misma página se publica la información relativa al seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. En concreto, como rendición de cuentas del proceso de acreditación, se publica el autoinforme que se envía a AQU Catalunya y el informe que emite la Agencia de Calidad después de la visita de acreditación.

Para facilitar la información a los distintos usuarios, durante el curso 2016-2017 se realizó un proceso de mejora de la página web del SGIC, con el fin de organizar y clasificar los documentos por tipología y cursos. En la actualidad, los documentos se clasifican en las siguientes categorías:

- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Evaluación de la docencia – DOCENTIA
- Seguimiento de las titulaciones oficiales
- Acreditación de las titulaciones oficiales – Autoinformes de acreditación (AI)
- Documentos de referencia
- Acreditación de las titulaciones oficiales – Informes de acreditación de título
- Otros contenidos

Para aquellas titulaciones que han superado el proceso de acreditación, se incluye el correspondiente sello de acreditación en la página web de estas. También se usan estos sellos en otro tipo de soportes, por ejemplo, en los dossieres informativos que se diseñen para fines promocionales.

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente durante el seguimiento anual para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta un check list para verificar todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación del alumnado y es objeto de análisis en la Comisión de Calidad.

La persona responsable de la revisión y actualización de contenidos (se realiza desde secretaría), se coordina con:

- a. Los responsables de los diversos contenidos
- b. El Departamento de Comunicación para la redacción de los contenidos
- c. El Instituto de Multilingüismo para la revisión y traducción de los textos
- d. El responsable de la web para darle visibilidad. En este sentido, cabe destacar que se ha trabajado especialmente la información sobre las prácticas externas y el trabajo final de grado.

Durante los últimos años, se ha hecho un esfuerzo para mejorar el sitio web del máster. En concreto, se ha facilitado su acceso así como la información base de los contenidos; intentando agregar toda aquella información que pueda ser relevante para los distintos grupos de interés. Por ejemplo, se ha mejorado el acceso a la página de calidad, desde la misma página [web de la titulación](#) se añadió un acceso a la información relacionada con el SGIQ. Además de crear un acceso directo al SGIQ, también se incorporaron links con la información completa, de los indicadores de la titulación y los distintos informes de seguimiento y autoinformes de acreditación desde la implantación del título.

A continuación, se detalla la información pública referente a las prácticas externas y el TFM.

Información pública prácticas externas – La información de las prácticas curriculares del programa se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título. Toda la información del curso aparece en la Guía docente de la asignatura, además la web del máster tiene un apartado concreto para explicar las prácticas y su normativa.

Enlaces con la información de prácticas:

<https://www.uic.es/es/subject/11233/2023>

<https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-direccion-de-empresas-y-sistemas-de-produccion#practicas>

Información pública del Trabajo Fin de Máster – La información del TFM se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título. Toda la información del TFM aparece en la Guía docente de la asignatura, la cual se corresponde y resume los artículos de la normativa interna de TFM. Se pueden consultar en el siguiente enlace: <https://www.uic.es/es/subject/11230/2023>

En el Moodle de la asignatura el estudiantado dispone de la misma guía docente desplegada, así como de las rúbricas evaluativas, cronogramas, etc. que acaban de componer la normativa. Se considera que la información es completa y suficiente para el estudiantado como para el futuro estudiantado.

SUBESTÁNDAR 2.2. La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción

Valoración subestándar

Se alcanza. La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.

Para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas a la sociedad, durante el curso 2016-2017 desde Dirección de Comunicación trabajaron en el Portal de transparencia de UIC Barcelona (<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia>). Este portal permite acceder a toda la información relevante sobre la actividad y el funcionamiento de la Universidad. En concreto, los apartados que pueden encontrarse son:

- Información institucional, donde se describe la misión, filosofía y valores de la institución, la historia y evolución de la universidad y calidad educativa.
- Plan estratégico, que describe las principales líneas estratégicas definidas para el periodo 2015-2022.
- Normativa que rige la universidad.
- Personal de la universidad, que incluyen datos estadísticos e indicadores sobre la plantilla.
- Gobierno, información sobre las personas que gobiernan la universidad y el detalle de sus funciones.
- Oferta y demanda académica, con la oferta de los estudios.
- Personal docente e investigador, con indicadores relativos a este sector.
- estudiantado, con datos sobre el estudiantado de cada grado.
- Información económica, con el Balance y la Cuenta de Resultados del último ejercicio.
- Investigación, con indicadores del trabajo de investigación que se realiza y acceso a los distintos grupos de investigación, cátedras de empresa, institutos y escuela de doctorado.
- Resultados, se pueden consultar indicadores de rendimiento académico, satisfacción de estudiantado, rankings e inserción laboral (<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/resultados>)

- Memoria, con un resumen de toda la actividad académica del curso.

Desde el curso 2018-2019, UIC Barcelona cuenta con la Oficina de Datos Estadísticos y Ránkings (OFDER). Esta oficina depende de Secretaría General y se responsabiliza del posicionamiento de la Universidad en los ránkings, tanto nacionales como internacionales, así como del tratamiento del Dato mediante los protocolos de UNEIX, y de otros cuestionarios institucionales provenientes de organismos públicos, como puede ser el Ministerio y la CRUE. La Oficina también ofrece apoyo a la gestión de los datos para las encuestas, ránkings, informes y listados específicos que reciba cualquier otro departamento de la Universidad. Para finalizar, se tiene que destacar que el mantenimiento y actualización que desde OFDER se realiza sobre el contenido del Portal de Transparencia de UIC Barcelona.

Por último, los indicadores publicados en la página interna de calidad <https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/> son los que marca la Guía para el Seguimiento AQU Catalunya. Estos indicadores han sido validados internamente y son de aplicación en universidades privadas. La valoración de los indicadores se encuentra incluida en la valoración de cada uno de los estándares. Para facilitar la visión de conjunto, la información agregada está siempre disponible en un solo apartado de la web. Como mejora se creó un link directo al SGIC de la universidad a la página web de cada uno de los títulos.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 3

Eficacia del SGIC

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficiente, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
3.1	El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones		X		
3.2	El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés		X		
3.3	El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 3

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de UIC Barcelona, está diseñado de acuerdo con el modelo AUDIT para dar cumplimiento a los requisitos legales y a los estándares de calidad establecidos por AQU Catalunya para los procesos de diseño y aprobación de las titulaciones oficiales (proceso de verificación), para la realización periódica de la evaluación interna (seguimiento) para la tramitación de cambios sustanciales en el título (modifica) y para la renovación de la acreditación. En todos los procesos es fundamental la participación de los grupos de interés.

Por otra parte, el SGIC implementado hace más de una década, **garantiza el progreso a la excelencia en la recogida de información y de los resultados relevantes para hacer el seguimiento de la calidad del título y proponer las acciones necesarias que favorezcan la mejora continua**. Son evidencia de todo lo anteriormente mencionado los indicadores cuantitativos y cualitativos que se obtienen de la aplicación del SGIC. El SGIC se revisa periódicamente en el seno de la Comisión de Calidad y se elabora un plan de mejora que aprueba y ejecuta la Junta de Centro. Se vela especialmente por la recogida de los resultados académicos de aprendizaje y por la medida de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), en el marco del Manual de Calidad (AUDIT), ha establecido, de acuerdo con las facultades, los procedimientos necesarios para medir el grado de satisfacción de los siguientes grupos de interés: estudiantado (Encuestas de satisfacción semestrales y algunas particulares por asignatura), personal docente e investigador (PDI), personal de administración y servicios (PAS), ocupadores y egresados (Encuestas adaptadas de AQU). Los métodos de medición de la satisfacción se consideran adecuados para cada grupo de interés y aportan la información suficiente y necesaria para la mejora de la calidad del título.

En concreto, para la redacción de este estándar, se ha contado con la **participación de todos los grupos de interés**, cabe destacar su participación activa y todas las sugerencias que han aportado para la mejora del título que ha permitido elaborar el **Plan de Mejora**.

El Plan de Mejora viene realizándose desde el primer seguimiento. Para cada una de las acciones que se recogen en el Plan de Mejora la siguiente información: vinculación con los ejes del plan estratégico de UIC Barcelona, objetivo relacionado, priorización, responsables de seguimiento y de ejecución, plazo y las acciones de seguimiento. La estructura de este plan ha sido considerada un punto fuerte en los Informes de Evaluación del Seguimiento de las Titulaciones (IAST) emitidos por AQU Catalunya. En ella queda patente la relación entre las acciones de mejora, los objetivos del centro y los ejes del Plan Estratégico.

Respecto al grado de satisfacción del PDI implicado en el máster, decir que la encuesta de satisfacción del último año del quinquenio refleja un elevado grado de satisfacción. Las cargas docentes están equilibradas para poder realizar investigación. La coordinación e interacción con los órganos gestores de la facultad es satisfactoria, así como con el PAS de la facultad. Como puntos mejorables, a tenor del profesorado, destaca el tema de espacios, en concreto despachos, y el tema de mejorar algunos elementos de las aulas, como proyectores y aires acondicionados.

En cuanto al PAS, las principales áreas de mejora que apuntan se refieren a conciliación, remuneración, posibilidad de flexibilidad laboral con teletrabajo y ubicaciones.

Por último, respecto a los egresados, decir que destacan los siguientes puntos fuertes: la exigencia de trabajo y actividades a realizar por parte del estudiante; las instalaciones y el nivel de preparación del profesorado. Como aspectos de mejora destacan la coordinación entre asignaturas, el apoyo en el proceso de encontrar las prácticas.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 3.

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 3

<https://drive.google.com/drive/folders/18RjIQF6ERORbladXVsu47OI9RCq0pFC8?usp=sharing>

Subestándar 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

- EST 3.1_01 Procedimiento autorización y verificación
- EST 3.1_02 Procedimiento de seguimiento
- EST 3.1_03a Procedimiento de modificaciones no sustanciales
- EST 3.1_03b Procedimiento de modificación
- EST 3.1_04 Procedimiento de acreditación
- EST 3.1_05 Otros procedimientos

Informes de seguimiento

- EST 3.1_06a Informe de seguimiento de la titulación 2022-2023
- EST 3.1_06b Informe de seguimiento de la titulación 2021-2022

Información relacionada con procesos de acreditación anteriores

- EST 3.1_07a Autoinforme de acreditación Ciclo 1_FCES
- EST 3.1_07b Informe de visita acreditación 1 Centro
- EST 3.1_07c Informe de acreditación MUDESP Ciclo 1

- EST 3.1_07d Autoinforme de acreditación Ciclo 2_FCES
- EST 3.1_07e Informe de visita acreditación 2 Centro
- EST 3.1_07f Informe de acreditación MUDESP Ciclo 2

Información relacionada con el proceso de acreditación

- EST 3.1_08 Plantillas informes de acreditación
- EST 3.1_09 Planificación y calendario de trabajo acreditación
- EST 3.1_10 Formato de autoevaluación
- EST 3.1_11 Composición Comisión de calidad
- EST 3.1_12 Acta de la Comisión de calidad
- EST 3.1_13 Cuadro evolución de indicadores MUDESP
- EST 3.1_14 Comunicado interno de la FCES aprobación

Subestándar 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

- EST 3.2_01 Instrumentos medida de satisfacción UIC Barcelona
- EST 3.2_02 Guía operativa e-Click

Modelos de los instrumentos de recogida de la información sobre la satisfacción de los distintos colectivos

- EST 3.2_03a Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Global
- EST 3.2_03b Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Asignatura TFM
- EST 3.2_03c Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Asignatura Prácticas externas
- EST 3.2_04 Modelo encuesta de satisfacción sobre la docencia no presencial 2º semestre 19-20 (afectación COVID)
- EST 3.2_05a Modelo encuesta PDI 17-18
- EST 3.2_05b Modelo encuesta PDI 19-20
- EST 3.2_05c Modelo encuesta PDI 21-22
- EST 3.2_06 Modelo encuesta PAS
- EST 3.2_07 Modelo encuesta egresados 2022-2023

- EST3.2_08 Registro de sugerencias, reclamaciones y quejas titulación

Subestándar 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

- EST 3.3_01 Informe de revisión del SGIQ
- EST 3.3_02 Plan de mejora
- EST3.3_03 Seguimiento análisis recomendaciones agencia evaluadora acreditación

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

Valoración subestándar	Se alcanza. El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.
------------------------	---

La normativa española que regula los procesos internos y externos de evaluación de la calidad de los títulos oficiales de grado, máster universitario y doctorado es el Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias oficiales. En consonancia con esta regulación y con los estándares de calidad europeos, AQU Catalunya, la agencia de calidad para el sistema universitario catalán, ha establecido una serie de guías para llevar a cabo los procesos de verificación, seguimiento, modificación y acreditación de los títulos oficiales.

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIQ) de UIC Barcelona, está diseñado de acuerdo al modelo AUDIT para dar cumplimiento a los requisitos legales y a los estándares de calidad establecidos por AQU Catalunya en las guías citadas anteriormente. Tanto es así que AQU ha validado el SGIQ de la universidad de modo que se replica de igual forma para todas las facultades.

El SGIQ dispone de procedimientos claramente definidos que establecen los parámetros para el diseño y aprobación de las titulaciones (proceso de verificación), para la realización periódica de la evaluación interna (seguimiento), para la tramitación de cambios sustanciales en el título (modifica), y para la renovación de la acreditación. Están bien establecidos los periodos en que se puede realizar el trámite y las funciones de cada departamento implicado, así como las evidencias que hay que generar en cada parte del proceso. Las facultades reciben el soporte técnico del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), con dependencia del Vicerrectorado de Planificación y Calidad, para el desarrollo de estos procesos.

La creación de un nuevo título implica procesos de consulta internos y externos con los grupos de interés, tal como queda recogido en la memoria de verificación. En el proceso de verificación, la aprobación de las titulaciones corresponde, en primera instancia, a la Junta de Centro y a la Junta de Facultad. En un segundo momento, previo informe del SIQE, es elevada a la Junta de Gobierno. Finalmente se expone a la decisión del Patronato Universitario.

El procedimiento de seguimiento que se plantea en UIC Barcelona tiene como objetivo la evaluación del desarrollo de sus enseñanzas a partir del análisis de datos cuantitativos e indicadores, y la elaboración, en caso necesario, de propuestas de mejora que sirvan para corregir las desviaciones observadas entre el diseño de los títulos y su desarrollo ordinario, y si fuera preciso solicitar una modificación del título. Para cada una de las titulaciones se dispone de un cuadro de evolución de indicadores. Podemos afirmar que el proceso de seguimiento, implantado y desarrollado según las directrices de AQU Catalunya, está totalmente consolidado: es el quinto año que se reúne la Comisión de Calidad del Centro y que se elabora un completo Plan de Mejora que permite establecer para cada acción un plazo y un responsable y que facilita la tarea de seguimiento del estado de las acciones.

El SGIC facilita también el proceso de renovación de la acreditación de las titulaciones. En UIC Barcelona el proceso de acreditación es la continuación natural del seguimiento anual que se hace mediante las Comisiones de Calidad constituidas en cada uno de los centros, donde participan representantes de todos los grupos de interés. Se puede consultar como evidencia el procedimiento de acreditación – diagrama de flujo y de seguimiento de las titulaciones oficiales.

El proceso de acreditación ya cuenta con 20 visitas de acreditación realizadas en centros de la universidad. En el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales ya cuenta con 2 visitas de acreditación, la primera realizada a Noviembre de 2014 y la segunda a Enero 2019, ambas alcanzaron la calificación de Se Alcanza en todos los estándares de acreditación.

SUBESTÁNDAR 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.</p> <p>El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del alumnado y titulados con respecto al programa formativo.</p>
------------------------	--

El SGIC implementado, garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para hacer el seguimiento y proponer las acciones necesarias que favorezcan la mejora continua. Son evidencia los indicadores cuantitativos y cualitativos que se obtienen de la aplicación del SGIC. A continuación, se amplía la información referida a los resultados académicos de aprendizaje y a la satisfacción de los grupos de interés (evidencias EST 3.2_01 a EST 3.2_08):

3.2.1 Resultados académicos de aprendizaje

La recogida cuantitativa de los indicadores sobre los resultados de aprendizaje se hace desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) y se enmarca dentro del procedimiento del SGIC que hace referencia al seguimiento.

Para poder realizar el análisis de la evolución de los datos, anualmente se confecciona un cuadro de indicadores que acumula los datos de cursos anteriores. Por otro lado, desde el aplicativo de Gestión Académica, al que tienen acceso los Gestores de Centro, se pueden extraer datos concretos sobre el rendimiento académico del estudiantado, organizados según distintos criterios (asignatura, curso, etc.).

3.2.2 Satisfacción de los grupos de interés

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), en el marco del Manual de Calidad (AUDIT), ha establecido de acuerdo con las facultades los procedimientos necesarios para medir el grado de satisfacción de los siguientes grupos de interés: *alumnado, personal docente e investigador (PDI), personal de administración y servicios (PAS), ocupadores y egresados (Encuestas adaptadas de AQU)*.

Como evidencia y en formato tabla se aporta una relación de todos los instrumentos utilizados en UIC Barcelona para conocer la satisfacción de los distintos grupos de interés. Para cada uno de los instrumentos se facilita la siguiente información: Servicio responsable del instrumento, público encuestado, estado (activo / en diseño), modelo de encuesta (AQU / interno), formato (online / presencial / telefónico), periodicidad, fecha de encuesta, responsable del análisis de los datos y a quién/es se comunican los resultados obtenidos.

Los métodos de medición de la satisfacción se consideran adecuados para cada grupo de interés y aportan la información suficiente y necesaria para la mejora de la calidad del título.

Además, de la descripción de los instrumentos utilizados se aporta, a continuación, una valoración de los resultados obtenidos.

a Medida del grado de satisfacción del estudiantado

Desde el curso 2008-2009 existe un cuestionario formalmente definido que es utilizado por todas las titulaciones oficiales de UIC Barcelona para medir la satisfacción de la docencia recibida en cada una de las asignaturas. A pesar de ser un modelo consolidado, se ha ido revisando y mejorando.

La encuesta está basada en preguntas que hacen referencia a rasgos predeterminados que están incluidos en las recomendaciones del programa Docentia, como la planificación, el desarrollo y los resultados de la actividad docente. Las valoraciones de la encuesta siguen una escala Likert que puntúa del 1 al 5, siendo el 5 la valoración máxima del estudiantado respecto a la actividad del profesorado. De este modo se consigue que el estudiantado encuestado pueda situar su valoración en 2 tramos (concordancia y desacuerdo), a la vez que se le da la posibilidad de expresar una posición neutral. Las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES), entre ellas el máster que nos ocupa, han programado un campo abierto que permite al estudiantado hacer observaciones y comentarios adicionales de carácter más cualitativo.

b. Instrumento para la medida del grado de satisfacción de los egresados

Las universidades catalanas, en coordinación con AQU Catalunya, realizan desde el año 2015 en el caso de los grados, y desde el 2017 en el de másteres, una encuesta para conocer cuál es la satisfacción de la población recién titulada en relación con la carrera que acaban de cursar. El objetivo de esta encuesta proporciona indicadores comunes para la mejora de las enseñanzas en las dimensiones de satisfacción con la enseñanza aprendizaje, los servicios y equipamientos, el impacto personal que ha tenido en el alumnado, etc. Como evidencias de este apartado se facilita el modelo de encuesta que usan todas las universidades catalanas

c. Instrumentos para la medida del grado satisfacción del profesorado (PDI)

Desde el curso 2013-2014, el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de la universidad dispone de una encuesta para medir la satisfacción del profesorado, la cual está alineada con el diseño de AQU Catalunya. Dicha encuesta se realiza bienalmente. Lanzándose por primera vez el curso 2013-2014 y sufriendo una leve actualización en el curso 2017-2018.

En las 3 últimas ediciones de la encuesta se han mantenido los mismos ítems. Sólo destacar que en la encuesta realizada a Junio 2020 se introdujeron un conjunto de cuestiones relacionadas con la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial motivada por la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, también en la encuesta de junio 2020 se envió por primera vez al profesorado asociado y externo. Esta última acción fue realizada con una doble intención: mostrar a este profesorado con menor dedicación docente el reconocimiento del departamento, especialmente por la labor que estaban desarrollando ante las dificultades que provocaba la pandemia, y obtener un mayor número de datos que ayudarán a tomar decisiones posteriores que se presumían ya muy importantes (evidencia EST 3.2_10).

d. Instrumento para la medida del grado de satisfacción del PAS

Como prevé el procedimiento de recogida de la satisfacción y opinión de los grupos de interés de UIC Barcelona la encuesta dirigida al Personal de Administración y Servicios (PAS) se realiza cada 5 años. La próxima edición de la encuesta PAS está prevista que se lance en el segundo semestre del curso 2023-

2024, y también incorporará cuestiones de clima laboral. La encuesta del PAS recae a Gerencia – Dirección de Personas.

e. Medida del grado de satisfacción de los ocupadores

AQU Cataluña, para complementar la encuesta trienal de inserción laboral a las personas graduadas de las universidades catalanas, pretende conocer la percepción de los empleadores respecto a las competencias y la formación universitaria de los recién titulados. Además de una encuesta general (por el conjunto de sectores económicos), se han realizado encuestas adaptadas a los sectores de Función Pública, Enseñanza, Medicina y Enfermería. Esta diferenciación ha permitido recoger una mejor información sobre las necesidades competenciales de cada uno de estos sectores, así como la satisfacción de los empleadores con el nivel de los recién graduados en relación a la adquisición de estas competencias durante su periodo formativo. La finalidad del estudio es que las universidades puedan desarrollar políticas de mejora en el sistema universitario en cuanto a la oferta académica y los programas formativos, y acercar así la formación universitaria a las necesidades del mercado laboral.

La encuesta, realizada a lo largo del mes de noviembre de 2014 se ha basado en el estudio *Eurobarometer* (2010) y en el *Skills Survey Questionnaire* del Reino Unido (2013), y se ha adaptado a la realidad de las empresas catalanas. Esta encuesta se dirigió a alrededor de 14.000 empresas y entidades públicas de los diferentes sectores económicos de Cataluña, y su principal objetivo era conocer la percepción sobre la adecuación de las competencias de los recién graduados universitarios a las necesidades de la empresa. Además, el estudio ha permitido generar datos comparables a nivel internacional, para disponer de referentes que permitan valorar el nivel de ajuste de la formación universitaria.

UIC Barcelona participó aportando datos sobre empresas de los siguientes sectores: industria química y farmacéutica, sector industrial, construcción, servicio al consumidor y a empresas, tecnologías de la comunicación, medios de comunicación, instituciones financieras e inmobiliarias.

Los resultados han sido analizados en una etapa posterior del proyecto, por diferentes grupos de trabajo para cada uno de los sectores de actividad económica, y en el siguiente enlace se puede obtener el informe definitivo http://www.aqu.cat/doc/doc_69192241_1.pdf

En el año 2016 la Obra Social "la Caixa" y AQU Catalunya han renovado el convenio de colaboración para realizar la segunda edición de la encuesta 2017-2019 y dar así continuidad al proyecto.

Dado que uno de los puntos fuertes de la primera edición del proyecto fue el diseño de encuestas e informes diferenciados para determinados sectores, en esta segunda edición se amplían a dieciséis las encuestas sectoriales. Esto permitirá identificar las particularidades de cada sector especialmente en relación con las competencias específicas necesarias. Los dieciséis sectores son los siguientes: Servicios culturales (Bibliotecas, archivos y museos), Diseño, Función pública y entes locales, Servicios jurídicos, Comunicación, Actividades financieras y seguros, Consultorías, Turismo, Educación, Enfermería, Medicina, Biociencias, Farmacia, TIC, Ingenierías de la producción y logística, y Construcción.

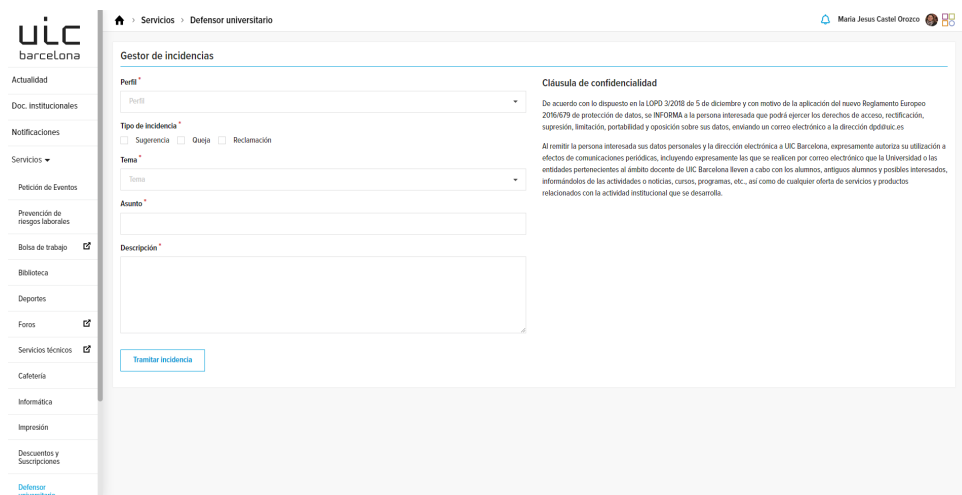
El proyecto consta de tres fases principales: la primera se basa en el diseño de las diferentes encuestas, la recogida de la base de datos de empleadores y el trabajo de campo; en la segunda fase se llevará a cabo el análisis de los datos para cada uno de los sectores y, en la última fase, se realizarán los diferentes informes y se hará su difusión.

3.2.3 Mecanismos para la recogida de sugerencias, quejas y reclamaciones y su valoración

Mecanismos para la recogida de incidencias y reclamaciones

Los mecanismos de recogida de información por parte de los alumnos son diversos, en los que se destacan los siguientes:

- Instancias a la Junta de Centro de la FCES.
- Quejas/reclamaciones recibidas por el Defensor Universitario para algún asunto de la facultad. La recogida de reclamaciones se lleva a cabo mediante el buzón de sugerencias online ubicado en la intranet de la universidad. Es fácilmente accesible y visible para todo el alumnado mediante su identificación personal. El acceso es rápido tal como se observa en la imagen: desde la ruta: *home/servicios/defensor universitario*. El Defensor de la Comunidad Universitaria es el encargado de tramitarlo y contactar con la facultad específica en caso de que lo considere oportuno.



- Sugerencias, quejas y reclamaciones vía los representantes de los estudiantes de todos los cursos. Se pueden comunicar vía el coordinador de curso o vía reuniones semestrales con el vicedecano de asuntos académicos que recoge a través de actas y documentos todos los comentarios. El contenido de las mismas suele ser profesorado, actividades extracurriculares y otros aspectos de mejora de la titulación. Tiempo medio de resolución: sujeto a la temática y gravedad de la queja.

Los mecanismos de recogida de información por parte del PDI/PAS se realizan de manera personal con el decano u otro miembro de la Junta de Centro de la FCES. En casos extremos, pueden acudir también al síndic o defensor, anteriormente mencionado.

En general, podemos hacer una valoración satisfactoria de todos los mecanismos de recogida de información que tienen los distintos grupos de interés de la titulación para poder transmitir sugerencias, reclamaciones y quejas a los responsables de la titulación. Los mecanismos establecidos son eficaces ya que hay unos procesos establecidos y validados, resolviéndose en un tiempo razonable.

Valoración de las sugerencias, reclamaciones y quejas recibidas en los 2 últimos cursos

Como se comentó en el último seguimiento, en el curso académico 2021-2022 se implementó la figura del delegado/a de clase para facilitar la coordinación y comunicación entre estudiantado y dirección del máster. Con esta figura, se busca que la comunicación interna sea muy fluida entre estudiantes, profesorado, director del máster. La introducción de esta figura ha sido clave para mejorar la comunicación entre estudiantes y director del máster, así como entre profesorado y estudiantes.

De todos modos, no se han recibido reclamaciones o quejas sustanciales en los últimos cursos. Las más relevantes hacen referencia a mejorar la coordinación de las entregas de los distintos proyectos de las asignaturas a lo largo del semestre, de manera que no coincidan muchas entregas en la misma semana. Por lo demás, las quejas son de bajo relieve, centradas quizá en aumentar los ejercicios en alguna materia reduciendo la parte teórica, etc.

Si tenemos en cuenta las quejas relacionadas con aspectos académicos, en general, suelen referirse a cargas de trabajo mal distribuidas y algunas deficiencias docentes muy puntuales, en concreto, en el último año del quinquenio referidas a la asignatura de Marketing. Las que hacen referencia a aspectos materiales, mencionan cuestiones relacionadas con los horarios y espacios de biblioteca disponibles para trabajar en grupo, así como algunos aspectos técnicos de mantenimiento del aulario.

Los responsables de la titulación intentan dar una rápida respuesta frente a las instancias (menos de una semana). Finalmente, añadir que de momento ningún estudiante ha tenido que acudir al Síndic para resolver alguna discrepancia o queja.

Para finalizar, destacar que en el periodo considerado no se han recogido sugerencias, reclamaciones ni quejas por parte del PAS ni del PDI.

SUBESTÁNDAR 3.3

SUBESTÁNDAR 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.</p> <p>Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las medidas.</p>
------------------------	---

Como se explica en el apartado *Proceso de Elaboración del Autoinforme*, la elaboración de los informes de seguimiento y de acreditación parten de la revisión de los diferentes procedimientos del SGIC que tienen incidencia en la calidad del título. A continuación, se detallan los aspectos que se revisan en la Comisión de Calidad (donde participan los grupos de interés: dirección, profesorado, PAS, estudiantado, exalumnos/as y ocupadores), y que posteriormente serán validados por la Junta de Centro.

- Modificaciones de la memoria verificada - Relación y valoración de las modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso de modifica y modificaciones no sustanciales formalizadas durante el seguimiento
- Perfil de ingreso y aplicación normativa
- Coordinación docente
- Revisión información pública
- Satisfacción del estudiantado

- Satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios (cada 2 años)
- Satisfacción de los egresados
- Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas
- Cualificación académica y dedicación del PDI
- Calidad y formación del PDI
- Asesoramiento personal
- Orientación profesional
- Gestión de los recursos materiales
- Gestión de las prácticas externas
- Rendimiento académico
- Gestión de la movilidad
- Trabajo de Fin de Grado / Trabajo de Fin de Máster
- Análisis recomendaciones agencias evaluadora acreditación
- Plan de mejora

Por lo tanto, en cada seguimiento/acreditación se revisa la adecuación de los procedimientos, los indicadores que marcan la evolución y se recogen aquellas acciones de mejora propuestas por la Comisión de Calidad que han sido definitivamente aprobadas por la Junta de Centro en un completo Plan de Mejora. En él, para cada acción se define su prioridad, responsable y seguimiento. El formato de este Plan de Mejora ha sido siempre muy bien valorado en los Informes de Evaluación del Seguimiento que realiza anualmente AQU Catalunya.

El Plan de Mejora viene realizándose desde el primer seguimiento. Desde el curso 2010-2011, en UIC Barcelona, se está utilizando la misma estructura de plan de mejora. En UIC Barcelona, para cada una de las acciones que se recogen en el Plan de Mejora se define la siguiente información: vinculación con los ejes del plan estratégico de UIC Barcelona, objetivo relacionado, priorización, responsables de seguimiento y de ejecución, plazo y las acciones de seguimiento. La estructura de este plan ha sido considerada un punto fuerte en los Informes de Evaluación del Seguimiento de las Titulaciones (IAST) emitidos por AQU Catalunya.

En primera instancia, el funcionamiento de cada uno de los procedimientos que conforman el SGIQ, así como de los resultados obtenidos tras su desarrollo, son evaluados por los responsables de cada uno de los procedimientos, destacando las áreas de mejora detectadas. Dicha evaluación es recogida formalmente en los informes individuales que se citan en el apartado “Proceso de Elaboración del Autoinforme”.

Posteriormente la Comisión de Calidad (donde participan todos los grupos de interés) evalúa de nuevo la gestión de todos los procedimientos y sus resultados, y determina formalmente puntos fuertes, propone un plan de mejora y elabora el Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso). Será la/s Junta/s de Centro quien revise y apruebe en Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso).

Finalmente, la evaluación del SGIQ, en forma de Informe de Seguimiento (en caso, que sea requerido) o Acreditación se envía a AQU Catalunya para su revisión y evaluación.

Para finalizar, se quiere comentar que la revisión del SGIQ de los procedimientos de Verificación, Seguimiento, Modificación y Acreditación se realiza desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE); de forma anual se hace una reflexión de los resultados obtenidos y momento en que se plantean que acciones de mejoras se deben implantar en futuros cursos académicos.

Seguimiento recomendaciones anteriores procesos de verificación, modificación y/o acreditación

En este apartado se hace un seguimiento de las recomendaciones de mejora recogidas en el Informe de Evaluación Externa (IAE) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES) que emitió AQU Catalunya como resultado del proceso de acreditación (fecha visita 23/01/2019). IAE emitido en fecha 16/05/2019.

Como único aspecto a mejorar obligatoriamente, se identificó el siguiente punto: “poner en marcha medidas para mejorar la tasa de graduación y reducir la tasa de abandono”.

La acción que se ha implementado para reducir la tasa de abandono ha sido recordar durante tres años, con dos emails al año (total: 6 emails) a los estudiantes implicados que terminaran el proceso de convalidación y reconocimiento de sus prácticas.

Para afrontar el desafío de mejorar la tasa de graduación y disminuir la tasa de abandono, la universidad identificó que una de las causas subyacentes no era el abandono por desinterés académico, sino la falta de seguimiento en el proceso administrativo de convalidación de prácticas por parte de estudiantes internacionales. Estos estudiantes, tras cumplir con los requisitos académicos y obtener su título nacional en su país de origen, como Italia, no procedían con la convalidación y el reconocimiento de sus prácticas en la UIC. Esto se registraba erróneamente como un abandono en el sistema de la universidad. Para remediar esta situación, la institución puso en marcha una estrategia de comunicación consistente, enviando un total de 6 correos electrónicos a lo largo de 3 años, 2 por cada año académico, a los estudiantes afectados. El objetivo de esta comunicación reiterada era recordarles la importancia de completar los trámites de convalidación y reconocimiento de sus prácticas para cerrar adecuadamente su ciclo formativo en la UIC y evitar que estos casos se contabilicen como abandono.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 4

Adecuación del profesorado al programa formativo

El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantado

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
4.1	El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si en su caso, profesional		X		
4.2	El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado		X		
4.3	La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 4

El profesorado del MUDESP cumple con los requisitos de calificación académica necesarios y tiene la suficiente experiencia docente, investigadora y profesional. Cuenta con un claustro de profesores/as con un perfil variado, adecuado a las necesidades del máster, cumpliendo con los indicadores de doctores y acreditados exigidos por la LOMLOU. Estos resultados son fruto de las estrategias implementadas para consolidar una plantilla de profesorado adecuada a los objetivos del título.

Se establecen criterios claros para la asignación de docencia, basados en la calificación académica, acreditaciones y experiencia profesional del profesorado, garantizando así una enseñanza de calidad. La satisfacción estudiantil respecto a la competencia docente del profesorado refleja la efectividad de estos criterios en la mejora de la calidad educativa.

La plantilla de profesorado es adecuada tanto en número como en dedicación para el desarrollo de sus funciones y la atención al estudiantado. La coordinación en la asignación de docencia asegura el cumplimiento de los porcentajes deseados de doctores y doctores acreditados, contribuyendo a la satisfacción del alumnado con la atención recibida en su proceso de aprendizaje.

La institución brinda soporte y oportunidades para la mejora de la actividad docente e investigadora del profesorado. A través de evaluaciones, programas de formación y recursos de movilidad, UIC Barcelona fomenta la excelencia en la enseñanza y la investigación. La formación continua, la innovación docente y el reconocimiento de proyectos de innovación destacan como prácticas clave para el desarrollo profesional del profesorado y la mejora continua de la calidad educativa. La inclusión de más formación para el profesorado junior en técnicas de comunicación en el aula y estrategias para fomentar la participación estudiantil se identifica como una acción beneficiosa para enriquecer aún más la calidad educativa.

En conclusión, el SGIC de UIC Barcelona demuestra un compromiso sólido con la calidad y la mejora continua de sus programas educativos, asegurando que el profesorado no solo cumple con los requisitos académicos y profesionales, sino que también tiene acceso a recursos y formación que enriquecen su práctica docente e investigadora. La implementación de formación específica para profesorado junior en habilidades de comunicación y participación en el aula representa un paso más hacia la excelencia educativa.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 4.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- La cualificación académica del profesorado y su dedicación
- La valoración del programa DOCENTIA
- Satisfacción del estudiantado
- Satisfacción del PDI

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 4

https://drive.google.com/drive/folders/18jaIVquEkqydAMooX_baUsOTQX3udXdZ?usp=sharing

Subestándar 4.1 El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional / Subestándar 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado. // Subestándar 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado

- EST 4.1_01 Explicación categorías profesorado UIC Barcelona
- EST 4.1_02 Reglamento interno de profesorado de UIC Barcelona
- EST 4.1_03 Modelo ficha compromiso del profesorado
- EST 4.1_04 Manual evaluación docente
- EST 4.1_05 Despliegue POA MUDESP. Curso 2223
- EST4.1_06 Relación de PDI con sexenios vivos
- EST4.1_07 Experiencia profesional del profesorado
- EST4.1_08a Resultados encuestas satisfacción alumnos_2021-2022
- EST4.1_08b Resultados encuestas satisfacción alumnos_2022-2023

Subestándar 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado

- EST 4.3_01 Procedimientos PDI
- EST4.3_02 Gaudí Programa_Descripción general
- EST4.3_03 Aula de Innovación
- EST4.3_04 Noticia taller de innovación docente

EST4.3_05 Reconocimiento proyectos innovación docente
EST4.3_06 Participación profesorado jornadas de formación y congresos
EST4.3_07a Resultados encuesta satisfacción PDI 2017-2018
EST4.3_07b Resultados encuesta satisfacción PDI 2019-2020
EST4.3_07c Resultados encuesta satisfacción PDI 2021-2022

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional	
Valoración subestándar	Se alcanza. Para el profesorado de grado: El profesorado dispone de la calificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada. El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia. El alumnado está satisfecho con la competencia docente del profesorado.

4.1.1 Valoración de la cualificación académica

Indicadores de Profesorado		Curso 18/19		Curso 19/20		Curso 20/21		Curso 21/22		Curso 22/23	
Número total de PDI de la titulación	Total	19		25		26		21		13	
	Mujeres	8	42,11 %	13	52%	15	57,69 %	11	52,38%	6	46,15%
	Hombres	11	57,89 %	12	48%	11	42,31 %	10	47,62%	7	53,85%
% Horas de docencia impartida por doctores		75,66%		77,19%		82,83%		77,27%		84,47%	
% Horas de docencia impartida por doctores acreditados		58,41%		42,78%		46,55%		46,12%		41,27%	
% Docencia impartida por profesorado (% créditos realizados según las categorías docentes definidas a EUC)	Profesorado permanente y lector	71,36%		74,52%		70,27%		63,90%		80,03%	
	Profesorado asociado*	8,61%		---		15,58%		14,71%		---	
	Profesorado "otros encargos docentes"	20,03%		25,48%		14,16%		21,39%		19,97%	
Distribución de PDI según las horas impartidas en este estudio (número PDI y % que representa)	Distribución de PDI	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%
	Menos de 30h	8	42,11%	12	48,00%	19	73,08%	13	61,90%	3	23,08%
	Entre 30 y 60h	5	26,32%	7	28,00%	3	11,54%	5	23,81%	6	46,15%
	Más de 60h	6	31,58%	6	24,00%	4	15,38%	3	14,29%	4	30,77%

*Nota - De acuerdo con la reforma laboral, se ha hecho una revisión de las categorías de profesorado existentes en UIC Barcelona. Se ha valorado que el profesorado Asociado pasará a formar parte del profesorado permanente a partir del curso 2022-2023.

Según la agrupación de categorías docentes definidas a EUC, se hace la siguiente asignación de categorías UIC:

- Profesorado permanente+lector → catedrático, agregado, adjunto, contratado doctor, colaborador, ayudante, ayudante doctor, titulares adjuntos escuela universitaria y lectores
- Profesorado asociado → Asociados, asociados médicos y asociados clínicos
- Profesorado Otros encargos docentes → visitantes, colaboradores docentes externos, auxiliares

Doctores y doctores acreditados

Respecto a la calificación académica, el artículo 72 de la Ley 4/2007, de 12 de abril, Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU), establece los porcentajes mínimos de doctores y de doctores acreditados en equivalencia a tiempo completo que tiene que tener la universidad en su conjunto: [...] al menos el 50 por ciento del total del profesorado tendrá que estar en posesión del título de Doctor y, al menos, el 60 por ciento del total de su profesorado doctor tendrá que haber obtenido la evaluación positiva de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación o del órgano de evaluación externa que la ley de la Comunidad Autónoma determine. A estos efectos, el número total de profesores se computará sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo [...].

Antes de abordar la evaluación del nivel de cualificación académica exigido al profesorado de las titulaciones del centro conviene tener en consideración que UIC Barcelona, según los criterios de la Guía de Seguimiento de AQU Cataluña y a los indicadores establecidos a EUC:

- a. realiza los cálculos para cada titulación y no por el global de la universidad.
- b. calcula el porcentaje de horas impartidas por doctores y el porcentaje de horas impartidas por doctores acreditados sobre el total de horas impartidas en la titulación. Con esta operación se obtiene el mismo resultado que calculando el porcentaje en equivalencia a tiempo completo tal como hace referencia la LOMLOU.
- c. establece como valor objetivo lograr que el 50% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores y que el 30% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores acreditados (este valor objetivo de 30% sobre el total de horas impartidas es equivalente a establecer como valor objetivo que el 60% de las horas impartidas por doctores lo sean por doctores acreditados).

Respecto a las horas de docencia impartidas por doctores y por doctores acreditados, se alcanzan los valores fijados por normativa, obteniendo valores por encima del 50% y el 30%, respectivamente, de las horas de docencia impartidas en el título.

La evolución de los indicadores de docencia en la titulación muestra un panorama mixto a lo largo de los cursos académicos 2018/19 a 2022/23. Observamos una tendencia positiva en las horas de docencia impartida por doctores, incrementándose de un 75,66% en el curso 18/19 a un 84,47% en el curso 22/23, lo que refleja un compromiso con la enseñanza especializada y de calidad. Sin embargo, las horas de docencia impartida por doctores acreditados han experimentado una fluctuación, con un pico inicial del 58,41% en 18/19 y una caída al 41,27% en el 22/23, lo que podría indicar una oportunidad de mejora en la acreditación y retención del personal docente con esta distinción.

En cuanto al profesorado permanente y lector, se aprecia un aumento considerable en el último año, alcanzando un 80,03%, que sugiere una estabilidad en la plantilla docente y podría correlacionarse con la

mejora en la calidad de la enseñanza. No obstante, es importante destacar que la disminución en el número total de PDI, de 19 a 13 en el período de cinco años, junto con la baja proporción de horas impartidas por doctores acreditados, puede no reflejar completamente la complejidad y la calidad del proceso educativo, siendo crucial considerar estos factores en el contexto de la calidad general de la enseñanza y la experiencia estudiantil. Además, la distribución del PDI según las horas impartidas muestra una diversificación en la carga de trabajo entre los docentes, con una mayor concentración en el rango de entre 30 y 60 horas en el último curso, lo que podría indicar una distribución más equilibrada de las responsabilidades docentes.

En el momento de la asignación de la docencia, el director del máster se reúne con la junta directiva de la facultad a fin de coordinar las docencias de Dr. y Dr. acreditado para el máster, conjuntamente con las asignaciones docentes del grado, de manera que se cumplan los criterios de porcentajes deseados. Ello explica las leves fluctuaciones de los porcentajes de un año a otro, pero siempre cumpliendo con los requisitos.

4.1.2 Criterios de selección

La política de profesorado de UIC Barcelona es clara y exigente con la carrera académica del profesor en sus distintas categorías. Cada profesor que se incorpora al Máster sabe cuáles son sus objetivos a nivel de investigación, docencia y gestión.

El cálculo anual de dedicación de todo el profesorado a la docencia, gestión e investigación se realiza mediante una herramienta interna, de la **“Ficha de compromiso del profesorado (Cpdi)”**. A partir de los indicadores de investigación que el profesor tiene (sexenios de investigación, publicaciones proyectos de investigación y otras actividades científicas) se calcula la docencia a impartir anualmente, teniendo en cuenta los encargos de gestión que tiene cada PDI para el cálculo final del cómputo de créditos a impartir. Algunos profesores tienen un perfil claramente investigador, otros están en periodo de formación y otros perfiles tienen una notable responsabilidad en gestión, adaptándose el encargo docente final a la idiosincrasia de cada profesor. Así, encontramos perfiles de profesorado con cierta variabilidad en el número de créditos docentes que imparten. Este sistema promueve un adecuado balance entre docencia, gestión e investigación.

Siendo la investigación una función principal del profesorado universitario, una acción que cabe destacar y que tiene como objetivo favorecer la actividad investigadora ha sido la implantación del proceso de incorporación de profesorado mediante un proceso competitivo (**tenure track**, según se describe en el Reglamento Interno de Profesorado). Son itinerarios que conllevan un compromiso de conseguir una serie de objetivos de investigación a desarrollar durante 4 años, antes de acceder a una plaza permanente. Este sistema ha permitido a la UIC captar talento dentro del entorno universitario nacional e internacional.

Desde el inicio del Máster, 2 profesores se han incorporado a la plantilla vía **tenure track**. Los criterios mínimos exigidos para su cumplimiento guardan relación con la calidad de la docencia impartida, la obtención de un proyecto de investigación financiado y la buena adaptación al equipo.

Para el MUDESP, la dirección del Departamento estableció los siguientes **criterios de selección para la configuración progresiva de la plantilla del profesorado**.

- Titulación de doctor para las plazas que lo requieran.
- Acreditación correspondiente al nivel de plaza convocada.

- Nivel de investigación en términos de sexenios, IP de proyectos, publicaciones indexadas, nivel h en función de la plaza concursada.
- Experiencia docente.
- Experiencia en industria, en algunos casos.
- Identificación con el ideario de UIC Barcelona

Para aquellas incorporaciones a tiempo completo realizadas vía tenure track, se establecen también unas condiciones a revisar al final del track para evaluar la consolidación de la plaza. Se pactan individualmente, y se hacen constar objetivos cuantificables en términos de investigación (sexenios, acreditaciones, proyectos, etc.), docencia (básicamente la evaluación CADU y niveles de satisfacción del alumnado) y otros objetivos de gestión según el caso (presidir o coordinar ciertas comisiones, dirigir másteres, etc...).

Fruto de la implementación de estas estrategias, el profesorado del máster cumple con los requisitos de calificación académica necesarios y tiene una experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada para la consecución de los objetivos del título.

4.1.3 Valoración de la experiencia docente

Todos los profesores de la Facultad pasan la evaluación CADU (Comisión Académica de Docencia Universitaria) cada 5 años. El comité evaluador constituido por dos académicos de la UIC, otro académico externo, y dos alumnos tiene en cuenta para la evaluación el autoinforme del propio académico evaluado, el informe de la Junta de Centro y las encuestas de evaluación docente. Todos los profesores y profesoras han sido evaluados favorablemente, y cuatro de ellos “Muy favorablemente”.

Los profesores participan activamente en el aula de innovación docente y otros seminarios relacionados con la docencia. Durante estos años de afectación COVID el profesorado se formó para impartir docencia en modalidades online e híbrida. Estas competencias se han consolidado y estos últimos cursos se ha enriquecido la docencia incorporando estas nuevas tecnologías.

Las encuestas del alumnado son positivas. El profesorado de plantilla obtiene muy mayoritariamente unas calificaciones superiores a “3”, que es el valor medio en la escala de medición (entre 1 y 5). Los escasos casos que están por debajo (dos o tres casos por curso) se elabora un plan especial personalizado entre el servicio SIQE y la Facultad.

En la facultad hay unos cuantos profesores (casi todos hombres) que llevan más de quince años, por tanto con una gran experiencia acumulada que les permite obtener una alta satisfacción de sus alumnos y alumnas.

Medida del grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado de la titulación

Se muestran a continuación los resultados del MUDESP:

Indicadores de Satisfacción del estudiantado – Global	Curso 18/19	Curso 19/20*	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% de participación del estudiantado en la complementación de encuestas de satisfacción	5,19%	44,10%	58.64%	71,30%	91,85%

Media obtenida por el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	4,01	3,98	3,99	3,81	3,64
--	------	------	------	------	------

Indicadores de Satisfacción del estudiantado – Satisfacción según ítems		Curso 18/19	Curso 19/20*	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
1.	Planificación y organización de su docencia / Planificación y organización de la asignatura por parte del profesor	4,06	4,14	4,15	3,96	3,71
2.	Puntualidad en el inicio y finalización de la clase / Puntualidad en el inicio y finalización de la clase o la sesión virtual	4,53	4,46	4,47	4,33	4,23
3.	Claridad en las explicaciones / Claridad en la exposición	3,69	3,81	3,96	3,72	3,48
4.	Motivación del profesor al aula / Motivación del profesor en el desarrollo de la asignatura	4,03	3,92	3,95	3,80	3,71
5.	Fomento de la participación en clase / Fomento de la participación del alumnado	3,94	3,96	3,94	3,75	3,69
6.	Metodologías y actividades realizadas	3,88	3,89	3,84	3,61	3,48
7.	Claridad en los criterios de evaluación previstos	3,91	3,80	3,64	3,72	3,25
8.	Atención fuera del aula / Atención y seguimiento al estudiante fuera del aula	4,03	3,96	3,99	3,72	3,63
9.	Satisfacción general con la tarea docente del profesor	4,06	3,92	3,99	3,72	3,55

* NOTA – Los valores que se indican para el curso 2019-2020 sólo hacen referencia al primer semestre, ya que, en el segundo semestre se realizó una encuesta específica para valorar la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial, debido a la situación extraordinaria motivada por la crisis sanitaria de la COVID-19 y, por lo tanto, son resultados no comparables con los resultados de las ediciones anteriores.

Primero hay que destacar que se ha hecho el esfuerzo de subir el porcentaje de las encuestas cumplimentadas, por lo cual los resultados entre cursos no son comparables, ya que la baja tasa de respuesta (40-50%) podría haber “escondido” respuestas más negativas por parte de alumnos que no se implican en contestar a las encuestas, ni en las clases.

Para conseguir los ratios más altos de los últimos años (71% en el curso 2021-2022 y superando el 90% de participación en el curso 2022-2023), se ha decidido seleccionar las asignaturas con más participación/asistencia e ir en días con más estudiantes presentes en el aula. El elemento que ha contribuido en la mejora de la participación de los estudiantes es la utilización de la herramienta interna eClick para realizar las encuestas mediante aplicativos móviles. Con este sistema los estudiantes realizan las encuestas presencialmente en el aula.

Adicionalmente, en este punto también comentar que el grado de exigencia por parte del estudiantado ha ido en aumento en los últimos años, y ello se transmite en las encuestas. La carga de trabajo y tareas es exigente y puede no resultar en satisfacción por parte del estudiantado extranjero, que preferiría tener más tiempo libre para aprovechar de la experiencia extra-académica. Con todo, se han implementado algunas medidas para mejorar el grado de satisfacción. La principal ha sido la coordinación entre las diferentes asignaturas de las tareas/entregas más laboriosas, de manera que no haya acumulaciones ni puntas de trabajo excesivas. Además, se han modificado algunos porcentajes evaluativos de algunas materias (entregas, participación en clase, examen).

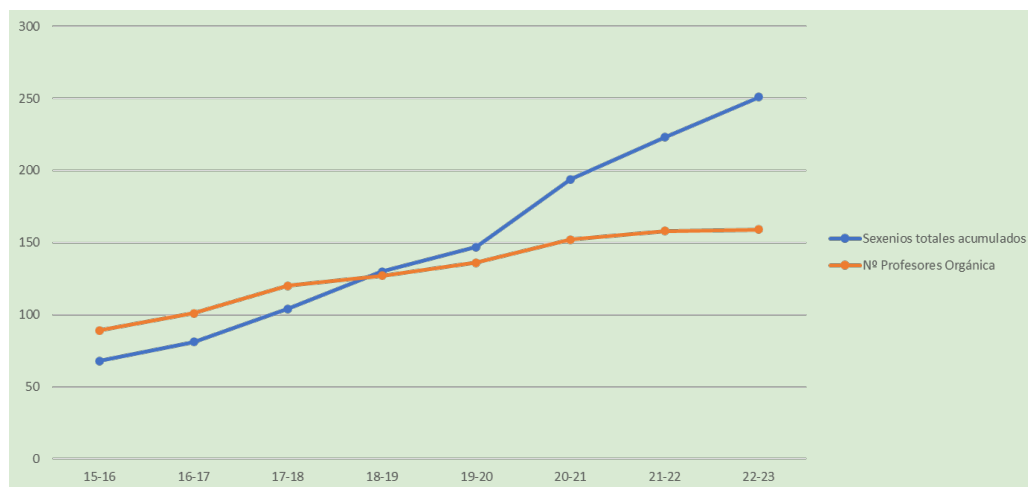
Por último, se han introducido mejoras en el área de gestión de las prácticas, al ser este un punto donde se repite por parte de los estudiantes un cierto nivel de insatisfacción.

4.1.4 Valoración de la experiencia investigadora - Sexenios

A nivel de universidad, la actividad investigadora se potencia a través del Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia (VRIT). Gracias a su impulso, en mayo de 2018 la Universidad obtuvo el reconocimiento EURAXESS y le concedieron el distintivo HR Excellence in Research. Este sello de calidad refleja el compromiso de la institución de mejorar continuamente las estrategias de Recursos Humanos, de acuerdo con la “Carta Europea del Investigador” y el “Código de Conducta para la Contratación de Investigadores”, y de garantizar un entorno de investigación atractivo implementando estos principios.

A nivel de universidad, la actividad investigadora se potencia a través del Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia (VRIT). Gracias a su impulso, en mayo de 2018 la Universidad obtuvo el reconocimiento EURAXESS y le concedieron el distintivo HR Excellence in Research. Este sello de calidad refleja el compromiso de la institución de mejorar continuamente las estrategias de Recursos Humanos, de acuerdo con la “Carta Europea del Investigador” y el “Código de Conducta para la Contratación de Investigadores”, y de garantizar un entorno de investigación atractivo implementando estos principios.

La evolución de los sexenios de la universidad tiene un crecimiento exponencial (ver imagen siguiente). En la convocatoria del 2022, 5 PDI de la facultad se presentaron a la convocatoria AQU, siendo todas resueltas favorablemente. En el curso actual, 2022/2023, de los 18 profesores de plantilla que imparten docencia en el Grado en ADE el 55% tienen un sexenio vivo (10 de ellos).



Las acciones para fomentar la investigación son las siguientes:

- Ficha de compromiso
- Apoyo económico para presentar comunicaciones a congresos
- Soporte en la revisión de textos en inglés para publicaciones indexadas

Los resultados de investigación del PDI de la facultad en los cursos anteriores se muestran en la tabla siguiente, que muestran una evolución positiva de crecimiento:

Outputs de investigación	2018-2019 (10 PDI)	2019-2020	2020-2021 (21PDI)
Artículos en revistas indexadas	40	47	58
Libros/cap libros	15	28	23
Trabajos presentados a congresos	29	14	19
Impartición/organización de cursos y seminarios	17	11	8
Participación en proyectos Rdi competitivos	16	16	12
Participación en proyectos Rdi no competitivos	9	10	6
Participación en proyectos de innovación docente	2	3	4

En cuanto a los logros, se han defendido con éxito ocho tesis doctorales, actualmente contamos con la participación activa de 21 doctorandos, y se han registrado seis candidatos para el curso 2021/2022. En términos de desafíos, nos enfrentamos a la tarea de atraer candidatos altamente calificados, establecer una red de contactos efectiva con directores de tesis y abordar la internacionalización como un objetivo clave.

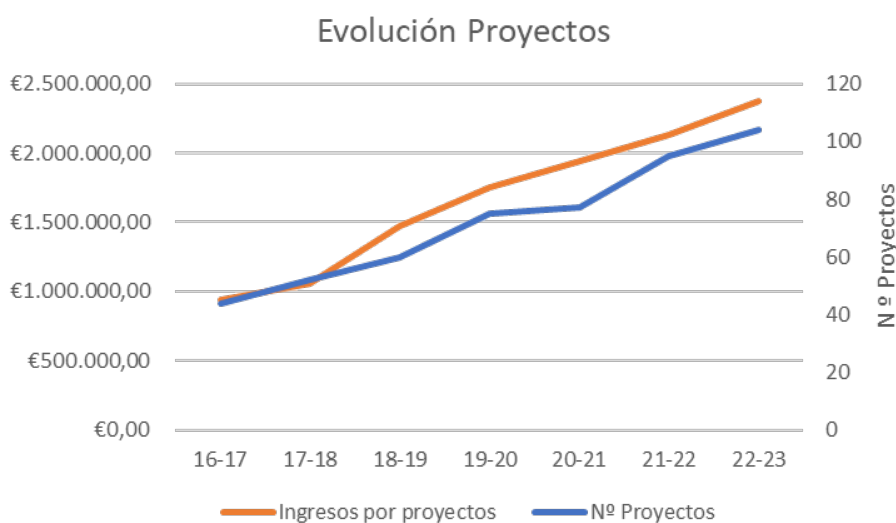
Los profesores están en el grupo SGR “Quality and Innovation for Service Excellence” (QISE) reconocidos por AGAUR.

	Referència 2017	Referència 2021	Modalitat	Opció	Coordinador	Departament	Títol
1	2017 SGR 603	2021 SGR 00169	Consolidat	Reconeixement	Bastons Prat, Miquel	ADE	Ètica a l'Economia i l'Empresa (canvi de nom)
2	NOU	2021 SGR 00188	Consolidat	Reconeixement	Mora, Toni	ADE	Grup de Recerca en Avaluació de Polítiques Públiques
3	2017 SGR 637	2021 SGR 00165	Consolidat	Avaluació	Mas Machuca, Marta	ADE	Quality and Innovation for Service Excellence (QISE)

Están implicados en proyectos competitivos, con financiación de la Comisión Europea, del Ministerio de España, o de AGAUR y entidades de ámbito catalán. Ello les permite financiar su investigación, resultando en total se han publicado 141 artículos, de los cuales un buen porcentaje son primer o segundo cuartil en Web of Science (Clarivate Analytics). También están altamente implicados en congresos y seminarios, fundamentalmente europeos e internacionales. Se fomenta la participación en proyectos como “Academy of Management”, Euram, EurOMA, y otros de nivel nacional como ACEDE.

El documento [“Líneas Estratégicas de Investigación ADE”](#) muestra esas líneas, su descripción, investigadores, potencial investigador, potencial de transferencia, etc...

A nivel de proyectos competitivos, también la universidad tiene como unos de los objetivos más importante incrementar el número e importe de los fondos obtenidos por convocatorias tanto competitivas (nacionales e internacionales) y no competitivas.



Para el profesorado implicado en el MUDESP, se destacan los siguientes proyectos en el área de empresa:

- SMART-QUAL: Structured indicators to manage HEI Quality Systems (Erasmus+)
- CC-QUAL: Improvement of quality in collaborative consumption companies: model, scale and loyalty (Spanish Ministry of Science, Innovation and Universities)
- EDINSOST2 – SDG: Integration of sustainable development goals into sustainability training in Spanish university degrees (Spanish Ministry of Science, Innovation and Universities)
- Active teaching methodologies to implement the sustainable development goals (ODS) in an interdisciplinary way at UIC Barcelona (Fundació Puig)
- ARACOOOP project for the promotion of the social economy and cooperativism (Generalitat de Catalunya)

4.1.5 Valoración de la Experiencia profesional

Los profesores con dedicación parcial (el 70% del profesorado imparte menos de 60 horas anuales) tienen una dedicación profesional primaria en la empresa. En asignaturas de últimos cursos los alumnos disfrutan de sesiones impartidas por estos profesores y profesoras que aportan un gran nivel de experiencia y bagaje profesional. Son profesores de reconocido prestigio en su campo y que desarrollan su día a día en el ámbito donde dan clases, aportando ejemplos y casos reales al contenido de las asignaturas. Estos mismos profesores y profesoras organizan alguna visita a empresas. Para ello hay que organizarla con tiempo, ya que requiere prácticamente una mañana, y por tanto hay que hacer algún ajuste en el horario regular.

SUBESTÁNDAR 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado

Valoración
subestándar

Se alcanza. La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores/as son suficientes para impartir la titulación y atender al alumnado del centro.
El alumnado está satisfecho con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el buen desarrollo de la titulación. Así lo avalan los resultados del grado que la medida de satisfacción de los diferentes grupos de interés y los resultados de rendimiento académico del estudiantado tal como se comenta en el estándar 3 y el 6 de este autoinforme. Como evidencia se aporta el despliegue del Plan de Estudios POA.

Criterios de asignación del profesorado

La dirección de la titulación, junto con los coordinadores de área, asigna la docencia al profesorado en cada una de las asignaturas que se imparten, teniendo en cuenta el perfil de cada profesor y los objetivos de cada asignatura.

En concreto, el director del máster se reúne con la Junta de Centro para acordar parte de la asignación docente, la referida al profesorado en plantilla. Para ello tiene en cuenta el cumplimiento de los porcentajes de Dr. y Dr. acreditado en el máster y en el grado, puesto que se comparte profesorado. Por otro lado, para alguna asignatura dónde la experiencia en industria se considera relevante, como es el caso de Marketing y de Innovación, el profesorado es externo. Para ello se localiza a personas con la titulación y experiencia profesional adecuada, y con experiencia docente previa.

SUBESTÁNDAR 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado

Valoración
subestándar

Se alcanza. El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.

UIC Barcelona ofrece distintas vías para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado. Todas ellas se consideran adecuadas y en progreso hacia la excelencia para garantizar la calidad del profesorado y del programa formativo.

Cómo se ha recogido al inicio de este informe, tanto desde el Vicerrectorado de Planificación y Calidad como desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, como desde la propia Facultad, se han organizado sesiones de formación para mejorar la calidad docente e investigadora de nuestro profesorado. Además, se recurre, cuando se considera necesario, a los recursos que ofrece la Universidad, que nos parecen adecuados y de los que estamos satisfechos. En este sentido quisiéramos destacar la elevada implicación que hacen los responsables de titulación a la hora de orientar personalmente a todo el profesorado en los que detectamos áreas de mejora en la calidad docente. Ese seguimiento personal, del que también participa en ocasiones la Junta de Centro, es una de las claves del éxito y de las buenas calificaciones que recibe nuestro profesorado, como se puede ver en el apartado 3.2.

Durante la época afectada por la pandemia se proporcionó un importante apoyo al profesorado, a través de un servicio de ayuda al profesorado. A través de este servicio se proporcionaba formación al profesorado para adaptarse lo mejor posible a la docencia híbrida y online, resolviéndose también las dudas o incidencias que el profesor/a pudiera tener durante el curso, en un tiempo muy reducido.

4.3.1 Principales acciones

Se resumen en:

- a) Evaluación docente y formación derivada de la evaluación
- b) Innovación docente
- c) Recursos materiales y de movilidad

a) Evaluación docente y formación derivada de la evaluación

La universidad, desde el año 2009, evalúa anualmente la actividad docente del profesorado, siguiendo las directrices y el procedimiento del Manual Docencia, certificado por la CEMAI el 13 de diciembre de 2007. Se ha renovado la acreditación en 2023. Esta evaluación se realiza cada cinco años. A pesar de ser una universidad privada, el procedimiento de concesión de la evaluación favorable (y trámite posterior de concesión de tramo) se puede considerar equivalente a los quinquenios de las universidades públicas descritos en el Decreto 405/2006 de 24 de octubre por el cual se establecen las retribuciones adicionales para el personal docente.

Uno de los aspectos clave de la evaluación docente que lleva a cabo UIC Barcelona es la mejora constante de la actividad docente del profesorado. En su momento se consideró necesario ligar los planes de formación de la universidad con las evidencias que se recogen al finalizar la evaluación docente. Se han realizado acciones formativas tanto a nivel individual para el profesorado con carencias significativas o puntos de refuerzo de su actuación docente, como a nivel global para la totalidad del profesorado de UIC Barcelona. Estas acciones formativas se ofrecen de forma abierta al profesorado de UIC Barcelona y de forma obligatoria a aquel profesorado que no ha obtenido una evaluación favorable.

De forma adicional, una práctica clave que se viene realizando es la observación en el aula. Gracias a ella se dispone de más datos acerca de la manera en que el profesor/a interactúa dentro del aula y aplica las mejoras necesarias, antes de volverse a presentar a la evaluación docente en los plazos que contempla el diseño. Cuando un profesor/a con evaluación no favorable se vuelve a presentar, tiene que dejar constancia dentro de su Autoinforme de qué formación ha realizado en el periodo establecido y de qué mejoras ha incorporado a su docencia. Cabe destacar que en el profesorado que imparte docencia en el título ha obtenido hasta el momento evaluaciones favorables y que no han sido necesarias acciones concretas.

El resultado de la evaluación docente es un elemento fundamental a la hora de acceder a una plaza y obtener quinquenios. En el Reglamento interno del profesorado se contempla la evaluación docente favorable como requisito imprescindible para cualquier de estos dos supuestos.

La dirección del grado también considera muy relevante que el profesorado se forme en los ámbitos de investigación. Esta formación la realizamos a dos niveles. En este sentido los niveles de formación se diferencian en la situación laboral de formación que presenta cada profesor. Los profesores en formación, principalmente los/las estudiantes de doctorado, tienen una formación más continuada de su investigación. Estas formación se basan en 3 pilares fundamentales:

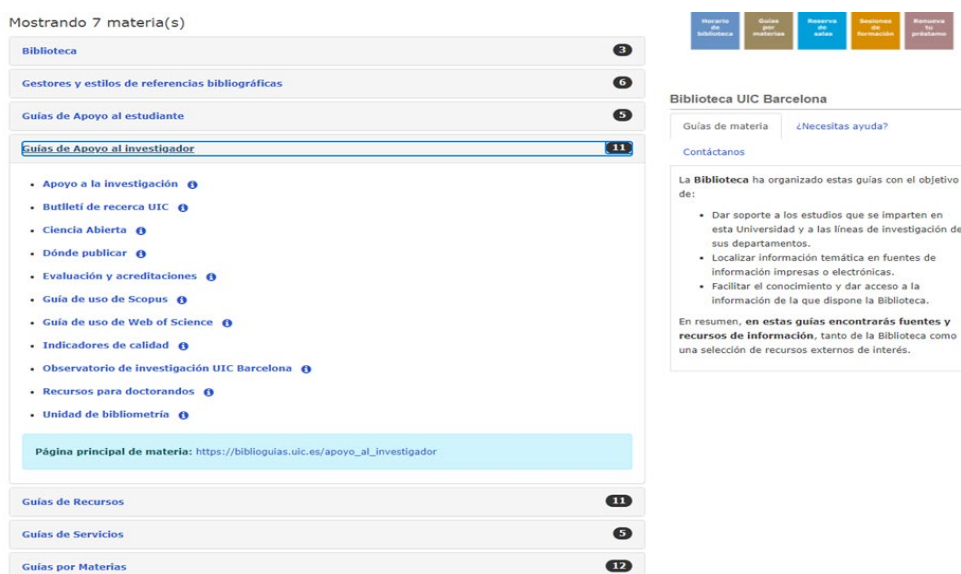
1. Tutorías con director o directora de tesis. Realizan tutorías semanalmente o bisemanales en las cuales se instruye a los profesores en formación en el campo de la investigación y del proyecto que están llevando a cabo. Estas tutorías sirven para hacer planteamientos e instándolos a realizar razonamientos críticos y científicos sobre su proyecto.
2. Realización de cursos especializados. Los profesores en formación reciben cursos como complemento a su formación los cuales son específicos de sus temáticas de investigación. También reciben formaciones técnicas de equipos que requieran usar en su formación, a la vez que formaciones más transversales como herramientas de análisis de datos o de idiomas.
3. Asistencia a congresos. Esta asistencia a congresos permite a los y las estudiantes de doctorado escuchar a otros investigadores y coger conocimiento de aspectos relacionados con su investigación.

En la universidad tenemos formaciones internas que permiten formar al profesorado de manera continua en base a las evaluaciones que reciban. Un ejemplo de la formación derivada de esta evaluación es el **Programa Gaudí**. Se trata de un programa dirigido a todo el PDI de la universidad y está formado por 3 módulos: docente, humanístico e innovación que se realizan a lo largo del curso. Todos los módulos combinan sesiones magistrales con sesiones prácticas, impartidas por docentes con muchos años de experiencia. El contenido del módulo docente incluye: competencias docentes, las clases magistrales, metodologías y actividades formativas, bases de una evaluación orientada a la práctica profesional, instrumentos de evaluación y su correlación en la Pirámide de Miller, docencia no presencial y sistema de calidad universitario. Por otro lado, el módulo humanista pretende hacer pensar y reflexionar al PDI. Por ello, su contenido abarca temas sobre la interdisciplinariedad, la educación de las personas, la ética profesional universitaria, la excelencia y el compromiso social. Finalmente, con el fin de lograr una mejor forma de impartir las clases, el módulo de innovación aborda principalmente principios de innovación docente, técnicas de trabajo en equipo, técnicas de aprendizaje invertido y nociones básicas y puesta en común sobre las habilidades de comunicación en el aula. Concretamente, 1 profesor/a que imparte clases en el MUDESP ha realizado el programa. Hay que indicar que este programa es de relativa reciente

implantación, por lo que no atañe al profesorado no júnior. Desde hace un año, el programa Gaudí se ha reconvertido, con contenidos nuevos, de manera que es de obligada realización para todo PDI que se incorpore en la UIC, con independencia de su experiencia docente previa.

También se han puesto en marcha formaciones por ámbitos temáticos y necesidades: en los dos últimos años la formación se ha centrado en la **docencia híbrida y no presencial** (fruto de la pandemia), uso de nuevas tecnologías, uso de plataformas virtuales, etc.

Por otra parte, el **Servicio de biblioteca** cuenta con un servicio de formación para PDI (investigadores) y para estudiantes (<https://biblioguias.uic.es/Biblioteca/servicios>) que ofrece numerosas píldoras formativas breves para uso de los recursos de investigación (<https://biblioguias.uic.es/formacion>). A esta formación se accede a través de la intranet; la biblioteca cuenta con un Moodle específico donde publican vídeos formativos (píldoras formativas) y recursos para el PDI. Además, la biblioteca cuenta con un sistema de formación individualizada que se solicita a los bibliotecarios a través de la página web de la biblioteca. Ahí se puede solicitar una formación sobre el tema que el PDI necesite. A modo de ejemplo, adjuntamos aquí una captura de pantalla de la biblioteca online donde aparecen los recursos de apoyo y formativos para el PDI.



b) Innovación docente

La universidad cuenta con un Aula de Innovación Docente cuyo objetivo primordial es dotar a UIC Barcelona de un espacio en el que se concentren todas las actividades relacionadas con la innovación docente. Esta innovación puede venir apoyada por líneas de investigación en innovación docente, nuevas metodologías orientadas a la mejora docente o ser fruto de intercambios con otras universidades a través de una vertiente más divulgativa.

La creación de esta Aula fue aprobada por la Comisión Ejecutiva de la Junta de Gobierno de UIC Barcelona en la sesión del día 5 de diciembre de 2016 y nació con el objetivo de dar respuesta al interés del profesorado para implementar iniciativas y proyectos de innovación en el aula, y para impulsar la mejora continua de los procesos de docencia de todo el profesorado de UIC Barcelona. Para conseguirlo, en el

Aula se generan dinámicas que favorecen la innovación docente o que fomenten la inquietud por la investigación en innovación docente.

Los objetivos principales del Aula de Innovación Docente son:

- Potenciar el interés de los docentes por mejorar su metodología docente.
- Incentivar a la comunidad docente en la búsqueda de nuevas técnicas docentes.
- Centralizar el conocimiento respecto a la innovación docente y ofrecerlo como un servicio a la comunidad de UIC Barcelona.
- Acreditar los méritos de los docentes que participen en proyectos de innovación docente.
- Divulgar interna y externamente temas relacionados con la innovación docente.
- Conseguir niveles de excelencia en técnicas de docencia.
- Impulsar iniciativas de innovación docente con otras universidades nacionales o extranjeras.

Además, la universidad cuenta con premios de reconocimiento de la innovación docente y cabe destacar que en el período 20XX-2023, el profesorado de la FCES ha participado y ha sido reconocido con varios de estos premios. En concreto en el MUDESP a lo largo de estos años se han reconocido un total de 4 proyectos en los que han participado 11 profesores.

Los profesores de la FCES están altamente implicados en la mejora de la docencia. Hay una investigación significativa sobre la misma docencia, a través de proyectos competitivos europeos, y también a nivel local de la UIC. En este momento varios profesores participan en un proyecto europeo, con un consorcio de otras 4 universidades europeas, para analizar nuevas modalidades de evaluación del alumnado en entorno online. En otro proyecto de las mismas características se elabora material didáctico para fomentar el conocimiento necesario al emprendedor en áreas rurales.

En la misma facultad se está desarrollando un proyecto con financiamiento de la propia UIC para que los alumnos desarrollen habilidades en el uso de herramientas basadas en Inteligencia Artificial. Es un proyecto pionero en la UIC. Se ha obtenido financiación interna de la propia UIC, del departamento SIQE para implementar el proyecto. Se inicia con la formación del profesorado en el uso de herramientas basadas en IA para la docencia (Proyecto ALFA).

Otra iniciativa relacionada con la innovación docente, que surgió desde el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia, fue la necesidad de lanzar una convocatoria destinada a financiar proyectos de valorización de resultados de investigación, denominada UIC Barcelona Open Innovation / UICInnovació 2023. El objetivo principal de esta convocatoria es aumentar la madurez de los proyectos, tanto para acercarlos al mercado como para incrementar su impacto social. De esta forma, se pretende potenciar tanto proyectos que se encuentran en fases iniciales, como proyectos que se encuentran en fases más avanzadas de maduración.

c) Recursos de movilidad

El profesorado de la FCES también tiene a su disposición otras herramientas de mejora docente y en investigación, como pueden ser los intercambios docentes a nivel nacional e internacional (ej. Programa Erasmus +).

UIC Barcelona cuenta con un servicio de relaciones internacionales que trabajan los convenios de movilidad e intercambio tanto para el estudiantado como para profesorado y personal de administración y servicios. Esta información está publicada y actualizada por el propio servicio de relaciones internacionales en la página web (<https://www.uic.es/es/internacional/movilidad-pdi-pas>). El servicio de relaciones internacionales actualiza la información en la web e informa a través de correos electrónicos de los periodos de solicitud de becas de movilidad para PAS y PDI.

En los últimos cursos se han realizado las siguientes estancias de movilidad:

Nombre	Fecha inicio	Fecha fin	Destino	País
Frederic Marimon (PDI)	March 2023	March 2023	Politécnico Viseu	Portugal
Frederic Marimon (PDI)	April 2023	April 2023	University of London (Birkbeck) & University of Westminster	UK
Frederic Marimon (PDI)	June 2023	June 2023	Politecnico di Torino	Italy
Frederic Marimon (PDI)	Mayo 2023	Mayo 2023	Politecnico di Torino	Italy
Alba Manresa (PDI)	Mayo 2023	Agosto 2023	Universitat Oberta de Catalunya (Madrid)	Spain
Alba Clemente (PAS)	Enero 2023	Enero 2023	Atlantic Language School (Fairgreen House, Fairgreen Rd, Galway, Ireland)	Ireland

4.3.2 Seguimiento y valoración del programa DOCENTIA

Indicadores DOCENTIA – Titulación	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% de PDI de plantilla con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración	10,00%	35,29%	20,00%	23,08%	37.50%
% de PDI con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración	21,05%	28,00%	35,08%	14,29%	30.77%
% de Informes de Responsable rellenados sobre el total de informes disponibles	90,91%	100,00%	95,00%	0,00%	75.00%

Indicadores DOCENTIA – CENTRO		Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% de PDI de la FCES presentado sobre el total de presentados a la convocatoria anual		7.50%	0%	4.65%	9.68%	7,41%
Número de PDI de la FCES. presentado		3	0	2	3	2
Número de PDI de la FCES presentado según el resultado obtenido	Resultado muy favorable	0	0	0	3	1
	Resultado favorable	2	0	2	0	1
	Resultado favorable condicionado	1	0	0	0	0
	Resultado desfavorable	0	0	0	0	0

Según recoge el Manual de evaluación Docente, los diferentes niveles de evaluación del profesorado se resumen en: a) la autoevaluación que realiza el profesor/a tras conocer los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado, b) el informe de responsable que realiza la Vicedecana de Profesorado una vez revisada las posibles incidencias a lo largo del curso, los resultados de las encuestas de satisfacción y la valoración de los coordinadores y c) la evaluación por la Comisión de Evaluación Docentes según los criterios que establece el manual.

Autovaloración

La autovaloración es un elemento muy importante entre el profesorado y así se les hace ver a lo largo del curso al profesorado. Esta importancia se les comunica al profesorado principalmente a través de diversos mails, enviados tanto desde secretaría como por parte de los coordinadores de curso. Con el fin de hacer un hincapié de resaltar la importancia, también se envía un mail desde la dirección del máster.

En cuanto a los autoinformes de valoración, algunos PDI del profesorado de plantilla los rellena, no siendo así para los profesores asociados. Se insistirá en esta dirección. Las cifras de este último curso han sido las siguientes:

- profesores de planta a nivel docente: 37,50% (con Autovaloración: 3, nº de profesores: 8)
- todos los profesores: 30,77% (con Autovaloración: 4, nº de profesores: 13)

El porcentaje de PDI de plantilla con docencia asignada a la titulación que ha cumplimentado al menos una autovaloración muestra una variabilidad a lo largo del tiempo, con un último dato que indica una participación del 37,50%. Aunque este es un aumento respecto a algunos años anteriores, aún queda margen de mejora. La autovaloración es una herramienta esencial para el desarrollo profesional y la mejora continua de la calidad docente, ya que permite la reflexión sobre la propia práctica y la identificación de áreas de mejora. Para incentivar a los docentes a cumplimentar las autovaloraciones, se podrían considerar las siguientes acciones de mejora, como establecer un sistema de incentivos para aquellos profesores que realicen y apliquen de manera efectiva las autoevaluaciones en su práctica docente, o bien vincular el autoinforme a una reunión valorativa a final del semestre con cada profesor implicado en el máster.

Informes del responsable

Los informes de valoración del responsable de titulación para los profesores de plantilla revelan que la labor desempeñada por los profesores es positiva y satisfactoria.

Convocatoria de evaluación docente (CADU)

El profesorado que es sometido a la convocatoria de evaluación docente son aquellos profesores/as que llevan en la universidad 5 años y que cada 5 años se les hace una evaluación de su evaluación y de su docencia. Siguiendo el Manual Docente de la Universidad, la evaluación del profesorado por parte de la comisión de la CADU se obtiene a partir de:

- un informe autorreflexivo que el candidato hace sobre su papel docente (reflexionando sobre su manera de programar, desarrollar y evaluar las distintas asignaturas),
- las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes
- los informes del responsable de la titulación donde el docente imparte clases.

Los resultados de la CADU son extraordinariamente favorables como muestra la tabla. Se observa que con el paso de los años el profesorado imparte docencia con mayor calidad. Tan sólo hubo un “favorable condicionado” hace unos años, y la tendencia reciente es hacia un mayor número de “muy favorables”.

4.3.3 Satisfacción del profesorado

La edición de la encuesta 2022 se ha realizado durante el mes de diciembre de 2022. Las categorías de profesorado que se han tenido en cuenta en esta edición son: los profesores de Plantilla Orgánica y Plantilla Funcional, incluyendo Asociados. A continuación, se hace una relación de las conclusiones generales obtenidas de **todo el profesorado de UIC Barcelona**:

- Incremento considerable de la participación del PDI a la encuesta de 2022 (48%) respecto a la edición de 2020 (32%).
- Se observa un crecimiento del nivel de satisfacción del PDI de plantilla (Orgánica + Funcional) en relación a la edición de 2020, especialmente en los másteres universitarios.
- Incremento del nivel de satisfacción del PDI sobre el Apoyo del PAS respecto a la encuesta de 2020, convirtiéndose esta, en la variable con la puntuación más elevada tanto a nivel de grado como de máster.

También, destacar que la encuesta de profesorado cuenta con una serie de ítems coincidentes con la encuesta del PAS, con el fin de poder establecer una comparativa en la satisfacción de estos dos grupos de interés en relación a:

- Política y acciones de formación
- Mecanismos de comunicación interna
- Servicios externos (papelería y librería, limpieza, cafetería y restaurante, copistería y reprografía).

MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción: Valoración resultados satisfacción del profesorado encuesta realizada 2020:

La encuesta del 2020 presenta dos novedades respecto a ediciones anteriores:

1. Teniendo en cuenta el grueso del profesorado asociado y externo y con el objetivo de conocer también su nivel de satisfacción, se incluye por primera vez a esta categoría de profesores en la encuesta
2. Dado el periodo de confinamiento por el COVID-19, se añaden preguntas orientadas a valorar la docencia virtual y en línea para los docentes que imparten clases en el segundo semestre.

Participación del PDI

La encuesta mostró un aumento significativo en la participación del PDI con respecto a años anteriores, lo cual indica un creciente interés y compromiso por parte del personal docente e investigador en contribuir a la evaluación y mejora de los procesos académicos y administrativos. Este incremento en la participación es un indicativo positivo de la voluntad del PDI para involucrarse activamente en el desarrollo institucional, especialmente en un año desafiante debido a las circunstancias impuestas por la pandemia.

Nivel de satisfacción

Los resultados de la encuesta reflejan un nivel de satisfacción generalmente positivo entre el PDI, con particular aprecio hacia las medidas adoptadas por la institución para facilitar la transición hacia la enseñanza no presencial. No obstante, también se señaló la necesidad de mejorar en áreas específicas, como el soporte técnico y recursos para la enseñanza virtual, y una mayor claridad en la comunicación de decisiones administrativas. Estas áreas de mejora destacan la importancia de seguir adaptando y optimizando los recursos y soportes disponibles para satisfacer las necesidades del PDI en el contexto de una enseñanza cada vez más digitalizada.

MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción: Valoración resultados satisfacción del profesorado encuesta realizada 2022:

En el 2022 la encuesta presenta dos novedades metodológicas respecto al 2020:

1. Cada profesor ha recibido tantas encuestas como titulaciones en las que ha impartido docencia, a diferencia de antes en las que recibía un único correo y se le pedía que si impartía docencia en más de una titulación rellenará una encuesta por titulación.
2. No se ha realizado la encuesta a profesorado externo (sí a los asociados).

Participación del PDI

La encuesta 2022 destaca un notable incremento en la participación del PDI, registrando un 48% en comparación con el 32% de la encuesta anterior. Este aumento de participación subraya un creciente interés y compromiso por parte del PDI en contribuir al proceso de evaluación y mejora de la calidad educativa y de las condiciones laborales dentro de la facultad. La mejora en la comunicación y el proceso de recogida de feedback han sido cruciales para este logro, indicando una evolución positiva en la cultura de evaluación y mejora continua.

Nivel de satisfacción

Por otro lado, el nivel de satisfacción general mostró una tendencia ascendente, especialmente en los programas de máster, donde la satisfacción aumentó de manera significativa respecto a la encuesta de 2020. Este progreso se ve reflejado no solo en las percepciones sobre la calidad de la enseñanza y el

aprendizaje, sino también en la valoración positiva del soporte ofrecido por el PAS, el cual recibió las puntuaciones más altas tanto en grados como en másteres. Los resultados también destacan una mayor satisfacción con las infraestructuras y los recursos disponibles, así como con las iniciativas para promover la investigación y el desarrollo profesional.

Respecto al grado de satisfacción del PDI implicado en el máster, decir que la encuesta de satisfacción del último año del quinquenio refleja un elevado grado de satisfacción. Las cargas docentes están equilibradas para poder realizar investigación. La coordinación e interacción con los órganos gestores de la facultad es satisfactoria, así como con el PAS de la facultad. Como puntos mejorables, a tenor del profesorado, destaca el tema de espacios, en concreto despachos, y el tema de mejorar algunos elementos de las aulas, como proyectores y aires acondicionados.

En cuanto al PAS, las principales áreas de mejora que apuntan se refieren a conciliación, remuneración, posibilidad de flexibilidad laboral con teletrabajo y ubicaciones.

Por último, respecto a los egresados, decir que destacan los siguientes puntos fuertes: la exigencia de trabajo y actividades a realizar por parte del estudiante; las instalaciones y el nivel de preparación del profesorado. Como aspectos de mejora destacan la coordinación entre asignaturas, el apoyo en el proceso de encontrar las prácticas.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 5

Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

*La institución dispone de servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces
para el aprendizaje del alumnado.*

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
5.1	El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras		X		
5.2	Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral		X		
5.3	Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantado y a las características de la titulación		x		
Valoración global estándar		EN PROGRESO A LA EXCELENCIA			

Resumen ejecutivo del estándar 5

El análisis de los indicadores y evidencias relacionados con la gestión de la plantilla docente y los servicios de apoyo en la UIC Barcelona arroja resultados satisfactorios en diversas áreas clave. El personal de administración y servicios demuestra una competencia sólida y una dedicación que satisface las necesidades del estudiantado, contribuyendo al buen funcionamiento de la universidad. Esto se ve reforzado por políticas y formaciones institucionales continuas que promueven el desarrollo y la evaluación del desempeño, asegurando un ambiente propicio para el avance profesional y la mejora de las competencias.

La valoración resalta que la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales cuenta con un personal de administración y servicios (PAS) altamente cualificado y con la dedicación adecuada para atender al estudiantado. Esta afirmación se sustenta en la implementación de la Política de Dirección de Personas de UIC Barcelona, que alinea al PAS con los objetivos institucionales y fomenta su desarrollo profesional a través de formaciones estratégicas y colectivas, además de la evaluación del desempeño a través de la herramienta UIConversation. La estructura de la plantilla y la formación continua aseguran que el personal pueda realizar sus funciones eficientemente y progresar en su carrera profesional, lo cual es esencial para el funcionamiento óptimo de los recursos e infraestructuras.

Se subraya la adecuación de los servicios de orientación académica y profesional para apoyar tanto el aprendizaje como la inserción laboral de los estudiantes. La universidad dispone de un diagrama de flujo de gestión del asesoramiento y proporciona a los tutores una guía específica, garantizando que los estudiantes reciban un apoyo efectivo y personalizado. Las prácticas externas, un componente crucial para la experiencia profesional de los estudiantes, se realizan en centros adecuados y son apoyadas por actividades complementarias como conferencias y visitas empresariales, que enriquecen la preparación de los estudiantes para su futuro profesional.

Las instalaciones y recursos materiales de la universidad son considerados adecuados y pertinentes para el número de estudiantes y las características específicas de la titulación. Las infraestructuras docentes y

de apoyo al aprendizaje, como las bibliotecas con fondos actualizados y accesibles, se ajustan a las necesidades de aprendizaje y están en sintonía con la actividad investigadora del centro. Los recursos tecnológicos, como la intranet y las aulas de informática, así como las adaptaciones realizadas en respuesta a la pandemia, tales como la implementación de cámaras en las aulas, evidencian la capacidad de adaptación y la orientación al futuro de la institución.

En conjunto, la valoración de los subestándares del Estándar 5 destaca la competencia del PAS, la efectividad de los servicios de orientación, y la adecuación de los recursos materiales. Aunque se alcanzan los objetivos propuestos, se reconoce que mejorar la tasa de autoevaluación del PDI es una oportunidad de mejora significativa. Las acciones recomendadas para aumentar esta participación incluyen la sensibilización sobre la importancia del proceso, la simplificación de la realización de autoevaluaciones y el reconocimiento de la participación en estas actividades. Estas estrategias podrían facilitar y estimular una mayor implicación del profesorado en su desarrollo profesional y, como resultado, una mejora en la calidad general de la enseñanza.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 5.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Satisfacción del PAS
- Asesoramiento personal
- Prácticas externas
- Espacios

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link acceso evidencias estándar 5

<https://drive.google.com/drive/folders/1CchRMACXANTVcX8YvvMqvOeJTbDwzKw4?usp=sharing>

Subestándar 5.1. El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras.

- EST 5.1_01 Política de Dirección de Personas en UIC Barcelona
- EST 5.1_02 Manual de uso del colaborador UIConversation
- EST 5.1_03 Manual de uso del responsable UIConversation
- EST 5.1_04 Criterios de acceso o contratación personal de apoyo
- EST5.1_05 Informe resultados encuesta PAS 17-18

Subestándar 5.2. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

- EST 5.2_01 Diagrama de flujo Gestión del Asesoramiento
- EST 5.2_02 Guía del asesor
- EST 5.2_03 Pantalla aplicativo informático para el registro del Asesoramiento
- EST 5.2_04 Ideario de la universidad
- EST 5.2_05 Sesión salidas profesionales

Subestándar 5.3. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes/as y a las características de la titulación

- EST 5.3_01 Instalaciones
- EST5.3_02 Guía operativa tutor APM
- EST5.3_03 Aplicación informática GIQ – Capturas de pantalla
- EST5.3_04 GUÍA OPERATIVA_Defensor
- EST5.3_05 Presentación Gestor Incidencias

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 5.1. El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. El personal de administración y servicios dispone de la calificación y de la experiencia adecuadas para el desarrollo de sus funciones.</p> <p>La estructura de la plantilla del personal de administración y servicios y el nombre de personas trabajadoras son correctas para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras.</p> <p>El personal de administración y servicios dispone de apoyo institucional para desarrollar sus funciones y progresar profesionalmente.</p>

La FCES, cuenta con personal de administración y servicios (en adelante PAS) preparado y motivado para el logro de los objetivos definidos alineado a la Política de Dirección de Personas en UIC Barcelona.

La plantilla de Personal de Administración y Servicios (PAS) propia de la Facultad está constituida por la gestora y tres secretarías. Además, en la FCES (Facultad de Ciencias Económicas y Sociales) se cuenta con PAS transversales, desempeñando funciones específicas de apoyo. Esto incluye roles especializados, como una persona encargada de la gestión de admisiones para el máster, así como otros profesionales que gestionan la comunicación interna y externa, las campañas de marketing o coordinan eventos y desempeñan diversas responsabilidades relacionadas con el funcionamiento general y la promoción de la facultad.

Con el objetivo de mejorar el nivel competencial del PAS, UIC Barcelona ofrece anualmente formaciones colectivas y formaciones estratégicas. En este sentido, el PAS de la Facultad, se ha beneficiado de formación en lengua inglesa y de herramientas como el DRIVE o el Excel, jornadas de internacionalización, etc. Los PAS con colaboradores a cargo, han recibido formación específica en liderazgo, habilidades comunicativas, desarrollo de talento y cómo realizar la evaluación del desempeño.

Otro aspecto que ayuda a mejorar el nivel competencial del PAS es la evaluación del desempeño que se lleva a cabo anualmente. Los objetivos que se persiguen son los siguientes:

- Verificar que cada tarea se esté desempeñando adecuadamente.
- Proporcionar información al empleado/a sobre cómo lo está haciendo.
- Proporcionar instrucción al empleado/a para que pueda ejecutar mejor su trabajo.
- Dar pautas de motivación.
- Facilitar la comunicación supervisor/a - supervisado/a.
- Proporcionar información a efectos de retribución y promoción.

Para facilitar este proceso se canaliza a través de una conversación del responsable con su colaborador llamada UIC Conversation, ocasión de reflexión sobre la actuación profesional y una oportunidad de diálogo con la persona que supervisa el trabajo. Asimismo, es una oportunidad para analizar y reflexionar conjuntamente sobre la trayectoria profesional y las lógicas aspiraciones de desarrollo. Fruto de ese diálogo surge un mejor conocimiento mutuo en el ámbito profesional, se realiza un análisis constructivo de la actuación a lo largo del año y se establecen criterios de mejora para el próximo.

En el caso de la FCES quien realiza la UIC Conversation con el personal de administración y servicios de la Facultad es la Gestora de Centro.

Satisfacción del personal de Administración y Servicios (PAS)

Como prevé el procedimiento de recogida de la satisfacción y opinión de los grupos de interés de UIC Barcelona la encuesta dirigida al Personal de Administración y Servicios (PAS) se realiza cada 5 años.

Por lo tanto, se analizan los resultados de la encuesta de satisfacción PAS realizada en 2018 (curso 2017-2018). La encuesta se envió el 21 de junio de 2018 y estuvo abierta hasta el 29 de junio. La población encuestada era de 323 PAS y se obtuvo una elevada participación (59%), lo que nos ofrece unos datos estadísticamente significativos.

La encuesta está diseñada con relación a 5 bloques diferentes y un total de 40 preguntas, con valoraciones cualitativas (desde el “muy en desacuerdo” hasta el “muy de acuerdo”). Los bloques de preguntas son los siguientes: En mí puesto de Trabajo, Relación con mi equipo, Relación con mi responsable, Sobre UIC Barcelona y Satisfacción general. A diferencia de la edición 2016 (curso 2015-2016), el campo abierto de comentarios y observaciones, de carácter opcional, se ha redactado animando a los participantes a constatar como máximo tres puntos de mejora. Este cambio favoreció el aumento del número de comentarios.

La encuesta es totalmente anónima y, a los únicos campos identificadores de la encuesta anterior (campus y vinculación como PAS), se ha añadido los años de antigüedad, dato que nos permite discriminar la satisfacción del PAS en función de sus años de vida laboral en UIC Barcelona.

A continuación, se exponen las principales conclusiones y resultados generales que pueden extraerse de la encuesta.

El índice de satisfacción del PAS de la encuesta de 2018 es similar al de la edición de 2016. A continuación, se aporta la comparativa de satisfacción en los distintos bloques:

BLOQUE PREGUNTAS (sobre 5)	Promedio satisfacción 2015-2016	Promedio satisfacción 2017-2018
-----------------------------------	--	--

En el puesto de Trabajo	4,36	4,40
Relación con el equipo	4,06	4,11
Relación con el responsable	4,00	3,83
Sobre UIC Barcelona	3,83	3,69
Satisfacción general	3,59	3,51

Analizando ítem por ítem, el aspecto mejor valorado está relacionado con las tareas propias y el desarrollo de la actividad en el puesto de trabajo. Tanto los aspectos mejor y peor valorados son los mismos que en la encuesta 2016.

La satisfacción más elevada la encontramos en el PAS que lleva menos de 5 años en UIC Barcelona. Los comentarios abiertos muestran diferentes preocupaciones según el perfil del PAS, pero en términos generales hacen referencia a los siguientes aspectos: Horarios, Recursos Humanos, gobierno UIC y procesos internos y formación.

A continuación, se hace una breve relación de los principales aspectos de mejora que se detectaron en la encuesta 2018 y de las acciones realizadas.

- a) Fomento de la comunicación interna entre el PAS y de las acciones y estrategias institucionales de UIC Barcelona que ayuden a mejorar el clima laboral. Comunicación y transparencia sobre la Política del PAS, principalmente en cuanto a promoción, evaluación, movilidad y salarios, beneficios sociales: El proceso de evaluación del desempeño del PAS, denominado UIC Conversation, puede ayudar a mejorar la comunicación. Este proceso se explica con detalle en el apartado 5.1 de este autoinforme. También cabe destacar que en el período COVID, Gerencia y Recursos Humanos mantuvieron la comunicación con el PAS de la Universidad; trasladando información de la situación de pandemia y las recomendaciones de acceso y desinfección a seguir por todos los trabajadores.
Además, en el mes de julio de 2021 se organizó una jornada dirigida a los jefes de servicio para explicar cómo afrontar la vuelta después de los meses de teletrabajo debido a la pandemia. Para finalizar, y en relación con la comunicación de las estrategias institucionales comentar que durante el curso 2020-2021 se definieron un conjunto de comisiones y subcomisiones (ver información más amplia en el apartado 2.3) para hacer un seguimiento del Plan Estratégico. Se considera que con la creación de las comisiones se favoreció la comunicación.
- b) Formación para el PAS: actualmente está en proceso de revisión el proceso de formación para facilitar la incorporación de mejoras.
- c) Flexibilidad horaria para el PAS de Servicios del Campus Barcelona: Desde Abril de 2021 hay aprobada la flexibilidad horaria de la jornada para todo el PAS de la Universidad.
- d) Acciones de mejora respecto del servicio de cafetería de Barcelona: A finales del curso 2017-2018 la empresa suministradora del catering en la cafetería de Barcelona realizó notables mejoras en el servicio.

En el marco de la evaluación del desempeño del personal de administración y servicios (PAS), la gestora de centro mantiene una conversación anual con todos ellos, proceso denominado internamente UIC Conversation. La satisfacción general del PAS de la Facultad es buena.

SUBESTÁNDAR 5.2. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades del alumnado.</p> <p>La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).</p> <p>El alumnado y los tutores/as están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.</p> <p>Las prácticas externas se llevan a cabo mayoritariamente en centros adecuados.</p>

5.2.1 Orientación académica y profesional

A nivel de titulación, se identifican las siguientes actividades que facilitan la orientación profesional de los estudiantes:

- Participación de conferenciantes: en la asignatura de Calidad, cada año se invitan a dos personas de industria para compartir su experiencia en la empresa donde trabajan con los estudiantes en temas de control de calidad.
- Casos de empresa: se trabajan en el aula casos reales de empresas, los proyectos trabajados no sólo dan respuesta a una necesidad empresarial, sino que también ayudan a contribuir a los ODS. Algunas de las empresas con las que hemos colaborado son: AGBAR Automotive, Agilent Technologies, Banco Santander, Bosch, Cambra de Comerç Espanyola a Xangai, CASIO, CELSA, COMSA, Danone, SA, Gallina Blanca, General Electric, KPMG, Caixabank, Nestlé, Nutrexp, y Seat, SA, entre otras.
- Visitas a empresas del sector: para conocer in situ cómo se lleva a cabo el proceso logístico y cómo se gestiona la innovación de procesos y productos. En este sentido, se ha realizado cada año una visita al puerto de Barcelona, en la zona logística, que incluye dos conferencias y una visita guiada.

Además, adjuntamos las propuestas desde Alumni & Careers dirigidas a la orientación profesional de todo el alumnado (alumnos/as y Alumni).

1. Career Tools: desde Alumni & Careers se imparten unos ciclos formativos que ofrecen herramientas útiles para preparar el proceso de búsqueda de oportunidades laborales, ya sea para prácticas o para la inserción laboral a tiempo completo. Se trata de talleres en formato virtual, con inscripción abierta y gratuitos para toda la comunidad. En los dos últimos cursos (2021-2022 y 2022-2023) se han realizado los siguientes talleres de inserción laboral:

- Convertir tu CV en una propuesta de valor
- Entrevista de trabajo - Prepárate para brillar
- Elevator Pitch: la síntesis ganadora

- Importancia del autoconocimiento como herramienta en la búsqueda de empleo
- El CV - Tu marca en acción
- Aprender a utilizar LinkedIn para encontrar oportunidades laborales
- Tus primeras entrevistas: claves para afrontarlas

Los talleres programados para el siguiente curso 2022-2023 a fecha de la elaboración de este autoinforme se detallan a continuación:

- **Potenciar la marca personal con poca experiencia.** En este taller trata de hacer comprender la importancia de realizar una buena comunicación de la marca personal para ser más competitivo y de la creación de herramientas de búsqueda de empleo
- **Cómo articular y transmitir tu discurso: La comunicación verbal y no verbal.** En este taller se aprenden nuevas herramientas sobre qué es la comunicación verbal y la no verbal, cuál es su influencia en el discurso y cómo podemos mejorar nuestra expresión verbal y no verbal.
- **Investigación de mercado, cómo hacer una correcta búsqueda.** En este taller se tratará de cómo crear una red de contactos, una de las vías más eficaces para encontrar empleo, y como poder gestionarlos. Además de crear este *networking*, nos permite descubrir y explicar los diferentes canales, herramientas y recursos que ofrece el mercado para acercarse a las empresas y encontrar oportunidades profesionales.
- **Entrevista: grupal e individual. Cómo destacar en cada fase.** En este taller se aprenden las diferentes herramientas necesarias para superar con éxito un proceso individual. Se habla de cómo hacer frente a las diversas fases del proceso y conocer los diferentes tipos de entrevista en los procesos de selección. Se indica qué esperan los reclutadores de las preguntas más frecuentes y se aprenderá a responder de manera asertiva, efectiva e impactante.

2. Desarrollo carrera profesional: Desde el departamento de Carreras Profesionales se acompaña en el desarrollo de la carrera profesional y pudiendo trabajar juntos los aspectos más importantes a tener en cuenta en un proceso de selección. Se realiza un acompañamiento personalizado para cada alumno/a y se le ayuda a impulsar sus metas profesionales. Las sesiones pueden ser presenciales o en línea. Se realizan sesiones individuales de cómo hacer un CV, cómo afrontar una entrevista, cómo sacar partido a LinkedIn, o cómo hacer una carta de presentación.

3. Portal de empleo: ofertas de prácticas y laborales. Se trata de una aplicación donde se permite a toda la comunidad UIC (alumnado y Alumni) poder acceder fácilmente a diferentes ofertas de trabajo y prácticas e inscribirse a sus procesos de selección. También se ofrece esta herramienta a las empresas donde pueden publicar las ofertas laborales o de prácticas universitarias que le parezcan oportunas, así como realizar la búsqueda y selección de candidatos.

SUBESTÁNDAR 5.3. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantado y a las características de la titulación

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje del alumnado (equipamiento pertinente y suficiente, así como instalaciones adecuadas).</p> <p>Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.</p>
------------------------	---

Las instalaciones y recursos que pone la institución al servicio del alumnado, además del profesorado, tutores/as académicos/as y asesores/as personales (explicados en profundidad en el apartado 5.1), permiten alcanzar con éxito los objetivos docentes propuestos, facilitando el aprendizaje y el desarrollo de habilidades, actitudes y valores. Por lo tanto, son adecuados al número de estudiantado matriculado y a las características de la titulación. A continuación, se describen los recursos disponibles clasificados en tres grandes grupos:

- A. Instalaciones específicas
- B. Centros de prácticas
- C. Recursos transversales

A. Instalaciones específicas de la titulación / Facultad

Las aulas y espacios polivalentes se revelan como entornos idóneos para el eficiente desarrollo de las clases, proporcionando aulas con diversas capacidades y mobiliario adaptable a las particularidades de cada asignatura. En respuesta a la pandemia de COVID-19, se implementaron cámaras en todas las aulas para facilitar la realización de actividades en línea.

En los últimos cursos académicos, se ha observado un creciente desafío en la gestión de espacios durante las horas pico. Por esta razón, al inicio de cada semestre, se lleva a cabo una revisión interfacultades para asignar las aulas correspondientes a cada titulación, considerando el número de alumnos, las metodologías y la capacidad de dichos espacios. Este ajuste es crucial debido al constante aumento en el número de alumnos y la introducción de nuevas titulaciones. Sin embargo, cabe destacar que se están desarrollando nuevos espacios, lo que contribuirá a disponer de un mayor número de aulas.

Adicionalmente, UIC Barcelona ofrece a docentes y estudiantes salas de reunión completamente equipadas y aulas de informática. Asimismo, se ha mejorado la red WiFi en respuesta a las inquietudes de los alumnos respecto al funcionamiento de la misma. La renovación de la red incluye una ampliación de la cobertura en todo el campus, mejorando la comunicación con una mayor potencia y tecnología más avanzada.

Tanto el personal docente e investigador (PDI) como los estudiantes cuentan con acceso personalizado a la intranet, que alberga información detallada sobre cada asignatura, guías docentes, materiales educativos, entre otros. La intranet es de fácil acceso, y para garantizar su utilización eficiente, estudiantes y profesores reciben instrucciones específicas al comienzo de cada curso. Este sistema permite al profesorado actualizar la información de manera sencilla en cualquier momento.

B. Centros de prácticas

Para la realización de las prácticas externas, el alumnado del MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción tiene a su disposición una oferta de empresas y entidades colaboradoras para poder desarrollar sus competencias profesionales y adentrarse así en el mundo laboral.

Los alumnos del MUDESP llevan a cabo las prácticas en empresas donde puedan desarrollar y aplicar los conceptos aprendidos a lo largo de los cursos de la titulación. La tipología de las empresas varía en función de los intereses de cada estudiante. Los principales tipos de empresa donde los alumnos muestran interés en realizar sus prácticas curriculares son en el sector de la consultoría (24%), el automóvil (22%) y alimentación (15%), como sectores más representativos.

La mayoría de nuestros estudiantes desea hacer las prácticas en grandes empresas ya que piensan que les será útil para su curriculum y para su posible incorporación en el sector escogido.

C. Recursos transversales

Biblioteca – La Universidad cuenta con biblioteca y con salas de estudio para trabajos en grupo. La biblioteca del Campus de Barcelona cuenta con recursos bibliográficos suficientes y el estudiantado dispone de una base de datos donde pueden consultar artículos de revistas científicas de primer nivel. La Biblioteca de la universidad ha realizado una mejora que consiste en la elaboración de una guía por materias. La guía tiene como objetivo dar soporte a los diferentes estudios que se imparten en la universidad y a las líneas de investigación de sus departamentos, además de localizar información temática en fuentes de información impresas o electrónicas. En estas guías se puede encontrar fuentes y recursos de información, tanto de la Biblioteca como una selección de recursos externos de interés. El enlace a la guía del ámbito de Administración y Dirección de empresas es el siguiente:

<https://biblioguias.uic.es/c.php?g=707838&p=5103038&preview=7d3ed39111ddfdae11951adc2ffc27ee>

El fondo documental relacionado con las materias que ofrece la Universidad cuenta con unos 44.000 ejemplares, que incluye también material audiovisual. Al catálogo online para buscar estos documentos se puede acceder tanto dentro como fuera del campus y ofrece la posibilidad de hacer renovaciones de préstamo y reservas. Por último, es necesario mencionar que estos fondos se encuentran en constante actualización, en función de las necesidades detectadas por el personal docente e investigador del área de conocimiento correspondiente.

El campus de Barcelona cuenta con una biblioteca de 1038m² y un amplio horario de lunes a viernes de 8.30 a 21.00 horas y fines de semana, festivos y no lectivos: de 9.00 a 21.00 horas. La biblioteca cuenta con **318 puestos de lectura**, distribuidos en dos salas de esta manera: Sala de la biblioteca 196 puestos y Sala de estudios 122 puestos. Además del espacio en biblioteca, en la planta 2 hay dos salas de estudios con 30 puestos cada una. Así que en total hay 378 puestos de estudio a disposición del estudiante.

Servicio de informática - Cada uno de los dos Campus de la Universidad tiene diversas salas de Informática en las cuales el alumnado puede trabajar, navegar por Internet, utilizar el correo electrónico y todos los programas informáticos que la UIC pone a su disposición.

Una vez el estudiante que se ha matriculado, se le da de alta como usuario de la red informática de la UIC con su correspondiente dirección de correo electrónico. Mediante este mecanismo, los estudiantes tienen siempre la posibilidad de conectarse a la red, ya sea con el soporte informático del Servicio o con el propio ordenador portátil conectado a los diversos puntos repartidos por el campus. Además, pueden consultar la intranet de la Universidad, que contiene información adicional de las asignaturas que cursan.

El Servicio de Informática pone a la disposición de los estudiantes sus aulas de informática donde, además de asistir a cursos, pueden trabajar y desarrollar actividades docentes programadas por los diferentes departamentos.

Servicio de reprografía: UIC Barcelona cuenta con 67 equipos de impresión telemática, repartidos entre los dos campus, en Barcelona y Sant Cugat del Vallès, para dar servicio a toda la comunidad universitaria. Las peticiones se pueden realizar desde cualquier dispositivo, a cualquier hora del día

Librería.

Servicio de estudiantes, de deportes y de relaciones internacionales: Están a disposición de los estudiantes para orientarlos en cualquiera de sus necesidades.

Servicio de restauración.

C. Otros recursos (no físicos):

Plataforma de aprendizaje - MOODLE es una herramienta de gestión del aprendizaje. El programa crea un entorno virtual para gestionar asignaturas, introducción de notas, compartir material didáctico de las asignaturas con el estudiantado, comunicación profesorado-estudiantado, intercomunicación entre estudiantado.

Observatorio de la Inteligencia Artificial y de las nuevas tecnologías: (OIAANT): Se trata de un recurso de nueva creación (2020) que tiene como objetivo: formar a las nuevas generaciones de estudiantado en el ámbito de la inteligencia artificial y fomentar el diálogo y el conocimiento de esta temática entre el público general. Propondrá un plan de formación transversal para que el alumnado de Grado de UIC Barcelona cuente con conocimientos y competencias óptimas sobre inteligencia artificial y otras tecnologías emergentes.

<https://www.uic.es/ca/universitat/campus/observatori-de-la-intelligencia-artificial-i-les-noves-tecnologies>

Aplicativo antiplagio - TURNITIN es un programa antiplagio online, para asegurar que los trabajos TFG presentados por el estudiantado no sean copiados de internet. Al profesorado que tutoriza y/o gestiona TFG se les ofrece recibir una formación específica de este programa.

Herramientas de textos y presentaciones: El estudiantado de título tiene cuentas Google campus dando acceso a Google Docs, Slides, Form, Sheets... lo que les permite poder preparar textos, presentaciones y analizar datos con cálculos y gráficos básicos.

Servicios lingüísticos de formación y traducción de textos institucionales y de investigación: El Institute for Multilingualism asesora e imparte formación en idiomas, facilitando tanto recursos presenciales como online y espacios para el autoaprendizaje. Este servicio también certifica el nivel de conocimientos de inglés y de catalán. Se realizan dos convocatorias anuales del CLUC B2 de inglés, el certificado de lenguas de las doce universidades de Catalunya. El Servicio organiza, a lo largo de todo el curso, una serie de actividades orientadas a promover la interacción entre el alumnado local y el de intercambio.

Eduroam: es el servicio mundial de movilidad segura desarrollado para la comunidad académica y de investigación. El servicio permite que estudiantado, investigadores y personal de las instituciones

participantes tengan conectividad wireless a Internet en su propio campus y cuando visitan otras instituciones participantes en la iniciativa eduroam.

Gestor de Calidad: Como acción de mejora transversal para todas las titulaciones de UIC Barcelona se plantea la implantación de un gestor integral de la calidad, aplicación que dará apoyo en los procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. Uno de sus pilares básicos deberá ser la gestión documental. La aplicación deberá simplificar, agilizar, automatizar, difundir y apoyar la gestión de la calidad en la Universidad, en cada una de las fases del ciclo de mejora continua: planificación, desarrollo, medida y acción. Más concretamente, deberá:

- Proporcionar un sistema de gestión documental que garantice la seguridad de la documentación almacenada, su seguimiento en forma de versiones y su difusión a todas las personas a quienes va dirigida. El término “documentación” comprende desde las evidencias generadas en el desarrollo diario de la actividad de la Universidad hasta los informes de acreditación.
- Dotar a la Universidad de un sistema de registro, seguimiento y evaluación de los procesos y procedimientos que definen el funcionamiento normal de los diferentes centros y servicios.
- Proporcionar un entorno para facilitar y monitorizar los procesos de acreditación de cada una de las titulaciones que ofrece la Universidad, siguiendo los procedimientos definidos por las diferentes agencias de calidad que intervienen en el proceso.
- Desarrollar un sistema para la introducción, seguimiento, difusión y evaluación de los objetivos de la planificación estratégica y las acciones de mejora que se desprenden de tales objetivos y del análisis del funcionamiento normal de las diferentes entidades organizativas que conforman la Universidad.

Aplicativo informático del Defensor del estudiantado - gestor de incidencias centralizado: es un aplicativo que permite la centralización de todas las sugerencias y quejas en la universidad.

Gestor de incidencias en las instalaciones - ARCHIBUS es un aplicativo diseñado para gestionar incidencias de instalaciones, solicitudes de temas relacionados con el mantenimiento, logística de materiales, limpieza, solicitud de llaves, etc.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 6

Calidad de los resultados de los programas formativos

Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados a los logros académicos que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, y a los indicadores académicos y laborales.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
6.1	Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación		X		
6.2	Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos		X		
6.3	Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 6

Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel de MCQES/MECES de la titulación. Siguiendo lo que se detalla en el subestándar 1.1, los resultados de aprendizaje del MUDESP se corresponden estrechamente con los objetivos formativos planteados y con el nivel de cualificación requerido por el MECES para la titulación. Esto se verifica a través de una cuidadosa documentación de los logros del alumnado en asignaturas obligatorias, prácticas externas y en el Trabajo de Fin de Máster (TFM), donde se demuestra una formación que cumple con las expectativas de calidad y competencia profesional.

En cuanto a las metodologías docentes y los sistemas de evaluación, se ha demostrado su pertinencia y eficacia para asegurar el logro de los resultados de aprendizaje. Las actividades formativas están diseñadas para integrar los conocimientos teóricos con la práctica, apoyadas por una evaluación que permite certificar el nivel de competencia alcanzado por los estudiantes. La claridad y coherencia de los criterios de evaluación, junto con la accesibilidad de las guías docentes y recursos en la plataforma virtual, contribuyen a una experiencia de aprendizaje estructurada y orientada a la consecución de los objetivos del programa.

Finalmente, los indicadores de rendimiento académico y de inserción laboral reflejan el éxito del programa en términos de coherencia con las características de la titulación y las expectativas de los estudiantes. La tasa de rendimiento y el porcentaje de calificaciones sobresalientes en los TFM indican un alto nivel de calidad académica. Además, la inserción laboral efectiva de los estudiantes tras las prácticas externas pone de manifiesto la relevancia y adecuación del programa con las demandas del mercado laboral, confirmando así la pertinencia y eficacia del MUDESP en la formación de profesionales cualificados. Como última valoración de los TFMs, se aprecia un margen de mejora en los aspectos metodológicos y de calidad académica de estos trabajos, lo que sugiere una oportunidad para enfocar esfuerzos hacia la mejora continua en esta área clave.

Con todo lo expuesto, consideramos que el estándar 6 se cumple satisfactoriamente.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Rendimiento académico y evaluación de los aprendizajes
- Movilidad
- Trabajo final de Máster
- Inserción laboral
- Satisfacción de los egresados

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link acceso evidencias estándar 6

https://drive.google.com/drive/folders/11p4KyrCFRKIG_5oO6U0C5rSjofAKwcOP?usp=sharing

Subestándar 6.1 Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación / Subestándar 6.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos / Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

EST 6.1_00 Explicación de las fórmulas de cálculo de los indicadores de rendimiento

EST 6.1_01 Notas cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA OB 1: Dirección de Proyectos

EST6.1_02 Ficha descripción asignatura

EST6.1_03 Guía docente

EST6.1_04 Profesorado de la asignatura_currículum

EST6.1_05 Evidencias ejecuciones. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA OB 2: Métodos de la Calidad Total

EST6.1_06 Ficha descripción asignatura

EST6.1_07 Guía docente

EST6.1_08 Profesorado de la asignatura_currículum

EST6.1_09 Evidencias ejecuciones. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA PRÁCTICAS EXTERNAS: Prácticas en Empresa

EST6.1_10 Ficha descripción asignatura Prácticas en Empresa

EST6.1_11 Guía docente prácticas externas máster

EST6.1_12 Distribución prácticas alumnos máster. Curso 2021-2022 y 2022-2023

EST6.1_13 Profesorado de la asignatura_currículum

EST6.1_14 Evidencias ejecuciones prácticas externas máster. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA TFM: Trabajo Fin de Máster

EST6.1_15 Ficha descripción asignatura

EST6.1_16 Guía docente TFM

EST6.1_17 Relación profesorado tutor TFM
 EST6.1_18 Relación TFM presentados y tutor 2021-2022
 EST6.1_19 Relación TFM presentados y tutor 2022-2023
 EST6.1_20 Rúbricas de evaluación del TFM
 EST6.1_21 Evidencia ejecuciones TFM. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

EST6.3_01 Modelo encuesta Inserción Laboral
 EST6.3_02 Resultados Encuesta Inserción Laboral
 EST6.3_03 Resultados encuesta egresados 2021-2022

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 6.1. Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. En cuanto a las asignaturas: Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto un adecuado nivel de formación del alumnado y satisfacen suficientemente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.</p> <p>En cuanto al TFG/TFM: Las evidencias documentales de los logros del alumnado ponen de manifiesto que los TFG/TFM responden al nivel del MECES requerido para la titulación.</p> <p>La mayoría de los TFG/TFM responden a una planificación temática acorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado.</p>
------------------------	--

Los resultados de aprendizaje, así como las actividades de formación planteadas a lo largo del Máster y los sistemas de evaluación establecidos se corresponden con el nivel 3 de MECES.

Se presenta como evidencia la siguiente información de las asignaturas seleccionadas según los criterios que establece la Guía para la Acreditación de las Titulaciones Oficiales de Grado y Máster, se aportan evidencias de 2 asignaturas de carácter obligatorio, prácticas externas y TFM. Información en formato tabla sobre los resultados de aprendizaje, actividades de formación y sistemas de evaluación.

a. Muestras de ejecuciones de los estudiantes

Núm	Nombre de la asignatura	Curso	ECTS	Carácter
1	Dirección de Proyectos	1r curso	6	OB
2	Métodos de la Calidad Total	1r curso	6	OB

5	Prácticas en Empresa	1r curso	18 ECTS	PR
6	Tesis Final Master	1r curso	12 ECTS	TF

Según las evidencias de ejecuciones de los alumnos que se aportan como evidencias se pone de manifiesto que el nivel de formación del alumnado es adecuado y se da cumplimiento a los requisitos de nivel especificados en el MECES.

SUBESTÁNDAR 6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades al alumnado para integrar los resultados del aprendizaje.</p> <p>Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.</p> <p>Los TFM y las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.</p>
------------------------	---

Las actividades, metodologías y sistemas de evaluación que van a seguir los distintos docentes son públicos y se muestran en las guías docentes. Pensamos que son adecuados y pertinentes para garantizar los resultados de aprendizaje propuestos. Los/las estudiantes tienen acceso, mediante la plataforma virtual, a todas ellas antes de empezar el curso y semestre. Se han respetado las metodologías, las actividades formativas y los distintos sistemas de valoración que se proponían en la memoria del Máster.

SUBESTÁNDAR 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de la mayoría de los indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantado y las titulaciones equivalentes.</p>
------------------------	---

Indicadores de Rendimiento académico	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Tasa de rendimiento	96,84%	98,68%	83,26%	97,98%	95,81%
Porcentaje de sobresalientes	15,80%	14,86%	21,32%	29,21%	48,84%
Porcentaje de Matrículas de Honor	2,20%	0,72%	2,63%	0,53%	0%
Tasa de abandono	18,42%	1,35%*	0,00%	5,71%	17,02%

Tasa de graduación en t (tiempo completo)	21,05%	21,62%	6,12%	19,44%	13,33%
Tasa de graduación en t+1 (tiempo parcial)	18,42%	16,67%	14,04%	10,87%	0%
Tasa de eficiencia en t (tiempo completo)	60,53%	59,21%	100,00%	100,00%	100%
Tasa de eficiencia en t+1 (tiempo parcial)	69,74%	68,42%	55,43%	50,00%	100%
Duración media de los estudios por cohorte	2,21	2,26	2,66	2,71	2,79

Valoración de los indicadores de rendimiento académico

Para poder interpretar correctamente los datos hay que tener en cuenta que la mayoría de los alumnos realiza este programa a tiempo parcial, terminando los estudios en 2 años y medio, en promedio. Teniendo esto en mente, los indicadores académicos son adecuados y se valoran muy positivamente los resultados obtenidos.

La tasa de rendimiento es superior al 95% en todos los años menos en el curso 20/21 (83.26%) indicando que la mayoría de los créditos matriculados son aprobados en el primer año. Este año se ha mejorado la guía de TFM así como las sesiones de seguimiento para garantizar una mayor calidad de los trabajos, resultado de ello, el número de sobresalientes ha aumentado de forma considerable. Otro indicador relevante es que el 100% de los alumnos que cursan el programa a tiempo completo lo terminan en el mismo año.

Prácticas académicas externas

Indicadores de Prácticas académicas externas	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de estudiantado de la titulación que realizan prácticas externas	33	54	43	54	41
Porcentaje de estudiantado que realizan las prácticas externas en la universidad	0%	0%	0%	0%	0%
Porcentaje de estudiantado que realiza prácticas externas fuera de la universidad	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	Empresa privada - 100%	100%

Las prácticas académicas externas constituyen un pilar fundamental en la formación integral de nuestros estudiantes, proporcionando una experiencia laboral valiosa y una visión práctica de su campo de estudio. La Facultad ha establecido un proceso estructurado y eficiente para facilitar la realización de estas prácticas curriculares asegurando que los estudiantes puedan aplicar y complementar los conocimientos adquiridos durante su formación académica.

A continuación, se procede a valorar los aspectos más relevantes de las prácticas:

- funcionamiento: anualmente, el departamento elabora una guía exhaustiva que brinda a los alumnos toda la información necesaria para llevar a cabo sus prácticas, incluyendo el calendario, la normativa aplicable, detalles sobre la plataforma y los criterios de evaluación; los responsables de las prácticas elaboran anualmente una guía de prácticas donde los alumnos encuentran toda la información necesaria para la consecución de las prácticas, como el calendario, normativa, plataforma, y métodos de evaluación.
- Planificación y orientación: en octubre, se organizan sesiones formativas orientadas a la búsqueda de empleo y se proporciona asesoramiento individualizado para la mejora de currículos y la orientación profesional. Adicionalmente, se realizan encuentros con empresas interesadas en perfiles específicos de nuestros alumnos y se instruye sobre el uso de la plataforma Career Center con la colaboración de exalumnos.

La valoración acerca de la eficacia de estas acciones es muy positiva, pues permite adecuar el perfil de los candidatos al mercado laboral, facilitándoles la empleabilidad con las acciones descritas.

- asignación de empresas: los estudiantes reciben ofertas de empleo con una frecuencia prácticamente semanal, y postulan a aquellas que sean de su interés, siendo la empresa la quien en última instancia escoge al candidato/a que desea. En algunos casos especiales, como peticiones directas de empresas, se realiza una selección de candidatos específicos por parte de la universidad. Además, el uso de la plataforma interna de la universidad permite también el acceso a diferentes ofertas.

Se valora positivamente esta manera de asignación posición-candidato, puesto que conjuga la libertad del estudiante, así como la libertad de la empresa en la asignación final.

- resultados: destacamos con orgullo que el 100% de nuestros alumnos logran encontrar prácticas en las áreas de su preferencia, lo que demuestra la eficacia de nuestro enfoque y la pertinencia de nuestra formación.

Por medio de los informes realizados, y por el seguimiento de los tutores, se comprueba la consecución de las competencias deseadas con estos créditos de prácticas.

- proceso de consecución de prácticas: el acompañamiento durante el proceso de prácticas es integral, brindando soporte tanto a empresas como a estudiantes en la tramitación de los convenios. Se asegura una experiencia satisfactoria mediante entrevistas de seguimiento con el alumno y el tutor empresarial, y se orienta a las empresas en la documentación necesaria para garantizar prácticas de la máxima calidad y satisfacción mutua. Las prácticas se realizan durante el segundo semestre. Previamente, durante el primer semestre, los responsables de las prácticas realizan un seguimiento de los estudiantes, a diferentes niveles. Entrevistas personales y grupales para perfilar adecuadamente sus CVs, sus linkedin y detectar carencias que puedan dificultar su proceso de búsqueda laboral. Si se detectan algunas carencias se les redirige a seminarios y otras actividades formativas específicas, como por ejemplo: talleres de cómo superar entrevistas, talleres de como mejorar sus perfiles linkedin, etc, que ofrecen regularmente el servicio de Alumni e inserción laboral.
- evaluación continua y final: al tratarse de prácticas curriculares, hay una relación directa con el tutor de la empresa y el tutor del Máster, a fin de evaluar la correcta evolución del estudiante en la

empresa, garantizar su aprendizaje, etc. Finalmente, el estudiante debe presentar tres documentos para la calificación final: un autoinforme valorativo suyo, otro del tutor de la empresa y un informe final de las prácticas. Las calificaciones se obtienen a partir de la puntuación que el tutor de la empresa ha establecido, teniendo en consideración también la entrega de los documentos establecidos, de manera especial el Informe de las prácticas, que realiza el estudiante. Las calificaciones suelen ser altas en general.

- Por último, indicar que existe la posibilidad de prácticas extracurriculares, aunque solo esporádicamente algún estudiante las solicita. En el curso 21-22 hubo un estudiante, y otro en el 2022-23. Las prácticas extracurriculares se pueden realizar en el primer semestre, durante la franja de las mañanas, puesto que las clases del master son por las tardes. La propia dinámica del máster, con diferentes trabajos y proyectos en equipo, hace que sea muy difícil compatibilizar prácticas extracurriculares con el seguimiento del semestre académico. Es por ello que casi nunca se materializa esta opción.

Respecto a los perfiles de las empresas donde han realizado las prácticas los estudiantes, podemos sintetizarlos con este cuadro resumen:

Curso 2021-2022

El 100% en empresas privadas

Por nacionalidad: el 28,5% en empresa estatal; y el 71,5% en multinacional

Por tamaño: 28,5% en mediana empresa; y el 71,5% en gran empresa.

Por sectores: 33% en sector farmacéutico; el 33% empresa producción; y el 33% en gran consumo.

Por área de la empresa donde se realiza la práctica: el 100% realizaron prácticas en el departamento de logística.

Se valora muy positivamente estos perfiles de las empresas colaboradoras, así como las áreas concretas donde han realizado las prácticas: el área de logística, muy apropiada por el contenido de este máster, permitiendo acceder a competencias prácticas de aspectos tratados en las asignaturas.

Curso 2022-2023

El 100% en empresas privadas.

Por sectores: Ver tabla siguiente página

Por departamentos/posiciones ocupadas por los estudiantes: ver tabla siguiente página

Sector	Nº	% Total
Alimentación	6	15
Industria bienes consumo	1	2
Automóvil	9	22

Banca	1	2
Consultoría	10	24
Distribución	2	5
Farmacia	2	5
Gran consumo	1	2
Industria plástico	1	2
Industria Química	1	2
Informática	1	2
Joyería	1	2
Metalurgia	1	2
Ropa/moda	2	5
Salud	1	2
Transporte	1	2
TOTAL=	41	100

Por departamentos/posiciones ocupadas por los estudiantes:

Departamento/posición	Nº	%
Análisis datos	2	5
Calidad	1	2
consultoría estratégica	2	5
consultoría IT	4	10
Finanzas	4	10
I+D	1	2
Logística	10	24
Planificación de la demanda	1	2
Producción	8	20
Project Manager	4	10
Supply chain	3	7
Ventas/Comercial	1	2
TOTAL=	41	100

La valoración de los perfiles de las empresas es altamente positiva, tanto los sectores, el tipo de empresa, como las posiciones ofrecidas están alineadas con las competencias a desarrollar en el máster.

Movilidad

Indicadores de Movilidad	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de estudiantado Incoming que han realizado estancias en el centro	0	0	0	0	0
Número de estudiantado de la titulación que han realizado estancias fuera de la UIC (outgoing)	0	0	0	0	0

No aplica para los alumnos del MUDESP ya que no hay movilidad, y el máster solo tiene duración de 1 curso académico.

Trabajo Fin de Máster (TFM)

Indicadores de Trabajo Fin de Máster (TFM)	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de TFM posibles	68	82	43	59	67
Número de TFM presentados	38	54	32	57	41
Número de tutores de TFM	12	16	21	13	7
Media de TFM por tutor	3,20	3,38	2,05	4,54	5.86
Porcentaje de sobresalientes y MH	26,30%	53,70%	27,91%	44,07%	48.84%
Porcentaje de notables	68,40%	70,70%	39,53%	47,46%	37.21%
Porcentaje de aprobados	0%	4,90%	6,98%	5,08%	6.98%
Porcentaje de suspensos / No presentados	0%	2,40%	25,58%	3,39%	2.33%

Valoración de la gestión del TFM conforme a la normativa

La gestión del Trabajo de Fin de Máster (TFM) en el centro se rige por el Reglamento Interno de la UIC, aprobado por la Junta del Gobierno el 30/07/12. La asignatura de TFM cuenta con la figura de la coordinadora, encargada de supervisar, organizar y gestionar todas las actividades relacionadas con esta asignatura, asegurando el buen funcionamiento y flujo de los procesos.

Además, esta asignatura implica la colaboración de varios profesores, quienes supervisan y dirigen la elaboración de cada trabajo en calidad de directores de tesis. Estos directores, generalmente profesores doctores y miembros del equipo docente de UIC Barcelona, son designados por la coordinadora del TFM, alineando el tema del trabajo con el área de conocimiento y experiencia del tutor.

Los temas del TFM pueden ser propuestos tanto por los estudiantes como por los profesores de la facultad, siendo la coordinadora responsable de aprobarlos y asignarlos al tutor correspondiente.

En cuanto a las defensas, todos los estudiantes deben presentar su tesis frente a un tribunal para superar la asignatura. Este tribunal evaluará el trabajo realizado, la presentación y responderá a las dudas posteriores. La defensa sólo puede llevarse a cabo con el consentimiento del tutor/a y la coordinadora de la asignatura.

La coordinadora es responsable de seleccionar los miembros del tribunal de TFM, quienes deben contar con la aprobación de la Junta del Centro de la FCES. Los tribunales, formados generalmente por tres miembros evaluadores, en su mayoría profesores de UIC Barcelona, pueden incluir tanto al coordinador de la asignatura como al tutor del TFM. La convocatoria del tribunal se realiza con suficiente antelación, coordinada tanto por el alumno como por el profesorado.

Considerando los aspectos mencionados anteriormente, se ha aplicado la normativa de TFM de acuerdo con el Reglamento Interno. Los trabajos presentados y sus respectivas presentaciones demostraron una alta calidad, reflejada en los indicadores, con más del 90% de los trabajos obteniendo calificaciones de notables o excelentes. El porcentaje de suspendidos ha disminuido (2.33%), gracias al seguimiento director-estudiante a lo largo del proceso. La asignación de tutores y temas de investigación se realizó de manera adecuada, y los plazos de entrega se respetaron, garantizando el cumplimiento de las fechas límite. Finalmente, cabe destacar que los tribunales se llevaron a cabo de manera correcta, asegurando tres miembros por cada defensa.

Fases de realización del TFM

Para garantizar el correcto funcionamiento de la asignatura, se han establecido diversas fases. En primer lugar, al inicio del curso, se lleva a cabo una sesión de orientación donde se detallan aspectos clave de la guía docente, los procedimientos a seguir, fechas importantes, entre otros. Se alienta a los estudiantes a buscar un tema que les motive para su Trabajo de Fin de Máster (TFM). Se les concede tiempo para proponer temas por iniciativa propia, y en caso de no encontrar motivación, se les proporciona una lista de posibles temas elaborados por los profesores.

Basándose en sus ideas o en las propuestas de los profesores, los estudiantes deben presentar una propuesta de tema utilizando una plantilla disponible en el aula virtual. Para facilitar la comprensión de la asignatura y los procesos, se brindan sesiones informativas y material audiovisual que incluye buenas prácticas en la elaboración de un TFM. Además, se ofrecen videos explicativos sobre diversos aspectos del TFM a lo largo del curso. A pesar de estas herramientas, se ha identificado la necesidad de sesiones de orientación adicionales para resolver dudas, como la elección del tema.

Una vez entregada la propuesta de tema, la coordinadora de la asignatura la revisa y aprueba, asignando un tutor según la disponibilidad del profesorado y la afinidad con el tema. Se informa a los estudiantes por correo electrónico sobre la aceptación del tema y la asignación del tutor, recordándoles las fechas clave y proporcionando documentación relevante.

El desarrollo del TFM tiene lugar de diciembre a mayo, durante el cual los estudiantes trabajan en su tesis con el apoyo y la guía de su director. Este establece la frecuencia de las entregas parciales y comunicaciones. La redacción de la memoria debe seguir la plantilla oficial de la UIC. A finales del segundo semestre (mayo), con la aprobación del tutor y la coordinadora, los estudiantes deben presentar su trabajo y la presentación a través de Moodle siguiendo el formato establecido, y se verifica la originalidad mediante el programa Turnitin.

La defensa pública del TFM ocurre durante el periodo de exámenes de la FCES. Los alumnos tienen 20 minutos para presentar su tesis frente al tribunal, que luego realiza preguntas y comentarios. La evaluación final se realiza con una rúbrica que evalúa diferentes aspectos del informe y la presentación. Después de la deliberación, se comunica al estudiante la nota final, y los miembros del tribunal firman un acta.

Temáticas del TFM y líneas de investigación

Los TFM's pueden ser de tres tipos:

- a. Relacionados con un proyecto de investigación: Se facilita a los alumnos una relación de propuestas de TFM elaboradas por el profesorado de la facultad. Si algún alumno está interesado, se pone en contacto con el coordinador de la investigación y se acuerda el contenido y alcance del TFM.
- b. Propuesta de temática por parte del alumno: Si uno/a alumno/a tiene una propuesta concreta, se pone en contacto con el profesor del área o bien con el coordinador de TFM para evaluar la viabilidad, y en caso de ser factible, definir el posible trabajo.
- c. Relacionado con las prácticas: Se desarrolla un TFM en el cual la parte central es la problemática o proyecto que resolverá durante el periodo de prácticas.

Ahora bien, tanto en el caso (b) como en lo (c) los trabajos están plenamente alineados con la temática del máster y se dispone de profesorado experto en la temática para hacer una buena dirección.

Como última valoración de los TFM's, indicar que se aprecia un margen de mejora en los aspectos metodológicos y de calidad académica de estos trabajos.

Valoración de la inserción laboral y satisfacción de la población graduada

Inserción laboral

La Agencia para la calidad del sistema universitari de Catalunya, AQU Catalunya, realiza cada 3 años un estudio de la inserción laboral de los graduados de Catalunya

Durante el año 2023 se ha llevado a cabo el 8º estudio de inserción laboral de los titulados de educación superior de Catalunya. En esta edición, las promociones objeto de estudio han sido los estudiantes de grado de las promociones 2018-2019 y 2019-2020, a excepción del Grado en Medicina que eran las promociones 2015-2016 y 2016-2017, y para los estudios de másteres universitarios y doctorados eran de las promociones 2017-2018 y 2018-2019.

El trabajo de campo se llevó a cabo entre noviembre y diciembre de 2022 en fase electrónica y entre enero y mayo de 2023 en fase telefónica.

La encuesta pregunta por factores relacionados con el empleo (empleo o paro, sector, lugar de trabajo), la calidad del empleo (adecuación del puesto de trabajo, estabilidad contractual, ganancias, etc.) y la satisfacción respecto a los estudios realizados (competencias adquiridas, intención de repetir los estudios, etc.).

Concretamente, para el MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción se obtuvo una participación del 10.9% (equivalente a 7 alumnos), por lo que, tenemos que tomar los resultados con cierta precaución, ya que, son resultados poco representativos.

De los titulados que participaron, el 100% se encuentran ocupados y un 71.4% realizan funciones específicas de la titulación. De hecho estos datos, se explican porque prácticamente la totalidad de los alumnos de MUDESP reciben una oferta laboral inmediatamente después de sus prácticas, y, en un porcentaje muy elevado, alrededor del 95% aceptan la oferta. Otros de los estudiantes prefieren cambiar de empresa. Otro de los indicadores que se analizan es el IQO (Índice de Calidad Ocupacional), que alcanza un 81.7%, valor situado por encima del promedio del ámbito de Administración y Dirección de Empresas (77.5%).

Para finalizar, se analizan los distintos ítems que se preguntan sobre la formación recibida, y el trabajo en equipo multidisciplinarios (8.6), la formación teórica (7.9), Planificación y organización (7.6) y autoevaluación profesional y aprendizaje continuo (7.6) son los ítems con unas puntuaciones más altas. Los ítems con puntuaciones inferiores se sitúan en valores por encima del 6.5, por lo que, se consideran unas puntuaciones positivas.

Satisfacción de las personas egresadas

En la última encuesta de satisfacción de egresados para el MUDESP corresponde al curso 2021-2022 ya que a fecha de cierre del autoinforme las encuestas para los egresados curso 2022-2023 aún están abiertas, se evidencia una apreciación variada de los diferentes aspectos del programa, con la carga de trabajo y las instalaciones siendo los aspectos mejor valorados, alcanzando puntuaciones de 4,80 y 4,40 respectivamente. No obstante, la coordinación del programa es vista como un área con margen significativo de mejora, reflejada en una calificación de 3,60. La satisfacción global mantiene una valoración estable de 4,20, con una media global de todos los aspectos de 4,08, que sugiere una percepción positiva en términos generales. Sin embargo, la baja tasa de participación del 9% en las encuestas sugiere que estos resultados podrían no ser representativos de la totalidad de los egresados, por lo que es prudente ejercer cautela al interpretar estos datos y considerarlos como una indicación inicial en lugar de una conclusión definitiva acerca de la calidad del programa.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

Resumen plan de mejora

El análisis y la reflexión sobre el funcionamiento del centro y el desarrollo de las titulaciones se han realizado según los parámetros del Sistema de Garantía de Calidad y en base a datos objetivos (ver Anexo e indicadores). Se puede afirmar que todos los procesos del MVSMA de AQU Catalunya están implantados y funcionan de forma eficiente. El proceso de seguimiento de las titulaciones desarrollado durante los últimos años ha sido la preparación idónea para afrontar este segundo proceso de acreditación del grado y del máster. La acreditación se vive como la continuación natural de la dinámica de evaluación que se viene siguiendo desde hace 11 cursos. Para contextualizar este autoinforme de acreditación es importante tener presente los análisis realizados en los informes de seguimiento anteriores.

Se hace en este apartado un pequeño resumen del resultado de la evaluación de cada estándar y de las mejoras detectadas en los procesos asociados a estos estándares que se han justificado convenientemente, y en base a datos objetivos, en el cuerpo de este autoinforme. En el **Plan de Mejora anexo a este autoinforme se detalla para cada acción su prioridad, responsable y seguimiento**. Aunque se aporta como evidencia el plan de estudios completo como evidencia, a continuación, se puede una imagen:

Código	Mini informe asociado	Titulaciones que afecta			Acción de mejora aprobada	AM derivada del seguimiento del año	Prioridad (1ª prioridad alta, 2ª prioridad media, 3ª prioridad baja)	Responsable de Seguimiento y Ejecución en la Facultad	Responsable d'Evaluació al Servei Central (si s'escau)	Plazo	Seguimiento (indicar acciones que se han llevado a cabo en cada curso)	Nuevo plazo	Estado (indicar curso académico de cierre)
		Grado en Odontología	MU en Investigación en Odontología	MU en Odontología Restauradora Estética									
F00192				X	Se propone hacer un claustro semestral o trimestral de profesores para discutir y resolver incidencias varias y levantar actas para que quede como evidencia	2016/2017 2017/2018	2	Coordinador del taller	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 19/20 se han realizado claustros pero debido a la situación sanitaria han sido vía online por lo tanto seguimos trabajando. Seguimiento 20/21 seguimos con esta AM para mejorar los resultados. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00193				X	Realizar acciones para aumentar el porcentaje de profesores que participan	2016/2017 2017/2018	2	---	---	2020-2021	SEGUIMIENTO 19/20 seguimos trabajando para mejorar. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.		Abierta
F00196				X	Seguimiento sistemático de los alumnos una vez egresados del Máster	2016/2017 2017/2018	2	Coordinador del taller	---	2019-2020	En el congreso SEPES de 2021 se reunieron todos los egresados del máster y dos alumnos del Máster ganaron un premio a la mejor comunicación clínica. Dejamos abierta esta AM. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00197		X			Potenciar e incrementar la participación en la encuesta de egresados.	2019-2020	2	---	---	2020-2021	SI/NE	---	Abierta
F00198			X		Continuar dando apoyo para mejorar la calidad del profesorado.	2019-2020	1	---	---	---	SEGUIMIENTO 20/21 seguimos trabajando en esto. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00199				X	Seguir haciendo acciones para desarrollar la bolsa de trabajo a nivel nacional e internacional.	2019-2020	1	---	---	---	Seguimiento 20/21. Durante el curso 2021 se implementaron actividades conjuntamente con Alumni para dar a conocer la bolsa de trabajo tanto para alumnos de 5º de grado como para alumnos de Máster Seguimos esta AM para consolidar los resultados. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	20-21	Abierta
F00201			X		Realización de campañas promocionales en Centroamérica y Suramérica y acciones promocionales entre los alumnos del Grau en Odontología de UIC Barcelona.	2019-2020	1	---	---	---	SEGUIMIENTO 20/21 se realizó un artículo/intervista al Dr. Giner en la revista Dental Tribune, con difusión en latinoamérica, promocionando el Máster de Investigación. Seguimos con esta AM para consolidarla. Seguimos con acciones de promoción y divulgación del máster; por ejemplo, reunión con la presidenta de los colegios odontólogos de República Dominicana, para conseguir que los odontólogos que tengan inquietudes de investigación puedan formarse, entrevista en el Dental Tribune, participación del Decano en congresos de las asociaciones latinoamericanas FEFO y OFEDO. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00204			X		Estudiar la viabilidad de crear una figura de asesores.	2019-2020	2	---	---	---	Seguimiento 20/21 El asesoramiento se está haciendo de modo ordinario sin que exista una aplicación oficial donde quede reflejado. Seguimos con la acción de mejora, para trabajar con la dirección y con la coordinadora de asesoramiento para ver si es adecuado. Seguimiento 2021-2022.	21/22	Abierta

Para finalizar, en este enlace se puede consultar el plan de estudios completo y, a continuación, se facilita un resumen de las acciones derivadas de este autoinforme.

Resumen plan de mejora – MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción

Estándar 1: Calidad del programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Alineación con el Marco Español de Cualificación para la Educación Superior
 - Perfil de estudiantado adecuado: todos los estudiantes matriculados presentan un perfil que coincide con los requisitos del programa
 - Coordinación del currículo: la estructura y la secuencia de las asignaturas están bien coordinadas, asegurando una educación coherente
- Áreas de mejora:
 - Proporción de estudiantes a tiempo completo y que no provienen del grado en ADE UIC, para fomentar una experiencia educativa más inmersiva, comprometida e interdisciplinar

- Actualización curricular continua ante cambios normativos y del sector, para asegurar que el programa se mantiene actualizado y relevante
- Acciones de mejora:
 - Acciones de marketing y campañas de comunicación para atraer a más estudiantes a matricularse, incluyendo incentivos como actividades exclusivas
 - Revisión curricular anual: evaluar anualmente el plan de estudios para incorporar avances recientes en la disciplina y ajustar los contenidos a los cambios normativos.

Estándar 2: Pertinencia de la Información Pública

- Puntos fuertes:
 - Inclusión de la información del MUDESP en el proyecto de adaptación del sitio web de la universidad a los dispositivos móviles (smartphones).
 - fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación para todos los grupos de interés.
 - transparencia y seguimiento hacia los principales grupos de interés.
- Áreas de mejora:
 - Asegurar que la información en la página web se mantiene actualizada y refleja los cambios y mejoras en los programas y procedimientos de calidad, CVs del profesorado externo, y contenidos básicos de las asignaturas.
 - Mejorar accesibilidad, usabilidad e interacción de los usuarios.
- Acciones de mejora:
 - Revisión anual del contenido del sitio web del máster.
 - Proyecto Web de DIRCOM.

Estándar 3: Sistema de Garantía de Calidad

- Puntos fuertes:
 - las encuestas mid-term de puntos fuertes/puntos débiles.
 - la participación activa de los grupos de interés asegura que las mejoras propuestas sean relevantes y coherentes.
 - los procedimientos establecidos para medir la satisfacción de los diferentes grupos de interés proporcionan datos valiosos para el análisis y la mejora continua de la calidad del título
- Áreas de mejora:
 - espacios físicos y recursos: la necesidad de mejorar algunos elementos de las aulas y espacios de trabajo para el PDI y el PAS, incluidos despachos, proyectores y sistemas de climatización.
 - coordinación entre asignaturas: continuar en la mejora de la coordinación entre asignaturas para facilitar un aprendizaje más integrado y coherente.
- Acciones de mejora:

- Establecer una reunión individual con cada profesor/a al finalizar la asignatura para comentar aspectos de mejora concretos.
- Implementar un claustro anual de coordinación entre el profesorado, a finales de curso académico para preparar el siguiente, con la finalidad de asegurar la coherencia y la conexión entre los contenidos y cargas docentes.

Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo

- Puntos fuertes:
 - cumplimiento de requisitos académicos y experiencia del profesorado, también en el ámbito profesional
 - satisfacción estudiantil y adecuada asignación docente: los criterios claros y efectivos para la asignación de docencia, que consideran la calificación académica, acreditaciones y experiencia del profesorado, han resultado en altos niveles de satisfacción estudiantil respecto a la competencia docente.
 - soporte institucional para el desarrollo profesional del profesorado: la institución ofrece recursos significativos para la mejora continua de la actividad docente e investigadora del profesorado, incluyendo evaluaciones, formación continua y oportunidades de innovación docente.
- Áreas de mejora:
 - formación específica para profesorado, especialmente en técnicas de comunicación en el aula y estrategias para fomentar la participación estudiantil.
 - implementación y adaptación de nuevas metodologías de enseñanza que respondan a los desafíos actuales de la educación superior (challenge-based learning, simulaciones con Lego, etc.)
- Acciones de mejora:
 - fomentar la participación en programas de formación para profesorado (programa Gaudí y otros programas de formación centrados en mejorar habilidades de comunicación en el aula y técnicas para incrementar la participación activa del estudiantado).
 - organizar encuentros y reuniones formativas (por ejemplo, en ocasión del claustro anual) para compartir experiencias en metodologías innovadoras y uso de nuevas herramientas digitales para capacitar al profesorado en la implementación efectiva de nuevas metodologías de enseñanza.
 - fomentar la investigación en innovación docente, sobre las actividades que se realicen en clase.

Estándar 5: Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje

- Puntos fuertes:
 - competencia y dedicación del PAS, que muestra una competencia y dedicación excepcionales, atendiendo eficazmente las necesidades del estudiantado y contribuyendo al funcionamiento óptimo de la universidad.
 - servicios de orientación académica y profesional efectivos: que ofrecen un apoyo integral y personalizado al estudiantado, facilitando tanto su proceso de aprendizaje como su inserción en el mercado laboral.

- Se dispone de instalaciones y recursos materiales adecuados para el número de estudiantes y las exigencias de la titulación.
- Áreas de mejora:
 - tasa de autoevaluación del PDI: la participación del profesorado en el proceso de autoevaluación necesita ser incrementada para fomentar un desarrollo profesional continuo y la mejora de la calidad educativa.
 - integración de nuevas tecnologías en la enseñanza: a pesar de las adaptaciones realizadas, hay espacio para una mayor integración y aprovechamiento de las nuevas tecnologías y metodologías de enseñanza para enriquecer la experiencia educativa.
- Acciones de mejora:
 - incrementar la participación en autoevaluaciones del PDI: Implementar talleres y sesiones informativas para sensibilizar al profesorado sobre la importancia de la autoevaluación en su desarrollo profesional, simplificar el proceso de autoevaluación y reconocer la participación activa en estas actividades.
 - iniciativas puntuales de formación en tecnologías educativas: involucrar al profesorado en oportunidades de formación continuada en el uso de nuevas tecnologías (por ejemplo, Google Drive, herramientas para mejorar la productividad, IA generativa...), con el fin de integrarlas efectivamente en el currículo.
 - Disponer de todavía más espacios de trabajo para equipos o grupos pequeños de estudiantes

Estándar 6: Calidad de los resultados del programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Eficacia metodológica y evaluativa: plan de estudios de la titulación actualizado y con las competencias adecuadas para su correcta inserción laboral, y la implementación de metodologías docentes y sistemas de evaluación pertinentes asegura el logro de los resultados de aprendizaje, ofreciendo una experiencia de aprendizaje integradora y bien estructurada.
 - Correspondencia con objetivos y MECES: los resultados de aprendizaje del MUDESP se alinean estrechamente con los objetivos formativos y los niveles de cualificación requeridos por el MECES, demostrando una formación completa y competente.
 - Éxito en rendimiento e inserción laboral
- Áreas de mejora:
 - incrementar la calidad académica de los TFM
- Acciones de mejora:
 - elaboración de pequeños seminarios explicativos sobre cómo elaborar trabajos de investigación, consulta de bibliografía, etc.
 - Integrar trabajos de investigación en algunas asignaturas
 - Concienciar a los tutores/directores de TFMs acerca de la necesidad de mejorar la calidad de estos trabajos.

o

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FINANCIACIÓN DEL EMPREDIMIENTO: CAPITAL RIESGO Y CAPITAL PRIVADO

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 1

Calidad del programa formativo

El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido en el MECES.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
1.1	El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación		X		
1.2	El conjunto del estudiantado matriculado tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas.		X		
1.3	El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.		X		
1.4	La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 1

El perfil de competencias es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES), nivel 3 (equivalente a Máster). Además, el plan de estudios y la estructura del currículum es coherente con el perfil de competencias y objetivos de la titulación, según lo que dispone el artículo 26.8 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

La evaluación de nuestro programa de máster muestra una trayectoria positiva marcada por ajustes proactivos y colaboraciones estratégicas. Reconociendo el impacto de los esfuerzos de promoción y de marketing en la matrícula de nuevos estudiantes, la implementación de nuevas estrategias, incluyendo la participación de agencias externas y la reestructuración interna, ha dado unos buenos resultados de calidad del programa. Concretamente, el aumento en el número de estudiantes de 9 a 13 en el año académico 2023-2024 refleja la eficacia de estas medidas.

El atractivo de nuestro programa radica en su diverso perfil estudiantil y los conocimientos adquiridos. El proceso de admisión es sólido, con entrevistas personales para evaluar la idoneidad y motivación de los candidatos. El diseño del plan de estudios, que combina módulos centrales y optativos a lo largo de dos semestres, asegura un aprendizaje de calidad. Este proceso culmina en el Proyecto Final de Máster y las prácticas, ofreciendo aplicaciones del mundo real y mejorando el dominio de la temática del programa.

La coordinación docente es fundamental, uniendo experiencia académica y conocimientos de la industria. Reuniones regulares, tanto formales como informales, fomentan enfoques de enseñanza colaborativos y orientación personalizada a los estudiantes. Nuestra colaboración continua dentro de la universidad mejora aún más el desarrollo del programa y su buena gobernanza.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 1. Todo ello, dada la evolución y adaptabilidad demostradas en diversas áreas subraya nuestro compromiso con la mejora continua, facilitando una experiencia de aprendizaje gratificante tanto para estudiantes como para el profesorado.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Acceso y matrícula
- Características del estudiantado

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 1

<https://drive.google.com/drive/folders/1crzdCk1ElonveIAA3qF5VwEp2xDOrEzY?usp=sharing>

Subestándar 1.1. El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación.

- EST 1.1_01 Memoria de Verificación titulación
- EST 1.1_02 Informe de verificación de la titulación (AQU)
- EST 1.1_03 Plan estudios publicado BOE
- EST 1.1_04 Tabla competencias/Resultados de aprendizaje y asignaturas

Información relacionada con la Gestión extraordinaria COVID-19:

- EST 1.1_05 Plan de Adaptación a la Docencia No Presencial (PADNP). Criterios académicos específicos para la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial motivada por la crisis sanitaria del COVID-19
- EST 1.1_06 Adaptaciones extraordinarias de las guías docentes por COVID19 – 2º semestre
- EST 1.1_07 Valoración del Plan de Adaptación a la Docencia No Presencial (PADNP) por la COVID-19
- EST 1.1_08 Blended Plan (BP) para el curso 2020-2021 Criterios de adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad blended como consecuencia de la crisis sanitaria COVID

Subestándar 1.2. El conjunto del estudiantado admitido tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas

- EST 1.2_01 Folleto promocional de la titulación
- EST 1.2_02 Actividades dirigidas futuros alumnos del centro / titulación
- EST 1.2_03 Criterios de acceso y admisión a la titulación
- EST 1.2_04 Ejemplo de expediente de admisión
- EST 1.2_05 Tabla de proceso de admisión. Ranquing proceso admisión

Subestándar 1.3. El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

- EST 1.3_01 Actas de reuniones de coordinación
- EST 1.3_02 Claustros de profesorado
- EST 1.3_03 Tabla de coordinadores
- EST 1.3_04 Horario del grado curso 22-23 y 23-24
- EST 1.3_05 Plan estudios distribución asignaturas
- EST 1.3_06 Guía del estudiante del máster

Subestándar 1.4. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

- EST 1.4_01 Reglamento interno de reconocimiento y transferencia de créditos UIC Barcelona_Máster
- EST 1.4_02 En caso de existir, Normativa académica propia de la Facultad / Centro
- EST 1.4_04 Reglamento interno de prácticas externas UIC Barcelona
- EST 1.4_05 Reglamento interno de TFG y TFM UIC Barcelona
- EST 1.4_06 Reglamento interno de Gestión Académica UIC Barcelona
- EST 1.4_07 Memoria de Cooperación y Desarrollo Sostenible UIC Barcelona 2020-2021
- EST 1.4_08a Plan Estratégico de Sostenibilidad UIC Barcelona 2016-2022
- EST 1.4_08b Marco sostenibilidad UIC Barcelona
- EST 1.4_09 III Plan de Igualdad UIC Barcelona (2022-2026)
- EST 1.4_10 Protocolo para la prevención, evaluación e intervención ante el acoso en UIC Barcelona
- EST 1.4_11 Plan estratégico de la universidad
- EST 1.4_12 Normativa Organización de Centros

Valoración de los subestándar

SUBESTÁNDAR 1.1 El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación

Valoración subestándar	Se alcanza. El plan de estudios responde adecuadamente a la temática y a los objetivos formativos de la titulación. Los resultados de aprendizaje se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación.
------------------------	---

El perfil de competencias del Grado objeto de visita es consistente tanto con los requisitos de la disciplina como con el nivel formativo correspondiente del MECES, nivel 3. Así lo acredita la verificación favorable del Consejo de Universidades, según lo que dispone el artículo 26.8 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

De conformidad con el art. 14 del Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre (Ref. BOE-A-2021-15781), la estructura académica del MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado se distribuye a lo largo de 1 curso académico con una carga lectiva de 60 ECTS.

Se aportan evidencias de la gestión extraordinaria realizada para continuar con la docencia del título durante la época de pandemia por COVID-19.

Valoración de las modificaciones implantadas

Desde la implantación del título no ha sido necesario realizar ninguna modificación. Si bien es verdad que en los próximos cursos académicos será necesario realizar una adaptación de la memoria de verificación a los nuevos requerimientos del RD 822/2021.

SUBESTÁNDAR 1.2. El conjunto del estudiantado admitido tiene el perfil de ingreso adecuado para alcanzar los resultados de aprendizaje de la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La mayoría del alumnado matriculado presenta un perfil de acceso para alcanzar los resultados de aprendizaje que se establecen.</p> <p>El número de estudiantes/as matriculados/as es coherente con el número de plazas ofertadas por la titulación.</p>

Indicadores de Acceso y Matrícula		Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de plazas ofertadas		20	20	20	20
Ratio admisiones/oferta		45,00%	50,00%	95,00%	45,00%
Estudiantes matriculados	Total	9	10	19	9
	Mujeres	4	4	6	3
	Hombres	5	6	13	6
Porcentaje de estudiantes matriculados de nuevo ingreso		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Distribución de los estudiantes matriculados en función de la formación / experiencia profesional en los ámbitos de	Economía y Empresa / Contabilidad y Finanzas	88,89%	100%	85,00%	88,89%
	Ingeniería Organización Industrial o ingeniería Financiera	11,11%	---	15,00%	11,11%

Indicadores de Características de los alumnos		Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% Estudiantes según país de procedencia (nacionalidad)	Alemana	11,11%	---	5,26%	11,11%
	Armenia	---	---	---	11,11%
	Austriaca	22,22%	---	15,79%	11,11%
	Bélgica	---	---	5,26%	---
	Botsuana	11,11%	---	---	---
	Brasileña	---	---	---	11,11%
	Colombia	---	---	5,26%	---
	Egipto	---	10,00%	---	---
	Española	11,11%	20,00%	15,79%	---
	Estados Unidos	---	---	5,26%	---
	Guatemala	---	---	5,26%	---
	Holandesa	---	20,00%	15,79%	33,33%
	Hong Kong	---	---	---	11,11%
	Kazajistán	11,11%	---	---	---
	Libanesa	11,11%	---	---	---
	Luxemburgo	---	10,00%	---	---
	Malasia	---	10,00%	---	---
	Palestina	---	---	5,26%	---
	Serbia	---	---	5,26%	---
	Sudafricana	11,11%	---	-	---
	Suecia	---	---	5,26%	---
	Suiza	11,11%	20,00%	-	---
	Turquía	---	---	5,26%	---
Uganda	---	10,00%	-	---	
Venezolana	---	---	---	11,11%	
Vietnam	---	---	5,26%	---	

Valoración de la evolución de la oferta, la demanda y la matrícula.

Analizando la demanda, se puede ver que en el curso 2021-2022 el número de alumnos matriculados tuvo un aumento respecto al curso 2020-2021, pasando de 10 estudiantes a 19. Como resultado, la ratio ingresos/oferta fue del 95%.

El número de estudiantes fluctúa significativamente año tras año. Se cree que el gran aumento en el número de estudiantes de 2020-2021 a 2021-2022 podría ser parcialmente debido a la Covid ya que algunos estudiantes pospusieron su matrícula de 2020-2021 a 2021-2022 cuando las clases volvieron a ser presenciales una vez conseguida la normalidad en la docencia del aula y el libre movimiento entre países.

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

La disminución significativa en el número de estudiantes de 19 a 10 en el año siguiente podría explicarse en parte por el aumento anormal del año anterior y en parte por los desafíos experimentados por el equipo interno de marketing. Se ha implementado un nuevo sistema que permite una mayor flexibilidad en cuanto a las campañas de marketing. Los resultados de este cambio se han reflejado en el aumento del número de estudiantes de 9 a 13 en el año académico 2023-2024.

Es importante señalar que desde el servicio de promoción del máster se ha identificado como una de las razones clave por las cuales el máster aún no ha alcanzado su máximo potencial de reclutamiento algunos aspectos de marketing para llegar al target adecuado y conseguir más leads. Se están trabajando en implementar nuevas acciones en este sentido. El equipo está trabajando en la renovación de la campaña de marketing del curso y recientemente se ha firmado un acuerdo con una agencia de marketing externa para el curso que viene.

Valoración de las acciones de promoción y difusión

En el curso 2020-2021 se contrató un nuevo Account Manager con misión principal de diseñar, coordinar y promover acciones y proyectos relacionados con los másteres de la facultad y los servicios correspondientes (Comunicación, Marketing y Gestión de Promoción). El Account Manager ha emprendido varias iniciativas para coordinar mejor el flujo de información y los “leads” con el Departamento de Marketing. También promociona el máster en diversos eventos y online.

La Account Manager ahora está a cargo no solo de las acciones comerciales con la ayuda de SalesForces sino también lidera las acciones y presupuesto de Marketing. El curso pasado ha estado trabajando muy de cerca con una Agencia de Marketing y se van proponiendo nuevas acciones de más impacto, así como de cambios en la agencia para este propósito. Se espera que esta figura cada vez tenga más experiencia y poder de decisión para incrementar la eficacia de campañas y conseguir un elevado número de estudiantes matriculados en los próximos años.

Se considera que este máster es un muy buen producto y que tiene como elemento añadido la participación de la empresa KPMG. A nivel de promoción, por un lado, se contará con una nueva agencia externa de marketing para mejorar la estrategia de dar a conocer el máster. Y, por otro lado, es importante aumentar las acciones para dar a conocer nuestro máster a grandes empresas y tener una relación de networking con ellas, además de contar con su participación para la realización de las prácticas externas. Aunque se hacen acciones puntuales, creemos que se podrían intensificar y por lo tanto, establecer una acción de mejora al respecto para los futuros cursos académicos.

Valoración del perfil del estudiantado admitido

Un primer aspecto que identifica a los alumnos admitidos es que en su mayoría cuenta con titulaciones relacionadas con la empresa, economía y finanzas, y en menor porcentaje alumnos con titulaciones relacionadas con la ingeniería en organización Industrial o ingeniería Financiera, ambos perfiles se consideran adecuados y son coherentes con el perfil de acceso definido a la memoria de verificación de la titulación. La experiencia en estas 4 ediciones nos muestra que la convivencia de estos perfiles ha aportado nuevas perspectivas y habilidades específicas a nuestro programa, enriqueciendo la experiencia de aprendizaje para todos los participantes.

Un segundo aspecto, que se quiere destacar del perfil del estudiantado, es que aproximadamente el 50% el alumnado que se matricula en el máster tiene más de 25 años, lo que nos indica que son estudiantes que ya cuentan con una experiencia profesional previa relacionada con el ámbito de la titulación.

Indicadores de Acceso y Matrícula		Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Distribución de los estudiantes matriculados en función de la titulación de acceso	24 años o menos	44.44%	65.00%	40.00%	33.33%
	Entre 25 y 29 años	33.33%	15.00%	50.00%	55.56%
	30 años o más	22.22%	20.00%	10.00%	11.11%

Y por último también se quiere destacar el elevado nivel de internacionalización de los estudiantes, en las 4 ediciones del máster se pueden identificar más de 25 nacionalidades distintas. La dirección del máster valora muy positivamente y considera que la internacionalidad es un aspecto enriquecedor.

Siendo conscientes de las características que definen al alumnado del máster (perfil no recién graduados y elevada internacionalización en el aula), como elemento adicional la titulación ofrece la posibilidad a todos los alumnos de realizar un curso 0 de Finanzas para nivelar y repasar los conceptos básicos antes de iniciar la docencia del máster. Este curso 0 no se trata de un Complemento formativo, porque todos los alumnos que son admitidos tienen formación y/o experiencia profesional en el ámbito del título.

Con este Curso 0 se asegura que todos los estudiantes, independientemente del nivel de conocimientos obtenidos en su formación académica previa, tengan una comprensión sólida de los principios fundamentales de finanzas necesarios para tener éxito en nuestro programa. El curso tiene una buena acogida y está muy bien valorado por los estudiantes ya que les permite conocerse entre ellos e iniciar de una misma base de conocimientos básicos a los estudiantes. Además de conocer, las instalaciones de la universidad, a sus compañeros, al estilo y metodologías docentes del programa.

La adecuación del perfil de ingreso de nuestros estudiantes se muestra en la evolución académica y su inserción profesional posterior. Incluso en aquellos alumnos donde su formación previa era más amplia del management o marketing, su inserción laboral ha sido muy buena, obteniendo posiciones en firmas prestigiosas dentro de los sectores de capital privado y banca de inversión.

Valoración de las vías y pruebas de acceso definidas por la titulación

El proceso de admisión que se sigue es el que se describe en la memoria del máster. Cabe destacar la importancia de la entrevista personal realizada por el director para conocer a los candidatos y ver la idoneidad y motivación de los candidatos.

SUBESTÁNDAR 1.3. El despliegue de la titulación es coherente y adecuado en relación con la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión

Valoración subestándar

Se alcanza. El despliegue a la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

Se considera que el despliegue a la titulación es coherente y adecuado en relación a la temporalidad, carga docente, coordinación y supervisión.

Despliegue, temporalidad y carga docente del plan de estudios

El despliegue modular del plan de estudios contempla un total de 2 módulos obligatorios (uno de emprendimiento e innovación y otro de capital riesgo y capital privado) y 1 optativos (Aspectos avanzados de emprendimiento, capital riesgo y capital privado)

La secuenciación de las diferentes materias dentro del plan responde a un itinerario de aprendizaje basado en las competencias y los conocimientos secuenciados que el alumno debe ir conociendo a lo largo de los semestres. Así, se inicia el aprendizaje desde una perspectiva fundamental, introductoria

La secuencia de las diferentes asignaturas dentro del plan responde a un itinerario de aprendizaje basado en las habilidades y conocimientos secuenciados que el estudiante debe adquirir a lo largo de los dos semestres. Así, el aprendizaje comienza desde la enseñanza de los cuatro módulos centrales: Capital Privado y Finanzas Corporativas Avanzadas, Finanzas Empresariales y Capital de Riesgo, Emprendimiento y Modelado de Negocios, Tecnología, Innovación y Liderazgo, y los módulos optativos de Marketing, Gestión de Carteras, Tributación y Derecho, e Inversiones de Impacto (donde los estudiantes eligen dos asignaturas optativas). De esta manera, con las asignaturas obligatorias cursadas y las dos asignaturas optativas, se logran los resultados de aprendizaje del primer semestre lectivo.

En el segundo semestre, los estudiantes realizan su Trabajo Final de Máster (TFM) y sus prácticas en empresas y fondos relevantes. El TFM permite al estudiante interiorizar los conocimientos adquiridos y su implementación en diferentes escenarios, tanto laborales como académicos en torno a un tema de investigación relacionado con la temática del programa.

Durante sus prácticas, los estudiantes tienen la oportunidad de aplicar su aprendizaje en entornos reales, mejorando y profundizando aún más su conocimiento en la materia, pero esta vez desde una vertiente más práctica y aplicada.

Coordinación docente

La coordinación de la docencia es uno de los elementos esenciales del máster, porque facilita la entrega fluida del temario y asegura un seguimiento y mejoramiento efectivo en los procesos de enseñanza.

El equipo docente del máster está formado por profesorado de 2 perfiles: profesorado con experiencia académica y profesorado con un carácter más profesional y muy relacionado con la industria. La facultad tiene un fuerte compromiso con la diversidad y fomenta el compromiso de los profesionales de la industria en la impartición de las asignaturas. Esto requiere un compromiso proactivo con todo el personal docente para garantizar la impartición de todas las actividades docentes.

El coordinador, junto con el director del programa organizan reuniones periódicas individuales o de equipo entre el personal docente para coordinar acciones, evaluar la retroalimentación y planificar acciones correctivas cuando sea necesario y planificar el futuro.

Debido al número relativamente pequeño de estudiantes en el curso, los profesores brindan tutoría personal de manera regular para mejorar aún más la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

Se han establecido dos tipos de estructuras de coordinación. Primero, reuniones formales con todos los profesores presentes y también reuniones informales uno a uno con todos los profesores. El coordinador tuvo varias reuniones individuales con todos los profesores de manera organizada y preprogramada y varias reuniones informales y muchas veces espontáneas antes o después de cada clase. La coordinación con los profesores está funcionando bien.

Colaboración muy estrecha con todas las partes que intervienen en el desarrollo de este máster, como la secretaría, el coordinador de prácticas y los TFM. Como todos los miembros están ubicados físicamente en el mismo piso, la comunicación entre las diferentes partes es frecuente y efectiva.

Si bien, en términos generales podemos decir que la coordinación es adecuada, este último curso 2022-2023 se ha detectado un área de mejora con la coordinación de los colaboradores invitados externos, a que, hubo algunos cambios en el horario y la participación de invitados que desde la secretaría y el director del curso no estaban informados. Frente esta situación, para al curso 2023-2024, se ha puesto en marcha un sistema de información para evitar este tipo de falta de comunicación en el futuro y así tener constancia de todas las actividades y conferencias realizadas en el programa, estableciéndose un mecanismo formal de comunicación entre ambos. De esta manera, se mejora la calidad del programa.

Por otra parte, la participación directa de los estudiantes en las decisiones de la Universidad, así como en el gobierno del título, queda garantizada por su representatividad en los siguientes órganos de Gobierno de la Universidad:

- **Junta de Gobierno:** órgano colegiado de gobierno ordinario de la Universidad, que ejerce en pleno o por medio de su comisión ejecutiva. Sus miembros son nombrados por el Patronato de la Universidad. Forman parte de ella un alumno de cada campus
(<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/gobierno/junta-de-gobierno>)
- **Consejo de estudiantes:** órgano colegiado formado por los representantes escogidos por los delegados de cada uno de los centros de UIC Barcelona.
(<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/gobierno/consejo-de-estudiantes>).
- **Comisión de Calidad:** En forma anual se celebra una Comisión de Calidad, que es un órgano consultivo de la Junta de Centro, donde asiste como mínimo un representante de los estudiantes y uno de los graduados de los títulos, donde pueden proponer acciones de mejora adicionales a las detectadas por el Centro.
- **Alumnos:** De forma anual (generalmente, entre octubre y noviembre) se fija una reunión con todos los estudiantes. El propósito de estas reuniones es discutir su progreso y cualquier inquietud que puedan tener sobre el contenido o la impartición del curso. Estas reuniones a inicio de curso nos ayudan a identificar nuevas necesidades y preocupaciones que pueda tener el alumnado, permitiendo al coordinador intervenir y proporcionar soluciones. También el coordinador de las prácticas organiza reuniones similares para animar y orientar a los estudiantes a comenzar a buscar oportunidades con tiempo. De esta manera, estas reuniones presenciales con cada uno de los estudiantes ayuda a incrementar la calidad del proceso de aprendizaje.

SUBESTÁNDAR 1.4. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tienen un impacto positivo sobre los resultados de la titulación

Valoración subestándar	Se alcanza. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.
------------------------	---

La aplicación de las diferentes normativas que afectan a la comunidad universitaria, detallada bien en la Memoria de Verificación o en los Informes de Seguimiento, se lleva a cabo, como es procedente, por la Junta de Centro bajo la responsabilidad de la Secretaría General de la Universidad. Los estudiantes disponen de esta normativa en la intranet y se les hace conocedora de ella en la sesión de bienvenida a los estudiantes, así como en diferentes momentos de su estancia en la universidad. En el caso de que algún estudiante se encuentre en peligro de incumplimiento, se le notifica de manera personalizada a través de la secretaría y de su asesor (figura que ejerce el Plan de acción tutorial) para intentar reconducir.

Transcurridos varios años desde su implantación, se ha ido actualizando cuando lo han requerido la legislación o las circunstancias.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 2

Pertinencia de la información pública

La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa, así como sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
2.1	La institución pública información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo		X		
2.2	La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 2

La información principalmente se publica a través de la página web institucional que tiene contenidos generales de la universidad y específicos de la titulación. A finales de 2020 se completó el proceso de migración de la web institucional a nueva versión haciendo de la web de UIC Barcelona un *site* pionero en el sistema universitario catalán al ser el primer 100% *mobile*, una adaptación imprescindible a las nuevas tendencias y sobre todo a nuestros públicos.

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. En términos generales, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés.

Los indicadores publicados en la página interna de calidad son los que marca la Guía para el Seguimiento AQU Catalunya. Estos indicadores han sido validados internamente y son de aplicación en universidades privadas. Para facilitar la visión de conjunto, la información agregada está siempre disponible en un solo apartado de la web. Como mejora se creó un link directo al SGIC de la universidad a la página web de cada uno de los títulos, también se publicaron los indicadores de seguimiento en la propia página del título.

Con el fin de garantizar la transparencia, **UIC Barcelona publica el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) -en el que se enmarca la titulación- en la página web institucional.** Dicha página puede visitarse sin necesidad de ninguna clave de acceso, con el objetivo de que la información llegue a los principales grupos de interés. El SGIC incluye un conjunto de procedimientos que contemplan la política de calidad, el Manual de Calidad AUDIT y los procedimientos de calidad (diagramas de flujo) que de ellos se derivan.

En esta misma página se publica la información relativa al seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. En concreto, como rendición de cuentas del proceso de acreditación, se publica el autoinforme que se envía a AQU Catalunya y el informe que emite la Agencia de Calidad después de la visita de acreditación.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 2.

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 2

<https://drive.google.com/drive/folders/1qPV5RTX5Tpcrf7Ji9h-NeWM-HOtMq-9?usp=sharing>

Subestándar 2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo // Subestándar 2.2 La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción

- EST 2.1_01 Check list información pública
- EST 2.1_02 Links de interés de la titulación
- EST 2.1_03 Manual de calidad (AUDIT)
- EST 2.1_04 Política de Calidad
- EST 2.1_05 Guías docentes

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 2.1 La institución pública información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

Valoración subestándar

Se alcanza. Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo. Además, la información es clara, legible, agregada y accesible a los grupos de interés.

UIC Barcelona se encuentra entre las universidades más transparentes, junto con la Universitat Oberta de Catalunya, que ocupan el primer lugar de las 26 universidades privadas españolas seguidas por la Universidades Católica de Murcia, Navarra, Nebrija y UVic-Universitat Central de Catalunya. En el examen de transparencia 2021 de la Fundación HAZ, obtiene una puntuación total de 50 puntos que se corresponde con un 100% de cumplimiento de los 25 indicadores que evalúan la transparencia de las universidades privadas. Estos resultados hacen que la Universidad obtenga el sello de transparencia de universidades en la modalidad de T de Transparente *** que se otorga a aquellas instituciones que han obtenido entre 45 y 50 puntos (90% a 100% de cumplimiento). En los últimos años ha mantenido un progreso continuado hasta alcanzar la máxima puntuación. En el año 2018 obtuvo 30 puntos, siendo calificada como translúcida y en el año 2019 alcanzó los 41 puntos pasando a la categoría de universidad transparente. En esta última edición 2021 UIC Barcelona ha cumplido con el 100% de los 25 indicadores (ver noticia en el siguiente link <https://www.uic.es/ca/noticia/uic-barcelona-obte-el-segell-de-transparencia-que-lacredita-com-universitat-100-transparent>).

En este marco, la información de la facultad y sus titulaciones se publica a través de la página web institucional que tiene contenidos generales de universidad y específicos de titulación. A finales de 2020 se completó el proceso de migración de la web institucional a nueva versión haciendo de la web de UIC Barcelona un site pionero en el sistema universitario catalán al ser el primer 100% *mobile*, una adaptación

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

imprescindible a las nuevas tendencias y sobre todo a nuestros públicos. Es importante remarcar que la mejora de la versión móvil ha conllevado la optimización de los tiempos de carga de las páginas, el fortalecimiento de la legibilidad y la experiencia del usuario y la garantía de un correcto protocolo SEO, que favorece la presencia de UIC Barcelona a los buscadores.

Además, en esta migración de la Web general de la universidad, se ha garantizado la accesibilidad Web a personas con discapacidad, de acuerdo con las referencias legislativas y técnicas que se requieren en las Administraciones Públicas (WCAG 2.1 - Web Content Accessibility Guidelines). Desde la Unidad de Igualdad junto con el Departamento de Comunicación, velan por el uso de un lenguaje escrito y gráfico inclusivo. (<https://www.uic.es/es/universidad/campus/unidad-de-igualdad>).

Con este cambio se ha mejorado la experiencia del usuario, a partir de la cual se ha definido la navegación, imaginando siempre qué información era la prioritaria para nuestros públicos y grupos de interés. Así, se ha querido mejorar el posicionamiento en buscadores evitando que las páginas importantes, como son las informaciones relativas a los estudios, quedaran escondidas bajo otras estructuras. En especial, se ha mejorado la accesibilidad y los tiempos de carga de las páginas. De momento, los contenidos no se han modificado y son los que ya existían antes de la migración. El siguiente proyecto consistirá en un proceso de optimización de contenidos que elimine las páginas residuales, los documentos adjuntos y actualice los contenidos allí donde sea necesario, mejorando la eficiencia de la web.

La información pública que ofrece UIC Barcelona sigue las directrices de la Guía para el Seguimiento de Enseñanzas Oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya. En términos generales, se considera que se garantiza un fácil acceso a la información relevante sobre las características y el desarrollo operativo de la titulación a todos los grupos de interés, mediante las páginas web que se indican a continuación:

Web general UIC Barcelona	http://www.uic.es
Web específica de estudios y programa	https://www.uic.es/es/estudios
Web calidad	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/
Web específica del Máster objeto de evaluación	https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-financiacion-del-emprendimiento-capital-riesgo-y-capital
Indicadores	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/ https://www.uic.es/es/estudis-uic/ade/master-universitario-en-financiacion-del-emprendimiento-capital-riesgo-y-capital
Portal de transparencia UIC Barcelona	https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia

Con el fin de garantizar la transparencia, UIC Barcelona publica el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) -en el que se enmarca la titulación- en la página web institucional. Dicha página puede visitarse, sin necesidad de ninguna clave de acceso, para facilitar que la información llegue a los principales grupos

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

de interés. El SGIC incluye un conjunto de procedimientos que contemplan la política de calidad, el Manual de Calidad AUDIT y los procedimientos de calidad que de ellos se derivan.

En esta misma página se publica la información relativa al seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. En concreto, como rendición de cuentas del proceso de acreditación, se publica el autoinforme que se envía a AQU Catalunya y el informe que emite la Agencia de Calidad después de la visita de acreditación.

Para facilitar la información a los distintos usuarios, durante el curso 2016-2017 se realizó un proceso de mejora de la página web del SGIC, con el fin de organizar y clasificar los documentos por tipología y cursos. En la actualidad, los documentos se clasifican en las siguientes categorías:

- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Evaluación de la docencia – DOCENTIA
- Seguimiento de las titulaciones oficiales
- Acreditación de las titulaciones oficiales – Autoinformes de acreditación (AI)
- Documentos de referencia
- Acreditación de las titulaciones oficiales – Informes de acreditación de título
- Otros contenidos

Para aquellas titulaciones que han superado el proceso de acreditación, se incluye el correspondiente sello de acreditación en la página web de estas. También se usan estos sellos en otro tipo de soportes, por ejemplo, en los dossieres informativos que se diseñen para fines promocionales.

Dada la elevada relevancia de la página web, la información que contiene se revisa periódicamente durante el seguimiento anual para comprobar que la información facilitada a los distintos grupos de interés sea correcta y se encuentre actualizada en todo momento, motivo por el cual se cumplimenta un check list para verificar todos los apartados. Generalmente, la revisión se lleva a cabo antes del período de matriculación del alumnado y es objeto de análisis en la Comisión de Calidad.

La persona responsable de la revisión y actualización de contenidos (se realiza desde secretaría), se coordina con:

- a. Los responsables de los diversos contenidos
- b. El Departamento de Comunicación para la redacción de los contenidos
- c. El Instituto de Multilingüismo para la revisión y traducción de los textos
- d. El responsable de la web para darle visibilidad. En este sentido, cabe destacar que se ha trabajado especialmente la información sobre las prácticas externas y el trabajo final de grado.

Durante los últimos años, se ha hecho un esfuerzo para completar la información de la página web del título, intentando agregar toda aquella información que pueda ser relevante para los distintos grupos de interés. Por ejemplo, se ha mejorado el acceso a la página de calidad, desde la misma página [web de la titulación](#) se añadió un acceso a la información relacionada con el SGIQ. Además de crear un acceso directo al SGIQ, también se incorporaron links con la información completa, de los indicadores de la titulación y los distintos informes de seguimiento y autoinformes de acreditación desde la implantación del título.

A continuación, se detalla la información pública referente a las prácticas externas y el TFM.

Información pública prácticas externas – La información de las prácticas curriculares del programa se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título. Toda la información de las prácticas externas aparece en la Guía docente de la asignatura.

Enlace: <https://www.uic.es/en/subject/13371/2024>

Información pública del Trabajo Fin de Máster – La información del TFM se encuentra actualizada y es coherente con la memoria de verificación del título. Toda la información del TFM aparece en la Guía docente de la asignatura, la cual se corresponde y resume los artículos de la normativa interna de TFM. Se pueden consultar en el siguiente enlace: <https://www.uic.es/es/subject/13372/2023>

En el Moodle de la asignatura el estudiantado dispone de la misma guía docente desplegada, así como de las rúbricas evaluativas, cronogramas, etc. que acaban de componer la normativa. Se considera que la información es completa y suficiente para el estudiantado como para el futuro estudiantado.

SUBESTÁNDAR 2.2. La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción	
Valoración subestándar	Se alcanza. La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.

Para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas a la sociedad, durante el curso 2016-2017 desde Dirección de Comunicación trabajaron en el Portal de transparencia de UIC Barcelona (<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia>). Este portal permite acceder a toda la información relevante sobre la actividad y el funcionamiento de la Universidad. En concreto, los apartados que pueden encontrarse son:

- Información institucional, donde se describe la misión, filosofía y valores de la institución, la historia y evolución de la universidad y calidad educativa.
- Plan estratégico, que describe las principales líneas estratégicas definidas para el periodo 2015-2022.
- Normativa que rige la universidad.
- Personal de la universidad, que incluyen datos estadísticos e indicadores sobre la plantilla.
- Gobierno, información sobre las personas que gobiernan la universidad y el detalle de sus funciones.
- Oferta y demanda académica, con la oferta de los estudios.
- Personal docente e investigador, con indicadores relativos a este sector.
- estudiantado, con datos sobre el estudiantado de cada grado.
- Información económica, con el Balance y la Cuenta de Resultados del último ejercicio.
- Investigación, con indicadores del trabajo de investigación que se realiza y acceso a los distintos grupos de investigación, cátedras de empresa, institutos y escuela de doctorado.
- Resultados, se pueden consultar indicadores de rendimiento académico, satisfacción de estudiantado, rankings e inserción laboral (<https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/resultados>)
- Memoria, con un resumen de toda la actividad académica del curso.

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

Desde el curso 2018-2019, UIC Barcelona cuenta con la Oficina de Datos Estadísticos y Ránkings (OFDER). Esta oficina depende de Secretaría General y se responsabiliza del posicionamiento de la Universidad en los ránkings, tanto nacionales como internacionales, así como del tratamiento del Dato mediante los protocolos de UNEIX, y de otros cuestionarios institucionales provenientes de organismos públicos, como puede ser el Ministerio y la CRUE. La Oficina también ofrece apoyo a la gestión de los datos para las encuestas, ránkings, informes y listados específicos que reciba cualquier otro departamento de la Universidad. Para finalizar, se tiene que destacar que el mantenimiento y actualización que desde OFDER se realiza sobre el contenido del Portal de Transparencia de UIC Barcelona.

Por último, los indicadores publicados en la página interna de calidad <https://www.uic.es/es/universidad/uic-barcelona/portal-de-transparencia/informacion-institucional/calidad-educativa/> son los que marca la Guía para el Seguimiento AQU Catalunya. Estos indicadores han sido validados internamente y son de aplicación en universidades privadas. La valoración de los indicadores se encuentra incluida en la valoración de cada uno de los estándares. Para facilitar la visión de conjunto, la información agregada está siempre disponible en un solo apartado de la web. Como mejora se creó un link directo al SGIC de la universidad a la página web de cada uno de los títulos.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 3

Eficacia del SGIC

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficiente, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
3.1	El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones		X		
3.2	El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés		X		
3.3	El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 3

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de UIC Barcelona, está diseñado de acuerdo con el modelo AUDIT para dar cumplimiento a los requisitos legales y a los estándares de calidad establecidos por AQU Catalunya para los procesos de diseño y aprobación de las titulaciones oficiales (proceso de verificación), para la realización periódica de la evaluación interna (seguimiento) para la tramitación de cambios sustanciales en el título (modifica) y para la renovación de la acreditación. En todos los procesos es fundamental la participación de los grupos de interés.

Por otra parte, el SGIC implementado hace más de una década, **garantiza el progreso a la excelencia en la recogida de información y de los resultados relevantes para hacer el seguimiento de la calidad del título y proponer las acciones necesarias que favorezcan la mejora continua**. Son evidencia de todo lo anteriormente mencionado los indicadores cuantitativos y cualitativos que se obtienen de la aplicación del SGIC. El SGIC se revisa periódicamente en el seno de la Comisión de Calidad y se elabora un plan de mejora que aprueba y ejecuta la Junta de Centro. Se vela especialmente por la recogida de los resultados académicos de aprendizaje y por la medida de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), en el marco del Manual de Calidad (AUDIT), ha establecido, de acuerdo con las facultades, los procedimientos necesarios para medir el grado de satisfacción de los siguientes grupos de interés: estudiantado (Encuestas de satisfacción semestrales y algunas particulares por asignatura), personal docente e investigador (PDI), personal de administración y servicios (PAS), ocupadores y egresados (Encuestas adaptadas de AQU). Los métodos de medición de la satisfacción se consideran adecuados para cada grupo de interés y aportan la información suficiente y necesaria para la mejora de la calidad del título.

En concreto, para la redacción de este estándar, se ha contado con la **participación de todos los grupos de interés**, cabe destacar su participación activa y todas las sugerencias que han aportado para la mejora del título que ha permitido elaborar el **Plan de Mejora**.

El Plan de Mejora viene realizándose desde el primer seguimiento. Para cada una de las acciones que se recogen en el Plan de Mejora la siguiente información: vinculación con los ejes del plan estratégico de UIC Barcelona, objetivo relacionado, priorización, responsables de seguimiento y de ejecución, plazo y las acciones de seguimiento. La estructura de este plan ha sido considerada un punto fuerte en los Informes de Evaluación del Seguimiento de las Titulaciones (IAST) emitidos por AQU Catalunya. En ella queda patente la relación entre las acciones de mejora, los objetivos del centro y los ejes del Plan Estratégico.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 3.

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 3

<https://drive.google.com/drive/folders/1gccllb-f1-DifQQ2DXFgu75qkADY1Bv1?usp=sharing>

Subestándar 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

- EST 3.1_01 Procedimiento autorización y verificación
- EST 3.1_02 Procedimiento de seguimiento
- EST 3.1_03a Procedimiento de modificaciones no sustanciales
- EST 3.1_03b Procedimiento de modificación
- EST 3.1_04 Procedimiento de acreditación
- EST 3.1_05 Otros procedimientos

Informes de seguimiento

- EST 3.1_06a Informe de seguimiento de la titulación 2021-2022
- EST 3.1_06b Informe de seguimiento de la titulación 2020-2021

Información relacionada con el proceso de acreditación

- EST 3.1_07 Plantillas informes de acreditación
- EST 3.1_09 Planificación y calendario de trabajo acreditación
- EST 3.1_10 Formato de autoevaluación
- EST 3.1_11 Composición Comisión de calidad
- EST 3.1_12 Acta de la Comisión de calidad
- EST 3.1_13 Cuadro evolución de indicadores MU Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado
- EST 3.1_14 Comunicado interno de la FCES aprobación

Subestándar 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

EST 3.2_01 Instrumentos medida de satisfacción UIC Barcelona

EST 3.2_02 Guía operativa e-Click

Modelos de los instrumentos de recogida de la información sobre la satisfacción de los distintos colectivos

EST 3.2_03a Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Global

EST 3.2_03b Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Asignatura TFM

EST 3.2_03c Modelo encuesta satisfacción estudiantado DOCENTIA Asignatura Prácticas externas

EST 3.2_04 Modelo encuesta de satisfacción sobre la docencia no presencial 2º semestre 19-20 (afectación COVID)

EST 3.2_05a Modelo encuesta PDI 19-20

EST 3.2_05b Modelo encuesta PDI 21-22

EST 3.2_06 Modelo encuesta PAS

EST 3.2_07 Modelo encuesta egresados 2022-2023

EST3.2_08 Registro de sugerencias, reclamaciones y quejas titulación

Subestándar 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

EST 3.3_01 Informe de revisión del SGIQ

EST 3.3_02 Plan de mejora

EST3.3_03 Seguimiento análisis recomendaciones agencia evaluadora acreditación

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 3.1 El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

Valoración subestándar	Se alcanza. El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.
------------------------	---

La normativa española que regula los procesos internos y externos de evaluación de la calidad de los títulos oficiales de grado, máster universitario y doctorado es el Real Decreto 822/2021, de 29 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias oficiales. En consonancia con esta regulación y con los estándares de calidad europeos, AQU Catalunya, la agencia de calidad para el sistema universitario catalán, ha establecido una serie de guías para llevar a cabo los procesos de verificación, seguimiento, modificación y acreditación de los títulos oficiales.

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIQ) de UIC Barcelona, está diseñado de acuerdo al modelo AUDIT para dar cumplimiento a los requisitos legales y a los estándares de calidad establecidos por AQU Catalunya en las guías citadas anteriormente. Tanto es así que AQU ha validado el SGIQ de la universidad de modo que se replica de igual forma para todas las facultades.

El SGIQ dispone de procedimientos claramente definidos que establecen los parámetros para el diseño y aprobación de las titulaciones (proceso de verificación), para la realización periódica de la evaluación interna (seguimiento), para la tramitación de cambios sustanciales en el título (modifica), y para la renovación de la acreditación. Están bien establecidos los periodos en que se puede realizar el trámite y

las funciones de cada departamento implicado, así como las evidencias que hay que generar en cada parte del proceso. Las facultades reciben el soporte técnico del Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), con dependencia del Vicerrectorado de Planificación y Calidad, para el desarrollo de estos procesos.

La creación de un nuevo título implica procesos de consulta internos y externos con los grupos de interés, tal como queda recogido en la memoria de verificación. En el proceso de verificación, la aprobación de las titulaciones corresponde, en primera instancia, a la Junta de Centro y a la Junta de Facultad. En un segundo momento, previo informe del SIQE, es elevada a la Junta de Gobierno. Finalmente se expone a la decisión del Patronato Universitario.

El procedimiento de seguimiento que se plantea en UIC Barcelona tiene como objetivo la evaluación del desarrollo de sus enseñanzas a partir del análisis de datos cuantitativos e indicadores, y la elaboración, en caso necesario, de propuestas de mejora que sirvan para corregir las desviaciones observadas entre el diseño de los títulos y su desarrollo ordinario, y si fuera preciso solicitar una modificación del título. Para cada una de las titulaciones se dispone de un cuadro de evolución de indicadores. Podemos afirmar que el proceso de seguimiento, implantado y desarrollado según las directrices de AQU Catalunya, está totalmente consolidado: es el quinto año que se reúne la Comisión de Calidad del Centro y que se elabora un completo Plan de Mejora que permite establecer para cada acción un plazo y un responsable y que facilita la tarea de seguimiento del estado de las acciones.

El SGIC facilita también el proceso de renovación de la acreditación de las titulaciones. En UIC Barcelona el proceso de acreditación es la continuación natural del seguimiento anual que se hace mediante las Comisiones de Calidad constituidas en cada uno de los centros, donde participan representantes de todos los grupos de interés. Se puede consultar como evidencia el procedimiento de acreditación – diagrama de flujo y de seguimiento de las titulaciones oficiales.

A nivel universidad, el proceso de acreditación ya cuenta con 20 visitas de acreditación realizadas en distintos centros. En el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales ya cuenta con 2 visitas de acreditación, la primera realizada a Noviembre de 2014 y la segunda a Enero 2019, ambas visitas obtuvieron como resultado “Acreditado”. En estas dos visitas previas se evaluaban las siguientes titulaciones: Grado en Administración y Dirección de Empresas y el MU en Dirección de Empresas y Sistemas de Producción. El MU en Financiación del Emprendimiento se implantó en el curso 2019-2020, por lo que la visita prevista a Mayo 2024 es su primera visita de acreditación.

SUBESTÁNDAR 3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.</p> <p>El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del alumnado y titulados con respecto al programa formativo.</p>

El SGIC implementado, garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para hacer el seguimiento y proponer las acciones necesarias que favorezcan la mejora continua. Son evidencia los

indicadores cuantitativos y cualitativos que se obtienen de la aplicación del SGIC. A continuación, se amplía la información referida a los resultados académicos de aprendizaje y a la satisfacción de los grupos de interés (evidencias EST 3.2_01 a EST 3.2_08):

3.2.1 Resultados académicos de aprendizaje

La recogida cuantitativa de los indicadores sobre los resultados de aprendizaje se hace desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) y se enmarca dentro del procedimiento del SGIC que hace referencia al seguimiento.

Para poder realizar el análisis de la evolución de los datos, anualmente se confecciona un cuadro de indicadores que acumula los datos de cursos anteriores. Por otro lado, desde el aplicativo de Gestión Académica, al que tienen acceso los Gestores de Centro, se pueden extraer datos concretos sobre el rendimiento académico del estudiantado, organizados según distintos criterios (asignatura, curso, etc.).

3.2.2 Satisfacción de los grupos de interés

El Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE), en el marco del Manual de Calidad (AUDIT), ha establecido de acuerdo con las facultades los procedimientos necesarios para medir el grado de satisfacción de los siguientes grupos de interés: *alumnado, personal docente e investigador (PDI), personal de administración y servicios (PAS), ocupadores y egresados (Encuestas adaptadas de AQU)*.

Como evidencia y en formato tabla se aporta una relación de todos los instrumentos utilizados en UIC Barcelona para conocer la satisfacción de los distintos grupos de interés. Para cada uno de los instrumentos se facilita la siguiente información: Servicio responsable del instrumento, público encuestado, estado (activo / en diseño), modelo de encuesta (AQU / interno), formato (online / presencial / telefónico), periodicidad, fecha de encuesta, responsable del análisis de los datos y a quién/es se comunican los resultados obtenidos.

Los métodos de medición de la satisfacción se consideran adecuados para cada grupo de interés y aportan la información suficiente y necesaria para la mejora de la calidad del título.

Además, de la descripción de los instrumentos utilizados se aporta, a continuación, una valoración de los resultados obtenidos.

a. Instrumento para la medida del grado de satisfacción del estudiantado

Desde el curso 2008-2009 existe un cuestionario formalmente definido que es utilizado por todas las titulaciones oficiales de UIC Barcelona para medir la satisfacción de la docencia recibida en cada una de las asignaturas. A pesar de ser un modelo consolidado, se ha ido revisando y mejorando.

La encuesta está basada en preguntas que hacen referencia a rasgos predeterminados que están incluidos en las recomendaciones del programa Docencia, como la planificación, el desarrollo y los resultados de la actividad docente. Las valoraciones de la encuesta siguen una escala Likert que puntúa del 1 al 5, siendo el 5 la valoración máxima del estudiantado respecto a la actividad del profesorado. De este modo se consigue que el estudiantado encuestado pueda situar su valoración en 2 tramos (concordancia y desacuerdo), a la vez que se le da la posibilidad de expresar una posición neutral. Las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES), entre ellas el máster que nos ocupa, han programado un campo abierto que permite al estudiantado hacer observaciones y comentarios adicionales de carácter más cualitativo.

Para el curso 2023-2024 se prevé diseñar y realizar una encuesta general de la titulación, para tener datos de la satisfacción más allá de la actividad docente del profesorado.

b. Instrumento para la medida del grado de satisfacción de los egresados

Las universidades catalanas, en coordinación con AQU Catalunya, realizan desde el año 2015 en el caso de los grados, y desde el 2017 en el de másteres, una encuesta para conocer cuál es la satisfacción de la población recién titulada en relación con la carrera que acaban de cursar. El objetivo de esta encuesta proporciona indicadores comunes para la mejora de las enseñanzas en las dimensiones de satisfacción con la enseñanza aprendizaje, los servicios y equipamientos, el impacto personal que ha tenido en el alumnado, etc. Como evidencias de este apartado se facilita el modelo de encuesta que usan todas las universidades catalanas.

c. Instrumentos para la medida del grado satisfacción del profesorado (PDI)

Desde el curso 2013-2014, el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE) de la universidad dispone de una encuesta para medir la satisfacción del profesorado, la cual está alineada con el diseño de AQU Catalunya. Dicha encuesta se realiza bienalmente. Lanzándose por primera vez el curso 2013-2014 y sufriendo una leve actualización en el curso 2017-2018.

En las 3 últimas ediciones de la encuesta se han mantenido los mismos ítems. Sólo destacar que en la encuesta realizada a Junio 2020 se introdujeron un conjunto de cuestiones relacionadas con la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial motivada por la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, también en la encuesta de junio 2020 se envió por primera vez al profesorado asociado y externo. Esta última acción fue realizada con una doble intención: mostrar a este profesorado con menor dedicación docente el reconocimiento del departamento, especialmente por la labor que estaban desarrollando ante las dificultades que provocaba la pandemia, y obtener un mayor número de datos que ayudarán a tomar decisiones posteriores que se presumían ya muy importantes.

d. Instrumento para la medida del grado de satisfacción del PAS

Como prevé el procedimiento de recogida de la satisfacción y opinión de los grupos de interés de UIC Barcelona la encuesta dirigida al Personal de Administración y Servicios (PAS) se realiza cada 5 años. La próxima edición de la encuesta PAS está prevista que se lance en el segundo semestre del curso 2023-2024, y también incorporará cuestiones de clima laboral. La encuesta del PAS recae a Gerencia – Dirección de Personas.

e. Medida del grado de satisfacción de los ocupadores

AQU Cataluña, para complementar la encuesta trienal de inserción laboral a las personas graduadas de las universidades catalanas, pretende conocer la percepción de los empleadores respecto a las competencias y la formación universitaria de los recién titulados. Además de una encuesta general (por el conjunto de sectores económicos), se han realizado encuestas adaptadas a los sectores de Función Pública, Enseñanza, Medicina y Enfermería. Esta diferenciación ha permitido recoger una mejor información sobre las necesidades competenciales de cada uno de estos sectores, así como la satisfacción de los empleadores con el nivel de los recién graduados en relación a la adquisición de estas competencias durante su periodo formativo. La finalidad del estudio es que las universidades puedan desarrollar políticas de mejora en el sistema universitario en cuanto a la oferta académica y los programas formativos, y acercar así la formación universitaria a las necesidades del mercado laboral.

La encuesta, realizada a lo largo del mes de noviembre de 2014 se ha basado en el estudio *Eurobarometer* (2010) y en el *Skills Survey Questionnaire* del Reino Unido (2013), y se ha adaptado a la realidad de las empresas catalanas. Esta encuesta se dirigió a alrededor de 14.000 empresas y entidades públicas de los diferentes sectores económicos de Cataluña, y su principal objetivo era conocer la percepción sobre la adecuación de las competencias de los recién graduados universitarios a las necesidades de la empresa. Además, el estudio ha permitido generar datos comparables a nivel internacional, para disponer de referentes que permitan valorar el nivel de ajuste de la formación universitaria.

UIC Barcelona participó aportando datos sobre empresas de los siguientes sectores: industria química y farmacéutica, sector industrial, construcción, servicio al consumidor y a empresas, tecnologías de la comunicación, medios de comunicación, instituciones financieras e inmobiliarias.

Los resultados han sido analizados en una etapa posterior del proyecto, por diferentes grupos de trabajo para cada uno de los sectores de actividad económica, y en el siguiente enlace se puede obtener el informe definitivo http://www.aqu.cat/doc/doc_69192241_1.pdf

En el año 2016 la Obra Social "la Caixa" y AQU Catalunya han renovado el convenio de colaboración para realizar la segunda edición de la encuesta 2017-2019 y dar así continuidad al proyecto.

Dado que uno de los puntos fuertes de la primera edición del proyecto fue el diseño de encuestas e informes diferenciados para determinados sectores, en esta segunda edición se amplían a dieciséis las encuestas sectoriales. Esto permitirá identificar las particularidades de cada sector especialmente en relación con las competencias específicas necesarias. Los dieciséis sectores son los siguientes: Servicios culturales (Bibliotecas, archivos y museos), Diseño, Función pública y entes locales, Servicios jurídicos, Comunicación, Actividades financieras y seguros, Consultorías, Turismo, Educación, Enfermería, Medicina, Biociencias, Farmacia, TIC, Ingenierías de la producción y logística, y Construcción.

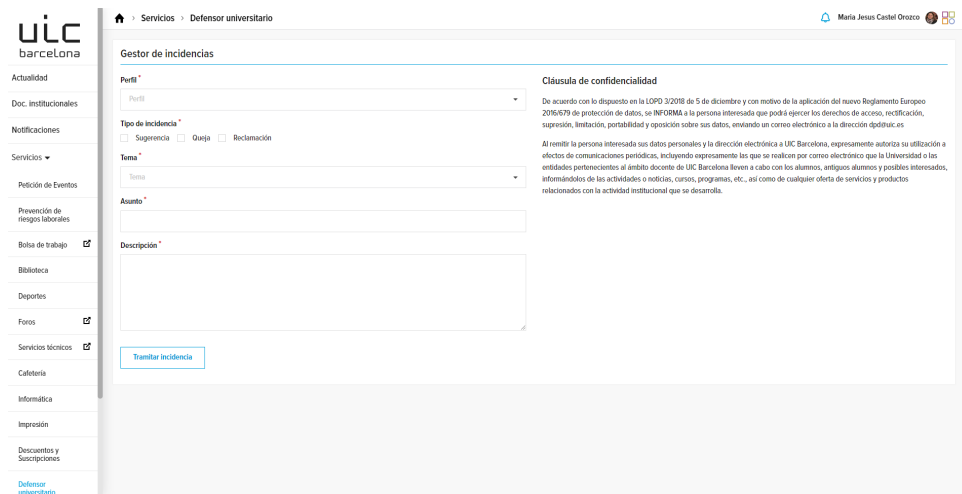
El proyecto consta de tres fases principales: la primera se basa en el diseño de las diferentes encuestas, la recogida de la base de datos de empleadores y el trabajo de campo; en la segunda fase se llevará a cabo el análisis de los datos para cada uno de los sectores y, en la última fase, se realizarán los diferentes informes y se hará su difusión.

3.2.3 Mecanismos para la recogida de sugerencias, quejas y reclamaciones y su valoración

Mecanismos para la recogida de incidencias y reclamaciones

Los mecanismos de recogida de información por parte de los alumnos son diversos, en los que se destacan los siguientes:

- Instancias a la Junta de Centro de la FCES.
- Quejas/reclamaciones recibidas por el Defensor Universitario para algún asunto de la facultad. La recogida de reclamaciones se lleva a cabo mediante el buzón de sugerencias online ubicado en la intranet de la universidad. Es fácilmente accesible y visible para todo el alumnado mediante su identificación personal. El acceso es rápido tal como se observa en la imagen: desde la ruta: *home/servicios/defensor universitario*. El Defensor de la Comunidad Universitaria es el encargado de tramitarlo y contactar con la facultad específica en caso de que lo considere oportuno.



- Sugerencias, quejas y reclamaciones vía los representantes de los estudiantes de todos los cursos. Se pueden comunicar vía el coordinador de curso o vía reuniones semestrales con el vicedecano de asuntos académicos que recoge a través de actas y documentos todos los comentarios. El contenido de las mismas suele ser profesorado, actividades extracurriculares y otros aspectos de mejora de la titulación. Tiempo medio de resolución: sujeto a la temática y gravedad de la queja.

Los mecanismos de recogida de información por parte del PDI/PAS se realizan de manera personal con el decano u otro miembro de la Junta de Centro de la FCES.

En general, podemos hacer una valoración satisfactoria de todos los mecanismos de recogida de información que tienen los distintos grupos de interés de la titulación para poder transmitir sugerencias, reclamaciones y quejas a los responsables de la titulación. Los mecanismos establecidos son eficaces ya que hay unos procesos establecidos y validados, revolviéndose en un tiempo razonable.

Valoración de las sugerencias, reclamaciones y quejas recibidas en los 2 últimos cursos

Los alumnos si tienen alguna queja, suelen realizar una instancia a la dirección del Máster o a la Junta de Centro que la valora y en un plazo máximo de 1 semana, se suele dar contestación.

En el periodo considerado no se han recogido sugerencias, reclamaciones ni quejas por parte del PAS ni del PDI.

Son en las reuniones que hay con alumnos donde le transmiten al director académico del programa las sugerencias de mejora y/o reclamaciones del programa. Desde allí, se trabaja y se realiza un plan de acción.

SUBESTÁNDAR 3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.</p> <p>Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las medidas.</p>
------------------------	---

Como se explica en el apartado *Proceso de Elaboración del Autoinforme*, la elaboración de los informes de seguimiento y de acreditación parten de la revisión de los diferentes procedimientos del SGIC que tienen incidencia en la calidad del título. A continuación, se detallan los aspectos que se revisan en la Comisión de Calidad (donde participan los grupos de interés: dirección, profesorado, PAS, estudiantado, exalumnos/as y ocupadores), y que posteriormente serán validados por la Junta de Centro.

- Modificaciones de la memoria verificada - Relación y valoración de las modificaciones sustanciales autorizables, formalizadas mediante un proceso de modifica y modificaciones no sustanciales formalizadas durante el seguimiento
- Perfil de ingreso y aplicación normativa
- Coordinación docente
- Revisión información pública
- Satisfacción del estudiantado
- Satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios (cada 2 años)
- Satisfacción de los egresados
- Atención a las sugerencias, reclamaciones y quejas
- Cualificación académica y dedicación del PDI
- Calidad y formación del PDI
- Asesoramiento personal
- Orientación profesional
- Gestión de los recursos materiales
- Gestión de las prácticas externas
- Rendimiento académico
- Gestión de la movilidad
- Trabajo de Fin de Grado / Trabajo de Fin de Máster
- Análisis recomendaciones agencias evaluadora acreditación
- Plan de mejora

Por lo tanto, en cada seguimiento/acreditación se revisa la adecuación de los procedimientos, los indicadores que marcan la evolución y se recogen aquellas acciones de mejora propuestas por la Comisión de Calidad que han sido definitivamente aprobadas por la Junta de Centro en un completo Plan de Mejora. En él, para cada acción se define su prioridad, responsable y seguimiento. El formato de este Plan de Mejora ha sido siempre muy bien valorado en los Informes de Evaluación del Seguimiento que realiza anualmente AQU Catalunya.

El Plan de Mejora viene realizándose desde el primer seguimiento. Desde el curso 2010-2011, en UIC Barcelona, se está utilizando la misma estructura de plan de mejora. En UIC Barcelona, para cada una de las acciones que se recogen en el Plan de Mejora se define la siguiente información: vinculación con los ejes del plan estratégico de UIC Barcelona, objetivo relacionado, priorización, responsables de

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

seguimiento y de ejecución, plazo y las acciones de seguimiento. La estructura de este plan ha sido considerada un punto fuerte en los Informes de Evaluación del Seguimiento de las Titulaciones (IAST) emitidos por AQU Catalunya.

En primera instancia, el funcionamiento de cada uno de los procedimientos que conforman el SGIQ, así como de los resultados obtenidos tras su desarrollo, son evaluados por los responsables de cada uno de los procedimientos, destacando las áreas de mejora detectadas. Dicha evaluación es recogida formalmente en los informes individuales que se citan en el apartado "Proceso de Elaboración del Autoinforme".

Posteriormente la Comisión de Calidad (donde participan todos los grupos de interés) evalúa de nuevo la gestión de todos los procedimientos y sus resultados, y determina formalmente puntos fuertes, propone un plan de mejora y elabora el Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso). Será la/s Junta/s de Centro quien revise y apruebe en Informe de Seguimiento (o de acreditación si es el caso).

Finalmente, la evaluación del SGIQ, en forma de Informe de Seguimiento (en caso, que sea requerido) o Acreditación se envía a AQU Catalunya para su revisión y evaluación.

Para finalizar, se quiere comentar que la revisión del SGIQ de los procedimientos de Verificación, Seguimiento, Modificación y Acreditación se realiza desde el Servicio de Innovación y Calidad Educativa (SIQE); de forma anual se hace una reflexión de los resultados obtenidos y momento en que se plantean que acciones de mejoras se deben implantar en futuros cursos académicos.

Para el MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado este es el primer proceso de acreditación que debe superar, por lo tanto, no tenemos recomendaciones/mejoras de anteriores procesos de acreditación. Está titulación tampoco tienen recomendaciones derivadas del proceso de verificación.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 4

Adecuación del profesorado al programa formativo

El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantado

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
4.1	El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si en su caso, profesional		X		
4.2	El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado		X		
4.3	La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 4

El profesorado del MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado cumple con los requisitos de calificación académica necesarios y tiene la suficiente experiencia docente, investigadora y profesional. Estos resultados son fruto de las estrategias implementadas para consolidar una plantilla de profesorado adecuada a los objetivos del título. A nivel de investigación, se está fomentando y desarrollando una línea de investigación relacionada con el emprendimiento y su financiación, donde diversos PDI de plantilla están trabajando intensamente.

Cuenta con un claustro de profesores/as con un perfil variado, adecuado a las necesidades del máster, cumpliendo con los indicadores de doctores y acreditados exigidos por la LOMLOU. El perfil de profesorado combina tanto un perfil académico junto con un perfil profesional de alto valor para el alumno. Se destaca la participación como partner del programa a KPMG, quien imparte una asignatura.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 4.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- La cualificación académica del profesorado y su dedicación
- La valoración del programa DOCENTIA
- Satisfacción del estudiantado
- Satisfacción del PDI

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link de acceso a las evidencias estándar 4

<https://drive.google.com/drive/folders/1huhwjNV2VhBRWWfixQwHV00F0fF127hs?usp=sharing>

Subestándar 4.1 El PDI reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional / Subestándar 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado. // Subestándar 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado

- EST 4.1_01 Explicación categorías profesorado UIC Barcelona
- EST 4.1_02 Reglamento interno de profesorado de UIC Barcelona
- EST 4.1_03 Modelo ficha compromiso del profesorado
- EST 4.1_04 Manual evaluación docente
- EST 4.1_05b Despliegue POA Máster. Curso 2223
- EST4.1_06 Relación de PDI con sexenios vivos
- EST4.1_07 Experiencia profesional del profesorado
- EST4.1_08a Resultados encuestas satisfacción alumnos_2021-2022
- EST4.1_08b Resultados encuestas satisfacción alumnos_2022-2023

Subestándar 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado

- EST 4.3_01 Procedimientos PDI
- EST4.3_02 Gaudí Programa_Descripción general
- EST4.3_03 Aula de Innovación
- EST4.3_04 Noticia taller de innovación docente
- EST4.3_05 Reconocimiento proyectos innovación docente
- EST4.3_06 Participación profesorado jornadas de formación y congresos
- EST4.3_07_ Resultados encuesta satisfacción PDI 2021-2022

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional

Valoración subestándar	Se alcanza. Para el profesorado de grado: El profesorado dispone de la calificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada. El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia. El alumnado está satisfecho con la competencia docente del profesorado.
------------------------	--

4.1.1 Valoración de la cualificación académica

Indicadores de Profesorado		Curso 19/20		Curso 20/21		Curso 21/22		Curso 22/23	
Número total de PDI de la titulación	Total	22		20		17		15	
	Mujeres	7	31.82%	9	45%	7	41.18%	6	40%
	Hombres	15	68.18%	11	55%	10	58.82%	9	60%
% Horas de docencia impartida por doctores		52,99%		51,11%		67,16%		52,05%	
% Horas de docencia impartida por doctores acreditados		31,97%		25,26%		31,67%		47,95%	
% Docencia impartida por profesorado (% créditos realizados según las categorías docentes definidas a EUC)	Profesorado permanente y lector	52,74%		51,55%		67,16%		58,90%	
	Profesorado asociado*	0,77%		15,36%		5,30%		5,14%	
	Profesorado "otros encargos docentes"	46,50%		33,09%		27,54%		35,96%	
Distribución de PDI según las horas impartidas en este estudio (número PDI y % que representa)	Distribución de PDI	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%	Núm. PDI	%
	Menos de 30h	15	68,18%	14	70,00%	8	47,06%	6	40,00%
	Entre 30 y 60h	5	22,73%	2	10,00%	6	35,29%	7	46,67%
	Más de 60h	2	9,09%	4	20,00%	3	17,65%	2	13,33%

*Nota - De acuerdo con la reforma laboral, se ha hecho una revisión de las categorías de profesorado existentes en UIC Barcelona. Se ha valorado que el profesorado Asociado pasará a formar parte del profesorado permanente a partir del curso 2022-2023.

Según la agrupación de categorías docentes definidas a EUC, se hace la siguiente asignación de categorías UIC:

- Profesorado permanente+lector → catedrático, agregado, adjunto, contratado doctor, colaborador, ayudante, ayudante doctor, titulares adjuntos escuela universitaria y lectores
- Profesorado asociado → Asociados, asociados médicos y asociados clínicos
- Profesorado Otros encargos docentes → visitantes, colaboradores docentes externos, auxiliares

Doctores y doctores acreditados

Respecto a la calificación académica, el artículo 72 de la Ley 4/2007, de 12 de abril, Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU), establece los porcentajes mínimos de doctores y de doctores acreditados en equivalencia a tiempo completo que tiene que tener la universidad en su conjunto: [...] al menos el 50 por ciento del total del profesorado tendrá que estar en posesión del título de Doctor y, al menos, el 60 por ciento del total de su profesorado doctor tendrá que haber obtenido la evaluación positiva de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación o del órgano de evaluación externa que la ley de la Comunidad Autónoma determine. A estos efectos, el número total de profesores se computará sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo [...].

Antes de abordar la evaluación del nivel de cualificación académica exigido al profesorado de las titulaciones del centro conviene tener en consideración que UIC Barcelona, según los criterios de la Guía de Seguimiento de AQU Cataluña y a los indicadores establecidos a EUC:

- a. realiza los cálculos para cada titulación y no por el global de la universidad.
- b. calcula el porcentaje de horas impartidas por doctores y el porcentaje de horas impartidas por doctores acreditados sobre el total de horas impartidas en la titulación. Con esta operación se obtiene el mismo resultado que calculando el porcentaje en equivalencia a tiempo completo tal como hace referencia la LOMLOU.
- c. establece como valor objetivo lograr que el 50% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores y que el 30% del total de horas impartidas sean impartidas por doctores acreditados (este valor objetivo de 30% sobre el total de horas impartidas es equivalente a establecer como valor objetivo que el 60% de las horas impartidas por doctores lo sean por doctores acreditados).

Respecto a las horas de docencia impartidas por doctores y por doctores acreditados, se ha cumplido con el indicador de estar por encima del 50% y el 30%, respectivamente, de las horas impartidas en el título.

La política de la titulación trabaja para asignar la docencia combinando estos perfiles académicos con grado de doctor y acreditación ANECA/AQU junto con profesionales de la industria de venture capital o private equity. Concretamente, desde la implantación del título hasta el curso 2022-2023 se han obtenido porcentajes de horas de docencia impartida por profesorado Doctor superiores al 50%, llegando a superar el 65% en una de las ediciones, aspecto que se considera muy positivo. Respecto al indicador porcentaje de horas de docencia impartida por Doctores acreditados observamos que prácticamente en todas las ediciones se ha superado el valor de 30%. Este equilibrio entre el profesorado de carácter académico y profesionalizador, nos ha llevado a tener una estructura adecuada, dando cumplimiento a estos estándares junto con el logro de los objetivos de aprendizaje marcados en el programa.

4.1.2 Criterios de selección

La política de profesorado de UIC Barcelona es clara y exigente con la carrera académica del profesor en sus distintas categorías. Cada profesor que se incorpora al Máster sabe cuáles son sus objetivos a nivel de investigación, docencia y gestión.

El cálculo anual de dedicación de todo el profesorado a la docencia, gestión e investigación se realiza mediante una herramienta interna, de la “**Ficha de compromiso del profesorado (Cpdi)**”. A partir de los indicadores de investigación que el profesor tiene (sexenios de investigación, publicaciones proyectos de investigación y otras actividades científicas) se calcula la docencia a impartir anualmente, teniendo en cuenta los encargos de gestión que tiene cada PDI para el cálculo final del cómputo de créditos a impartir. Algunos profesores tienen un perfil claramente investigador, otros están en periodo de formación y otros perfiles tienen una notable responsabilidad en gestión, adaptándose el encargo docente final a la idiosincrasia de cada profesor. Así, encontramos perfiles de profesorado con cierta variabilidad en el número de créditos docentes que imparten. Este sistema promueve un adecuado balance entre docencia, gestión e investigación.

Siendo la investigación una función principal del profesorado universitario, una acción que cabe destacar y que tiene como objetivo favorecer la actividad investigadora ha sido la implantación del proceso de incorporación de profesorado mediante un proceso competitivo (**tenure track**, según se describe en el Reglamento Interno de Profesorado). Son itinerarios que conllevan un compromiso de conseguir una serie

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

de objetivos de investigación a desarrollar durante 4 años, antes de acceder a una plaza permanente. Este sistema ha permitido a la UIC captar talento dentro del entorno universitario nacional e internacional.

Desde el inicio del Máster, 2 profesores se han incorporado a la plantilla vía tenure track. Los criterios mínimos exigidos para su cumplimiento guardan relación con la calidad de la docencia impartida, la obtención de un proyecto de investigación financiado y la buena adaptación al equipo.

Para el MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado, la dirección del Departamento estableció los siguientes **criterios de selección para la configuración progresiva de la plantilla del profesorado**, que son las mismas que para todas las titulaciones de la facultad.

- Titulación de doctor para las plazas que lo requieran.
- Acreditación correspondiente al nivel de plaza convocada.
- Nivel de investigación en términos de sexenios, IP de proyectos, publicaciones indexadas, nivel h en función de la plaza concursada.
- Experiencia docente
- Identificación con el ideario de la UIC

Se establecen también unas condiciones a revisar al final del tenure track para evaluar la consolidación de la plaza. Se pactan individualmente, y se hacen constar objetivos cuantificables en términos de investigación (sexenios, acreditaciones, proyectos, etc.), docencia (básicamente la evaluación CADU y niveles de satisfacción del alumnado) y otros objetivos de gestión según el caso (presidir o coordinar ciertas comisiones, dirigir másteres, etc...).

Fruto de la implementación de estas estrategias, el profesorado del máster cumple con los requisitos de calificación académica necesarios y tiene una experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada para la consecución de los objetivos del título.

4.1.3 Valoración de la experiencia docente

Todos los profesores de la Facultad pasan la evaluación CADU (Comisión Académica de Docencia Universitaria) cada 5 años. El comité evaluador constituido por dos académicos de la UIC, otros académico externo, y dos alumnos tiene en cuenta para la evaluación el autoinforme del propio académico evaluado, el informe de la Junta de Centro y las encuestas de evaluación docente. Todos los profesores y profesoras han sido evaluados favorablemente, y cuatro de ellos "Muy favorablemente".

Los profesores participan activamente en el aula de innovación docente y otros seminarios relacionados con la docencia. Durante estos años de afectación COVID el profesorado se formó para impartir docencia en modalidades online e híbrida. Estas competencias se han consolidado y estos últimos cursos se ha enriquecido la docencia incorporando estas nuevas tecnologías.

El cuerpo docente ha desempeñado un papel fundamental en el avance del campo del capital de riesgo y las finanzas emprendedoras a través de sus contribuciones sustanciales. Al alinear activamente sus extensos hallazgos de investigación con sus metodologías de enseñanza, han producido artículos destacados que son un testimonio de su experiencia y dedicación.

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

"Giving Coins for Free: Does Digital Outsourcing of Technical and Advisory Support Influence the Success of Initial Coin Offerings (ICOs)?" - Published in Strategic Change.

"Academic Institutions and the Changing Entrepreneurial Finance Landscape" - Published in Venture Capital.

"Editorial Entrepreneurial Finance for Green Innovative SMEs" - Published in IEEE Transactions on Engineering Management.

"Startup Ventures and Equity Finance: How do Business Accelerators and Business Angels Assess the Human Capital of Socio-Environmental Mission-Led Entrepreneurs?" - Published in Innovation: Management, Policy and Practice.

"Internationalisation and Localisation: Foreign Venture Capital Investments in the United Kingdom" - Published in Local Economy.

"Peer to Peer Lending to Businesses: Investors' Characteristics, Investment Criteria and Motivation" - Published in International Journal of Entrepreneurship and Innovation.

"The Role of Venture Capitalists in the Regional Innovation Ecosystem: A Comparison of Networking Patterns Between Private and Publicly Backed Venture Capital Funds" - Published in Journal of Technology Transfer.

"Do Publicly Backed Venture Capital Investments Promote Innovation? Differences Between Privately and Publicly Backed Funds in the UK Venture Capital Market" - Published in Journal of Business Venturing Insights.

"Venture Capital in Crisis: The Impact of the Economic Downturn in Company's Time to Exit" - Published in Journal of Alternative Investments.

"Venture Capital, the Regions and Public Policy: The United Kingdom Since the Post-2000 Technology Crash" - Published in Regional Studies.

Estas publicaciones no solo muestran la profunda comprensión por parte del PDI sobre los desafíos y oportunidades actuales en el capital de riesgo y las finanzas emprendedoras, sino que también sirven como recursos valiosos para los estudiantes que buscan profundizar en estos temas. El compromiso del PDI va más allá de los métodos de enseñanza tradicionales; han integrado estratégicamente los últimos avances en el campo en sus enseñanzas respaldadas por la investigación.

Este compromiso se traduce en una experiencia académica enriquecida para los estudiantes, brindándoles acceso a conocimientos de vanguardia, aplicaciones del mundo real y una comprensión integral del mundo del capital de riesgo y las finanzas emprendedoras. Al cerrar la brecha entre el conocimiento teórico y las perspectivas prácticas, el PDI forma a los estudiantes para insertarse profesionalmente en esta industria.

Como puede verse en el siguiente apartado, las encuestas del alumnado son positivas. El profesorado del máster obtiene en promedio unas calificaciones superiores a "4", que en una escala de medición (entre 1 y 5) son unos valores considerados muy positivos.

Medida del grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado de la titulación

Se muestran a continuación los resultados del MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado:

Indicadores de Satisfacción del estudiantado	Curso 19/20*	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% de participación del estudiantado en la complementación de encuestas de satisfacción	20,00%	51,80%	46,72%	65,98%
Media obtenida por el conjunto de PDI en las encuestas de satisfacción	3,12	4,50	4,33	4,35

Indicadores de Satisfacción del estudiantado – Satisfacción según ítems		Curso 19/20*	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
1.	Planificación y organización de su docencia / Planificación y organización de la asignatura por parte del profesor	3,21	4,50	4,41	4,47
2.	Puntualidad en el inicio y finalización de la clase / Puntualidad en el inicio y finalización de la clase o la sesión virtual	3,21	4,67	4,65	4,58
3.	Claridad en las explicaciones / Claridad en la exposición	2,89	4,51	4,35	4,34
4.	Motivación del profesor al aula / Motivación del profesor en el desarrollo de la asignatura	3,36	4,67	4,45	4,52
5.	Fomento de la participación en clase / Fomento de la participación del alumnado	3,14	4,40	4,18	4,31
6.	Metodologías y actividades realizadas	3,00	4,43	4,09	4,23
7.	Claridad en los criterios de evaluación previstos	3,00	4,36	4,29	4,25
8.	Atención fuera del aula / Atención y seguimiento al estudiante fuera del aula	3,21	4,53	4,24	4,14
9.	Satisfacción general con la tarea docente del profesor	3,00	4,47	4,33	4,34

* NOTA – Los valores que se indican para el curso 2019-2020 sólo hacen referencia al primer semestre, ya que, en el segundo semestre se realizó una encuesta específica para valorar la adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad no presencial, debido a la situación extraordinaria motivada por la crisis sanitaria de la COVID-19 y, por lo tanto, son resultados no comparables con los resultados de las ediciones anteriores.

Analizando los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción con la docencia del profesorado del máster, se observa un nivel elevado de satisfacción del alumnado, situándose en valores próximos al 4,5 sobre 5 en los 3 últimos cursos académicos, obteniendo un 4.47 en el curso 2021-2021, 4.33 en el curso 2021-2022 y 4.34 en el curso 2022-2023. Estos resultados han sido posibles gracias al alto nivel de implicación del profesorado. Además, la dirección del máster valora muy positivamente el porcentaje de

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

participación del estudiantado en la complementación de encuestas de satisfacción del alumnado, ya que, ha pasado de un 20.00% en el curso 2019-2020 a un 65.98% en el curso 2022-2023, consiguiendo unos resultados muy representativos.

El elemento que ha contribuido en la mejora de la participación de los estudiantes es la utilización de la herramienta interna eClick para realizar las encuestas mediante aplicativos móviles. Con este sistema los estudiantes realizan las encuestas presencialmente en el aula.

Como hemos comentado en el apartado de coordinación docente, de forma anual, el coordinador programa reuniones individuales con todos los estudiantes durante los meses de octubre y noviembre. El propósito de estas reuniones es discutir su progreso y cualquier inquietud que puedan tener sobre el contenido o la impartición del curso. Disponer de esta información de carácter más cualitativo a inicio de curso nos ayuda a identificar nuevas necesidades y preocupaciones que pueda tener el alumnado, permitiendo al coordinador intervenir y proporcionar soluciones. De esta manera, estas reuniones presenciales con cada uno de los estudiantes ayuda a incrementar la calidad del proceso de aprendizaje. Estas reuniones tienen una duración media de 30-45 minutos a los alumnos.

Las conclusiones principales del mismo han sido las siguientes:

- La totalidad de los alumnos muestran una alta satisfacción del programa. Tanto el contenido, estructura, la calidad del profesorado como las metodologías docentes, las consideran muy adecuadas.
- Referente al curso 0 realizado la semana anterior de empezar el Máster, lo consideran positivo y necesario para empezar el curso a un alto rendimiento.
- Número más elevado de profesores en el módulo de Capital Riesgo.

Las encuestas de satisfacción se pasan por profesor. En la tabla siguiente se indica la valoración global que ha recibido cada asignatura por parte de los alumnos.

Asignatura	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Valoración	% Participación	Valoración	% Participación	Valoración	% Participación
Capital Privado y Finanzas Corporativas	3,96	80,00%	3,83	73,68%	4,05	100%
Capital Riesgo - Financiación del Emprendimiento	4,97	80,00%	4,84	73,68%	4,80	100%
Emprendimiento, Estrategia y Modelos de Negocio	4,56	80,00%	4,30	72,22%	4,18	100%
Tecnología e Innovación	4,44	80,00%	4,76	68,42%	4,33	100%
Cuestiones Legales y Fiscales Relativas al Capital Privado y al Capital Riesgo	4,65	77,78%	5,00	62,50%	4,74	71%
Gestión de Riesgos de la Cartera	3,65	80,00%	3,65	70,59%	4,26	89%
Marketing para Emprendedores	3,52%	87,76%	--	--	3,56	50%

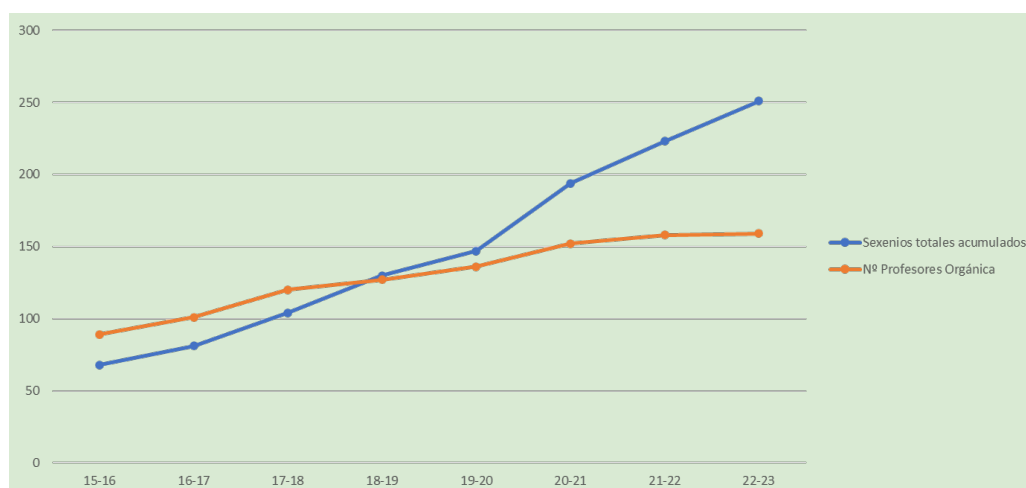
En el curso 2021-2022, la asignatura Cuestiones Legales y Fiscales Relativas al Capital Privado y al Capital Riesgo (5,00) recibió el índice de satisfacción más alto entre los estudiantes, seguido por Financiación del Emprendimiento (4,84) y Tecnología e Innovación (4,76). La docencia de estas asignaturas también han obtenido una satisfacción muy elevada en el curso 2022-2023: Financiación del Emprendimiento (4,80), Cuestiones Legales y Fiscales Relativas al Capital Privado y al Capital Riesgo (4,74) y Tecnología e Innovación (4,33).

Las asignaturas que obtienen una satisfacción inferior, la satisfacción se sitúa alrededor del 3.6, valor que la dirección también considera adecuado. Aunque no indica insatisfacción por parte de los alumnos, el director comenta las puntuaciones obtenidas con el profesorado para establecer acciones de mejora, por ejemplo, en la asignatura de Gestión de Riesgos de la Cartera se trabajó con el titular un plan sobre cómo mejorar la puntuación de los distintos sistemas de evaluación, en este caso, se incluyó la realización de más ejercicios en clase, más oportunidades para la participación de los estudiantes, etc que han favorecido el incremento de la satisfacción, pasando de un 3.65 en el curso 2021-2022 a 4.26 en el curso 2022-2023.

4.1.4 Valoración de la experiencia investigadora - Sexenios

A nivel de universidad, la actividad investigadora se potencia a través del Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia (VRIT). Gracias a su impulso, en mayo de 2018 la Universidad obtuvo el reconocimiento EURAXESS y le concedieron el distintivo HR Excellence in Research. Este sello de calidad refleja el compromiso de la institución de mejorar continuamente las estrategias de Recursos Humanos, de acuerdo con la “Carta Europea del Investigador” y el “Código de Conducta para la Contratación de Investigadores”, y de garantizar un entorno de investigación atractivo implementando estos principios.

La evolución de los sexenios de la universidad tiene un crecimiento exponencial. En la convocatoria del 2022, 5 PDI de la facultad se presentaron a la convocatoria AQU, siendo todas resueltas favorablemente. En el curso, 2022-2023, de los 6 profesores permanentes que imparten docencia en el máster el 50% tienen un sexenio vivo.



Las acciones para fomentar la investigación son las siguientes:

- Ficha de compromiso

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

- Apoyo económico para presentar comunicaciones a congresos
- Soporte en la revisión de textos en inglés para publicaciones indexadas

Los resultados de investigación del PDI de la facultad en los cursos anteriores se muestran en la tabla siguiente, que muestran una evolución positiva de crecimiento:

Outputs de investigación	2018-2019 (10 PDI)	2019-2020	2020-2021 (21PDI)
Artículos en revistas indexadas	40	47	58
Libros/cap libros	15	28	23
Trabajos presentados a congresos	29	14	19
Impartición/organización de cursos y seminarios	17	11	8
Participación en proyectos Rdi competitivos	16	16	12
Participación en proyectos Rdi no competitivos	9	10	6
Participación en proyectos de innovación docente	2	3	4

En cuanto a los logros, se han defendido con éxito ocho tesis doctorales, actualmente contamos con la participación activa de 21 doctorandos, y se han registrado seis candidatos para el curso 2021/2022. En términos de desafíos, nos enfrentamos a la tarea de atraer candidatos altamente calificados, establecer una red de contactos efectiva con directores de tesis y abordar la internacionalización como un objetivo clave.

Todos los profesores están en tres grupos SGR reconocidos por AGAUR.

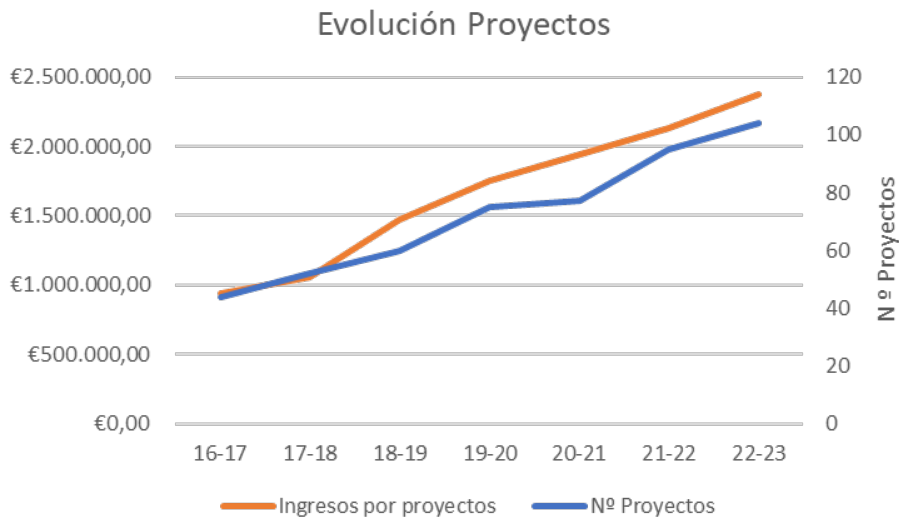
- Grup de Recerca en Avaluació de Polítiques Públiques
- Quality and Innovation for Service Excellence (QISE)
- Direcció d'organitzacions al segle XXI (DOS-XXI)

	Referència 2017	Referència 2021	Modalitat	Opció	Coordinador	Departament	Títol
1	2017 SGR 603	2021 SGR 00169	Consolidat	Reconeixement	Bastons Prat, Miquel	ADE	Ètica a l'Economia i l'Empresa (canvi de nom)
2	NOU	2021 SGR 00188	Consolidat	Reconeixement	Mora, Toni	ADE	Grup de Recerca en Avaluació de Polítiques Públiques
3	2017 SGR 637	2021 SGR 00165	Consolidat	Avaluació	Mas Machuca, Marta	ADE	Quality and Innovation for Service Excellence (QISE)

Están implicados en proyectos competitivos, con financiación de la Comisión Europea, del Ministerio de España, o de AGAUR y entidades de ámbito catalán. Ello les permite financiar su investigación, resultando en total se han publicado 141 artículos, de los cuales un buen porcentaje son primer o segundo cuartil en Web of Science (Clarivate Analytics). También están altamente implicados en congresos y seminarios, fundamentalmente europeos e internacionales. Se fomenta la participación en proyectos como “Academy of Management”, Euram, EurOMA, y otros de nivel nacional como ACEDE.

El documento [“Líneas Estratégicas de Investigación ADE”](#) muestra esas líneas, su descripción, investigadores, potencial investigador, potencial de transferencia, etc...

A nivel de proyectos competitivos, también la universidad tiene como uno de los objetivos más importante incrementar el número e importe de los fondos obtenidos por convocatorias tanto competitivas (nacionales e internacionales) y no competitivas.



A nivel de la facultad, se destacan los siguientes proyectos en el área de empresa:

- SMART-QUAL: Structured indicators to manage HEI Quality Systems (Erasmus+)
- CC-QUAL: Improvement of quality in collaborative consumption companies: model, scale and loyalty (Spanish Ministry of Science, Innovation and Universities)
- EDINSOST2 – SDG: Integration of sustainable development goals into sustainability training in Spanish university degrees (Spanish Ministry of Science, Innovation and Universities)
- Active teaching methodologies to implement the sustainable development goals (ODS) in an interdisciplinary way at UIC Barcelona (Fundació Puig)
- ARACOOOP project for the promotion of the social economy and cooperativism (Generalitat de Catalunya)

En el área de economía de destacan los siguientes, liderados por el Dr Toni Mora principalmente:

- Coordinador científico: Mora, Toni. Participants: Flores, M.; Roche, D.. Codi d'entitat finançadora: PID2021- 124067OB-C21. Aportaciones empíricas en políticas de prevención sanitaria y costes sanitarios directos. 01/01/2022. 31/08/2026. Finançament: 48.351,60 €. Àmbit: Estatal. Entitat on es desenvolupa: Ministerio Ciencia, Innovación y Universidades. Entitat finançadora: Ministerio de ciencia e innovació.
- Coordinador científico: Mora, Toni. Codi d'entitat finançadora: SR19 SR0128. The impact of alternative interventions on food decisions: food cash-aid beneficiaries - REDCROSSCARDS. 01/01/2020. Finançament: 100.000,00 €. Àmbit: Estatal. Entitat on es desenvolupa: Fundació La Caixa. Entitat finançadora: Fundació La Caixa.
- Coordinador científico: Mora, Toni; Pineda, P.. Participants: Escardíbul, J.O.; Brutti, Z.; Quesada, C.; Sánchez, A.; Flores, M.. Codi d'entitat finançadora: 2017ACUP00129. Necessitats de formació

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

a Catalunya del futur (2030) i canvis necessaris al sistema de formació professional reglat per cobrir-les. 17/04/2018. 17/11/2021. Durada. [AA/MM/DD]: 3/7/1. Finançament: 43.000,00 €. Àmbit: Estatal. Entitat on es desenvolupa: Universitat Internacional de Catalunya. Entitat finançadora: Obra Social la Caixa. Entitats participants: Universitat Autònoma de Barcelona.

- Coordinador científic: Mora, Toni. Participants: Trapero-Bertran, M.; López, Á.; Puig-Junoy, J.; Roche, D.; Villalbí Hereter, J.. Codi d'entitat finançadora: ECO2017-83771-C3-3-R. Estilos de vida no saludables: herramientas para el análisis de políticas de salud. 01/01/2018. 31/12/2021. Durada [AA/MM/DD]: 4/0/0. Finançament: 19.360,00 €. Àmbit: Estatal. Entitat on es desenvolupa: Universitat Internacional de Catalunya. Entitat finançadora: Ministerio de Economía y Competitividad. Entitats participants: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria; Universidad de Castilla la Mancha.

4.1.5 Valoración de la Experiencia profesional

Un punto fuerte de este programa es poder contar con profesionales de reconocido prestigio de la industria que imparten este curso. Por ejemplo, Fernando García, con una destacada trayectoria en KPMG desde 1987, ha sido promovido a Socio en 1999 y se ha especializado en sectores como Private Equity, infraestructuras, bienes de consumo e industrial. Xavier Xivillé, de Cuatrecasas, aporta su vasta experiencia legal en reestructuración empresarial y planificación de inversiones internacionales, con un enfoque en operaciones de capital privado y riesgo. Además, su conocimiento profundo de la industria legal y su destacado papel como profesor en la Universitat Internacional de Catalunya demuestran su compromiso educativo. Felipe Muntadas-Prim Lafita, con formación académica sólida en ESADE y experiencia en roles estratégicos y de asesoramiento ejecutivo, contribuye como Profesor Asociado en la Universidad Internacional de Cataluña y forma parte de diversas Juntas Directivas, mostrando su dedicación tanto a la educación como a la gobernanza corporativa. Estos profesionales destacados enriquecen significativamente la calidad de nuestro programa.

Fernando García se incorporó a KPMG en 1987, accediendo al management group en 1991 y siendo promocionado a Socio en 1999. Durante su carrera profesional en KPMG ha estado involucrado principalmente en el sector de Private Equity, infraestructuras, bienes de consumo e industrial, y tiene una amplia experiencia en el asesoramiento a grupos nacionales e internacionales en procesos de adquisición y venta. Ha desarrollado su actividad en los siguientes sectores: Private Equity, Infraestructuras, Bienes de consumo, Construcción e inmobiliario, Industrial, Distribución, Alimentación, Media, Automoción y Químico.

Xavier Xivillé (Cuatrecasas) es un profesional legal experimentado que brinda asesoramiento a grupos tanto nacionales como internacionales. Su experiencia se centra en la reestructuración empresarial y la planificación de inversiones internacionales, con un enfoque en operaciones que involucran capital privado y capital de riesgo. Además, se especializa en asesorar en transacciones que implican a Suiza. Con un profundo conocimiento de la industria del juego, Xavier posee un conocimiento integral de sus complejidades, especialmente en el contexto de la fiscalidad en España.

Xavier es miembro del Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona y del Colegio de Economistas de Cataluña. En el ámbito educativo, Xavier se desempeña como profesor en prestigiosas escuelas de negocios, incluida la Universitat Internacional de Catalunya. Allí, imparte su experiencia en el Máster en Planificación y Asesoramiento Jurídico Fiscal y en el Máster en Capital de Riesgo y Capital Privado. Como ponente habitual en seminarios y conferencias, Xavier aborda temas relacionados con la fiscalidad internacional. También es un autor destacado, con varios artículos publicados en prensa especializada

española, demostrando su compromiso con compartir conocimientos y perspectivas en los ámbitos legal y financiero.

Felipe Muntadas-Prim Lafita cuenta con una sólida formación académica, siendo licenciado en Administración y Dirección de Empresas y Máster en Administración y Dirección de Empresas por ESADE (Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas) en mil novecientos noventa y cinco. Su dedicación a la excelencia profesional se ve respaldada por su condición de Auditor de Cuentas Oficial acreditado por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC).

Con una destacada trayectoria profesional, Felipe ha ocupado roles de dirección estratégica tanto en entidades corporativas como en el sector de capital de riesgo. Su experiencia se extiende a su función como asesor ejecutivo para numerosas empresas, donde ha desempeñado roles clave en la gestión de iniciativas de alto crecimiento, procesos de reestructuración y supervisión de fusiones y adquisiciones.

Desde 1998, Felipe ha estado activamente involucrado en la gobernanza corporativa, contribuyendo como miembro de más de 25 Juntas Directivas y Comités de Dirección. Su compromiso con la transmisión de conocimientos se refleja en su papel como Profesor Asociado en la Universidad Internacional de Cataluña (UIC). Además, se desempeña como miembro del panel de evaluación para proyectos finales del MBA y del Máster Internacional en Finanzas en la Escuela de Negocios EADA. Destacadamente, Felipe colabora con el fondo de impacto social SHip2B, evidenciando su dedicación a iniciativas que impulsan un cambio social positivo.

SUBESTÁNDAR 4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al estudiantado	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores/as son suficientes para impartir la titulación y atender al alumnado del centro.</p> <p>El alumnado está satisfecho con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.</p>

El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el buen desarrollo de la titulación. Así lo avalan los resultados de la medida de satisfacción de los diferentes grupos de interés y los resultados de rendimiento académico del estudiantado tal como se comenta en el estándar 3 y el 6 de este autoinforme. Como evidencia se aporta el despliegue del Plan de Estudios POA.

Criterios de asignación del profesorado

La dirección de la titulación, junto con los coordinadores de área, asigna la docencia al profesorado en cada una de las asignaturas que se imparten, teniendo en cuenta el perfil de cada profesor y los objetivos de cada asignatura. Existe bastante estabilidad en el profesorado ya que se muestra una gran satisfacción

con el profesorado por parte de los estudiantes. Solo en algunos casos ha habido que ajustar algunos cambios como en la asignatura de Tecnología, Innovación & Liderazgo y la de Gestión de Cartera.

El perfil de profesorado de este programa se combina el profesionalizador con el académico.

Para los profesores de plantilla, al igual que el grado se sigue como pauta la “Ficha de Compromiso del PDI”. Esta Ficha es un instrumento clave para evaluar y medir toda la actividad desarrollada por el profesor.

SUBESTÁNDAR 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado

Valoración subestándar	Se alcanza. El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.
------------------------	--

UIC Barcelona ofrece distintas vías para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado. Todas ellas se consideran adecuadas y en progreso hacia la excelencia para garantizar la calidad del profesorado y del programa formativo.

Cómo se ha recogido al inicio de este informe, tanto desde el Vicerrectorado de Planificación y Calidad como desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, como desde la propia Facultad, se han organizado sesiones de formación para mejorar la calidad docente e investigadora de nuestro profesorado. Además, se recurre, cuando se considera necesario, a los recursos que ofrece la Universidad, que nos parecen adecuados y de los que estamos satisfechos. En este sentido quisiéramos destacar la elevada implicación que hacen los responsables de titulación a la hora de orientar personalmente a todo el profesorado en los que detectamos áreas de mejora en la calidad docente. Ese seguimiento personal, del que también participa en ocasiones la Junta de Centro, es una de las claves del éxito y de las buenas calificaciones que recibe nuestro profesorado, como se puede ver en el apartado 3.2.

Durante la época afectada por la pandemia se proporcionó un importante apoyo al profesorado, a través de un servicio de ayuda al profesorado. A través de este servicio se proporcionaba formación al profesorado para adaptarse lo mejor posible a la docencia híbrida y online, resolviéndose también las dudas o incidencias que el profesor/a pudiera tener durante el curso, en un tiempo muy reducido.

4.3.1 Principales acciones

Se resumen en:

- a) Evaluación docente y formación derivada de la evaluación
- b) Innovación docente
- c) Recursos materiales y de movilidad

a) Evaluación docente y formación derivada de la evaluación

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

La universidad, desde el año 2009, evalúa anualmente la actividad docente del profesorado, siguiendo las directrices y el procedimiento del Manual Docencia, certificado por la CEMAI el 13 de diciembre de 2007. Se ha renovado la acreditación en 2023. Esta evaluación se realiza cada cinco años. A pesar de ser una universidad privada, el procedimiento de concesión de la evaluación favorable (y trámite posterior de concesión de tramo) se puede considerar equivalente a los quinquenios de las universidades públicas descritos en el Decreto 405/2006 de 24 de octubre por el cual se establecen las retribuciones adicionales para el personal docente.

Uno de los aspectos clave de la evaluación docente que lleva a cabo UIC Barcelona es la mejora constante de la actividad docente del profesorado. En su momento se consideró necesario ligar los planes de formación de la universidad con las evidencias que se recogen al finalizar la evaluación docente. Se han realizado acciones formativas tanto a nivel individual para el profesorado con carencias significativas o puntos de refuerzo de su actuación docente, como a nivel global para la totalidad del profesorado de UIC Barcelona. Estas acciones formativas se ofrecen de forma abierta al profesorado de UIC Barcelona y de forma obligatoria a aquel profesorado que no ha obtenido una evaluación favorable.

De forma adicional, una práctica clave que se viene realizando es la observación en el aula. Gracias a ella se dispone de más datos acerca de la manera en que el profesor/a interactúa dentro del aula y aplica las mejoras necesarias, antes de volverse a presentar a la evaluación docente en los plazos que contempla el diseño. Cuando un profesor/a con evaluación no favorable se vuelve a presentar, tiene que dejar constancia dentro de su Autoinforme de qué formación ha realizado en el periodo establecido y de qué mejoras ha incorporado a su docencia. Cabe destacar que en el profesorado que imparte docencia en el título ha obtenido hasta el momento evaluaciones favorables y que no han sido necesarias acciones concretas.

El resultado de la evaluación docente es un elemento fundamental a la hora de acceder a una plaza y obtener quinquenios. En el Reglamento interno del profesorado se contempla la evaluación docente favorable como requisito para cualquier de estos dos supuestos.

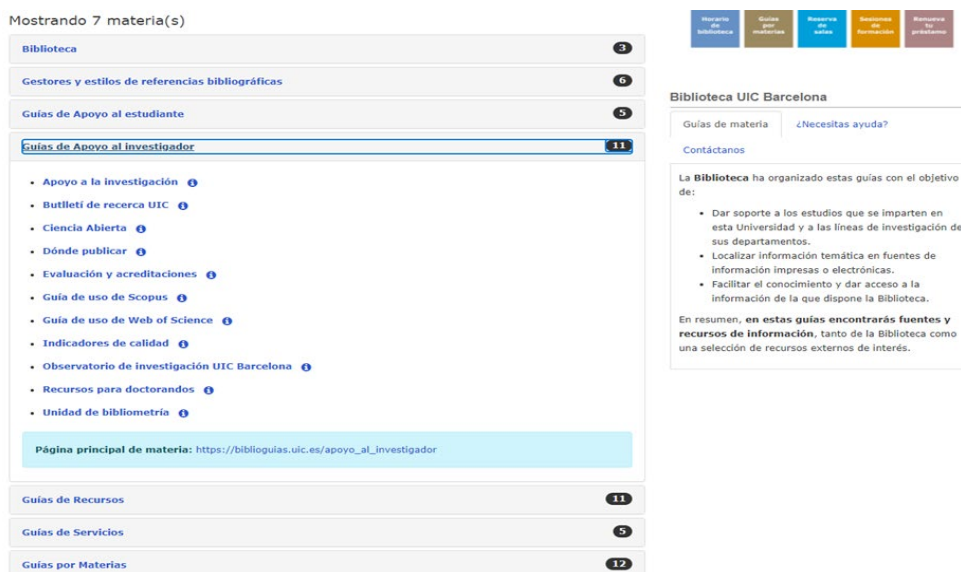
La dirección del máster también considera muy relevante que el profesorado se forme en los ámbitos de investigación. Esta formación la realizamos a dos niveles. En este sentido los niveles de formación se diferencian en la situación laboral de formación que presenta cada profesor. Los profesores en formación, principalmente los/las estudiantes de doctorado, tienen una formación más continuada de su investigación. Estas formación se basan en 3 pilares fundamentales:

1. Tutorías con director o directora de tesis. Realizan tutorías semanalmente o bisemanales en las cuales se instruye a los profesores en formación en el campo de la investigación y del proyecto que están llevando a cabo. Estas tutorías sirven para hacer planteamientos e instándolos a realizar razonamientos críticos y científicos sobre su proyecto.
2. Realización de cursos especializados. Los profesores en formación reciben cursos como complemento a su formación los cuales son específicos de sus temáticas de investigación. También reciben formaciones técnicas de equipos que requieran usar en su formación, a la vez que formaciones más transversales como herramientas de análisis de datos o de idiomas.
3. Asistencia a congresos. Esta asistencia a congresos permite a los y las estudiantes de doctorado escuchar a otros investigadores y coger conocimiento de aspectos relacionados con su investigación.

En la universidad tenemos formaciones internas que permiten formar al profesorado de manera continua en base a las evaluaciones que reciban. Un ejemplo de la formación derivada de esta evaluación es el **Programa Gaudí**. Se trata de un programa dirigido a todo el PDI de la universidad y está formado por 3 módulos: docente, humanístico e innovación que se realizan a lo largo del curso. Todos los módulos combinan sesiones magistrales con sesiones prácticas, impartidas por docentes con muchos años de experiencia. El contenido del módulo docente incluye: competencias docentes, las clases magistrales, metodologías y actividades formativas, bases de una evaluación orientada a la práctica profesional, instrumentos de evaluación y su correlación en la Pirámide de Miller, docencia no presencial y sistema de calidad universitario. Por otro lado, el módulo humanista pretende hacer pensar y reflexionar al PDI. Por ello, su contenido abarca temas sobre la interdisciplinariedad, la educación de las personas, la ética profesional universitaria, la excelencia y el compromiso social. Finalmente, con el fin de lograr una mejor forma de impartir las clases, el módulo de innovación aborda principalmente principios de innovación docente, técnicas de trabajo en equipo, técnicas de aprendizaje invertido y nociones básicas y puesta en común sobre las habilidades de comunicación en el aula. Concretamente, 3 profesores/as que imparten clases en el MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado han realizado el programa.

También se han puesto en marcha **formaciones por ámbitos temáticos y necesidades**: en los dos últimos años la formación se ha centrado en la docencia híbrida y no presencial (fruto de la pandemia), uso de nuevas tecnologías, uso de plataformas virtuales, uso de inteligencia artificial generativa (Gen AI) en el aula y los retos que plantea el ChatGPT, etc.

Por otra parte, el **Servicio de biblioteca** cuenta con un servicio de formación para PDI (investigadores) y para estudiantes (<https://biblioguias.uic.es/Biblioteca/servicios>) que ofrece numerosas píldoras formativas breves para uso de los recursos de investigación (<https://biblioguias.uic.es/formacion>). A esta formación se accede a través de la intranet; la biblioteca cuenta con un Moodle específico donde publican vídeos formativos (píldoras formativas) y recursos para el PDI. Además, la biblioteca cuenta con un sistema de formación individualizada que se solicita a los bibliotecarios a través de la página web de la biblioteca. Ahí se puede solicitar una formación sobre el tema que el PDI necesite. A modo de ejemplo, adjuntamos aquí una captura de pantalla de la biblioteca online donde aparecen los recursos de apoyo y formativos para el PDI.



Mostrando 7 materia(s)

- Biblioteca 3
- Gestores y estilos de referencias bibliográficas 6
- Guías de Apoyo al estudiante 5
- Guías de Apoyo al Investigador 11**
- Guías de Recursos 11
- Guías de Servicios 5
- Guías por Materias 12

Guías de Apoyo al Investigador

- Apoyo a la investigación
- Butlletí de recerca UIC
- Ciencia Abierta
- Dónde publicar
- Evaluación y acreditaciones
- Guía de uso de Scopus
- Guía de uso de Web of Science
- Indicadores de calidad
- Observatorio de investigación UIC Barcelona
- Recursos para doctorandos
- Unidad de bibliometría

Página principal de materia: https://biblioguias.uic.es/apoyo_al_investigador

Biblioteca UIC Barcelona

Guías de materia | ¿Necesitas ayuda?

Contáctanos

La **Biblioteca** ha organizado estas guías con el objetivo de:

- Dar soporte a los estudios que se imparten en esta Universidad y a las líneas de investigación de sus departamentos.
- Localizar información temática en fuentes de información impresas o electrónicas.
- Facilitar el conocimiento y dar acceso a la información de la que dispone la Biblioteca.

En resumen, **en estas guías encontrarás fuentes y recursos de información**, tanto de la Biblioteca como una selección de recursos externos de interés.

b) Innovación docente

La universidad cuenta con un Aula de Innovación Docente cuyo objetivo primordial es dotar a UIC Barcelona de un espacio en el que se concentren todas las actividades relacionadas con la innovación docente. Esta innovación puede venir apoyada por líneas de investigación en innovación docente, nuevas metodologías orientadas a la mejora docente o ser fruto de intercambios con otras universidades a través de una vertiente más divulgativa.

La creación de esta Aula fue aprobada por la Comisión Ejecutiva de la Junta de Gobierno de UIC Barcelona en la sesión del día 5 de diciembre de 2016 y nació con el objetivo de dar respuesta al interés del profesorado para implementar iniciativas y proyectos de innovación en el aula, y para impulsar la mejora continua de los procesos de docencia de todo el profesorado de UIC Barcelona. Para conseguirlo, en el Aula se generan dinámicas que favorecen la innovación docente o que fomenten la inquietud por la investigación en innovación docente.

Los objetivos principales del Aula de Innovación Docente son:

- Potenciar el interés de los docentes por mejorar su metodología docente.
- Incentivar a la comunidad docente en la búsqueda de nuevas técnicas docentes.
- Centralizar el conocimiento respecto a la innovación docente y ofrecerlo como un servicio a la comunidad de UIC Barcelona.
- Acreditar los méritos de los docentes que participen en proyectos de innovación docente.
- Divulgar interna y externamente temas relacionados con la innovación docente.
- Conseguir niveles de excelencia en técnicas de docencia.
- Impulsar iniciativas de innovación docente con otras universidades nacionales o extranjeras.

Desde el Aula de Calidad y de Innovación Docente juntamente con la Fundación Puig, se organizaron unas jornadas para fomentar la innovación entre la comunidad académica, con el objetivo de desarrollar habilidades y estrategias para el éxito de la docencia del futuro, en un contexto cada vez más cambiante y tecnológico. Los workshops de reflexión y formación en metodologías docentes sobre Innovación, Creatividad y Tecnología fueron impartidas por Gigi Johnson, fundadora del Instituto de Innovación Musical de la UCLA. En estas jornadas realizadas a Noviembre 2023, participaron 40 profesores en total.

Además, la universidad cuenta con premios de reconocimiento de la innovación docente y cabe destacar que en el período 2018-2023, el profesorado de la FCES ha participado y ha sido reconocido con varios de estos premios. Durante este período se han otorgado 4 reconocimientos o ayudas de innovación en el Departamento, en los que han participado 11 profesores.

Los profesores de la FCES están altamente implicados en la mejora de la docencia. Hay una investigación significativa sobre la misma docencia, a través de proyectos competitivos europeos, y también a nivel local de la UIC. En este momento varios profesores participan en un proyecto europeo, con un consorcio de otras 4 universidades europeas, para analizar nuevas modalidades de evaluación del alumnado en entorno online. En otro proyecto de las mismas características se elabora material didáctico para fomentar el conocimiento necesario al emprendedor en áreas rurales.

En la misma facultad se está desarrollando un proyecto con financiamiento de la propia UIC para que los alumnos desarrollen habilidades en el uso de herramientas basadas en Inteligencia Artificial. Es un proyecto pionero en la UIC. Se ha obtenido financiación interna de la propia UIC, del departamento SIQE

para implementar el proyecto. Se inicia con la formación del profesorado en el uso de herramientas basadas en IA para la docencia (Proyecto ALFA).

Otra iniciativa relacionada con la innovación docente, que surgió desde el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia, fue la necesidad de lanzar una convocatoria destinada a financiar proyectos de valorización de resultados de investigación, denominada UIC Barcelona Open Innovation / UICInnovació 2023. El objetivo principal de esta convocatoria es aumentar la madurez de los proyectos, tanto para acercarlos al mercado como para incrementar su impacto social. De esta forma, se pretende potenciar tanto proyectos que se encuentran en fases iniciales, como proyectos que se encuentran en fases más avanzadas de maduración.

c) Recursos de movilidad

El profesorado de la FCES también tiene a su disposición otras herramientas de mejora docente y en investigación, como pueden ser los intercambios docentes a nivel nacional e internacional (ej. Programa Erasmus +).

UIC Barcelona cuenta con un servicio de relaciones internacionales que trabajan los convenios de movilidad e intercambio tanto para el estudiantado como para profesorado y personal de administración y servicios. Esta información está publicada y actualizada por el propio servicio de relaciones internacionales en la página web (<https://www.uic.es/es/internacional/movilidad-pdi-pas>). El servicio de relaciones internacionales actualiza la información en la web e informa a través de correos electrónicos de los periodos de solicitud de becas de movilidad para PAS y PDI. En el curso académico 2022-2023, 1 PAS de la FCES y que daba soporte al máster, hizo una estancia de movilidad, a una universidad de Irlanda.

4.3.2 Seguimiento y valoración del programa DOCENTIA

Indicadores DOCENTIA – Titulación	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
% de PDI de plantilla con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración	0,00%	33,33%	16,67%	16,67%
% de PDI con docencia asignada a la titulación que han rellenado al menos 1 autovaloración	0,00%	20,00%	11,76%	13,33%
% de Informes de Responsable rellenados sobre el total de informes disponibles	0,00%	33,33%	0,00%	50,00%

Indicadores DOCENTIA – CENTRO	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23	
% de PDI de la FCES presentado sobre el total de presentados a la convocatoria anual	0%	4.65%	9.68%	7,41%	
Número de PDI de la FCES. presentado	0	2	3	2	
Número de PDI de la FCES	Resultado muy favorable	0	0	3	1
	Resultado favorable	0	2	0	1

presentado según el resultado obtenido	Resultado favorable condicionado	0	0	0	0
	Resultado desfavorable	0	0	0	0

Según recoge el Manual de evaluación Docente, los diferentes niveles de evaluación del profesorado se resumen en: a) la autoevaluación que realiza el profesor/a tras conocer los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado, b) el informe de responsable que realiza la Vicedecana de Profesorado una vez revisada las posibles incidencias a lo largo del curso, los resultados de las encuestas de satisfacción y la valoración de los coordinadores y c) la evaluación por la Comisión de Evaluación Docentes según los criterios que establece el manual.

Autovaloración

La autovaloración es un elemento muy importante entre el profesorado y así se les hace ver a lo largo del curso al profesorado. Esta importancia se les comunica al profesorado principalmente a través de diversos mails, enviados tanto desde secretaría como por parte de los coordinadores de curso. Con el fin de hacer un hincapié de resaltar la importancia, también se envía un mail desde la dirección del máster.

No todo el PDI realiza los autoinformes a pesar de que se insiste a través de e-mail. Cada vez más, se va realizando en mayor medida ya que es una buena herramienta de reflexión y compromiso con la calidad docente. Las cifras de este último curso han sido las siguientes:

-Profesores de planta a nivel docente: 16.67% (con Autovaloración: 1, nº de profesores: 6)

-Todos los profesores: 13.33% (con Autovaloración: 2, nº de profesores: 15)

Hay camino de mejora y desde la dirección y coordinación del Máster se fomentará la utilización de esta herramienta.

Informes del responsable

El Responsable de la titulación elabora informes sobre el profesorado de plantilla en los que tiene en cuenta las observaciones y comentarios de la reunión anual de planificación de docencia para el siguiente curso; y del análisis de encuestas de opinión del alumnado.

El Director de la titulación consulta los resultados de la encuesta de evaluación de los alumnos junto con el feedback verbal de los alumnos de cada profesor. Luego analiza los resultados con cada profesor y crea un plan de mejora. También completa los formularios de evaluación interna de la plantilla.

Convocatoria de evaluación docente (CADU)

El profesorado que es sometido a la convocatoria de evaluación docente son aquellos profesores/as que llevan en la universidad 5 años y que cada 5 años se les hace una evaluación de su evaluación y de su docencia. Siguiendo el Manual Docente de la Universidad, la evaluación del profesorado por parte de la comisión de la CADU se obtiene a partir de:

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

- a. un informe autorreflexivo que el candidato hace sobre su papel docente (reflexionando sobre su manera de programar, desarrollar y evaluar las distintas asignaturas),
- b. las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes
- c. los informes del responsable de la titulación donde el docente imparte clases.

Los resultados de la CADU son extraordinariamente favorables como muestra la tabla. Se observa que con el paso de los años el profesorado imparte docencia con mayor calidad. Tan sólo hubo un “favorable condicionado” hace unos años, y la tendencia reciente es hacia un mayor número de “muy favorables”.

4.3.3 Satisfacción del profesorado

La última edición de la encuesta se realizó durante el mes de diciembre de 2022. Las categorías de profesorado que se han tenido en cuenta en esta edición son: los profesores de Plantilla Orgánica y Plantilla Funcional, incluyendo Asociados. A continuación, se hace una relación de las conclusiones generales obtenidas de **todo el profesorado de UIC Barcelona**:

- Incremento considerable de la participación del PDI a la encuesta de 2022 (48%) respecto a la edición de 2020 (32%).
- Se observa un crecimiento del nivel de satisfacción del PDI de plantilla (Orgánica + Funcional) en relación a la edición de 2020, especialmente en los másteres universitarios.
- Incremento del nivel de satisfacción del PDI sobre el Apoyo del PAS respecto a la encuesta de 2020, convirtiéndose esta, en la variable con la puntuación más elevada tanto a nivel de grado como de máster.

También, destacar que la encuesta de profesorado cuenta con una serie de ítems coincidentes con la encuesta del PAS, con el fin de poder establecer una comparativa en la satisfacción de estos dos grupos de interés en relación a:

- Política y acciones de formación
- Mecanismos de comunicación interna
- Servicios externos (papelería y librería, limpieza, cafetería y restaurante, copistería y reprografía).

Encuestas específicas del MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado

La encuesta del 2020 presentaba dos novedades respecto a ediciones anteriores:

1. Teniendo en cuenta el grueso del profesorado asociado y externo y con el objetivo de conocer también su nivel de satisfacción, se incluye por primera vez a esta categoría de profesores en la encuesta
2. Dado el periodo de confinamiento por el COVID-19, se añaden preguntas orientadas a valorar la docencia virtual y en línea para los docentes que imparten clases en el segundo semestre.

Y, en la edición de la encuesta realizada a Diciembre 2022, se introdujeron dos novedades metodológicas respecto a la edición del 2020:

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

1. Cada profesor ha recibido tantas encuestas como titulaciones en las que ha impartido docencia, a diferencia de antes en las que recibía un único correo y se le pedía que si impartía docencia en más de una titulación rellenará una encuesta por titulación.
2. No se ha realizado la encuesta a profesorado externo (sí a los asociados).

Participación del PDI

La participación del PDI en las encuestas fue adecuada, ya que, se recibieron un total de 3 encuestas entre el profesorado de plantilla y externo, representando un 50% de participación.

Nivel de satisfacción

Cuando se realizó la encuesta del PDI de 2020 la participación del profesorado de este máster no alcanzó el mínimo del 20%, valor a partir del cual los resultados se consideran representativos, y por tanto no se incluyó en el análisis. Por este motivo, al no poder comparar los resultados de 2022 con los de 2020, se presenta la comparativa con la satisfacción de lo global de todos los másteres.

En la edición del 2022, la satisfacción del profesorado del MU en Financiación del Emprendimiento (4.38) es ligeramente superior al promedio de la satisfacción de los másteres universitarios UIC Barcelona (4.26).

También se ha analizado si hay diferencias entre el nivel de satisfacción del PDI de plantilla y PDI asociado. El nivel de satisfacción del profesorado de plantilla del máster (4.50) es algo mayor que el promedio de satisfacción del PDI de plantilla de todos los másteres (4.25).

Los aspectos con mejor valoración por parte del PDI son Apoyo de la Junta de Centro, Apoyo del Personal de Administración y Servicios (PAS) y el ítem que hace referencia a la Satisfacción global con el desarrollo de la titulación (los tres tienen la puntuación máxima 5,00). Por lo que respecta a los ítems con una puntuación más baja, éstos son Sistemas de apoyo al estudiante fuera de la docencia (3,33), Acciones de formación para el PDI (3,67) e Instalaciones y recursos materiales (3,67).

Analizando, los ítems agregados según dimensiones, se observa que todas las dimensiones presentan puntuaciones por encima del promedio del global de los másteres UIC a excepción de la dimensión de Apoyo Institucional en la que es ligeramente inferior. A continuación, los resultados obtenidos:

Dimensiones	MU en Financiación del Emprendimiento	Global Máster UIC
Organización y apoyo docente en el título	4,60	4,40
Estudiantes	4,25	4,11
Apoyo institucional	3,93	4,02
Valoración global	5,00	4,43

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 5

Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

*La institución dispone de servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces
para el aprendizaje del alumnado.*

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
5.1	El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras		X		
5.2	Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral		X		
5.3	Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantado y a las características de la titulación		x		
Valoración global estándar		EN PROGRESO A LA EXCELENCIA			

Resumen ejecutivo del estándar 5

La plantilla de PAS de la Facultad incluye la gestora y tres secretarías, con roles especializados en la FCES para apoyar funciones como la gestión de admisiones y brindar soporte a estudiantes de movilidad, comunicación, marketing y eventos.

En el ámbito de la orientación académica y profesional, el departamento de prácticas de empresa ofrece a los estudiantes talleres de profesionalización, jornadas universidad-empresa, y visitas a empresas para impulsar su desarrollo. Además, se detallan las acciones llevadas a cabo por el departamento de Alumni y Carreras Profesionales. Estas medidas buscan fortalecer la conexión entre la formación académica y las oportunidades profesionales, en consonancia con el compromiso central de la Identidad UIC de promover el desarrollo integral de los estudiantes.

Finalmente, destacar que la Universidad ofrece una biblioteca con recursos bibliográficos y salas de estudio. La biblioteca ha mejorado con guías por materias y un catálogo en línea. Además, el campus cuenta con amplias instalaciones, horarios extendidos y servicios adicionales, como informática, reprografía, librería, orientación estudiantil, deportes y relaciones internacionales, y servicio de cafetería.

Por todo lo expuesto en este resumen se considera que se da un cumplimiento satisfactorio a los requisitos del estándar 5.

Indicadores

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Satisfacción del PAS
- Asesoramiento personal
- Prácticas externas
- Espacios

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link acceso evidencias estándar 5

<https://drive.google.com/drive/folders/1izZP-p67ZS6WuYwS3ukNcRNtlzSEn0gF?usp=sharing>

Subestándar 5.1. El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras.

- EST 5.1_01 Política de Dirección de Personas en UIC Barcelona
- EST 5.1_02 Manual de uso del colaborador UIConversation
- EST 5.1_03 Manual de uso del responsable UIConversation
- EST 5.1_04 Criterios de acceso o contratación personal de apoyo
- EST 5.1_05 Informe resultados encuesta PAS 17-18

Subestándar 5.2. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

- EST 5.2_01 Diagrama de flujo Gestión del Asesoramiento
- EST 5.2_02 Guía del asesor
- EST 5.2_03 Pantalla aplicativo informático para el registro del Asesoramiento
- EST 5.2_04 Ideario de la universidad
- EST 5.2_05 Por ejemplo, se podrían aportar evidencias de Sesión salidas profesionales, formación en currículum, entrevista profesional y marca personal según se explica en los informes se realiza.

Subestándar 5.3. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes/as y a las características de la titulación

- EST 5.3_01 Instalaciones
- EST5.3_02 Guía operativa tutor APM
- EST5.3_03 Aplicación informática GIQ – Capturas de pantalla
- EST5.3_04 GUÍA OPERATIVA_Defensor
- EST5.3_05 Presentación Gestor Incidencias
- EST 5.3_06 Detección necesidades en instalaciones e infraestructuras

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 5.1. El personal de administración y servicios es competente y dispone de la dedicación adecuada para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras	
Valoración subestándar	Se alcanza. El personal de administración y servicios dispone de la calificación y de la experiencia adecuadas para el desarrollo de sus funciones.

	<p>La estructura de la plantilla del personal de administración y servicios y el nombre de personas trabajadoras son correctas para atender al estudiantado y garantizar el funcionamiento de recursos e infraestructuras.</p> <p>El personal de administración y servicios dispone de apoyo institucional para desarrollar sus funciones y progresar profesionalmente.</p>
--	---

La FCES, cuenta con personal de administración y servicios (en adelante PAS) preparado y motivado para el logro de los objetivos definidos alineado a la Política de Dirección de Personas en UIC Barcelona.

La plantilla de Personal de Administración y Servicios (PAS) propia de la Facultad está constituida por la gestora y tres secretarías. Además, en la FCES (Facultad de Ciencias Económicas y Sociales) se cuenta con PAS transversales, desempeñando funciones específicas de apoyo. Esto incluye roles especializados, como una persona encargada de la gestión de admisiones para el máster, así como otros profesionales que gestionan la comunicación interna y externa, las campañas de marketing o coordinan eventos y desempeñan diversas responsabilidades relacionadas con el funcionamiento general y la promoción de la facultad.

Con el objetivo de mejorar el nivel competencial del PAS, UIC Barcelona ofrece anualmente formaciones colectivas y formaciones estratégicas. En este sentido, el PAS de la Facultad, se ha beneficiado de formación en lengua inglesa y de herramientas como el DRIVE o el Excel, jornadas de internacionalización, etc. Los PAS con colaboradores a cargo, han recibido formación específica en liderazgo, habilidades comunicativas, desarrollo de talento y cómo realizar la evaluación del desempeño.

Otro aspecto que ayuda a mejorar el nivel competencial del PAS es la evaluación del desempeño que se lleva a cabo anualmente. Los objetivos que se persiguen son los siguientes:

- Verificar que cada tarea se esté desempeñando adecuadamente.
- Proporcionar información al empleado/a sobre cómo lo está haciendo.
- Proporcionar instrucción al empleado/a para que pueda ejecutar mejor su trabajo.
- Dar pautas de motivación.
- Facilitar la comunicación supervisor/a - supervisado/a.
- Proporcionar información a efectos de retribución y promoción.

Para facilitar este proceso se canaliza a través de una conversación del responsable con su colaborador llamada UIC Conversation, ocasión de reflexión sobre la actuación profesional y una oportunidad de diálogo con la persona que supervisa el trabajo. Asimismo, es una oportunidad para analizar y reflexionar conjuntamente sobre la trayectoria profesional y las lógicas aspiraciones de desarrollo. Fruto de ese diálogo surge un mejor conocimiento mutuo en el ámbito profesional, se realiza un análisis constructivo de la actuación a lo largo del año y se establecen criterios de mejora para el próximo.

En el caso de la FCES quien realiza la UIC Conversation con el personal de administración y servicios de la Facultad es la Gestora de Centro.

Satisfacción del personal de Administración y Servicios (PAS)

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

Por lo tanto, se analizan los resultados de la encuesta de satisfacción PAS realizada en 2018 (curso 2017-2018). La encuesta se envió el 21 de junio de 2018 y estuvo abierta hasta el 29 de junio. La población encuestada era de 323 PAS y se obtuvo una elevada participación (59%), lo que nos ofrece unos datos estadísticamente significativos.

La encuesta está diseñada con relación a 5 bloques diferentes y un total de 40 preguntas, con valoraciones cualitativas (desde el “muy en desacuerdo” hasta el “muy de acuerdo”). Los bloques de preguntas son los siguientes: En mi puesto de Trabajo, Relación con mi equipo, Relación con mi responsable, Sobre UIC Barcelona y Satisfacción general. A diferencia de la edición 2016 (curso 2015-2016), el campo abierto de comentarios y observaciones, de carácter opcional, se ha redactado animando a los participantes a constatar como máximo tres puntos de mejora. Este cambio favoreció el aumento del número de comentarios.

La encuesta es totalmente anónima y, a los únicos campos identificadores de la encuesta anterior (campus y vinculación como PAS), se ha añadido los años de antigüedad, dato que nos permite discriminar la satisfacción del PAS en función de sus años de vida laboral en UIC Barcelona.

A continuación, se exponen las principales conclusiones y resultados generales que pueden extraerse de la encuesta.

El índice de satisfacción del PAS de la encuesta de 2018 es similar al de la edición de 2016. A continuación, se aporta la comparativa de satisfacción en los distintos bloques

BLOQUE PREGUNTAS (sobre 5)	Promedio satisfacción 2015- 2016	Promedio satisfacción 2017-2018
En el puesto de Trabajo	4,36	4,40
Relación con el equipo	4,06	4,11
Relación con el responsable	4,00	3,83
Sobre UIC Barcelona	3,83	3,69
Satisfacción general	3,59	3,51

Analizando ítem por ítem, el aspecto mejor valorado está relacionado con las tareas propias y el desarrollo de la actividad en el puesto de trabajo. Tanto los aspectos mejor y peor valorados son los mismos que en la encuesta 2016.

La satisfacción más elevada la encontramos en el PAS que lleva menos de 5 años en UIC Barcelona. Los comentarios abiertos muestran diferentes preocupaciones según el perfil del PAS, pero en términos generales hacen referencia a los siguientes aspectos: Horarios, Recursos Humanos, gobierno UIC y procesos internos y formación.

A continuación, se hace una breve relación de los principales aspectos de mejora que se detectaron en la encuesta 2018 y de las acciones realizadas.

- a) Fomento de la comunicación interna entre el PAS y de las acciones y estrategias institucionales de UIC Barcelona que ayuden a mejorar el clima laboral. Comunicación y transparencia sobre la Política del PAS, principalmente en cuanto a promoción, evaluación, movilidad y salarios,

beneficios sociales: El proceso de evaluación del desempeño del PAS, denominado UIC Conversation, puede ayudar a mejorar la comunicación. Este proceso se explica con detalle en el apartado 5.1 de este autoinforme. También cabe destacar que en el período COVID, Gerencia y Recursos Humanos mantuvieron la comunicación con el PAS de la Universidad; trasladando información de la situación de pandemia y las recomendaciones de acceso y desinfección a seguir por todos los trabajadores.

Además, en el mes de julio de 2021 se organizó una jornada dirigida a los jefes de servicio para explicar cómo afrontar la vuelta después de los meses de teletrabajo debido a la pandemia.

Para finalizar, y en relación con la comunicación de las estrategias institucionales comentar que durante el curso 2020-2021 se definieron un conjunto de comisiones y subcomisiones (ver información más amplia en el apartado 2.3) para hacer un seguimiento del Plan Estratégico. Se considera que con la creación de las comisiones se favoreció la comunicación.

- b) Formación para el PAS: actualmente está en proceso de revisión el proceso de formación para facilitar la incorporación de mejoras.
- c) Flexibilidad horaria para el PAS de Servicios del Campus Barcelona: Desde Abril de 2021 hay aprobada la flexibilidad horaria de la jornada para todo el PAS de la Universidad.
- d) Acciones de mejora respecto del servicio de cafetería de Barcelona: A finales del curso 2017-2018 la empresa suministradora del catering en la cafetería de Barcelona realizó notables mejoras en el servicio.

En el marco de la evaluación del desempeño del personal de administración y servicios (PAS), la gestora de centro mantiene una conversación anual con todos ellos, proceso denominado internamente UIC Conversation. La satisfacción general del PAS de la Facultad es buena.

SUBESTÁNDAR 5.2. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades del alumnado.</p> <p>La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).</p> <p>El alumnado y los tutores/as están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.</p> <p>Las prácticas externas se llevan a cabo mayoritariamente en centros adecuados.</p>

5.2.1 Orientación académica y profesional

Adjuntamos las propuestas desde Alumni & Careers dirigidas a la orientación profesional de todo el alumnado (alumnos/as y Alumni).

1. Career Tools: desde Alumni & Careers se imparten unos ciclos formativos que ofrecen herramientas útiles para preparar el proceso de búsqueda de oportunidades laborales, ya sea para prácticas o para la inserción laboral a tiempo completo. Se trata de talleres en formato virtual, con inscripción abierta y gratuitos para toda la comunidad. En los dos últimos cursos (2021-2022 y 2022-2023) se han realizado los siguientes talleres de inserción laboral:

- Convertir tu CV en una propuesta de valor
- Entrevista de trabajo - Prepárate para brillar
- Elevator Pitch: la síntesis ganadora
- Importancia del autoconocimiento como herramienta en la búsqueda de empleo
- El CV - Tu marca en acción
- Aprender a utilizar LinkedIn para encontrar oportunidades laborales
- Tus primeras entrevistas: claves para afrontarlas

Los talleres programados para el siguiente curso 2022-2023 a fecha de la elaboración de este autoinforme se detallan a continuación:

- **Potenciar la marca personal con poca experiencia.** En este taller trata de hacer comprender la importancia de realizar una buena comunicación de la marca personal para ser más competitivo y de la creación de herramientas de búsqueda de empleo
- **Cómo articular y transmitir tu discurso: La comunicación verbal y no verbal.** En este taller se aprenden nuevas herramientas sobre qué es la comunicación verbal y la no verbal, cuál es su influencia en el discurso y cómo podemos mejorar nuestra expresión verbal y no verbal.
- **Investigación de mercado, cómo hacer una correcta búsqueda.** En este taller se tratará de cómo crear una red de contactos, una de las vías más eficaces para encontrar empleo, y como poder gestionarlos. Además de crear este *networking*, nos permite descubrir y explicar los diferentes canales, herramientas y recursos que ofrece el mercado para acercarse a las empresas y encontrar oportunidades profesionales.
- **Entrevista: grupal e individual. Cómo destacar en cada fase.** En este taller se aprenden las diferentes herramientas necesarias para superar con éxito un proceso individual. Se habla de cómo hacer frente a las diversas fases del proceso y conocer los diferentes tipos de entrevista en los procesos de selección. Se indica qué esperan los reclutadores de las preguntas más frecuentes y se aprenderá a responder de manera asertiva, efectiva e impactante.

2. Desarrollo carrera profesional: Desde el departamento de Carreras Profesionales se acompaña en el desarrollo de la carrera profesional y pudiendo trabajar juntos los aspectos más importantes a tener en cuenta en un proceso de selección. Se realiza un acompañamiento personalizado para cada alumno/a y se le ayuda a impulsar sus metas profesionales. Las sesiones pueden ser presenciales o en línea. Se realizan sesiones individuales de cómo hacer un CV, cómo afrontar una entrevista, cómo sacar partido a LinkedIn, o cómo hacer una carta de presentación.

3. Portal de empleo: ofertas de prácticas y laborales. Se trata de una aplicación donde se permite a toda la comunidad UIC (alumnado y Alumni) poder acceder fácilmente a diferentes ofertas de trabajo y prácticas e inscribirse a sus procesos de selección. También se ofrece esta herramienta a las empresas donde pueden publicar las ofertas laborales o de prácticas universitarias que le parezcan oportunas, así como realizar la búsqueda y selección de candidatos.

SUBESTÁNDAR 5.3. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantado y a las características de la titulación

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje del alumnado (equipamiento pertinente y suficiente, así como instalaciones adecuadas).</p> <p>Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.</p>
------------------------	---

Las instalaciones y recursos que pone la institución al servicio del alumnado, además del profesorado, tutores/as académicos/as y asesores/as personales (explicados en profundidad en el apartado 5.1), permiten alcanzar con éxito los objetivos docentes propuestos, facilitando el aprendizaje y el desarrollo de habilidades, actitudes y valores. Por lo tanto, son adecuados al número de estudiantado matriculado y a las características de la titulación. A continuación, se describen los recursos disponibles clasificados en tres grandes grupos:

- A. Instalaciones específicas
- B. Centros de prácticas
- C. Recursos transversales

A. Instalaciones específicas de la titulación / Facultad

Las aulas y espacios polivalentes se revelan como entornos idóneos para el eficiente desarrollo de las clases, proporcionando aulas con diversas capacidades y mobiliario adaptable a las particularidades de cada asignatura. En respuesta a la pandemia de COVID-19, se implementaron cámaras en todas las aulas para facilitar la realización de actividades en línea.

En los últimos cursos académicos, se ha observado un creciente desafío en la gestión de espacios durante las horas pico. Por esta razón, al inicio de cada semestre, se lleva a cabo una revisión interfacultades para asignar las aulas correspondientes a cada titulación, considerando el número de alumnos, las metodologías y la capacidad de dichos espacios. Este ajuste es crucial debido al constante aumento en el número de alumnos y la introducción de nuevas titulaciones. Sin embargo, cabe destacar que se están desarrollando nuevos espacios, lo que contribuirá a disponer de un mayor número de aulas.

Adicionalmente, UIC Barcelona ofrece a docentes y estudiantes salas de reunión completamente equipadas y aulas de informática. Asimismo, se ha mejorado la red WiFi en respuesta a las inquietudes de los alumnos respecto al funcionamiento de la misma. La renovación de la red incluye una ampliación de la cobertura en todo el campus, mejorando la comunicación con una mayor potencia y tecnología más avanzada.

Tanto el personal docente e investigador (PDI) como los estudiantes cuentan con acceso personalizado a la intranet, que alberga información detallada sobre cada asignatura, guías docentes, materiales educativos, entre otros. La intranet es de fácil acceso, y para garantizar su utilización eficiente, estudiantes y profesores reciben instrucciones específicas al comienzo de cada curso. Este sistema permite al

profesorado actualizar la información de manera sencilla en cualquier momento.

B. Centros de prácticas

Para la realización de las prácticas externas, el alumnado del MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado tiene a su disposición una oferta de empresas y entidades colaboradoras para poder desarrollar sus competencias profesionales y adentrarse así en el mundo laboral.

C. Recursos transversales

Biblioteca – La Universidad cuenta con biblioteca y con salas de estudio para trabajos en grupo. La biblioteca del Campus de Barcelona cuenta con recursos bibliográficos suficientes y el estudiantado dispone de una base de datos donde pueden consultar artículos de revistas científicas de primer nivel. La Biblioteca de la universidad ha realizado una mejora que consiste en la elaboración de una guía por materias. La guía tiene como objetivo dar soporte a los diferentes estudios que se imparten en la universidad y a las líneas de investigación de sus departamentos, además de localizar información temática en fuentes de información impresas o electrónicas. En estas guías se puede encontrar fuentes y recursos de información, tanto de la Biblioteca como una selección de recursos externos de interés. El enlace a la guía del ámbito de Administración y Dirección de empresas es el siguiente:

<https://biblioguias.uic.es/c.php?g=707838&p=5103038&preview=7d3ed39111ddfdae11951adc2ffc27ee>

El fondo documental relacionado con las materias que ofrece la Universidad cuenta con unos 44.000 ejemplares, que incluye también material audiovisual. Al catálogo online para buscar estos documentos se puede acceder tanto dentro como fuera del campus y ofrece la posibilidad de hacer renovaciones de préstamo y reservas. Por último, es necesario mencionar que estos fondos se encuentran en constante actualización, en función de las necesidades detectadas por el personal docente e investigador del área de conocimiento correspondiente.

El campus de Barcelona cuenta con una biblioteca de 1038m² y un amplio horario de lunes a viernes de 8.30 a 21.00 horas y fines de semana, festivos y no lectivos: de 9.00 a 21.00 horas. La biblioteca cuenta con **318 puestos de lectura**, distribuidos en dos salas de esta manera: Sala de la biblioteca 196 puestos y Sala de estudios 122 puestos. Además del espacio en biblioteca, en la planta 2 hay dos salas de estudios con 30 puestos cada una. Así que en total hay 378 puestos de estudio a disposición del estudiante.

Servicio de informática - Cada uno de los dos Campus de la Universidad tiene diversas salas de Informática en las cuales el alumnado puede trabajar, navegar por Internet, utilizar el correo electrónico y todos los programas informáticos que la UIC pone a su disposición.

Una vez el estudiante que se ha matriculado, se le da de alta como usuario de la red informática de la UIC con su correspondiente dirección de correo electrónico. Mediante este mecanismo, los estudiantes tienen siempre la posibilidad de conectarse a la red, ya sea con el soporte informático del Servicio o con el propio ordenador portátil conectado a los diversos puntos repartidos por el campus. Además, pueden consultar la intranet de la Universidad, que contiene información adicional de las asignaturas que cursan.

El Servicio de Informática pone a la disposición de los estudiantes sus aulas de informática donde, además de asistir a cursos, pueden trabajar y desarrollar actividades docentes programadas por los diferentes departamentos.

Servicio de reprografía: UIC Barcelona cuenta con 67 equipos de impresión telemática, repartidos entre los dos campus, en Barcelona y Sant Cugat del Vallès, para dar servicio a toda la comunidad universitaria. Las peticiones se pueden realizar desde cualquier dispositivo, a cualquier hora del día

Librería.

Servicio de estudiantes, de deportes y de relaciones internacionales: Están a disposición de los estudiantes para orientarlos en cualquiera de sus necesidades.

Servicio de restauración.

D. Otros recursos (no físicos):

Plataforma de aprendizaje - MOODLE es una herramienta de gestión del aprendizaje. El programa crea un entorno virtual para gestionar asignaturas, introducción de notas, compartir material didáctico de las asignaturas con el estudiantado, comunicación profesorado-estudiantado, intercomunicación entre estudiantado.

Observatorio de la Inteligencia Artificial y de las nuevas tecnologías: (OIAANT): Se trata de un recurso de nueva creación (2020) que tiene como objetivo: formar a las nuevas generaciones de estudiantado en el ámbito de la inteligencia artificial y fomentar el diálogo y el conocimiento de esta temática entre el público general. Propondrá un plan de formación transversal para que el alumnado de Grado de UIC Barcelona cuente con conocimientos y competencias óptimas sobre inteligencia artificial y otras tecnologías emergentes.

<https://www.uic.es/ca/universitat/campus/observatori-de-la-intelligencia-artificial-i-les-noves-tecnologies>

Aplicativo antiplagio - TURNITIN es un programa antiplagio online, para asegurar que los trabajos TFG presentados por el estudiantado no sean copiados de internet. Al profesorado que tutoriza y/o gestiona TFG se les ofrece recibir una formación específica de este programa.

Herramientas de textos y presentaciones: El estudiantado de título tiene cuentas Google campus dando acceso a Google Docs, Slides, Form, Sheets... lo que les permite poder preparar textos, presentaciones y analizar datos con cálculos y gráficos básicos.

Servicios lingüísticos de formación y traducción de textos institucionales y de investigación: El Institute for Multilingualism asesora e imparte formación en idiomas, facilitando tanto recursos presenciales como online y espacios para el autoaprendizaje. Este servicio también certifica el nivel de conocimientos de inglés y de catalán. Se realizan dos convocatorias anuales del CLUC B2 de inglés, el certificado de lenguas de las doce universidades de Catalunya. El Servicio organiza, a lo largo de todo el curso, una serie de actividades orientadas a promover la interacción entre el alumnado local y el de intercambio.

Eduroam: es el servicio mundial de movilidad segura desarrollado para la comunidad académica y de investigación. El servicio permite que estudiantes, investigadores y personal de las instituciones participantes tengan conectividad wireless a Internet en su propio campus y cuando visitan otras instituciones participantes en la iniciativa eduroam.

Gestor de Calidad: Como acción de mejora transversal para todas las titulaciones de UIC Barcelona se plantea la implantación de un gestor integral de la calidad, aplicación que dará apoyo en los procesos de

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales. Uno de sus pilares básicos deberá ser la gestión documental. La aplicación deberá simplificar, agilizar, automatizar, difundir y apoyar la gestión de la calidad en la Universidad, en cada una de las fases del ciclo de mejora continua: planificación, desarrollo, medida y acción. Más concretamente, deberá:

- Proporcionar un sistema de gestión documental que garantice la seguridad de la documentación almacenada, su seguimiento en forma de versiones y su difusión a todas las personas a quienes va dirigida. El término “documentación” comprende desde las evidencias generadas en el desarrollo diario de la actividad de la Universidad hasta los informes de acreditación.
- Dotar a la Universidad de un sistema de registro, seguimiento y evaluación de los procesos y procedimientos que definen el funcionamiento normal de los diferentes centros y servicios.
- Proporcionar un entorno para facilitar y monitorizar los procesos de acreditación de cada una de las titulaciones que ofrece la Universidad, siguiendo los procedimientos definidos por las diferentes agencias de calidad que intervienen en el proceso.
- Desarrollar un sistema para la introducción, seguimiento, difusión y evaluación de los objetivos de la planificación estratégica y las acciones de mejora que se desprenden de tales objetivos y del análisis del funcionamiento normal de las diferentes entidades organizativas que conforman la Universidad.

Aplicativo informático del Defensor del estudiantado - gestor de incidencias centralizado: es un aplicativo que permite la centralización de todas las sugerencias y quejas en la universidad.

Gestor de incidencias en las instalaciones - ARCHIBUS es un aplicativo diseñado para gestionar incidencias de instalaciones, solicitudes de temas relacionados con el mantenimiento, logística de materiales, limpieza, solicitud de llaves, etc.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

ESTÁNDAR 6

Calidad de los resultados de los programas formativos

Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados a los logros académicos que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, y a los indicadores académicos y laborales.

Autoevaluación

Subestándar		En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	Se alcanza con condiciones	No se alcanza
6.1	Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación		X		
6.2	Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos		X		
6.3	Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación		X		
Valoración global estándar		SE ALCANZA			

Resumen ejecutivo del estándar 6

Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel de MCQES/MECES de la titulación. Siguiendo lo que se detalla en el subestándar 1.1, los resultados de aprendizaje del MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado se corresponden con los que establece el MCQES para el nivel educativo de la titulación.

El objetivo de este curso es formar graduados de primer nivel capaces de competir con graduados de las principales escuelas de negocios de todo el mundo. Muchos de nuestros graduados no solo reciben ofertas de prácticas de empresas de la lista de las 4 Big Four y de fondos de capital de riesgo e inversión privada, sino que también obtienen posiciones permanentes tras completar sus prácticas. Lo que muestra la calidad del programa.

Este programa ofrece a los estudiantes la oportunidad de transformar o reorientar sus carreras hacia el capital de riesgo y la inversión privada. A través de entrevistas realizadas con estudiantes durante y después de sus estudios, ha quedado claro que están interesados en esta titulación debido a su especialización en capital de riesgo e inversión privada. Con frecuencia, su objetivo profesional es unirse a un fondo de capital de riesgo o inversión privada, un objetivo que muchos logran. Tras completar sus prácticas, la retroalimentación informal indica se buena valoración de lo aprendido durante sus estudios, aplicando este conocimiento de inmediato al incorporarse a una empresa.

En general, varios indicadores sugieren que el mercado valora enormemente este curso. Su éxito se atribuye al contenido y estructura del programa, alineado con las demandas del mercado, y a la entrega de dicho contenido por parte del buen perfil de profesionales de la industria y académicos.

Con todo lo expuesto, consideramos que el estándar 6 se cumple satisfactoriamente.

Indicadores

Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity

Para valorar este estándar se aportan indicadores relacionados con:

- Rendimiento académico y evaluación de los aprendizajes
- Movilidad
- Trabajo final de Máster
- Inserción laboral
- Satisfacción de los egresados

Evidencias que se aportan relacionadas con el estándar

Link acceso evidencias estándar 6

<https://drive.google.com/drive/folders/1-jmVL4dKwZWrlNhY-CUKiMsKj5n1QVo?usp=sharing>

Subestándar 6.1 Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación / Subestándar 6.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos / Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

EST 6.1_00 Explicación de las fórmulas de cálculo de los indicadores de rendimiento

EST 6.1_01 Notas cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA OB 1: Venture Capital - Entrepreneurial Financing

EST6.1_02 Ficha descripción asignatura

EST6.1_03 Guía docente

EST6.1_04 Profesorado de la asignatura currículum

EST6.1_05 Evidencias ejecuciones. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA OB 2: Entrepreneurship Strategy and Business Modelling

EST6.1_06 Ficha descripción asignatura

EST6.1_07 Guía docente

EST6.1_08 Profesorado de la asignatura currículum

EST6.1_09 Evidencias ejecuciones. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA PRÁCTICAS EXTERNAS

EST6.1_10 Guía de prácticas de la titulación (si es el caso)

EST6.1_11 Ficha descripción asignatura Prácticas en Empresa

EST6.1_12 Guía docente prácticas externas máster

EST6.1_13 Distribución prácticas alumnos máster. Curso 2021-2022 y 2022-2023

EST6.1_14 Profesorado de la asignatura currículum

EST6.1_15 Evidencias ejecuciones prácticas externas máster. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

ASIGNATURA TFM: Trabajo Fin de Máster

EST6.1_16 Ficha descripción asignatura

EST6.1_17 Guía docente TFM

EST6.1_18 Relación profesorado tutor TFM

EST6.1_19 Relación TFM presentados y tutor 2021-2022

EST6.1_20 Relación TFM presentados y tutor 2022-2023

EST6.1_21 Evidencia ejecuciones TFM. Cursos 2021-2022 y 2022-2023

Subestándar 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

- EST6.3_01 Modelo encuesta Inserción Laboral
- EST6.3_02 Resultados Encuesta Inserción Laboral
- EST6.3_03a Resultados encuesta egresados 2020-2021
- EST6.3_03b Resultados encuesta egresados 2021-2022

Valoración de los subestándares

SUBESTÁNDAR 6.1. Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MCQES/MECES de la titulación

Valoración subestándar	<p>Se alcanza. En cuanto a las asignaturas: Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto un adecuado nivel de formación del alumnado y satisfacen suficientemente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.</p> <p>En cuanto al TFG/TFM: Las evidencias documentales de los logros del alumnado ponen de manifiesto que los TFG/TFM responden al nivel del MECES requerido para la titulación.</p> <p>La mayoría de los TFG/TFM responden a una planificación temática acorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado.</p>
------------------------	--

Los resultados de aprendizaje, así como las actividades de formación planteadas a lo largo del Máster y los sistemas de evaluación establecidos se corresponden con el nivel 3 de MECES.

Se presenta como evidencia la siguiente información de las asignaturas seleccionadas según los criterios que establece la Guía para la Acreditación de las Titulaciones Oficiales de Grado y Máster, se aportan evidencias de 2 asignaturas de carácter obligatorio, prácticas externas y TFM. Información en formato tabla sobre los resultados de aprendizaje, actividades de formación y sistemas de evaluación.

Muestras de ejecuciones de los estudiantes

Núm	Nombre de la asignatura	Curso	ECTS	Carácter
1	Venture Capital – Entrepreneurial Financing	1r curso	6ECTS	OB
2	Entrepreneurship Strategy and Business Modelling	1r curso	6 ECTS	OB
3	Prácticas Externas	1r curso	15 ECTS	PR
4	Trabajo Fin de Máster	1r curso	15 ECTS	TFM

Según las evidencias de ejecuciones de los alumnos que se aportan como evidencias se pone de manifiesto que el nivel de formación del alumnado es adecuado y se da cumplimiento a los requisitos de nivel especificados en el MECES.

SUBESTÁNDAR 6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades al alumnado para integrar los resultados del aprendizaje.</p> <p>Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.</p> <p>Los TFG y las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.</p>

Las actividades, metodologías y sistemas de evaluación que van a seguir los distintos docentes son públicos y se muestran en las guías docentes. Pensamos que son adecuados y pertinentes para garantizar los resultados de aprendizaje propuestos. Los/las estudiantes tienen acceso, mediante la plataforma virtual, a todas ellas antes de empezar el curso y semestre. Se han respetado las metodologías, las actividades formativas y los distintos sistemas de valoración que se proponían en la memoria del Máster.

SUBESTÁNDAR 6.3 Los valores de los indicadores académicos y de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación	
Valoración subestándar	<p>Se alcanza. La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de la mayoría de los indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantado y las titulaciones equivalentes.</p>

Indicadores de Rendimiento académico	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Tasa de rendimiento	100,00%	97,50%	95,30%	100%
Porcentaje de sobresalientes	18,00%	17,50%	23,53%	88%
Porcentaje de Matrículas de Honor	1,4%	3,75	2,61%	0%
Tasa de abandono	0%	0%	0%	0%
Tasa de graduación en t	100,00%	90,00%	94,74%	100%
Tasa de eficiencia en t	100%	100%	100%	100%

Duración media de los estudios por cohorte	1	1	1,05	1
--	---	---	------	---

Valoración de los indicadores de rendimiento académico

Referente a los indicadores de rendimiento académico se valoran muy positivamente los resultados obtenidos.

Analizando con más detalle los distintos indicadores se quiere destacar:

- Respecto a la tasa de graduación en las 4 ediciones, se observa que siempre ha sido superior al 90%, sólo en los cursos 2020-2021 y 2021-2022 no se alcanzó una graduación del 100%, ya que, un alumno de la promoción no pudo completar los exámenes, prácticas externas ni TFM debido a problemas personales. En este sentido se podría concluir que la tasa se adecua perfectamente al dato de la memoria de verificación.
- Valoración muy positiva de la ausencia de abandonos en las 4 ediciones del máster.
- Tasa de rendimiento próxima al 100% en todas las ediciones.

Prácticas académicas externas

Indicadores de Prácticas académicas externas	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de estudiantado de la titulación que realizan prácticas externas	9	10	19	9
Porcentaje de estudiantado que realizan las prácticas externas en la universidad	11,00%	0%	0%	0%
Porcentaje de estudiantado que realiza prácticas externas fuera de la universidad	89,00%	100%	100%	100%

Prácticas curriculares

Planificación de las Prácticas de empresa: Los alumnos empiezan la búsqueda de prácticas a partir de octubre, para poder empezar las prácticas en enero o febrero. Las fechas disponibles para hacer las Prácticas Externas van desde el 1 de enero al 30 de junio de 2023. Estas fechas se consideran adecuadas ya que ofrecen un abanico muy amplio al estudiante para poder desarrollar las prácticas: desde que terminan el semestre teórico en diciembre, hasta casi un mes antes de que se cierre el semestre académico.

Calendario de Prácticas. Para empezar la búsqueda de prácticas, en septiembre y octubre los alumnos tienen varias sesiones sobre cómo encontrar empleo y activar su perfil profesional. También se organiza un Career Forum en octubre donde asisten algunas empresas posibles recruiters: Big 4, Startups, etc.... Además, se organiza una sesión para informar de los trámites del NIE para poder realizar prácticas en España si lo desean. Además, realizan tutorías individuales de asesoramiento y orientación laboral para revisión del CV, perfil de LinkedIn, plataformas de búsqueda de empleo, etc

Duración: Las prácticas han de durar mínimo 375 horas, que equivalen aproximadamente a 2,9 meses de trabajo. Los alumnos empiezan prácticas en enero o febrero, las finalizan en mayo y son evaluados en 1º convocatoria a finales de mayo. Los alumnos que empiezan más tarde, a partir de marzo, pasan directos a 2º convocatoria y son evaluados a final de junio. La mayoría de alumnos las realizan en plazo y entran en 1ª convocatoria. En 2022 hubo 5 alumnos (de 19) en 2º convocatoria. En 2023 no hubo ningún alumno en 2ª convocatoria.

Selección de empresas: El coordinador/a de prácticas asesora a los estudiantes para buscar empresas afines a sus perfiles. Para ello, contacta con posibles empresas interesadas en contratar becarios. Periódicamente se envía por mail las ofertas que van surgiendo. Además los profesores organizan sesiones con ponentes externos del ecosistema emprendedor para favorecer posibles oportunidades de prácticas. En 2023, la empresa MUTTER ha contratado a un alumno a raíz de una visita a su sede.

Renovación de convenios: Cada año, en octubre se contacta con las empresas que han cogido alumnos en el curso anterior para ver la posibilidad de nuevos becarios, pero cada curso varía la disponibilidad y no siempre es posible asegurar prácticas cada curso. P ej, en el caso de Conector, las prácticas no son remuneradas y los alumnos no muestran interés. Otro caso SHIP2B: los dos últimos años no ha habido vacantes para nuestros alumnos.

KPMG, nuestro principal partner, es la empresa con la que se renuevan más convenios. En 2021-2022, KPMG, ofreció dos posiciones de internship en Barcelona a dos estudiantes. Una vez finalizadas, KPMG les realizó oferta en firme para ocupar posiciones en puesto de trabajo con contrato laboral a tiempo completo. A nivel internacional, dos estudiantes realizaron sus prácticas en KPMG Munich y Belgrado. En 2020-21, KPMG acogió a dos estudiantes en prácticas en el extranjero: Dinamarca y Alemania.

Otras grandes empresas y big 4 acogen alumnos en Prácticas: En 2022, un estudiante realizó su pasantía en Deloitte Viena, otro en EY Amsterdam y otro en BDO Austria,

Prácticas internacionales: La mayoría de los alumnos son internacionales y no hablan castellano, lo que dificulta la búsqueda de prácticas en España. En 2021/22, un 60% de los estudiantes volvieron a sus países de origen para la realización de las prácticas. En 2023, de un total de 9 estudiantes, 3 de ellos realizaron Prácticas en España (33%). El resto, un 66%, las realizaron en sus países de origen.

Tipos de empresas: las principales empresas que acogen alumnos del Master en prácticas son: Big 4 (KPMG, Deloitte, EY) Consultoría, M&A; Banca de inversión. Venture Capital, servicios de consultoría financiera y estratégica, fondos de Private equity, aceleradoras, Venture Builders y start-ups

Departamentos donde trabajan los alumnos: Consultoría financiera, analista financiero. M&A, business development (desarrollo de negocio) transacciones financieras, análisis de riesgos, asset management...

Asignación de empresas y tutores Las asignaciones de empresas mostraron un buen encaje en general entre las inquietudes del estudiante y el tipo de prácticas. Los tutores de las empresas fueron asignados internamente por cada empresa y en general han dado muy buenas valoraciones.

Las evaluaciones muestran que los tutores de la empresa estuvieron satisfechos con el desarrollo de las prácticas por parte de los estudiantes. Los resultados fueron muy buenos. La puntuación obtenida por los estudiantes por parte de sus mentores estuvo entre 7 y 10.

Resultados obtenidos / competencias: los informes muestran que los estudiantes han desarrollado la mayoría de las competencias necesarias y recomendadas: resolución de problemas, capacidad analítica,

Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity

comunicación, proactividad, planificación estratégica, trabajo en equipo multidisciplinar, pensamiento crítico, interacción con el ecosistema emprendedor, conocer la realidad empresarial desde una perspectiva de la financiación y el emprendimiento...

Las calificaciones obtenidas son muy satisfactorias ya que las prácticas obtenidas son adecuadas para el logro de competencias del programa. Tanto ocupadores como estudiantes muestran una buena colaboración mutua y aprendizaje.

Los alumnos valoran muy positivamente en sus informes finales casi todas las asignaturas ya que les resultan muy útiles en el desarrollo de sus prácticas y destacan las habilidades adquiridas en financial modelling, valuation methodologies, financial modeling, *entrepreneurial operations*, *portfolio management*, *business models*, *onboarding procedures*, *venture capital investment strategies*, etc

Prácticas extracurriculares

No aplica.

Movilidad

No aplica para los alumnos del MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado ya que por las características del máster no hay movilidad, el máster solo tiene duración de 1 curso académico.

Trabajo Fin de Master (TFM)

Indicadores de Trabajo Fin de Máster (TFM)	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23
Número de TFM posibles	9	10	20	9
Número de TFM presentados	9	9	19	9
Número de tutores de TFM	4	3	7	2
Media de TFM por tutor	2,75	3,33	2,85	4,5
Porcentaje de sobresalientes y MH	44%	30%	35%	44,44%
Porcentaje de notables	44%	40%	35%	55,56%
Porcentaje de aprobados	11%	20%	25%	0%
Porcentaje de suspensos	0%	10%	5%	0%

Valoración de la gestión del TFM conforme a la normativa

La gestión del TFM en el centro se hace conforme al Reglamento Interno de la UIC aprobado por la Junta del Gobierno el 30/07/12. Tanto el contenido del trabajo como la calidad de las presentaciones orales, han sido muy satisfactorias. La asignación del TFM con los tutores y las líneas de investigación definidas por la titulación se ha aplicado de manera correcta y adecuada. Los plazos de entrega y la composición de los tribunales también han sido aplicados de manera adecuada.

Cabe destacar que hemos notado una mejora significativa en la calidad de las investigaciones realizadas por los estudiantes, con un par de excelentes TFM que merecen ser publicados.

Fases de realización del TFM

1. Sesión informativa y entrevista personal con cada alumno
2. Aprobación de la idea y asignación del director por parte de la coordinación de TFM (entrega del proposal en Moodle, con la plantilla correspondiente)
3. Entrega del trabajo escrito en Moodle
4. Defensa oral del TFM delante del tribunal

Para el próximo curso académico se ha previsto implementar una docencia más estructurada sobre métodos de investigación, que se impartirá semanalmente a los alumnos que carezcan de conocimientos sobre métodos de investigación.

Este curso ya se ha incluido en Moodle diverso material de enseñanza y aprendizaje, junto con ejemplos de TFM de años anteriores.

Además, todos los conjuntos de datos creados por estudiantes anteriores han quedado a disposición de los estudiantes actuales.

Temáticas del TFM y líneas de investigación

Las temáticas de TFM están alineadas con las líneas de investigación del Máster. En la sesión informativa se presentan propuestas de temáticas de investigación que han realizado algunos profesores, algunos emprendedores o startups.

Valoración de la inserción laboral y satisfacción de la población graduada

Inserción laboral

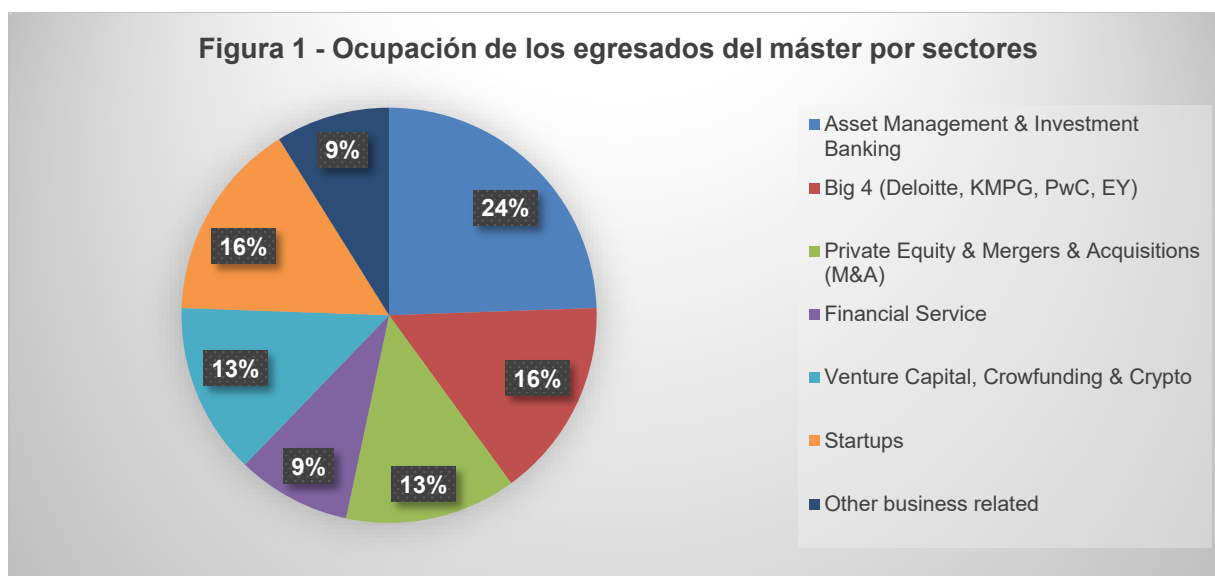
A nivel catalán, la Agencia para la calidad del sistema universitario de Catalunya, AQU Catalunya, realiza cada 3 años un estudio de la inserción laboral de los graduados de Catalunya.

Durante el año 2023 se ha llevado a cabo el 8º estudio de Inserción Laboral de los titulados de educación superior de Catalunya. Concretamente, en esta edición, las promociones objeto de estudio han sido los estudiantes de grado de las promociones 2018-2019 y 2019-2020, a excepción del Grado en Medicina que eran de las promociones 2015-2016 y 2016-2017, y para los estudios de másteres universitarios y doctorados eran las promociones 2017-2018 y 2018-2019. En estas ediciones el máster aún no estaba implantado, por lo que, en este estudio de Inserción Laboral 2023 de AQU Catalunya no nos ha

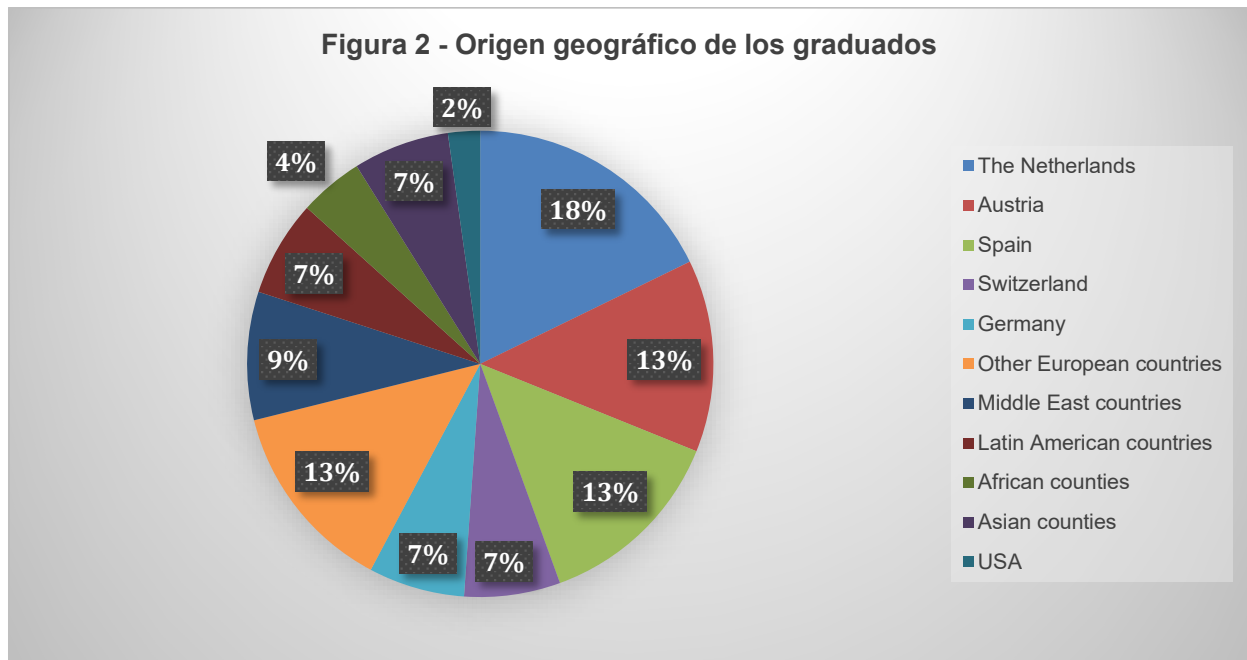
proporcionado datos de la titulación para hacer un análisis. Desde la dirección del máster se ha procedido a registrar y analizar la ocupación de los egresados del máster. A continuación, se hace un análisis.

Se considera muy positivo que el 100% de los egresados del máster se encuentran ocupados, después de cursar el máster. En el gráfico siguiente se muestra en qué sector o área están trabajando los egresados del programa, del que muestra la alta calidad de las posiciones obtenidas. El 75% de los graduados de las 4 últimas ediciones, trabajan en el sector financiero, el 16% crean su propio startup o trabajan para un startup existente, mientras que el 9% trabajan en industrias relacionadas con los negocios.

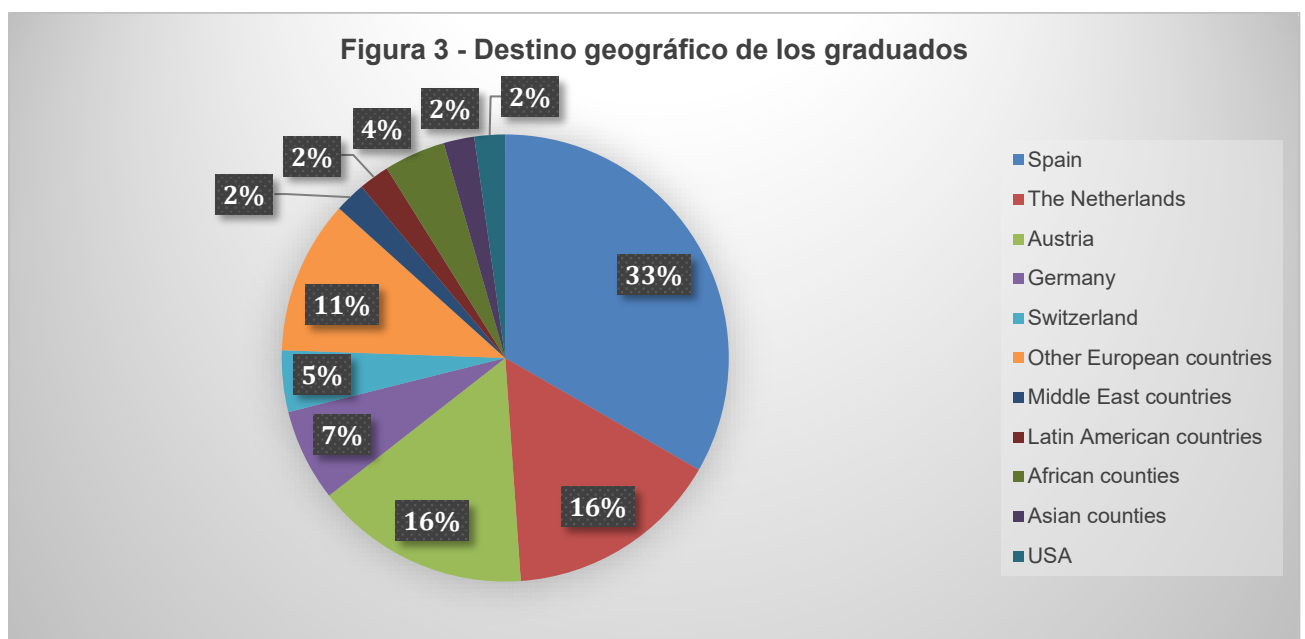
Más específicamente, el 24% de todos los graduados encuentran un trabajo en Gestión de Activos o Banca de Inversión. El 16% de ellos trabajan para una consultora de las "Big 4" en la división financiera (Deloitte, KPMG, PwC o EY), el 13% trabajan en Fondos de Capital Privado o Fusiones y Adquisiciones y la misma proporción de graduados trabajan para un fondo de Capital de Riesgo. Todo ello muestra la amplia y rica red de comunidad Alumni del Máster se ha creado.



Como ya se ha comentado en el estándar 1.2 Valoración del perfil de ingreso este programa es muy internacional. El 70% de todos los estudiantes graduados provienen de Europa. El 17% de ellos provienen de los Países Bajos, el 13% de Austria y la misma proporción de España. El 7% proviene de Suiza y la misma proporción de Alemania. El 13% proviene de otros países europeos. El 9% proviene del Medio Oriente, el 7% de América Latina y la misma proporción de países asiáticos. Finalmente, el 4% proviene de África y el 2% de los Estados Unidos.



Tras realizar el Máster hay movimientos y cambios en el reparto geográfico de los egresados. En concreto, el 33% de todos los estudiantes encuentran un trabajo en España. Esto es significativamente mayor que la proporción de estudiantes que proceden de España, como se observa en la Figura 2 (13%). La mayoría de los estudiantes holandeses que se gradúan del curso regresan a los Países Bajos (16%), y una proporción similar de estudiantes austriacos se encuentran en Austria. El flujo de estudiantes hacia España (6 graduados provienen de España, pero un total de 15 ahora viven y trabajan en España) se atribuye principalmente a estudiantes provenientes de países del Medio Oriente, Europa y América Latina.



Para finalizar, comentar que en las evidencias que se aportan para este subestándar hay una relación de los estudiantes de las 4 ediciones, indicando la situación laboral y especificándose la empresa donde trabajan, para complementar la información se han clasificado las empresas según su tipología.

Satisfacción de las personas egresadas

A continuación, se analizarán los resultados de las encuestas de egresados 2020-2021 y 2021-2022, ya que, a fecha de cierre del autoinforme las encuestas para los egresados curso 2022-2023 aún están abiertas.

La participación de titulados en las encuestas en el curso 2020-2021 fue del 55.56%, participando 5 de los 9 egresados, pero, en el curso 2021-2022 no se ha obtenido una participación representativa, ya que, sólo han participado 2 de los 19 titulados, siendo el porcentaje de participación del 10.53%. Para incrementar la participación en la edición del curso 2022-2023 se ha reflexionado:

- Si el período del lanzamiento de la encuesta es el correcto o se tenía que introducir algún cambio. Como no todas las titulaciones de máster universitario siguen el calendario académico de septiembre a junio, se decidió no avanzar la encuesta y se efectuó según el calendario establecido por AQU Catalunya. Aunque no se avanzó el período de encuesta, si que se ha introducido un recordatorio adicional para incrementar el porcentaje de participación.
- Aunque la encuesta es enviada centralizadamente desde el Departamento de Alumni, se ha valorado la posibilidad de que cada centro pudiese personalizar el mensaje dirigido a los egresados, pero finalmente los responsables del título han decidido no aplicar la personalización del correo, ni ninguna otra acción adicional para aumentar el porcentaje de participación.

Una vez cerrada la encuesta de egresados máster 2022-2023 se valorarán los porcentajes de participación, y en caso de que sea necesario, se establecerán las acciones de mejora que se consideren oportunas.

Aunque, tenemos que ser cautos con los resultados debido a su baja representatividad, de los resultados de las encuestas 2020-2021 y 2021-2022 se observa una mejora en la satisfacción global, pasando de un 4.35 a un 4.60; esta mejora también se refleja en la mayoría de los ítems encuestados.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

Resumen plan de mejora

Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado / University Master’s Degree in Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity

El análisis y la reflexión sobre el funcionamiento del centro y el desarrollo de las titulaciones se han realizado según los parámetros del Sistema de Garantía de Calidad y en base a datos objetivos (ver Anexo e indicadores). Se puede afirmar que todos los procesos del MVSMA de AQU Catalunya están implantados y funcionan de forma eficiente. El proceso de seguimiento de las titulaciones desarrollado durante los últimos años ha sido la preparación idónea para afrontar este segundo proceso de acreditación del grado y del máster. La acreditación se vive como la continuación natural de la dinámica de evaluación que se viene siguiendo desde hace 11 cursos. Para contextualizar este autoinforme de acreditación es importante tener presente los análisis realizados en los informes de seguimiento anteriores.

Se hace en este apartado un pequeño resumen del resultado de la evaluación de cada estándar y de las mejoras detectadas en los procesos asociados a estos estándares que se han justificado convenientemente, y en base a datos objetivos, en el cuerpo de este autoinforme. En el **Plan de Mejora anexo a este autoinforme se detalla para cada acción su prioridad, responsable y seguimiento.** Aunque se aporta como evidencia el plan de estudios completo como evidencia, a continuación, se puede una imagen:

Código	Mini informe asociado	Titulaciones que afecta			Acción de mejora aprobada	AM derivada del seguimiento del año	Prioridad (1ª prioridad alta, 2ª prioridad media, 3ª prioridad baja)	Responsable de Seguimiento y Ejecución en la Facultad	Responsable d'Execució al Servei Central (si s'escau)	Plazo	Seguimiento (indicar acciones que se han llevado a cabo en cada curso)	Nuevo plazo	Estado (indicar curso académico de cierre)
		Grado en Odontología	MU en Investigación en Odontología	MU en Odontología Restauradora Estética									
F00192				X	Se propone hacer un claustro semestral o trimestral de profesores para discutir y resolver incidencias varias y levantar actas para que quede como evidencia	2016/2017-2017/2018	2	Coordinador del taller		2020-2021	SEGUIMIENTO 19/20 se han realizado claustros pero debido a la situación sanitaria han sido vía online por lo tanto seguimos trabajando. Seguimiento 20/21 seguimos con esta AM para mejorar los resultados Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00193				X	Realizar acciones para aumentar el porcentaje de profesores que participan	2016/2017-2017/2018	2			2020-2021	SEGUIMIENTO 19/20 seguimos trabajando para mejorar. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.		Abierta
F00196				X	Seguimiento sistematizado de los alumnos una vez egresados del Máster	2016/2017-2017/2018	2	Coordinador del taller		2019-2020	SEGUIMIENTO 20/21 En el congreso SEPES de 2021 se reunieron todos los egresados del máster y dos alumnos del Máster ganaron un premio a la mejor comunicación clínica. Dejamos abierta esta AM. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00197			X		Potenciar e incrementar la participación en la encuesta de egresados.	2019-2020	2			2020-2021	SEGUIMIENTO 2021 seguimos trabajando en esto.		Abierta
F00198			X		Continuar dando apoyo para mejorar la calidad del profesorado.	2019-2020	1				SEGUIMIENTO 2021 Durante el curso 2021 se implementaron actividades conjuntamente con Alumni para dar a conocer la bolsa de trabajo tanto para alumnos de 5º de grado como para alumnos de Máster Seguimos esta AM para consolidar los resultados. Seguimiento 2021-2022.	21-22	Abierta
F00199				X	Seguir haciendo acciones para desarrollar la bolsa de trabajo a nivel nacional e internacional.	2019-2020	1				SEGUIMIENTO 2021 Durante el curso 2021 se implementaron actividades conjuntamente con Alumni para dar a conocer la bolsa de trabajo tanto para alumnos de 5º de grado como para alumnos de Máster Seguimos esta AM para consolidar los resultados. Seguimiento 2021-2022.	20-21	Abierta
F00201			X		Realización de campañas promocionales en Centroamérica y Suramérica y acciones promocionales entre los alumnos del Grau en Odontología de UIC Barcelona.	2019-2020	1				SEGUIMIENTO 2021 se realizó un artículo/intervista al Dr. Giner en la revista Dental Tribune, con difusión en latinoamérica, promocionando el Máster de Investigación. Seguimos con esta AM para consolidarla. Seguimos con acciones de promoción y divulgación del máster; por ejemplo, reunión con la presidenta de los colegios odontólogos de República Dominicana, para conseguir que los odontólogos que tengan inquietudes de investigación puedan formarse, entrevista en el Dental Tribune, participación del Decano en congresos de las asociaciones latinoamericanas PEFO y OFEDO. Seguimiento 2021-2022. Seguimiento 2022-2023.	21-22	Abierta
F00204			X		Estudiar la viabilidad de crear una figura de asesores.	2019-2020	2				SEGUIMIENTO 2021 El asesoramiento se está haciendo de modo ordinario sin que exista una aplicación oficial donde quede reflejado. Seguimos con la acción de mejora, para trabajar con la dirección y con la coordinadora de asesoramiento para ver si es adecuado. Seguimiento 2021-2022.	21/22	Abierta

Para finalizar, en este enlace se puede consultar el plan de estudios completo y, a continuación, se facilita un resumen de las acciones derivadas de este autoinforme.

Resumen plan de mejora – MU en Financiación del Emprendimiento: Capital Riesgo y Capital Privado

Estándar 1: Calidad del programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Efectiva coordinación del curso con un enfoque proactivo para resolver problemas.
 - Alto nivel de calidad en los solicitantes
- Áreas de mejora:
 - Número de estudiantes matriculados en la titulación
 - Coordinación con el profesorado del ámbito profesional
- Acciones de mejora:
 - Mejorar las estrategias para aumentar el número de interesados, con la ayuda de una agencia de marketing nueva.
 - Dar a conocer el máster a grandes empresas del sector y tener una relación de networking.

- Establecer un mecanismo formal de comunicación entre el coordinador y el profesorado.

Estándar 2: Pertinencia de la Información Pública

- Puntos fuertes:
 - Buena y completa información proporcionada por la universidad en la web corporativa
- Áreas de mejora:
 - A pesar de las acciones que ya se han tomado, la página web del curso requiere mejoras significativas para proporcionar más información a los posibles estudiantes.
- Acciones de mejora:
 - El account manager está tratando directamente con el Dircom con el objetivo de poder actualizar y mejorar la información y usabilidad de la web del programa

Estándar 3: Sistema de Garantía de Calidad

- Puntos fuertes:
 - Revisiones de calidad exhaustivas y sólidas realizadas por el departamento universitario responsable
 - SGIC implantado en la titulación
- Áreas de mejora:
 - El coordinador realiza reuniones de coordinación grupales y claustros y conversaciones con cada uno de los docentes. No obstante, se puede seguir mejorando para proporcionar una evaluación anual a cada profesor individualmente con puntos específicos de acción para la mejora
- Acciones de mejora:
 - El coordinador elaborará informes anuales para cada profesor y programará reuniones individuales para revisar comentarios, intercambiar perspectivas para mejoras y elaborar planes de acción para el futuro

Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo

- Puntos fuertes:
 - El PDI de la titulación está conformado por profesionales de la industria del Venture Capital y Private Equity altamente experimentados de reconocido prestigio y también por académicos con contribuciones de investigación significativas en los campos de finanzas empresariales, capital de riesgo y capital privado.
- Áreas de mejora:
 - Con el objetivo de mejorar el proceso de evaluación, buscamos aumentar la participación de los profesores en la autoevaluación.
- Acciones de mejora:
 - El coordinador comunicará proactivamente la importancia de la autoevaluación a todos los profesores y los motivará a participar activamente en este valioso proceso

Estándar 5: Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje

- Puntos fuertes:

**Autoinforme de acreditación MU en Financiación del Emprendimiento:
Capital Riesgo y Capital Privado / University Master's Degree in
Entrepreneurial Financing: Venture Capital and Private Equity**

- Los estudiantes consiguen prácticas en organizaciones prestigiosas como las Big Four y reconocidos fondos de capital de riesgo y private equity. Observamos una tendencia creciente en la que las empresas nos contactan directamente, mostrando interés en acoger estudiantes de prácticas.
- Áreas de mejora:
 - Al ser muy internacional el perfil del estudiante, resulta un desafío ayudar a estudiantes internacionales que desean realizar sus prácticas en Barcelona, principalmente debido a las barreras del idioma.
- Acciones de mejora:
 - Para abordar esto, ofrecemos a los estudiantes la opción de inscribirse en cursos de español. Además, estamos mejorando constantemente nuestra base de datos de prácticas al agregar oportunidades que no requieren necesariamente habilidades en el idioma español.

Estándar 6: Calidad de los resultados del programa formativo

- Puntos fuertes:
 - Alto rendimiento de los estudiantes, en las asignaturas y realización del TFM
- Áreas de mejora:
 - Fortalecer la integración del programa con el ecosistema local de capital de riesgo.
 - En el ámbito de la mejora de la calidad de la experiencia de aprendizaje, dedicar una sala específica para que los estudiantes se reúnan y estudien. Adquirir acceso a la base de datos Statista.
- Acciones de mejora:
 - Organizar más visitas de empresas, invitar a más ponentes invitados y aprovechar mejor a los egresados que se encuentran en Barcelona.
 - Investigar la posibilidad de asignar una sala para estudiantes y discutir con la Biblioteca la posibilidad de adquirir la base de datos.